

Universidad Nacional
Federico Villarreal
Facultad de Psicología

Vicerrectorado de
INVESTIGACIÓN

Facultad de Psicología

AUTOCONCEPTO Y AUTOEFICACIA PERCIBIDA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DE VILLA MARÍA DEL TRIUNFO

Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología con mención en
Psicología Educativa

AUTORA:

Loayza Gonzales, Doris Dyara

ASESOR:

Montes De Oca Serpa, Jesús Hugo

JURADO:

Figuroa Gonzales, Julio Lorenzo

Mendoza Huamán, Vicente

Vallejos Flores, Miguel Ángel

Lima – Perú

2019

Pensamiento

“Que todos vayamos juntos, que nadie se quede atrás,
que todos tengan todo y que a nadie le falte nada”.

Proverbio Aymara

“Hemos aprendido a volar como los pájaros,
a nadar como los peces;
pero no hemos aprendido el sencillo arte de vivir como hermanos”.

Martin Luther King

Dedicatoria

A Dyara y Luis, mis padres,
porque nunca dejaron de confiar en mí
son la evidencia de que el amor existe.

A mi peque Luisito, mi motivo para
ser mejor persona todos los días.

Agradecimientos

A Dios, porque es fiel y me ha sostenido todo este tiempo.

A mi querida Facultad de Psicología de la UNFV y a los profesores con los que compartí todos estos años, porque me han hecho la profesional que soy, orgullosa representante de mi alma mater.

A mi familia que siempre ha confiado en mí, a pesar de todas las circunstancias.

A Xiho, Dori, Ana y Britt, mis amigas, compañeras y colegas, que hicieron del paso por la universidad la mejor experiencia, formando un vínculo eterno de familiaridad.

A mi asesor, Dr. Jesús Hugo Montes de Oca Serpa, del que siempre diré que es mi referente como profesional, pues ha puesto la valla muy alta para los psicólogos educativos, por ello mi admiración y profundo respeto.

A Miriam, aunque no pueda leer este trabajo, es parte de que hoy sea una realidad.

Autoconcepto y autoeficacia percibida en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Villa María del Triunfo

Doris Dyara Loayza Gonzales

Universidad Nacional Federico Villarreal

Resumen

La presente investigación, se planteó como objetivo general determinar la relación entre el autoconcepto y la autoeficacia académica percibida de los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Villa María del Triunfo. Se utilizó una metodología bajo el enfoque cuantitativo, es de tipo descriptivo correlacional, y transversal, se trabajó con una muestra de 777 estudiantes, a los cuales se aplicó el Cuestionario de Autoconcepto AF5, y Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA). Los resultados revelan que el 71.1% de la muestra presenta un nivel de autoconcepto académico bueno (53.5%) o excelente (17.6%), también indicaron que el 54.5% de la muestra de estudiantes, presenta un nivel de autoeficacia académica bueno (49%) o excelente (5.5%). Se concluye que existe relación significativa entre las variables, de estudio autoconcepto y autoeficacia, y a su vez estas con las variables de edad, género, y grado de instrucción.

Palabras Claves: Autoconcepto, Autoeficacia, Estudiantes de secundaria.

Self-concept and self-efficacy perceived in high school students of a particular educational institution of Villa María del Triunfo

Doris Dyara Loayza Gonzales

National University Federico Villarreal

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between self-concept and the perceived academic self-efficacy of secondary school students of a particular educational institution in Villa María del Triunfo. A methodology was used under the quantitative approach, it is descriptive, and transversal, we worked with a sample of 777 students, to whom we applied the Autoconcept Questionnaire AF5, and Specific Perceived Self-efficacy Scale of Academic Situations (EAPESA). The results reveal that 71.1% of the sample presents a good (53.5%) or excellent (17.6%) level of academic self-concept, also indicated that 54.5% of the sample of students presents a good (49%) or excellent (5.5%) level of academic self-efficacy. It is concluded that there is a significant relationship between the variables of self-concept study and self-efficacy, and in turn these with the variables of age, gender, and degree of instruction.

Keywords: Self-concept, Self-efficacy, High School Students.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Resumen.....	iv
Abstract.....	v
Índice de contenido.....	vi
Lista de tablas.....	x
Lista de figuras.....	xi
Introducción.....	xii

CAPÍTULO I: PROBLEMA

1.1 Planteamiento y formulación.....	14
1.2 Hipótesis.....	18
1.2.1 Hipótesis nula.....	18
1.2.2 Hipótesis alternativa.....	18
1.3 Objetivos.....	19
1.3.1 Objetivo General.....	19
1.3.2 Objetivos Específicos.....	19
1.4 Justificación e Importancia.....	20

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación.....	21
2.1.1 Antecedentes Nacionales.....	21
2.1.2 Antecedentes Internacionales.....	23

2.2 Bases Teóricas.....	26
2.2.1 Autoconcepto.....	26
2.2.1.1 Teorías que incorporan el Autoconcepto.....	29
2.2.1.2 Dimensiones del Autoconcepto	33
2.2.2 Autoeficacia.....	37
2.2.2.1 Albert Bandura y la Autoeficacia.....	37
2.2.2.2 Autoeficacia y el contexto Académico.....	39
2.2.3 Instrumentos de Evaluación de las variables de estudio.....	40

CAPITULO III: MÉTODOLÓGÍA

3.1 Tipo de Investigación.....	45
3.2 Diseño metodológico.....	45
3.3 Población y Muestra.....	45
3.4 Criterios de inclusión y exclusión.....	46
3.4.1 Criterios de inclusión.....	46
3.4.2 Criterios de exclusión.....	46
3.5 Variables.....	46
3.5.1 Independiente.....	46
3.5.2 De control	47
3.6 Instrumentos.....	47
3.7 Técnicas de recolección de datos	48
3.8 Técnicas para el procesamiento de información.....	48
3.9 Aspectos éticos.....	49

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1	Análisis exploratorio de las Variables de Estudio.....	50
4.2	Medidas psicométricas de los instrumentos: validez de constructo y confiabilidad.....	52
4.2.1.	Confiabilidad.....	52
4.2.2.	Validez de Constructo.....	53
4.3	Descripción de las variables de estudio.....	57
4.3.1	Autoconcepto.....	57
4.3.1.1	Académico – laboral.....	57
4.3.1.2	Social.....	57
4.3.1.3	Emocional.....	58
4.3.1.4	Familiar.....	59
4.3.1.5	Físico.....	59
4.3.2	Autoeficacia.....	60
4.4	Relación de las variables de estudio.....	61
4.5	Asociación de las variables de estudio en función de las variables de control.....	62
4.5.1	Asociación de las variables de estudio en función de la variable control género.....	62
4.5.2	Asociación de las variables de estudio en función de la variable control edad.....	63
4.5.3	Asociación de las variables de estudio en función de la variable control grado académico.....	64

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Discusión.....	65
Conclusiones.....	68

Recomendaciones.....	70
Referencias Bibliográficas.....	71
Anexo N° 1: Operacionalización de Variables.....	76
Anexo N°2: Matriz de Consistencia.....	76
Anexo N°3: Cuestionario EAPESA.....	80
Anexo N°4: Cuestionario AF-5.....	80

LISTA DE TABLAS

N° Tabla		Página
1	Resultados de la prueba de normalidad de K-S para cada uno de los ítems de la variable Autoeficacia	50
2	Resultados de la prueba de normalidad de K-S para cada uno de los ítems de la variable Autoconcepto	51
3	Resultados de la prueba de normalidad de K-S para cada una las variables de estudio y dimensiones	52
4	Resultados de Alfa de Cronbach para cada una las variables de estudio y dimensiones	53
5	Matriz de componente rotado instrumento de Autoconcepto	54
6	Matriz de componente rotado instrumento de Autoeficacia	54
7	Prueba de KMO y Bartlett instrumento de Autoconcepto	55
8	Prueba de KMO y Bartlett instrumento de Autoeficacia	55
9	Varianza total explicada instrumento de Autoconcepto	56
10	Varianza total explicada instrumento de Autoeficacia	56
11	Coefficiente de correlación Autoconcepto - Autoeficacia	61
12	Coefficiente de correlación Dimensiones del Autoconcepto Académico y Autoeficacia	62
13	Coefficiente de correlación Autoconcepto – Autoeficacia según género	63
14	Coefficiente de correlación Autoconcepto – Autoeficacia según edad	65
15	Coefficiente de correlación Autoconcepto – Autoeficacia según grado académico	65

LISTA DE FIGURAS

Figura		Página
1	Características del Autoconcepto	28
2	Niveles de Autoconcepto Académico Laboral	57
3	Niveles de Autoconcepto Social	58
4	Niveles de Autoconcepto Emocional	58
5	Niveles de Autoconcepto Familiar	59
6	Niveles de Autoconcepto Físico	60
7	Niveles de Autoeficacia	60

INTRODUCCIÓN

El autoconcepto y la autoeficacia, conforman dos elementos de suma relevancia, en el estudio de la conducta humana. En primera instancia el autoconcepto se relaciona directamente con esa percepción de sí mismo, en consonancia con el contexto, sistema de valores, y todo lo que está en relación al sujeto, que se fusiona con la interrogante sobre ¿Quién soy?, así como la visión de los otros, lo que configura en un juicio de valor, que direccionará la visión y cosmovisión de la persona. En cuanto a la autoeficacia, es la creencia con respecto a las capacidades propias, que se usan para vivenciar y hacer frente a las diferentes situaciones y contextos de la realidad de un individuo, por lo tanto, va a describir la volición, y la actitud que se tiene para alcanzar objetivos en la vida, que se configura en el creer en sí mismo.

Por consiguiente, el autoconcepto y la autoeficacia, poseen un papel trascendental en el recorrido de la vida de cada ser humano, siendo una etapa importante, la adolescencia, y específicamente en la esfera educativa, donde el estudiante pasa gran parte del tiempo, además establece relaciones sociales y académicas significativas. Se ha demostrado que hay una vinculación entre la autoeficacia, el autoconcepto y la educación, así refieren los numerosos estudios sobre el rendimiento académico; estas dos variables, condicionan de cierta forma un buen desempeño académico. Tomando en cuenta lo referenciado este estudio se orienta a determinar la relación entre el autoconcepto y la autoeficacia percibida de los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Villa María del Triunfo, para ello está estructurado de la siguiente forma:

En el Capítulo I, se describe el planteamiento y formulación problema, así como las interrogantes, objetivos, hipótesis y justificación desde el punto de vista social, metodológico y teórica.

En Capítulo II presenta los antecedentes de las investigaciones, tanto nacionales como internacionales, así como las bases teóricas que sustentan esta investigación.

En el Capítulo III, se encuentra la metodología aplicada, lo referente al tipo de estudio, así como los datos de la población, la técnica del procesamiento de datos y la descripción de los instrumentos para cada variable.

En el Capítulo IV se exhiben los resultados obtenidos de acuerdo a los objetivos propuestos en la presente investigación, así como las propiedades psicométricas de las pruebas aplicadas.

Por último, el Capítulo V se compone de la discusión de los resultados alcanzados, las conclusiones, así como las recomendaciones.

CAPÍTULO I

Problema

1.1 Planteamiento y formulación:

El ser humano atraviesa por diferentes etapas de adaptación alrededor de su ciclo vital, las cuales se definen en la interacción entre el organismo y el ambiente. En este aspecto, una de las etapas adaptativas con mayor vulnerabilidad física, mental, emocional y conductual es la adolescencia por su naturaleza cambiante. Este contexto social, en el que se desenvuelve la persona, jugará un papel determinante en su aprendizaje y desarrollo humano.

Es evidente que, uno de los entornos principales donde el adolescente interactúa constantemente, es el sistema educativo, puesto que allí hace vida, e invierte gran parte del tiempo. El mismo, le va a brindar herramientas significativas en lo que concierne a la educación desde el punto de vista formal, que le orientará respecto a elecciones de vida profesional, el adelanto de sus potencialidades, la inserción de la actitud para afrontar situaciones difíciles, entre otras cosas; de la misma forma, ayudará al adolescente a ir al ritmo de los nuevos tiempos, impregnados de ciencia y tecnología, que van a influir directamente en su día a día, y su proyección al futuro.

En la interacción, se van construyendo los cimientos de dos constructos importantes en el ser humano, como lo son el autoconcepto y la autoeficacia. En el caso del autoconcepto es un constructo que se está revisando desde los inicios de la investigación científica psicológica dada su repercusión en las diferentes áreas del desarrollo humano y en las relaciones sociales.

En este sentido Serrano (2002) describe que el autoconcepto es “La capacidad de responder quien soy yo. Es lo específico del hombre: la conciencia de sí mismo. La posibilidad de identificarse y establecerse como sujeto actuando, protagonista de la vida, y como sujeto consciente que asume, evalúa, siente lo que hacemos, pensamos, decidimos, experimentamos. No es fácil tener un autoconcepto claro que haya salido iluminado de la gran crisis de la adolescencia. Necesitamos de los otros y la intensa relación social para saber quiénes somos” (p.109)

En interrelación con el autoconcepto, la autoeficacia es un constructo más reciente en las investigaciones y generalmente es aplicado al desempeño académico, por ello, la autoeficacia está compuesta por la manera de pensar sobre la capacidad personal para realizar acciones específicas, según Birkbeck (2013) “es una apreciación personal de considerarse capaz de hacer algo en unas determinadas circunstancias” (p.93). La misma se representa a la combinación entre la percepción sobre su capacidad, el conflicto al ejecutar alguna tarea, el esfuerzo requerido, la ayuda externa que se reciba y las características con las cuales se presenten el éxito o el fracaso en las experiencias de la vida.

En el espacio educativo, siempre se ha tratado de entender los factores cognitivos y comportamentales de los educandos y su relación directa con el desarrollo integral. Uno de los temas que ha venido avanzando en la indagación y tomando importancia significativa es la autoeficacia, y su influencia en el proceso de enseñanza y el proceso de aprendizaje de las prácticas pedagógicas (Pérez, Cupani y Ayllón, 2011).

La investigación basada en la experiencia muestra que la autoeficacia tiende a tener mejores resultados frente al rendimiento académico en comparación con otras variables que

también tratan de evaluar la parte cognitiva, de esta forma Rodríguez (2004) señala que “La autoeficacia percibida, desempeña un rol fundamental en el funcionamiento humano puesto que, afecta el comportamiento no sólo de manera directa, sino también por su impacto en otros determinantes claves tales como metas y aspiraciones, expectativas de resultados, tendencias afectivas y percepción de los impedimentos y oportunidades que se presentan en el medio social” (p.15) Algunos estudios han demostrado que quienes no tienen un éxito académico o quienes se retiran de la universidad, tienen niveles más bajos de autoeficacia. Llegando a la conclusión que la autoeficacia es la confianza en la propia capacidad para lograr los resultados. Y que esto influye en las áreas académicas en la que se desarrolla el estudiante.

En este trabajo se abordará estos dos constructos que se suponen relacionados entre sí y unidos al triunfo académico: autoconcepto y autoeficacia, por lo que se hace importante, en primera instancia identificar el nivel de las variables autoconcepto y autoeficacia en los adolescentes, pues se pueden construir perfiles más amplios y específicos de los estudiantes de secundaria diferenciándolos por edad y género. De este modo, se tiene como expectativa que esto concientice a los grupos de apoyo y orientación hacia los estudiantes, para desplegar acciones con bases teóricas y empíricas orientadas a mejorar las habilidades y actitudes con la creación de programas permanentes, más que un conglomerado de acciones aisladas carentes de un soporte científico.

El propósito de esa investigación es determinar la relación entre el autoconcepto y la autoeficacia percibida de los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Villa María del Triunfo. En este sentido nos formulamos la siguiente interrogante general:

- ¿Cuál es la relación entre el autoconcepto y la autoeficacia percibida de los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Villa María del Triunfo?

Se proponen, además las siguientes preguntas específicas:

- ¿Cuál es el índice de validez y confiabilidad del Cuestionario de Autoconcepto AF5?
- ¿Cuál es el índice de validez y confiabilidad de la Escala de Autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA)?
- ¿Cuál es el nivel de autoconcepto de los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo?
- ¿Cuál es el nivel de autoeficacia percibida en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo?
- ¿Cuál es la relación entre autoconcepto y autoeficacia percibida, según el género, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo?
- ¿Cuál es la relación entre autoconcepto y autoeficacia percibida, según edad, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo?
- ¿Cuál es la relación entre autoconcepto y autoeficacia percibida, según grado académico, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo?

1.2 Hipótesis

1.2.1 Hipótesis Nula

- H_0 : No existe una relación positiva entre el autoconcepto y la autoeficacia percibida de los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Villa María del Triunfo.

1.2.2 Hipótesis Alternativa

- H_1 : Existe una relación positiva entre el autoconcepto y la autoeficacia percibida de los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Villa María del Triunfo.

$$H_0: r = 0$$

$$H_1: r \neq 0$$

r: Coeficiente Rho de Spearman.

1.2 Objetivos:

1.3.1 Objetivo General

- Determinar relación entre el autoconcepto y la autoeficacia percibida de los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Villa María del Triunfo.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Identificar los índices de validez y confiabilidad del Cuestionario de Autoconcepto AF5
- Identificar los índices de validez y confiabilidad de la Escala de Autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA).
- Evaluar el nivel de autoconcepto de los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo.
- Analizar el nivel de autoeficacia percibida en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo.
- Determinar la relación entre autoconcepto y autoeficacia percibida, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo, según género.
- Determinar la relación entre autoconcepto y autoeficacia percibida, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo, según la edad.
- Determinar la relación entre autoconcepto y autoeficacia percibida, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo, según grado académico.

1.4 Justificación e importancia:

El presente trabajo se justifica del siguiente modo:

- **Justificación Social:** Es de suma importante este tratado, fundado en la relación entre el autoconcepto y la autoeficacia percibida de los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Villa María del Triunfo; ya que brindara conocimiento sobre la condición de los alumnos, mediante evaluación de las escalas y el seguimiento. Además, nos permitirá tomar decisiones de apoyo y orientación más personalizada a quienes tengan bajos niveles de autoconcepto y autoeficacia percibida. Nos permitirá tener una línea base para las actividades que se puedan realizar con los diferentes grupos de estudiantes, atendiendo a necesidades específicas.
- **Justificación Metodológica:** En el aspecto metodológico este estudio permitirá obtener la confiabilidad y validez de los instrumentos en esta población de estudiantes. Podrá ser la base de otras investigaciones para aplicar a otras instituciones y medir el autoconcepto y la autoeficacia percibida en los alumnos. Servirá también para mejorar las políticas educativas y monitorear su evolución e influencia en los procesos académicos, por parte de las autoridades pertinentes, el desarrollo emocional y no solamente académico, pues ambos aspectos deben de ir de la mano para lograr profesionales competentes a nivel integral.
- **Justificación Teórica:** En el aspecto teórico hace un aporte a la comunidad científica sobre la ampliación de los conocimientos y análisis del autoconcepto y la autoeficacia percibida de los alumnos. Servirá como base para estudios posteriores relacionados con la realidad peruana.

CAPÍTULO II

Marco Teórico

2.1 Antecedentes de la Investigación:

2.1.1 Antecedentes Nacionales:

Rosales (2017). Elaboró un estudio que se planteó como finalidad determinar la vinculación que hay entre la autoeficacia y la felicidad; a su vez contrastó, estas variables con el sexo, la edad, y el grado de los estudiantes de la muestra que fue un total de 317 estudiantes, enfocado en un estudio correlacional, se usó como instrumentos de medición la “Escala de Autoeficacia de Baessler y Schwarzer”, adaptado por Grimaldo, y la “Escala de Felicidad de Lima de Reynaldo Alarcón”. Arrojando los resultados, una vinculación significativa, entre las variables que se plantearon en el estudio. En correspondencia a las conclusiones se evidenció que hubo una diferencia significativa, con el género en relación con la dimensión de alegría.

Bustos (2017). Realizó una investigación cuyo objetivo, se fundamentó en determinar la correspondencia entre la procrastinación académica y la autoeficacia, en los educandos de una universidad privada en Trujillo. Se manejó una muestra de 286 estudiantes, seleccionados con porcentajes diferentes entre masculinos y femeninos, a los cuales se le aplicó la “Escala de Autoeficacia Construida por Alegre” (2013) y la “Escala de Procrastinación Académica” adaptada por Álvarez (2001). Los resultados evidenciaron que, hay una relación directa entre la autoeficacia y la procrastinación

académica, también se reportó que no hay diferencias significativas de género, en relación con las dos variables.

Chigne (2017). Presentó un trabajo de investigación correlacional y experimental en el que se planteó como finalidad, constituir la correspondencia entre la autoeficacia y la procrastinación académica. En relación, la muestra que se seleccionó, por medio de un muestreo probabilístico, fue de 160 estudiantes, entre hombres (36.9%) y mujeres (63.1%), se les aplicó la “Escala de Autoeficacia y la Escala de Procrastinación Académica”, los cuales, en los resultados, arrojaron criterios de validez y confiabilidad, con un Alpha de Cronbach, de 0.9 y 0.7 respectivamente. Como conclusión se estableció que hay una relación significativa baja entre las variables procrastinación y autoeficacia.

Castillo (2017). Presenta una tesis basada en determinar el paralelismo entre inteligencia emocional y autoconcepto en los educandos de administración en turismo y hotelería de una universidad de Lima. La muestra estuvo constituida por 71 alumnos; se utilizó como instrumentos la Escala de Inteligencia Emocional validada por el autor Barón (1997), adaptación y estandarización por Nelly Ugarriza y Liz Pajares (2001), y el cuestionario de Autoconcepto AF-5 de García y Musitu (1999). Del análisis y procesamiento de los datos se obtuvo que coexiste una relación significativa y directa entre los constructos del estudio.

Domínguez (2014). Presentó una investigación, cuyo objetivo consistió en analizar la estructura factorial de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) desde un enfoque de ecuaciones estructurales.

Participaron 448 estudiantes universitarios peruanos de edades comprendidas entre 15 y 48 años ($M = 21.09$). El análisis factorial confirmatorio realizado reveló que los datos se ajustan a la estructura unifactorial. Con relación a la confiabilidad, el coeficiente Alfa de Cronbach fue adecuado ($\alpha > 0.80$). La evaluación del sesgo por medio de la comparación de coeficientes Alfa sugiere la ausencia de este. Concluyó que la EAPESA cuenta con propiedades psicométricas adecuadas para seguir con estudios de validación.

Saravia (2012). Investigó teniendo como objetivo general establecer la correlación entre el consumo no médico de tranquilizantes, así como estimulantes, la autoeficacia y la autoestima, así la identificación de factores asociados al consumo. Se seleccionó una muestra de 57.850 estudiantes de Perú, por medio del análisis de una base de datos sobre prevención y el consumo de drogas en escolares, así como la escala de autoestima, la escala de actitud emprendedora, para evaluar la autoeficacia. Los resultados arrojaron relaciones de tipo significativas entre las variables, estableciéndose como conclusión que a la autoeficacia y la autoestima son elementos importantes en cuanto al consumo de sustancias tranquilizantes y estimulantes en los estudiantes.

2.1.2 Antecedentes Internacionales:

Arana (2017). Elaboró un trabajo cuyo fin fue valorar la correspondencia entre autoeficacia, autoconcepto y desempeño en matemática. Se utilizó un muestreo probabilístico, obteniendo una cantidad de 669 estudiantes, de liceos de Arauco, se les aplicó la “Escala de Autoeficacia lógico-matemática (EALM)” y una adaptación del Self-Description Questionnaire II (versión corta) (SDQII-S); el desempeño en matemática se evaluó con las calificaciones en la materia. Basados en el análisis

estadístico de todos los datos, se obtuvo que hay relación significativa entre los constructos, destacando como conclusión que se da un efecto de tipo moderador de la autoeficiencia que potencia o reduce el efecto del autoconcepto, desde el desempeño.

Alfonso (2017). Realizó una investigación donde valoró, la estructura factorial y la consistencia interna de la "Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas de Palenzuela" en estudiantes de Fonoaudiología; la muestra estuvo por un total de 282 estudiantes. Obteniendo en cuanto a criterios de validez y confiabilidad, un Alpha de Cronbach de 0.87, por lo que la consistencia interna fue adecuada, por lo que se estableció como conclusión que hay validez de constructo en la escala como medida de la autoeficacia en su dimensión académica, mostrando una apropiada confiabilidad.

Veliz (2016). Estudió las dimensiones y relación del autoconcepto académico, la autoeficacia y el rendimiento académico. La muestra de la investigación fue de 190 estudiantes de salud, usándose para calcular las variables la escala de autoconcepto AF5 de García y Musitu (1999), el promedio de notas de los estudiantes y la escala de autoeficacia académica general (Torre, 2007). Los resultados revelaron que hay una relación positiva moderada entre las variables, dejando como conclusión que la autoeficacia académica ayuda a promover el rendimiento académico, y los procesos adaptativos a la educación superior.

Galdames (2015). Abordó una investigación basada en establecer la correspondencia entre las variables de estrés académico, autoconcepto académico y autoeficacia académica en educandos de la Universidad de Talca. Se manejó una

muestra de 71 estudiantes del primer semestre, los cuales debían ingresar a un portal online, y participar, lo que arrojó como resultado que no hay relación entre el estrés académico y autoconcepto académico, una de tipo moderada entre autoconcepto académico y autoeficacia; y una relación inversa entre estrés académico y autoeficacia. Por consecuencia, como conclusión se indica que mientras mayor es el nivel de autoeficacia, disminuye el estrés académico.

Valenzuela (2015). Elaboró un trabajo basado en la determinación de la existencia de diferencias en el autoconcepto de universitarios con diversidad funcional visual, o motora, en relación con estudiantes sin ella; la muestra fue constituida por 39 estudiantes con diversidad funcional y 41 sin ella, se les aplicó la escala AF5 García y Musitu (1999) y una ficha de variables sociodemográficas. Los resultados arrojaron que los alumnos que tenían discapacidad, muestran un nivel bajo en relación al otro grupo sin diversidad funcional, de autoconcepto en su dimensión física y en cuanto al género había un mayor nivel de autoconcepto académico/laboral en las mujeres.

Mero (2011). Realizó una investigación, donde se planteó como objetivo establecer la relación entre el autoconcepto, autoeficacia y autorregulación en profesores de ciencias de primaria, teniendo como muestra de estudio 188 estudiantes de primaria, del curso 2009-2010 se les aplicó un instrumento de elaboración propia, tipo encuesta. Los resultados proyectaron una relación positiva entre las variables de análisis; como conclusión se estableció que, aquellos los docentes que tienen un autoconcepto positivo, a su vez manifiestan alta autoeficacia, autorregulación, y dominio del conocimiento y didáctica al dar las clases.

2.2 Bases Teóricas:

A continuación, se presentan las bases teóricas que dan sustento a la presente investigación. Las mismas han sido organizadas en función de las dos variables principales del estudio: Autoconcepto y Autoeficacia percibida, para cada una se elaboró, una conceptualización teórica, así como también los modelos teóricos fundamentales, su relación con contexto académico y los instrumentos más usados para su evaluación.

2.2.1 Autoconcepto:

Las primeras reflexiones sobre el autoconcepto destacan su naturaleza multidimensional y jerárquica. Las investigaciones empíricas anteriores a 1980 se centran principalmente en el autoconcepto global o general destacando la unidimensionalidad del mismo, en este sentido la evolución por medio de los años ha sido compleja llegando a surgir variadas dimensiones que direccionan la visión al autoconcepto en general jerárquico y multidimensional, pudiendo ser más exacta la aproximación teórica y práctica (Goñi, Fernández e Infante, 2012).

Una de esas dimensiones es el autoconcepto académico del cual se han manejado innumerables concepciones del constructo de autoconcepto, siendo un punto de confluencia la singularidad de cada persona, en el sentido de que ningún individuo es igual a otro, por consiguiente, hay una apreciación antropológica particular, en cuanto a criterios sobre sí mismo, incluso desde la psicología social, se describe que básicamente el “Yo” se refleja en una percepción propia, que se forma en el constante

contacto con el contexto y las experiencias, que se acompañan con mapas o sistema de valores tanto de la propia persona, como de los otros (Craven, 2008).

Por consiguiente, Serrano (2002) describe el autoconcepto como aquella capacidad de revelar quién soy yo. Es lo específico del hombre: la conciencia de sí mismo, afirma que “No es fácil tener un autoconcepto claro que haya salido iluminado de la gran crisis de la adolescencia, necesitamos de los otros y la intensa relación social para saber quiénes somos”. (p.109)

En efecto, el autoconcepto es lo propio sobre quien es la persona, dentro de los elementos básicos del mismo, implican aspectos conductuales, emocionales, de tipo intrapersonal e interpersonal, incluso desde la interpretación de los roles que muchas veces se ejercen, como el rol de amigo, de hijo, de hermano, que en conjunto van a mostrar el yo en relación con las otras personas y las circunstancias. Existe a su vez, lo que se denomina yo ideal, basado en el conocimiento que se adquiere y la percepción de sí mismo, con dos componentes básicos el desarrollo cognoscitivo y los ambientales (Gabber, 2006).

Cabe destacar que el autoconcepto, no es igual a la autoestima, el autoconcepto se encuentra vinculado a hipótesis, ideas y hasta creencias , y la autoestima es la valoración de nuestros autoconceptos, unidos a un juicio de valor de sí mismo, denominándose baja cuando la valoración es negativa y alta cuando es positiva, en pocas palabras la autoestima se construye en base del autoconcepto, con criterios de personalidad, competencia a nivel social, y aprendizaje en cuanto a las experiencias relacionadas con la vida misma. La sucesiva imagen compendia las principales

características del autoconcepto según los postulados de Shavelson, Hubner y Stanton (1976):

Organizado	Las experiencias de un individuo establecen la fuente de datos de sus percepciones.
Multifacético	Incluye múltiples áreas de actuación y entornos.
Jerárquico	Las distintas facetas y criterios que forman el autoconcepto son ordenados.
Experimental	Se construye diferenciado a lo largo de nuestra vida.
Valorativo	Se compara con valores ideales que tenemos fijados o valoraciones del exterior.
Diferenciable	Está diferenciado de otras apreciaciones.
Estable y Maleable	Permanece estable durante la vida, recibe influencias continuas del mundo.

Figura 1. Características del Autoconcepto.
Fuente: Loayza (2018).

De manera análoga, como se presentó en el esquema, son básicamente siete, las características que describen el autoconcepto, las cuales tienen como eje central la persona, basada en primera instancia en las experiencias, y la compleja situación donde se desenvuelve, desprendiéndose a su vez de las propias percepciones, con respecto a su entorno social, y la cosmovisión de los demás, asimismo el autoconcepto se presenta de

forma jerarquizada que va desde las experiencias particulares, hasta las más generales que se van construyendo a lo largo de la existencia.

2.2.1.1 Teorías que incorporan el Autoconcepto:

Con el principal objetivo de profundizar aún más en el autoconcepto, y destacar su gran importancia a nivel psicológico, se enfatiza que se han producido gran variedad de modelos teóricos que hacen una aproximación, a su definición y fundamentos principales, sirviéndose de este y relacionándose de manera simbiótica con el mismo. Destacan las teorías humanísticas, basadas como su nombre lo indica en la experiencia del hombre como tal, donde destaca la conciencia y el inconsciente como parte esencial del hombre, su principal fundamentación subyace en que, el ser humano encuentre el sentido y la dirección respecto a su propio ser, basado en el postulado de la autorrealización, como un ciclo psicológico continuo.

Los principales representantes de esta teoría, destacándolos como singulares pensadores de esta cultura denominada humanista los menciona Riveros (2014) “Kurt Goldstein, Erich Fromm, Carl Rogers, Abraham Maslow, Fritz Perls, Rollo May, Karen Horney, Aldous Huxley, Herbert Marcuse, y además estaban integrando este grupo revolucionario del pensamiento contemporáneo, dos jóvenes psicoterapeutas, ellos eran Sidney Jourard y Eugene Gendlin” (p. 138)

En efecto, estos comparten el firme reconocimiento de que los individuos, se mantienen bajo una constante motivación de sacar lo mejor de su potencial, siendo esto una necesidad innata, que los empuja a realizar acciones en pro de la

autorrealización, que tiene como primer eslabón el autoconcepto, así la teoría humanista se basa principalmente en fenómenos que se dan en la conciencia y el día a día de las personas, estudiados desde una configuración psicológica.

Por otra parte, se encuentran las denominadas teorías psicoanalíticas, centradas en términos de autoconcepto, debido a que su eje principal es el 'yo', descrito como la psique total de la persona, las aportaciones principales de esta teoría provienen de Sigmund Freud, y a medida que fueron pasando las épocas, fueron surgiendo numerosos autores, en este sentido Navajas (2016) describe que:

Para Freud la percepción y el pensamiento forman el 'ego', es decir, la parte racional, coherente de la vida mental. Carl Jung retomaría más tarde el postulado freudiano complementándolo así, el 'ego' sería el centro del campo de consciencia del sujeto, mientras que el 'yo' representaría un equilibrio entre el aspecto consciente e inconsciente que lo forman. (p.38)

En ese sentido, existe como principal característica de esta forma teórica, la clasificación de la estructura de la personalidad en tres, el "Ello" está basada en el inconsciente, lo describen como el núcleo de la personalidad, se encuentra presente desde el mismo nacimiento, destacándose por contener los instintos, además tiene como principal característica el no tener contacto con la realidad, y expresar de forma química los deseos.

En continuidad, se encuentra el "Yo" que está en el nivel consciente, y tiene contacto con la realidad, se precisa como un conjunto de procesos que permiten que

se elaboren los juicios de valor, la percepción y la resolución de problemas, denominándose la instancia psíquica actuante, permite la obtención de placer en su mayor grado, y el “Súper Yo” la describen como la estructura moral, de la personalidad, tiene como característica principal que se forma en la etapa de la niñez, por lo que se encuentra unido a las valoraciones y elementos propios de la sociedad, y contrarresta los instintos del ello. Estos tres componentes o estructuras van a determinar según el psicoanálisis las experiencias vividas por un individuo. Asimismo, el psicoanálisis se basa en la persona desde la vida anímica, en cuanto a procesos y fenómenos, utilizando concepciones que definen al hombre como un ser que puede alcanzar la realización desde el poder creativo, como elemento principal de la conducta.

Luego encontramos las teorías cognoscitivas, es una corriente del pensamiento del siglo XX, con el psicólogo Neisser, miembro de National Academy of Sciences, el cual considera que se debe hacer hincapié sobre todo en la mente, en lugar de a la conducta, destacando el procedimiento que da la persona, a sus contextos reales, en términos de información, para así encontrar y darle un significado a su propia existencia, Navajas (2016) señala que:

El cognitivismo como también se le conoce, nace para dar una mayor comprensión de cómo el cerebro procesa la información. Considera al ‘yo’ como una estructura o conjunto de estructuras cognitivas que permite ordenar la información que cada uno tiene sobre sí mismo. Se habla de esquemas que son estructuras internas capaces de ser modificadas, donde se almacena la información, existen con interdependencia dinámica con el entorno”. (p.39)

En cuanto al autoconcepto, lo considera como un esquema propio según el conocimiento, que orienta el proceso de información sobre sí mismo, maneja conceptos de estímulo respuesta, aunque integra también el aprendizaje por descubrimiento, y el aprendizaje significativo, basado en la unión de las estructuras cognitivas, con los nuevos conocimientos relevantes para la persona, maneja también como estructura de la cognición el self, que modifica las funciones propias del individuo.

Por otra parte, encontramos la teoría interaccionista simbólica, que destaca dentro de los prototipos de tipo interpretativo, se encuentra basado en el progreso de la persona, desde su actuar en relación con los objetos, y las demás personas. Quien acuña el término de interaccionismo simbólico fue Herbert Blumer en el año 1938, quien manifiesta como postulados que:

- Los seres humanos van a interactuar, por medio de los significados que los objetos y las personas tengan, por medio de símbolos, que permite ir más allá de lo sensorial, aumentando la capacidad de imaginación y resolución de problemas.
- Es esencial la comunicación consciente, para la formación del individuo, en cuanto al sentido social, basado en significados como indicadores de la conducta.
- Hay una organización interna de los significados interpretativos, basadas en los propósitos y expectativas propias.

En cuanto, al autoconcepto esta teoría señala que se basa en la percepción de la persona, en referencia a las respuestas que recibe de los otros, describe que la conducta del individuo es dirigida principalmente por el autoconcepto, y la formación del yo social autoconsciente, ya que no se hace posible comprender el 'yo', sin el otro, ni viceversa, en tanto que la sociedad, se forma con interacciones de tipo simbólicas.

2.2.1.2 Dimensiones del Autoconcepto

- **Autoconcepto en el Ámbito Académico:**

En el aspecto educacional, el autoconcepto es un elemento importante, puesto que es concebido como una actitud que condiciona la conducta, la personalidad misma y el rendimiento escolar, teniendo gran influencia en el contexto académico, así como familiar. Por tanto, se afianza la premisa que el autoconcepto es funcional para obtener mejores resultados a nivel académico, siendo este los indicativos de que un estudiante ha cumplido con los objetivos principales de una formación formal, que se visualiza a su vez como estímulos educativos, donde se fijan estándares mínimos de aprobación.

En este sentido, el autoconcepto influye en la motivación académica, puesto que el mismo determinará si el fracaso será motivante o frustrante para la persona, así como lo expresan González y Touron (1992). El fracaso será motivante para las personas con alto sentido de competencia o autoeficacia y el fracaso será depresivo para lo que se juzgan ineficaces” (p. 309).

Asimismo, se hace necesario que los estudiantes experimenten el fracaso como parte del proceso de aprendizaje, que para rendir no es suficiente el éxito, sino que es necesario enseñarles a interpretar esta información de manera adaptativa. Tal como lo expresan González y Touron (1992) “Concretamente, enseñarles a atribuir sus éxitos a sí mismos (habilidad, esfuerzo) y sus fracasos a su falta de esfuerzo o a otros factores que puedan controlar (estrategias de aprendizaje)” (p.310).

Así, un equilibrado autoconcepto probablemente conlleve a un recomendable rendimiento académico, como lo indican Bueno y Pacheco (2016) “Autoconcepto es un factor de influencia decisiva en el proceso enseñanza aprendizaje, también es un constructo que, entre todas las variables de la personalidad, no sólo condiciona y posibilita el aprendizaje, sino que más incidencia tiene en el rendimiento escolar” (p. 4).

A causa de esto, es de gran importancia la sensibilización e inclusión de contenidos basados en el autoconcepto, para fomentar el desarrollo holístico de los estudiantes, de esta manera se formará un perfil de expectativas y experiencias, que favorezcan el campo del autoconcepto en beneficio del crecimiento personal y académico. En este aspecto son muchas las tendencias a integrar constantemente al ámbito educativo la temática referente al autoconcepto, para obtener efectos favorables para los estudiantes, e incluso los docentes en cuanto a mejores resultados y relaciones interpersonales entre los alumnos, proporcionando un agradable clima institucional y el alcance de altos estándares educativos.

- **Autoconcepto Emocional:**

El autoconcepto es un aspecto interno de las personas que influye tanto en circunstancias cotidianas de la vida como en cuestiones académicas, es parte de los denominados autoconcepto no académico, también se describe como el autoconcepto personal, que tiene referencia en el juicio sobre las cualidades de la persona, en términos de emociones de tipo negativas o positivas, desagradables o agradables que tiene la persona sobre sí misma, Según Goñi y Fernández (2007) el autoconcepto emocional “es más indicado llamarlo autoconcepto personal por referirse a los valores interiores de la persona y ser los aspectos más particulares del individuo, ya que el autoconcepto personal consta de: autorrealización, honradez, autonomía y emociones” (p.180).

- **Autoconcepto Social y Familiar:**

Esta dimensión del autoconcepto está referida a la relación con los otros, se forma desde niño con las primeras relaciones con los padres en primera instancia, así como los hermanos y las personas más cercanas, son clave en la formación del autoconcepto social, mediante el proceso paulatino de socialización, de manera particular con las personas que son significativas e importantes a lo largo de la vida.

En este sentido, desde niños hay ciertas reglas sociales y una adaptación que implica el cumplimiento de deseos de los otros, la mediación de emociones y acciones, que vayan constituyendo vínculos fuertes, y moldeando la personalidad del individuo, que se va adquiriendo con el paso del tiempo influenciada por

condiciones externas. Una de las etapas importantes para la formación del autoconcepto en su dimensión social es la escolar, ya que la educación tiene una importante función socializadora

Por lo que algunos autores hacen una división del autoconcepto social, entre la parte académica con la relación con profesores y los otros estudiantes, y la segunda es la familiar, con los padres y hermanos, por lo que este autoconcepto se concibe como la propia percepción de las habilidades sociales de la persona en los diferentes ámbitos y contextos, a partir del cual la persona interpreta las acciones y respuestas que las demás personas, de manera especial los miembros de la familia, le expresan en las correlaciones cotidianas, incorporándola a sus autopercepciones.

- **Autoconcepto Físico:**

El autoconcepto físico puede ser comprendido como una representación mental sobre diferentes elementos físicos de la persona, que con el paso del tiempo, se va consolidando y varía según los cambios físicos anatómicos propios de cada edad, incluyendo aspectos como el sexo y todo lo que de allí se desprende.

El autoconcepto físico se combina de cuatro elementos principales la condición física, atractivo físico, habilidad física y fuerza, existiendo además una relación entre un buen autoconcepto físico con el bienestar de tipo psicológico

2.2.2 Autoeficacia:

Se puede definir en términos simples como eficacia personal, es decir, es la confianza y conocimiento que concede un individuo en su propia capacidad para tratar con las disímiles situaciones que se presentan, como se siente ante estas situaciones y que será necesario o preciso para alcanzar los resultados pretendidos. Este término juega un rol importante en la psicología, puesto que la ha abordado desde diversas perspectivas, describiendo varias vías para el desarrollo de la autoeficacia: la dinámica de la autoeficacia, las interacciones entre la autoeficacia y autoconcepto; y los hábitos de la atribución que contribuyen o perjudican a la autoeficacia (Ormrod, 2006).

En este sentido, la autoeficacia se conecta con la habilidad de alcanzar con éxito, alguna actividad o tarea, sin tener comparación con otros, solo bajo criterios individuales, en pocas palabras, se relaciona con juicios en cuanto al valor personal, a las capacidades individuales, que se encuentra vinculado con el autoconcepto, la motivación, la autoestima. En criterios de autoeficacia se puede reconocer o afirmar que esta se tiene en un nivel alto o bajo en determinadas actividades o áreas.

2.2.2.1 Albert Bandura y la Autoeficacia:

El concepto de autoeficacia, fue introducido por primera vez por Albert Bandura, psicólogo ucraniano-canadiense, quien en 1986 introdujo sus teorías sobre la motivación y la acción humana, conociéndose como la Teoría del Aprendizaje Social, la cual enmarca tres perspectivas diferentes: las expectativas de situación-resultado, las expectativas de acción-resultado y la autoeficacia percibida

(Luszczynska y Schwarzer, 2005). Para Bandura, la expectativa de autoeficacia se desarrolla por medio del aprendizaje por observación y por la experiencia social, lo cual resulta muy importante puesto que la sumatoria de estos factores forma parte de la estructuración de la personalidad de la persona.

Además, es significativo destacar que Bandura estableció cuatro fuentes de expectativas sobre la autoeficacia:

- Las experiencias de dominio.
- La activación fisiológica y emocional.
- Las experiencias vicarias.
- La persuasión social.

En referencia a las experiencias de dominio, se describen como las experiencias directas propias del sujeto, donde los éxitos aumentan la eficacia y los fracasos la disminuyen, activando la emocionalidad, y la fisiología propia de estas.

En relación a las experiencias vicarias son las emociones y sensaciones vividas por medio de las experiencias de los demás, tomando criterios solo de emociones y no de razón, cuanto más se identifique la persona con los otros, mayores impactos tendrá en su autoeficacia.

En cuanto a la persuasión social, tiene relevancia ya que podría contrarrestar de cierta forma recaídas que se puedan presentar de forma ocasional, por poca

persistencia o dudas personales. La potencia de la sugestión estriba de la credibilidad, la confianza y el dominio de quien persuade (Bandura, 1997).

El autor reitera también, el rol de la motivación que aporta el valor de suministrarnos un fin, y el posible resultado siendo, las expectativas de autoeficacia una parte necesaria en lo que se refiere a la motivación. Una persona puede tener un alto sentido de autoeficacia en un área, mientras que puede invertir uno bajo otras, esto se desprende que las experiencias vividas modelan el concepto de autoeficacia que cada individuo tiene de sí mismo. La autoeficacia, por tanto, contiene diversas extensiones, una de ellas la fuerza, que hace referencia a las expectativas de autoeficacia que tiene un sujeto de sí mismo. Otra es la generalidad, que representa las vivencias de victoria y derrota de la persona. Por último, tenemos la magnitud que engrosa el número de éxitos que es capaz de alcanzar una persona.

2.2.2.2 Autoeficacia y el contexto Académico:

Se ha demostrado que hay un nexo entre la autoeficacia y la educación, creándose nutridos estudios en el espacio educativo, especialmente en el área de la motivación académica y el logro académico. Así, han mostrado que la autoeficacia académica va a predecir de forma positiva el triunfo académico en estudiantes, además que los alcances en los estudios, son una significativa fuente de autoeficacia, cuando el alumno es consciente de que está logrando lo que se había formulado como fin (Lane y Lane, 2001).

Asimismo, la autoeficacia elevada, promueve el aprendizaje y la motivación en el estudiante, estableciéndose una correspondencia entre los logros pretéritos y el establecimiento de objetivos futuros, lo que produce una sensación de seguridad. En el contexto educativo, también se visualiza bajo criterios de autoeficacia, que hay una diferenciación de género. Una investigación realizada por Bong (2001) arrojó que los estudiantes expusieron una autoeficacia más allá en diferentes cuestiones académicas que sus compañeras. Asimismo, Domínguez y Villegas (2014) describen que “la autoeficacia para conductas académicas quedaría específicamente definida como el con-junto de juicios de cada individuo sobre sus propias capacidades para organizar y ejecutar acciones requeridas en el manejo y afrontamiento de situaciones relacionadas con ámbitos académicos” (p.30).

La aplicación de la teoría de la autoeficacia de Bandura en la esfera educativa describe cómo los estudiantes con elevadas expectativas de autoeficacia, poseen una alta motivación académica. Asimismo, obtienen excelentes resultados y son capaces de autorregular efectivamente su aprendizaje y exponen una elevada motivación intrínseca cuando aprenden. En consecuencia, la mejora de las expectativas de autoeficacia aumenta la motivación y el rendimiento en los trabajos de aprendizaje.

2.2.3 Instrumentos de Evaluación de las variables de estudio:

La psicometría es una herramienta teórica y metodológica para la medición de constructos en las ciencias sociales. Su utilización en forma correcta asegura la calidad técnica de las pruebas, ya sean test de personalidad, pruebas de selección de personal, admisión, conocimientos u otras. La psicometría constituye la base sobre cual descansan

los fundamentos de la exploración y el análisis del comportamiento del hombre, ayuda a seleccionar características buscadas en una persona en diferentes ámbitos como escolar, laboral y clínico.

Debido a su base teórica, validación, metodología y procedimiento son capaces de arrojar resultados veraces y confiables, pero mucho de esto dependerá también del ambiente y otras variables como el aplicador e inclusive el que aplique para la prueba a pesar de esto con las medidas establecidas y coordinadas es posible obtener resultados que permitan registrar el comportamiento de una persona e inclusive predecir y prevenir sobre el futuro de los sujetos permitiendo crear alternativas de orientación o planes de contingencia eficientes y oportuno.

La psicometría ha expresado diferentes aportes a la Psicología como tal, desde varios puntos de vista, a nivel teórico, la psicometría hace que surjan nuevas concepciones a partir de los factorialistas (La inteligencia no es una sola, hay diferentes factores que la componen), en cuanto a la investigación, permite probar teorías e hipótesis, en el aspecto práctico la psicometría sirve para solucionar problemas, orientar a las personas, para que vivan mejor, en este sentido los tests psicométricos se aplican en diferentes contextos.

En este sentido, en la presente investigación se puntualiza como referentes teóricos psicométricos algunas de las formas más utilizadas en la psicología para medir los constructos en estudio que son el autoconcepto y la autoeficacia como se refiere a continuación.

El autoconcepto ha sido entidad de estudio de investigaciones, en este aspecto, son varios los autores que han realizado trabajos y mediciones de este, uno de los instrumentos creado por González et al. (2002) es la “Escala de Evaluación del Autoconcepto para Adolescentes” (ESEA-2), un cuestionario cuyos ítems abarcan una gran cantidad de dimensiones sobre la evolución y el estado del sujeto, tomando en cuenta aspectos físicos, académicos, relaciones familiares, sociales, valores y autoconcepto en general.

Por su parte, encontramos el cuestionario de Autoconcepto Personal (APE), creado por Goñi, Fernández, e Infante (2012), que está constituido en su versión final por 18 ítems, que miden básicamente de la percepción sobre sí mismo, en relación a los demás, y el nivel de satisfacción de vida general, distribuidos de la siguiente manera: autorrealización (6 ítems), honradez (3 ítems), autonomía (4 ítems) y autoconcepto emocional (5 ítems), maneja una escala tipo Likert que va desde totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo.

Hay incluso instrumentos para medir el autoconcepto en niños y adolescentes, uno de los que se puede aplicar, es el “Autoconcepto Forma 5” (AF-5) es un cuestionario, basado en 30 elementos que van a evaluar el autoconcepto en referencia los aspectos de tipo social, emocional, familiar, académico y físico, sus autores son García y Musitu (2001), quienes, por medio de la creación de este cuestionario, facilitan evaluar la forma que el sujeto se auto percibe.

En el caso de la autoeficacia se refiere a la sensación de confianza en las capacidades que se tiene, para alcanzar metas, y manejar de forma adecuada ciertos

elementos que se presentan como estresores, dando además indicios y referentes sobre las posibles consecuencias de alguna acción en particular, teniendo influencias en los pensamientos, sentimientos y acciones. Aquí radica su gran importancia, y el motivo por el cual se maneja como tema de investigación, siendo objeto de la creación de instrumentos que permiten medir los niveles de autoeficacia.

Por otra parte, podemos afirmar que el instrumento más usado en criterios de autoeficacia es el cuestionario denominado “Escala de Auto Eficacia General” creada por Shwarzer (1993), la cual está compuesta por 10 ítems, bajo la modalidad de una escala de Likert de 4 puntos, que evalúa principalmente la dimensión de competencia personal, para esgrimir de forma apropiada diferentes situaciones. Esta escala ha sido estudiada y adaptada a varias culturas, debido a sus resultados en correlación con las dimensiones que abarca.

Otro instrumento validado para la apreciación de la autoeficacia es la “Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas” (EAPESA) diseñada por Palenzuela (1983), es un instrumento planteado para evaluar de forma específica la autoeficacia académica, en este sentido Domínguez y Villegas (2014), quienes adaptaron la escala universitarios de Perú, describen que “El análisis factorial exploratorio indicó que los 10 ítems de la EAPESA cargaron en un único factor, siendo estas saturaciones superiores a 0.63. Con relación al índice de homogeneidad, las correlaciones ítem-total fueron desde 0.45 a 0.78” (p.31). Por consiguiente, es importante aludir que el coeficiente alfa de Cronbach, de este instrumento es de 0,91, es decir, reporta una alta confiabilidad.

Para finalizar, existen otros instrumentos psicológicos que han surgido de la búsqueda del conocimiento constante sobre el ser humano, que enfatizan el rol de los procesos de cognición en sus planteamientos, tomando en cuenta que, no solo hace falta tener las habilidades, sino, la seguridad de enfrentar de manera exitosa una circunstancia determinada que coloque en juego dichas capacidades, en términos de autoeficacia.

CAPÍTULO III

Metodología

3.1 Tipo de Investigación:

La presente investigación, se encuentra bajo el enfoque cuantitativo, es de tipo descriptivo - correlacional y transversal.

3.2 Diseño metodológico:

Tomando en cuenta, los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014) un diseño de investigación es el “plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación” (p.120). El diseño empleado, en este estudio es el no experimental transversal, tomando en cuenta que la recolección de datos se realizó en la institución educativa particular en Villa María del Triunfo.

3.3 Población y Muestra:

La población con la que se trabajó en este estudio, está conformada por 777, educandos de secundaria de una institución educativa particular en Villa María del Triunfo, los cuales asistieron el día de la evaluación; la población total en nómina es de 793 alumnos.

Siendo una población de fácil acceso se tomará la totalidad de la población asistente, en este sentido, Arias (2006) señala que: “Si la población por el número de unidades que la integran, resulta accesible en su totalidad, no será necesario extraer una

muestra. En consecuencia, se podrá investigar u obtener datos de toda la población objetivo”. (p. 82)

3.4 Criterios de inclusión y exclusión:

3.4.1 Criterios de Inclusión:

- ✓ Estudiantes que cursen secundaria.
- ✓ Que gocen de buena salud.
- ✓ Que quieran participar en el estudio.
- ✓ Consentimiento firmado autorizado por los padres.
- ✓ Que hayan asistido el día de la evaluación.

3.4.2 Criterios de exclusión:

- ✓ Que los padres no acepten firmar el consentimiento informado.
- ✓ No asisten regularmente a las clases. Sólo eventualmente.

3.5 Variables:

3.5.1 Independiente:

- ✓ Autoconcepto.
- ✓ Autoeficacia.

3.5.2 De control:

- ✓ Género.
- ✓ Edad.
- ✓ Grado de Instrucción.

3.6 Instrumentos:

Cuestionario de Autoconcepto AF5, para medir la variable de autoconcepto, puede ser usada en niños y adolescentes, es un cuestionario, que consta de 30 elementos que valoran el autoconcepto en referencia los aspectos de tipo social, emocional, familiar, académico y físico, sus autores son García y Musitu (2001), quienes, por medio de la creación de este cuestionario, facilitan evaluar la forma en la que el sujeto se auto percibe. Este cuestionario presenta índices de fiabilidad superiores a 0.71. En cuanto los ítems están distribuidos en grupos de 6 para cada dimensión, de la siguiente forma: el académico/laboral (1- 6- 11- 16-21 y 26), social (2- 7-12-17-22 y 27), emocional (3-8-13-18,-23 y 28), familiar (4-9-14- 19- 24 y 29) y físico (5-10-15-20-25 y 30), es importante señalar que este cuestionario es de fácil aplicación, y que maneja una escala de Likert basada en las siguientes respuestas: Casi nunca, pocas veces, algunas veces, muchas veces, casi siempre.

En cuanto al constructo de autoeficacia, se utilizó la “Escala de Autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA)”, elaborada por Palenzuela (1983), para evaluar de forma específica la autoeficacia académica, en este sentido

Domínguez y Villegas (2014), realizaron una adaptación en estudiantes universitarios de Perú, conformada por 10 ítems, que maneja una escala de Likert que va desde nunca, algunas veces, bastantes veces, hasta siempre. En cuanto a los ítems son representativas en relación al constructo, que se evalúa en su estructura unidimensional, revelando los estudios al respecto al instrumento, en cuanto a su validez y confiabilidad que maneja una consistencia interna adecuada de 0.89.

3.7 Técnicas de recolección de datos:

Para la ejecución del presente trabajo de investigación se procedió del siguiente modo:

- ✓ Coordinación con las autoridades y autorización de la investigación
- ✓ Obtención de información de la cantidad de estudiantes de la institución educativa.
- ✓ Aplicación del instrumento.

La información fue recolectada en función de las variables del estudio, en fichas estructuradas precodificadas destinadas a la obtención de datos de acuerdo a los objetivos del estudio.

3.8 Técnicas para el procesamiento de información:

Los datos que se obtuvieron durante la investigación, a través de la ficha de recolección de los datos, se ordenó y procesara en una computadora personal, valiéndonos del programa SPSS 22.0. Para probar si existe una diferencia significativa entre el promedio de los puntajes de pasión por el trabajo se utilizará la prueba U de Mann-Whitney.

3.9 Aspectos éticos:

Se dio prioridad al mantenimiento de la privacidad, confidencialidad y anonimato de los resultados obtenidos en los estudiantes.

CAPÍTULO IV

Resultados

4.1 Análisis exploratorio de las Variables de Estudio:

A continuación, se exhiben los resultados del análisis exploratorio, el mismo que consistió en el examen de normalidad de los datos mediante la aplicación de la prueba no paramétrica de Kolmogorov-Smirnov. Dicha prueba parte de la hipótesis nula de normalidad la cual es aceptada si la significancia asintótica bilateral de la prueba es mayor de 0.05.

En este sentido, las Tablas 1 y 2, nos muestran los resultados para cada uno de los ítems de las variables en estudio, respectivamente.

Tabla 1.

Resultados de la prueba de normalidad de K-S para cada uno de los ítems de la variable:

Autoeficacia

	Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
1. Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica	.270	.000**
2. Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez un curso	.255	.000**
3. Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica	.252	.000**
4. Tengo la convicción de que puedo obtener buenos resultados en los exámenes	.250	.000**
5. No me importa que los profesores sean exigentes y duros, pues confío en mi propia capacidad académica	.212	.000**
6. Creo que soy una persona capacitada y competente en mi vida académica	.240	.000**
7. Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen record académico	.252	.000**
8. Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas	.266	.000**
9. Soy de esas personas que no necesito estudiar para aprobar un curso o pasar un bimestre completo del colegio	.292	.000**
10. Creo que estoy preparado(a) y capacitado(a) para conseguir muchos éxitos académicos	.215	.000**

Nota: ** Indica rechazo a la hipótesis nula de normalidad al 0.01 de significancia.

Tabla 2.

Resultados de la prueba de normalidad de K-S para cada uno de los ítems de la variable:

Autoconcepto

	Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
1. Hago bien los trabajos escolares	.210	.000**
2. Hago amigos fácilmente	.176	.000**
3. Tengo miedo de algunas cosas	.185	.000**
4. Soy muy criticado en casa	.185	.000**
5. Me cuido físicamente	.171	.000**
6. Mis superiores (profesores) me consideran un buen trabajador	.255	.000**
7. Soy una persona amigable	.228	.000**
8. Muchas cosas me ponen nervioso	.188	.000**
9. Me siento feliz en casa..	.205	.000**
10. Me buscan para realizar actividades deportivas	.150	.000**
11. Trabajo mucho en clase	.236	.000**
12. Es difícil para mí hacer amigos	.254	.000**
13. Me asusto con facilidad	.230	.000**
14. Mi familia está decepcionada de mí	.344	.000**
15. Me considero elegante	.178	.000**
16. Mis profesores me estiman	.218	.000**
17. Soy una persona alegre	.240	.000**
18. Cuando los mayores me dicen algo me pongo muy nervioso	.203	.000**
19. Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problemas	.250	.000**
20. Me gusta como soy físicamente	.188	.000**
21. Soy un buen estudiante	.206	.000**
22. Me cuesta hablar con desconocidos	.165	.000**
23. Me pongo muy nervioso/a cuando me pregunta el profesor	.159	.000**
24. Mis padres me dan confianza	.227	.000**
25. Soy bueno haciendo deporte	.170	.000**
26. Mis profesores me consideran inteligente y trabajador	.257	.000**
27. Tengo muchos amigos	.209	.000**
28. Me siento nervioso	.206	.000**
29. Me siento querido por mis padres	.306	.000**
30. Soy una persona atractiva	.198	.000**

Nota: ** Indica rechazo a la hipótesis nula de normalidad al 0.01 de significancia.

En la Tabla 3, se observan los resultados para las variables resumidas y, se concluye que se rechaza la hipótesis nula de normalidad ($p < 0.05$). Por ello las comprobaciones de hipótesis que se presentan en las siguientes secciones, se basan en pruebas estadísticas que no toman en cuenta este supuesto.

Tabla 3.

Resultados de la prueba de normalidad de K-S para cada una de las variables de estudio y dimensiones

	Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
Autoeficacia prueba completa	.067	.000**
Autoconcepto prueba completa	.050	.000**

Nota: ** Indica rechazo a la hipótesis nula de normalidad al 0.01 de significancia.

4.2 Medidas psicométricas de los instrumentos:

4.2.1 Confiabilidad:

En la Tabla 4 observamos los resultados de la confiabilidad de los instrumentos, que se midió con el coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual reportó valores por encima de 0.70.

La variable Autoeficacia, presenta un valor $\text{Alpha} = 0.823$. La variable Autoconcepto, presenta un valor $\text{Alpha} = 0.729$ y para cada dimensión de la variable, también se observa que los valores están por encima de 0.70, reflejando una alta confiabilidad de los instrumentos aplicados.

Tabla 4.

Resultados de Alfa de Cronbach para cada una las variables de estudio y dimensiones

Variable/ Dimensión	Alfa de Cronbach	Número de elementos
Autoeficacia	0.823	10
Autoconcepto	0.729	30
Académico - Laboral	0.840	6
Social	0.710	6
Emocional	0.814	6
Familiar	0.765	6
Físico	0.711	6

Nota: Alfa >0.7 se considera una alta coherencia interna entre los ítems.

4.2.2 Validez de Constructo:

En las Tabla 5 y 6, observamos que la validez de constructo se evaluó por medio de la técnica de Análisis Factorial Exploratorio utilizando el método de Componentes Principales y rotación Varimax. Los resultados muestran que la solución del análisis factorial rotado se aproxima a cada una de las dimensiones planteadas en cada uno de los instrumentos.

Tabla 5.

Matriz de componente rotado instrumento de Autoconcepto

Ítem	AL	E	FA	S	F
1 Hago bien los trabajos escolares	.545				
6 Mis superiores (profesores) me consideran un buen trabajador	.804				
9 Trabajo mucho en clase	.720				
13 Mis profesores me estiman	.690				
18 Soy un buen estudiante	.738				
23 Mis profesores me consideran inteligente y trabajador	.794				
3 Tengo miedo de algunas cosas		.701			
8 Muchas cosas me ponen nervioso		.770			
13 Me asusto con facilidad		.721			
18 Cuando los mayores me dicen algo me pongo muy nervioso		.648			
23 Me pongo muy nervioso/a cuando me pregunta el profesor		.620			
28 Me siento nervioso		.769			
4 Soy muy criticado en casa			.590		
9 Me siento feliz en casa			.732		
14 Mi familia está decepcionada de mí			.585		
19 Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problemas			.725		
24 Mis padres me dan confianza			.735		
29 Me siento querido por mis padres			.800		
2 Hago amigos fácilmente				.808	
7 Soy una persona amigable				.758	
12 Es difícil para mí hacer amigos				.751	
17 Soy una persona alegre				.528	
22 Me cuesta hablar con desconocidos				.421	
27 Tengo muchos amigos				.755	
5 Me cuido físicamente					.483
10 Me buscan para realizar actividades deportivas					.686
15 Me considero elegante					.491
20 Me gusta como soy físicamente					.549
25 Soy bueno haciendo deporte					.753
30 Soy una persona atractiva					.619

Nota: AL: Académico laboral. E: Emocional. FA: Familiar. S: Social. F: Físico.

Tabla 6.

Matriz de componente rotado instrumento de Autoeficacia

Ítem	Componente AE
1. Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica	.669
2. Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez un curso	.645
3. Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica	.675
4. Tengo la convicción de que puedo obtener buenos resultados en los exámenes	.648
5. No me importa que los profesores sean exigentes y duros, pues confío en mi propia capacidad académica	.568
6. Creo que soy una persona capacitada y competente en mi vida académica	.702
7. Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen record académico	.580
8. Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas	.667
9. Soy de esas personas que no necesito estudiar para aprobar un curso o pasar un bimestre completo del colegio	.403
10. Creo que estoy preparado(a) y capacitado(a) para conseguir muchos éxitos académicos	.683

En la Tabla 7 se muestran los resultados de la aplicación de la prueba KMO y Bartlett, para el Cuestionario AF-5, la que resulta significativa ($p < 0.05$), es decir, se comprueba que si se puede llevar a cabo el análisis factorial.

Tabla 7.

Prueba de KMO y Bartlett instrumento de Autoconcepto

Prueba		Resultado
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,866
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	8386,235
	gl	435
	Sig.	,000

Nota: Se rechaza la H_0 ($p < 0.01$), es decir se puede aplicar el modelo factorial.

Asimismo, en la Tabla 8 se muestran los resultados de la aplicación de la prueba KMO y Bartlett, para la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA), la misma que resulta significativa para el instrumento ($p < 0.05$), es decir, se comprueba que si se puede llevar a cabo el análisis factorial.

Tabla 8.

Prueba de KMO y Bartlett instrumento de Autoeficacia

Prueba		Resultado
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,909
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1843,049
	gl	45
	Sig.	,000

Nota: Se rechaza la H_0 ($p < 0.01$), es decir se puede aplicar el modelo factorial.

En la Tabla 9, se revela que extrayendo cinco factores para la variable Autoconcepto se obtiene 52.78% de la varianza explicada, lo cual puede considerarse aceptable, quedando validado el instrumento por constructo.

Tabla 9.

Varianza total explicada instrumento de Autoconcepto

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	6,340	21,134	21,134	6,340	21,134	21,134	3,498	11,662	11,662
2	3,316	11,054	32,188	3,316	11,054	32,188	3,350	11,166	22,828
3	2,707	9,024	41,212	2,707	9,024	41,212	3,345	11,151	33,979
4	1,994	6,648	47,860	1,994	6,648	47,860	2,992	9,974	43,953
5	1,479	4,928	52,789	1,479	4,928	52,789	2,651	8,836	52,789

Nota: Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la Tabla 10 se observa que extrayendo un factor para el caso de la Autoeficacia se obtiene 39.64% de la varianza explicada, lo cual puede considerarse aceptable, quedando validado el instrumento por constructo.

Tabla 10.

Varianza total explicada instrumento de Autoeficacia

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3,964	39,643	39,643	3,964	39,643	39,643

Nota: Método de extracción: análisis de componentes principales.

4.3 Descripción de las variables de estudio:

4.3.1 Autoconcepto:

4.3.1.1 Académico – laboral:

En la Figura 2. observamos que, los resultados revelan que el 71.1% de la población presenta un nivel de autoconcepto académico, bueno (53.5%) o excelente (17.6%) y que el 28.8% de la población presenta un nivel de autoconcepto académico, bajo (3.6%) o moderado (25.2%).

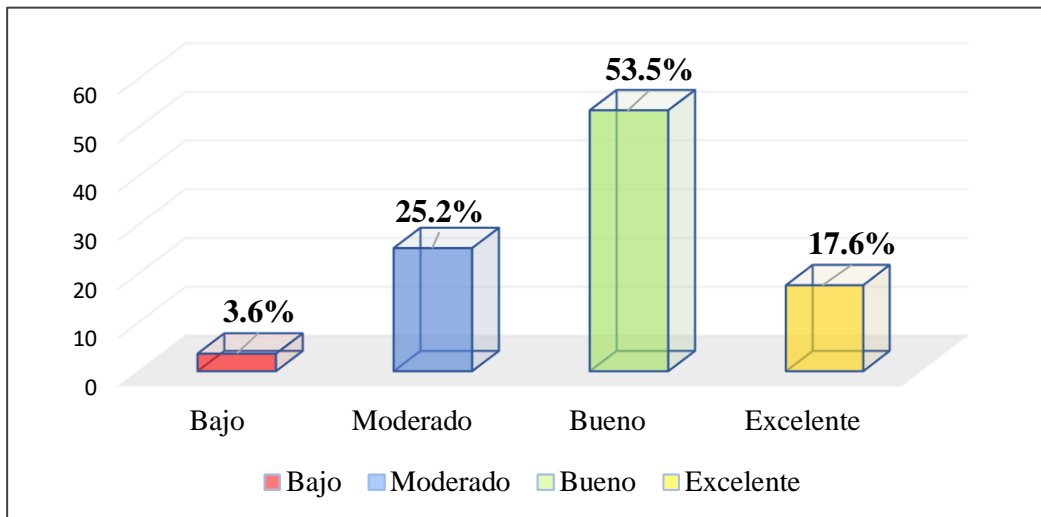


Figura 2. Niveles de Autoconcepto Académico Laboral

4.3.1.2 Social:

En la Figura 3, los resultados exponen que el 80.3% de la población presenta un nivel de autoconcepto social, bueno (69.88%) o excelente (10.42%) y que el 19.7% de la población presenta un nivel de autoconcepto social, bajo (0.8%) o moderado (18.9%).

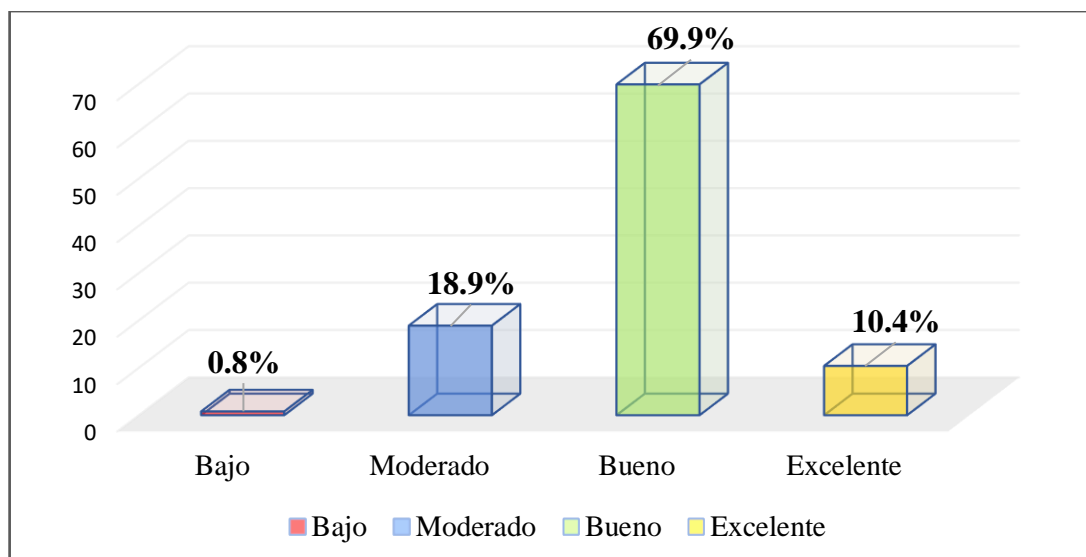


Figura 3. Niveles de Autoconcepto Social

4.3.1.3 Emocional:

En la Figura 4, los resultados muestran que el 32.9% de la población presenta un nivel de autoconcepto emocional, bueno (26.1%) o excelente (6.8%) y que el 67.0% de la población presenta un nivel de autoconcepto emocional, bajo (24.3%) o moderado (42.7%).

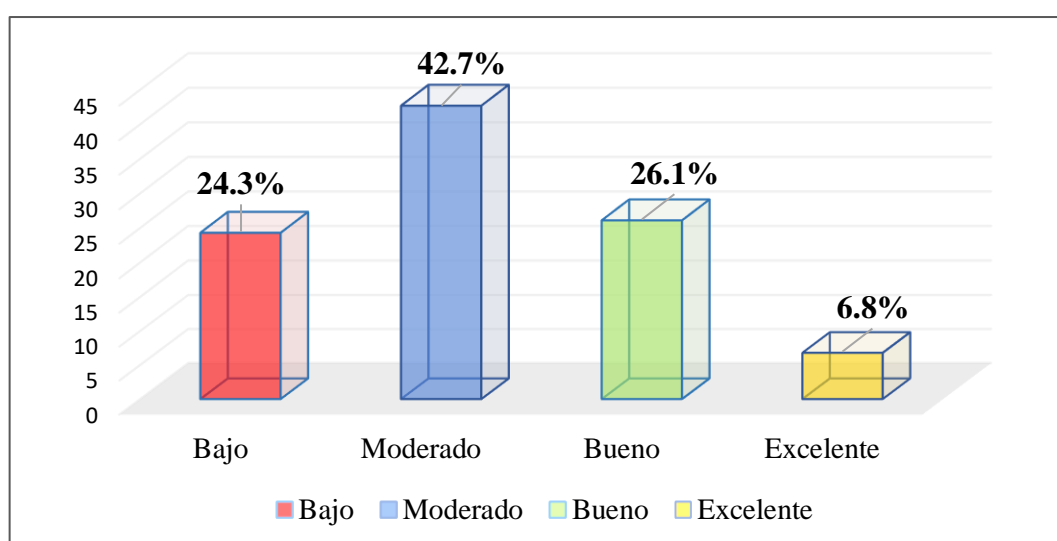


Figura 4. Niveles de Autoconcepto Emocional

4.3.1.4 Familiar:

En la Figura 5, los resultados muestran que el 79.0% de la población presenta un nivel de autoconcepto familiar, bueno (70.4%) o excelente (8.6%) y que el 20.9% de la población presenta un nivel de autoconcepto familiar, bajo (1.5%) o moderado (19.4%).

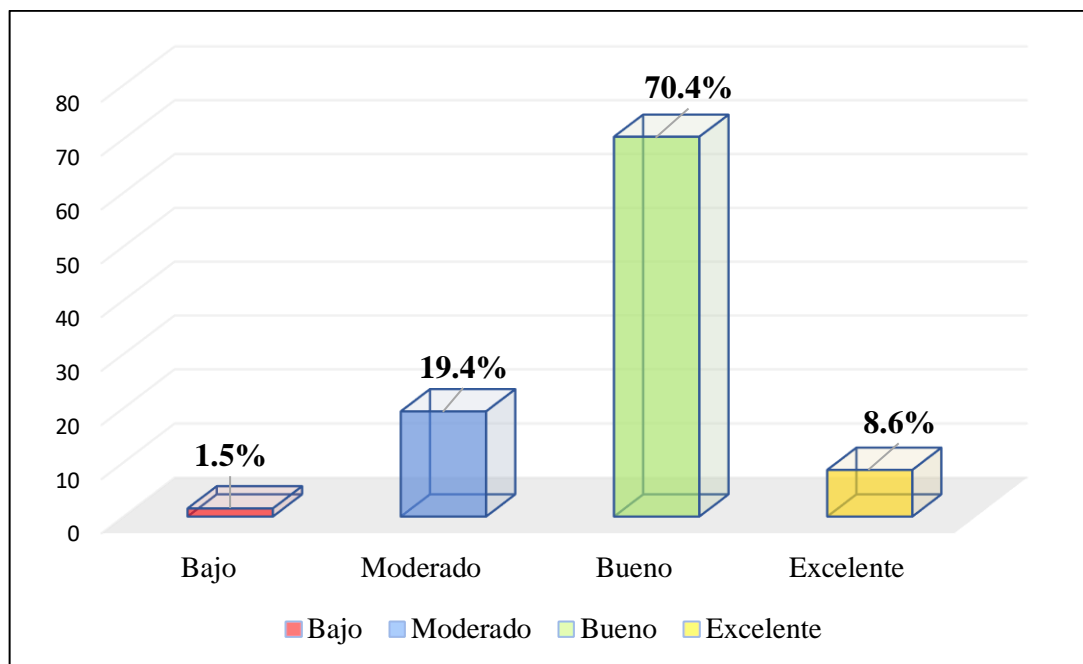


Figura 5. Niveles de Autoconcepto Familiar

4.3.1.5 Físico:

En la Figura 6, los resultados revelan que el 70.6% de la población presenta un nivel de autoconcepto físico, bueno (48.3%) o excelente (22.3%) y que el 29.5% de la población presenta un nivel de autoconcepto físico, bajo (4.1%) o moderado (25.4%).

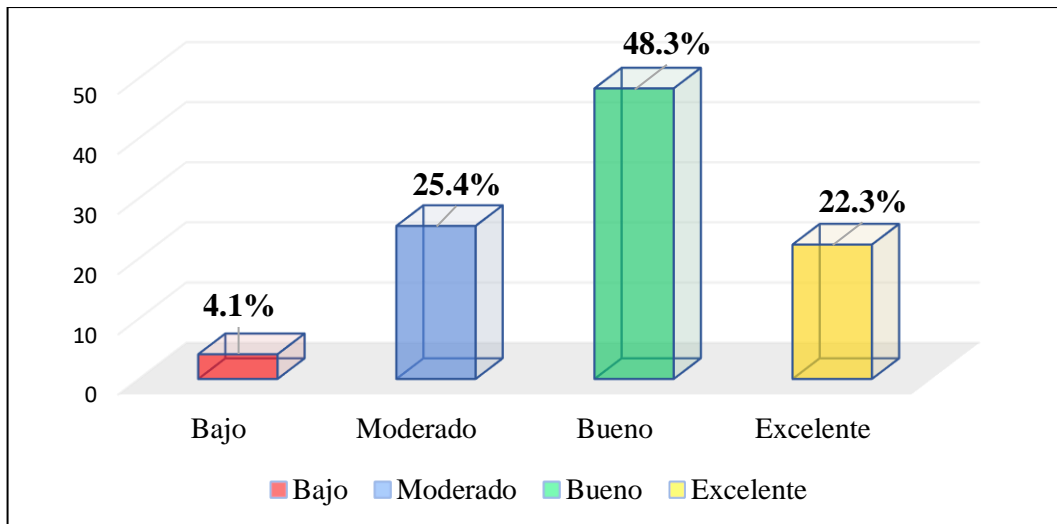


Figura 6. Niveles de Autoconcepto Físico

4.3.2. Autoeficacia:

En la Figura 7, los resultados muestran que el 54.5% de la población de estudiantes, presenta un nivel de autoeficacia, bueno (49%) o excelente (5.5%) y que el 45.5% de la población de estudiantes, presenta un nivel de autoeficacia, bajo (1.4%) o moderado (44%).

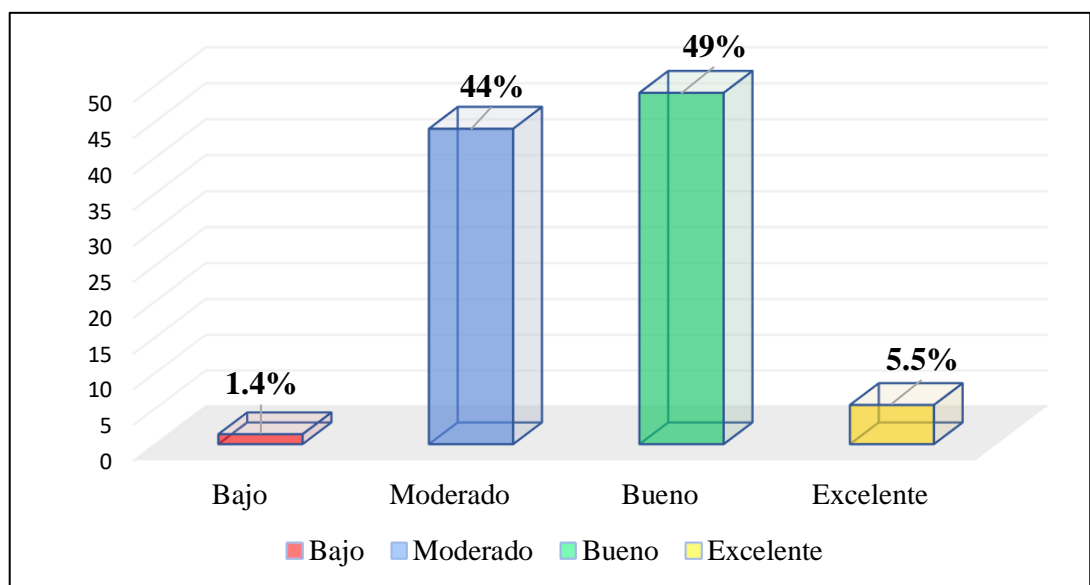


Figura 7. Niveles de Autoeficacia

4.4 Relación de las variables de estudio:

En la Tabla 11, se observa que, la relación entre las variables de estudio Autoconcepto y Autoeficacia, reportó un coeficiente de Spearman de 0.408 siendo significativa ($p < 0.05$), es decir, a mayor Autoconcepto mayor Autoeficacia. Dicha magnitud (0.408) nos indica una relación media entre las variables.

Tabla 11.

Coefficiente de correlación Autoconcepto - Autoeficacia

		Autoeficacia
Autoconcepto	Coefficiente de correlación	.408**

Asimismo, en la Tabla 12 se observa que, al correlacionar cada una de las dimensiones que conforma el autoconcepto académico con la autoeficacia académica se evidencian relaciones significativas en todas las dimensiones ($p < 0.05$).

Sin embargo, la correlación entre la dimensión de Autoconcepto Emocional y la Autoeficacia Académica, aunque es significativa, es muy baja y cercana a cero, revelando una relación casi nula entre las dimensiones, es decir que no existe relación lineal entre las variables estudiadas.

Tabla 12.

Coefficiente de correlación Dimensiones del Autoconcepto Académico y Autoeficacia

	Autoeficacia Académica
Autoconcepto Académico	.578**
Autoconcepto Social	.239**
Autoconcepto Emocional	-.083* ^a
Autoconcepto Familiar	.205**
Autoconcepto Físico	.255**

Nota: * Indica relación significativa al 0.05 de significancia.

** Indica relación significativa al 0.01 de significancia.

4.5 Asociación de las variables de estudio en función de las variables de control:

4.5.1 Asociación de las variables de estudio en función de la variable control género:

En la Tabla13 se observan los resultados al calcular el coeficiente de correlación de Spearman, entre los constructos Autoconcepto y Autoeficacia discriminada por género, se evidencian relaciones significativas entre dichas variables cada uno de los grupos ($p < 0.01$) segmentados y dado su magnitud 0.402 a 0.423 revelan un nivel de relación medio.

Tabla 13.

Coefficiente de correlación Autoconcepto – Autoeficacia según género

Género del Alumno		Autoeficacia Académica
Masculino	Autoconcepto	.402**
Femenino	Autoconcepto	.423**

Nota: ** Indica relación significativa al 0.01 de significancia

4.5.2 Asociación de las variables de estudio en función de la variable control edad:

Para estudiar la asociación entre las variables de estudio en función de la edad, ésta última variable se reclasificó mediante el siguiente intervalo ordinal:

- Adolescencia temprana: de 11 a 13 años.
- Adolescencia media: de 14 a 16 años.
- Adolescencia tardía: de 17 a 18 años.

En la Tabla 14, se observa los resultados al calcular el coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Autoconcepto y Autoeficacia discriminada por grupo de edad, se evidencian relaciones significativas entre cada uno de los grupos ($p < 0.01$) haciéndose más evidente en los grupos de adolescencia tardía.

Tabla 14.

Coefficiente de correlación Autoconcepto – Autoeficacia según grupo de edad

Grupo de Edades	Autoeficacia
Adolescencia Temprana	.481**
Adolescencia Media	.332**
Adolescencia Tardía	.552**

Nota: ** Indica relación significativa al 0.01 de significancia

4.5.3 Asociación de las variables de estudio en función de la variable control grado académico:

En la Tabla 15, se observa que al calcular el coeficiente de correlación de Spearman entre las variables Autoconcepto y Autoeficacia discriminada por grado académico, se evidencian relaciones significativas entre cada uno de los grados académicos evaluados ($p < 0.01$), es decir existe una relación de mediana intensidad entre las variables por los grupos evaluados (r entre 0.414 y 0.499).

Tabla 15.

Coefficiente de correlación Autoconcepto – Autoeficacia según grado académico

Grado que cursa	Autoeficacia Académica
Primero	.420**
Segundo	.468**
Tercero	.467**
Cuarto	.499**
Quinto	.417**

Nota: ** Indica relación significativa al 0.01 de significancia.

CAPÍTULO V

Discusión

La presente investigación, se realizó con una muestra de 777 estudiantes de secundaria, con edades comprendidas entre 12 y 18 años, de una institución educativa particular ubicada en Villa María del Triunfo, a los cuales se les aplicaron instrumentos para medir las variables de autoconcepto y autoeficacia percibida. Los resultados psicométricos de confiabilidad revelaron para el Cuestionario de Autoconcepto AF-5, presenta un alfa de Cronbach superior a 0.7, así como también, para todas sus dimensiones (Tabla 2), resultados que se encuentran en concordancia con la validez del cuestionario original propuesto por García y Musitu (2001), quienes obtuvieron un Alpha de Cronbach global de 0.74 (Esnaola, Rodríguez y Goñi, 2011).

En cuanto a la confiabilidad y validez de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA), este estudio reveló un alfa de Cronbach de 0.82 para autoeficacia académica (Tabla 1), en este sentido, Domínguez y Villegas (2014), en su adaptación en estudiantes universitarios de Perú, reportó un alfa de 0.91; señalando estos valores que los instrumentos son idóneos y cumple con los parámetros específicos, de confiabilidad y validez, basado en la conceptualización de Celina y Campo (2005) que señalan que “El valor mínimo aceptable para el coeficiente alfa de Cronbach es 0.7; por debajo de ese valor la consistencia interna de la escala utilizada es baja” (p.4).

De esta forma, la evaluación del nivel de autoconcepto de los estudiantes, se realizó por medio de la medición de las diferentes dimensiones, por consiguiente, en la dimensión de autoconcepto académico laboral (Figura 2), autoconcepto social (Figura 3), emocional (Figura 4), familiar (Figura 5), y físico (Figura 6) los resultados arrojaron un promedio en la mayoría

de las dimensiones que las ubica en un nivel de autoconcepto bueno o excelente; en el caso del autoconcepto emocional el mayor promedio se ubicó en la categoría de bajo o moderado (Figura 4). En este aspecto, el estudio diseñado por Veliz (2016), determinó que las dimensiones del autoconcepto se ubican en un nivel bueno, encontrando como valores más bajo, el autoconcepto familiar. Este dato concuerda con los resultados de la presente investigación; puesto que, de la misma forma las dimensiones del autoconcepto manejan niveles similares, haciendo una distinción con respecto a los valores en la dimensión familiar, mientras que en este caso hubo menor nivel en la dimensión de autoconcepto emocional.

En relación al nivel de autoeficacia percibida en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo, los resultados revelaron que en la muestra presentada hay un nivel de autoeficacia académica bueno o excelente (Figura 7). Este hallazgo se encuentra en concordancia con lo demostrado por Rosales (2017), quien describió que “según los niveles de la escala de autoeficacia general, se aprecia que la muestra presenta un nivel moderado” (p. 45), lo cual representa una analogía que merece tenerse en cuenta para futuras investigaciones al respecto.

Tomando en cuenta lo mencionado, es importante resaltar la evaluación del nivel de autoconcepto y de autoeficacia en los estudiantes según género, teniendo como resultado que, se evidencian relaciones significativas entre dichas variables, que dado su magnitud revelan un nivel de relación medio, indiferentemente si es femenino o masculino (Tabla 13). Valenzuela (2015) al analizar la variable género en un grupo de estudiantes con discapacidad, encontró mejores puntuaciones en la dimensión autoconcepto académica-laboral en mujeres respecto a hombres. A diferencia del presente estudio, el autor encontró, mayor prevalencia de autoconcepto en su dimensión académica en mujeres que en hombres, mientras que, Rosales

(2017) en concordancia con los resultados de este estudio determinó que “se observa que no existe diferencia estadísticamente significativa entre la variable autoeficacia en función al género” (p.49).

Asimismo, en referencia a la evaluación del nivel de autoconcepto y de autoeficacia en los estudiantes según la edad, se obtuvo al calcular el coeficiente de correlación de Spearman entre las variables autoconcepto y autoeficacia, discriminada por grupo de edad; se evidenció relaciones significativas entre cada uno de los grupos, haciéndose más evidente en los grupos de adolescencia tardía, que van desde los 16 a los 18 años (Tabla 14). Estos hallazgos difieren de los encontrados por Rosales (2017), quien señaló que “se observa que no existe diferencia estadísticamente significativa entre la variable autoeficacia en función a la edad” (p.50).

Por otra parte, al calcular el coeficiente de correlación entre las variables autoconcepto y autoeficacia discriminada por grado académico, se evidencian relaciones significativas entre cada uno de los grados académicos evaluados, es decir existe una relación positiva moderada entre las variables por los grupos evaluados (Tabla 15). En este mismo orden de ideas, Veliz (2016) en el estudio que realizó, obtuvo que las dimensiones del autoconcepto académico, la autoeficacia y el grado académico están relacionados, dando como conclusión que esta relación de variables favorece el rendimiento académico y los procesos de adaptación a la educación; de la misma forma Rosales (2017) mencionó que “se observa que no existe diferencia estadísticamente significativa entre la variable autoeficacia en función al año académico” (p.50). Estos resultados en conjunto, concuerdan con lo demostrado en los datos obtenidos durante la realización del presente estudio.

Conclusiones

- La confiabilidad del Cuestionario de Autoconcepto AF5, alcanzó un Alfa de Cronbach de 0.7, y la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) 0.8, siendo instrumentos válidos y con una alta consistencia interna para la obtención de los datos de las variables Autoconcepto y Autoeficacia percibida.
- El autoconcepto y la autoeficacia percibida de los estudiantes, se ubicó entre los niveles bueno o excelente y en el caso del autoconcepto emocional se ubicó en la categoría de bajo o moderado, lo que implica que la mayoría de la población tiene un buen grado de autoconcepto y autoeficacia. Al analizar las correlaciones entre las dos variables, se evidenció una singularidad en la dimensión de autoconcepto emocional, donde se registró un nivel casi nulo de correlación, la cual contrasta a la correlación registrada de las otras dimensiones evaluadas como: Autoconcepto Académico, Autoconcepto Social, Autoconcepto Familiar y Autoconcepto Físico que reportan valores bajos pero significativos.
- Se encontró relaciones significativas entre el autoconcepto y la autoeficacia de los estudiantes en general. De forma similar en la población según género, se evidencia un nivel de correlación moderado; lo que implica que los niveles de autoconcepto y autoeficacia se asocian de forma significativa, tanto en mujeres u hombres, por lo que, aunque tales diferencias de género no son relevantes con respecto a estos constructos.
- Se obtuvo relaciones significativas entre el autoconcepto y la autoeficacia de los estudiantes de la población con relación a la edad. La relación más fuerte se da en los

grupos de adolescencia tardía, en edades comprendidas entre 16 a 18 años, los cuales parecen estar explicados por la madurez que se va adquiriendo con el paso de los años.

- Se evidenció relaciones significativas entre el autoconcepto y la autoeficacia de los estudiantes de la población, según el grado académico, es decir, existe una correlación moderada entre las variables por los grupos de estudio evaluado, los cuales pertenecen a varios niveles según el grado que cursan de secundaria.

Recomendaciones

- Fomentar la investigación en cuanto a la autoeficacia y el autoconcepto sobre todo en su dimensión emocional, en estudiantes de secundaria, que aporten información para dilucidar aspectos relacionados con el autoconcepto en su dimensión emocional y familiar.
- Realizar investigaciones equivalentes, con poblaciones diversas en cuanto a nivel educativo, y características, incluso considerando otras variables como autoestima, autorregulación, entre otras.
- Difundir información sobre la importancia del autoconcepto y la autoeficacia a la comunidad educativa de la institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo, a partir de esta investigación, y de esta forma fomentar el conocimiento y crecimiento personal de los adolescentes y de la institución.
- Propiciar la ejecución actividades académicas y talleres donde se aborden los temas de autoconcepto y autoeficacia, para contribuir al desarrollo personal-social, académico y vocacional de los estudiantes, a fin potenciar sus fortalezas.
- Fomentar la realización de cursos o talleres de actualización en autoconcepto y autoeficacia, dirigidos al personal docente de la institución educativa, en función de los resultados obtenidos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfonso. C. (2017). Estructura factorial y confiabilidad de una escala de autoeficacia académica en estudiantes chilenos de Fonoaudiología. *Sociedad cubana de educadores de ciencias de la salud*. 31(3). 37 – 44.
- Arana. R. (2017). *Relación entre autoeficacia., autoconcepto y desempeño en la asignatura de matemáticas*. Tesis de Magíster de Maestría. Universidad de Extremadura. Chile.
- Arias (2006). *El Proyecto de Investigación*. Caracas. Venezuela: Editorial Episteme. 6ta Edición.
- Bandura. A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. Nueva York. EE. UU: W.H. Freeman.
- Birkbeck. C. (2013). *La Generalidad de la Teoría de Autocontrol*. Madrid: Editorial Dykinson.
- Blumer. H. (1982). *El Interaccionismo simbólico. perspectiva y método*. Barcelona: Hora D.L.
- Bong. M. (2001). Relaciones entre dominios y dentro de ellos de motivación académica entre estudiantes de secundaria y preparatoria: Objetivos de autoeficacia. Valor de tarea y logros. *Journal of Educational Psychology*. 93. 23-34.
- Brown S. (2008). Social cognitive predictors of college students' academic performance and persistence: a meta-analytic path analysis. *Journal of Vocational Behavior*. 72 (3) 298-308.
- Bueno. J y Pacheco. L. (2016). *Mejora del autoconcepto en el ámbito académico*. Tesis de pregrado. Universidad Complutense. Madrid. España.

- Bustos K. (2017). *Autoeficacia y procrastinación académica en ingresantes de una Universidad Privada de Trujillo*. Tesis de Pregrado. Universidad Privada del Norte. Trujillo. Perú.
- Chigne C. (2017). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana. 2017*. Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Lima. Perú.
- Castillo C. (2017). *Inteligencia emocional y autoconcepto en los estudiantes de primer ciclo*. Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Lima. Perú.
- Craven. L. (2008). Perfil psicopatológico en una muestra de Adolescentes. Trastornos de ansiedad. *Interpsiquis 2*: 1-14.
- Domínguez y Villegas (2014). *Autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos: un enfoque de ecuaciones estructurales*. Tesis de Pregrado. Lima. Perú.
- Gabber. P. (2006). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGraw-Hill.
- Galdames M. (2015). *Medición del estrés académico y su relación con la autoeficacia y el autoconcepto académico en estudiantes de la Universidad de Talca*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología. Chile.
- García. F. y Musitu. G. (2014). *Autoconcepto forma 5 (AF-5)*. Madrid. España: Tea.
- González. M. y Touron. J. (1992). *Autoconcepto y rendimiento escolar*. España: Ediciones Universidad de Navarra, S. A. (EUNSA).
- González-Pineda. Núñez. Gonzalez-Pumariega. Álvarez. Roces y García (2002). A structural equation model of parental involvement. motivational and attitudinal characteristics. and academic achievement. *The Journal of experimental Education* 70(03) 257-287.

- Goñi. Fernández. e Infante. (2012) El autoconcepto personal: diferencias asociadas a la edad y al sexo. *Aula Abierta* 40 (1) 39-50.
- Hernández. R. Fernández. C. y Baptista. P. (2014). *Metodología de investigación* (6ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Lane. J. y Lane. A. (2001). Self-efficacy and academic performance. *Social Behavior & Personality: An International Journal* 29 (7) 687-794.
- Lamas. F. (2017). *Autoeficacia y felicidad en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima Sur*. Tesis de Pregrado. Universidad Autónoma del Perú. Lima. Perú.
- Luszczynska. A. Scholz. U. & Schwarzer. R. (2005). The general self-efficacy scale: Multicultural validation studies. *The Journal of Psychology* 139. 439-457.
- Mero. M (2015) “Relación entre autoconcepto, autoeficacia y autorregulación en ciencias de futuros maestros de primaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology* 1(2) 107-113.
- Navajas. R (2016). *La mejora del autoconcepto en estudiantes universitarios a través de un programa expresivo-corporal*. Tesis de Pregrado. Universidad Complutense de Madrid. Madrid. España.
- Ormrod. J. E. (2006). *Educational psychology: Developing learners* (5th Ed.). Pearson/Merrill Prentice Hall.
- Pajares. F. y Schunk. D. (2001). Self-Beliefs and School Success: Self-Efficacy. Self-Concept. and School Achievement. In R. Riding y S. Rayner (Eds) 239-266.
- Palenzuela. D. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. *Análisis y Modificación de Conducta*. 9(21) 185-219.

- Pérez. E., Cupani. M. y Ayllón. S. (2011). Predictores de rendimiento académico en la escuela media: aptitudes, autoeficacia y rasgos de personalidad. *Avaliação Psicológica* 4(1) 1-11.
- Riveros A (2014) La psicología humanista: sus orígenes y su significado en el mundo de la psicoterapia a medio siglo de existencia. *Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana "San Pablo"* 12(2) 135-186.
- Rodríguez M. (2009) Análisis factorial confirmatorio de la versión uruguaya de la escala Smart de Trapnell para medir capacidad intelectual percibida. *Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica: I*(27). 85-105.
- Saravia. J. (2012). Relación entre autoeficacia, autoestima y el consumo de drogas médicas sin prescripción en escolares de colegios urbanos de Perú. *Revista Peruana de Epidemiología*. 16 (3) 01-08.
- Serrano M. (2002). *La Educación para la Salud del siglo XXI: Comunicación y Salud*. España: Diaz de Santos.
- Schwarcer. R. (1993). Medición de la autoeficacia percibida. Escalas psicométricas para la investigación intercultural. Berlín: Universidad Libre.
- Shavelson. R. Hubner. J. y Stanton. J. (1976). Self concept: Validation of construct interpretation. *Review of Educational Research*. 46 (3) 407-441.
- Valenzuela B. (2015). Autoconcepto de Estudiantes Universitarios Chilenos con Discapacidad. Diferencias en Función del Género. *Revista nacional e internacional de educación inclusiva* 8(3) 107-113.
- Valiante. G. (2000) *Writing Self-efficacy and gender orientation: A developmental perspective. A dissertation proposal*. Atlanta: Emory University.

Veliz A. (2016). Relación entre autoconcepto, autoeficacia académica y rendimiento académico en estudiantes de salud de Puerto Montt, Chile. *Educadi* 1(1) 97-109.

ANEXO N° 1

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

OPERACIONALIZACION DE VARIABLES					
VARIABLES		DEFINICIÓN CONCEPTUAL	TIPO DE VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN	INDICADOR
INDEPENDIENTE	Autoconcepto	Es la opinión que una persona tiene sobre sí misma, que lleva asociado a la autoestima conlleva a un juicio de valor.	Cuantitativa	Razón	Cuestionario de Autoconcepto AF5
	Autoeficacia	La autoeficacia es la creencia en la propia capacidad de organizar y ejecutar los cursos de acción necesarios para gestionar las situaciones posibles.	Cuantitativa	Razón	Escala de Autoeficacia (EAPEASA)
INTERVINIENTES	Genero	Condición orgánica que distingue a las personas en hombres y mujeres.	Cualitativa	Nominal	Masculino Femenino
	Edad	Adolescencia temprana, media y tardía	Cuantitativa	Razón	Años

ANEXO N°2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	H0:			
¿Cuál es la relación entre el Autoconcepto y la autoeficacia académica percibida de los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Villa María del Triunfo?	•Determinar relación entre el Autoconcepto y la autoeficacia académica percibida de los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Villa María del Triunfo	No existe una relación positiva entre el Autoconcepto y la autoeficacia académica percibida de los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Villa María del Triunfo.	Autoconcepto	<ul style="list-style-type: none"> • Autoconcepto Académico-Laboral. • Autoconcepto Emocional. • Autoconcepto Social. • Autoconcepto Familiar. • Autoconcepto Físico. 	<p>-Enfoque: Cuantitativo</p> <p>-Nivel: Descriptiva</p> <p>-Tipo: Transversal</p> <p>-Unidad de análisis: Los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Villa María del Triunfo</p>

PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	H1:	Variables	DIMENSIONES	Medios de Certificación (Fuente / Técnica)
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el índice de validez y confiabilidad del Cuestionario de Autoconcepto AF5? • ¿Cuál es el índice de validez y confiabilidad de la Escala de Autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA)? • ¿Cuál es el nivel de autoconcepto de los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo? • ¿Cuál es el nivel de autoeficacia percibida en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo? 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar el índice de validez y confiabilidad del Cuestionario de Autoconcepto AF5 • Identificar el índice de validez y confiabilidad de la Escala de Autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA) • Evaluar el nivel de Autoconcepto de los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo. • Analizar el nivel de autoeficacia percibida en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo. 	<p>Existe una relación positiva entre el autoconcepto y la autoeficacia académica percibida de los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Villa María del Triunfo</p>	<p>Autoeficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Autoeficacia Académica. 	<p>-Cuestionario de Autoconcepto AF5.</p> <p>-Escala de Autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA)</p>

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de autoconcepto y de autoeficacia percibida en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo según género? • ¿Cuál es el nivel de autoconcepto y de autoeficacia percibida en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo según la edad? • ¿Cuál es la relación entre autoconcepto y autoeficacia percibida, según grado académico, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo? 	<ul style="list-style-type: none"> •Evaluar el nivel de Autoconcepto y de autoeficacia en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo según género. •Evaluar el nivel de Autoconcepto y de autoeficacia en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo según la edad. • Determinar la relación entre Autoconcepto y autoeficacia, según grado académico, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Villa María del Triunfo. 				
---	---	--	--	--	--

ANEXO N°3: CUESTIONARIO EAPESA

A continuación, encontrarás una serie de enunciados que hacen referencia a tu modo de pensar.

Lee cada frase y contesta marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

	Nunca	Algunas veces	Bastantes veces	Siempre
1. Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Pienso que tengo capacidad para comprender bien y con rapidez un curso.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Tengo la convicción de que puedo obtener buenos resultados en los exámenes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. No me importa que los profesores sean exigentes y duros, pues confío en mi propia capacidad académica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Creo que soy una persona capacitada y competente en mi vida académica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen record académico.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Soy de esas personas que no necesito estudiar para aprobar un curso o pasar un bimestre completo del colegio.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Creo que estoy preparado(a) y capacitado(a) para conseguir muchos éxitos académicos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ANEXO N°4: CUESTIONARIO AF-5

Ahora, vas a encontrar una lista de frases que describen formas de ser y de comportarse. Piensa en qué medida estás de acuerdo con estas frases según como tú eres. Es importante que respondas con la máxima sinceridad a todas las preguntas.

	Casi nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Casi siempre
1. Hago bien los trabajos escolares	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Hago amigos fácilmente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Tengo miedo de algunas cosas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Soy muy criticado en casa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Me cuido físicamente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Mis superiores (profesores) me consideran un buen trabajador.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Soy una persona amigable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Muchas cosas me ponen nervioso.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Me siento feliz en casa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Me buscan para realizar actividades deportivas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Trabajo mucho en clase.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Es difícil para mí hacer amigos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Me asusto con facilidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Mi familia está decepcionada de mí.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Me considero elegante.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Mis profesores me estiman.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. Soy una persona alegre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. Cuando los mayores me dicen algo me pongo muy nervioso.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problemas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. Me gusta como soy físicamente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. Soy un buen estudiante.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. Me cuesta hablar con desconocidos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23. Me pongo muy nervioso/a cuando me pregunta el profesor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24. Mis padres me dan confianza.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25. Soy bueno haciendo deporte.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26. Mis profesores me consideran inteligente y trabajador.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27. Tengo muchos amigos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28. Me siento nervioso.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29. Me siento querido por mis padres.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30. Soy una persona atractiva.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>