



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA DE
UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA Y DE UNA PRIVADA DE LIMA
METROPOLITANA - 2019.

Línea de investigación:

Salud pública

Tesis para optar el grado académico de Maestro en Docencia e
Investigación en Estomatología

Autor:

Aniceto Prado, Víctor Omar

Asesor:

Portocarrero Ramos, Carlos Alberto
(ORCID: 0000-0001-8874-2348)

Jurado:

Portal Bustamante, Neme
Mendoza Murillo, Paul Orestes
Olarte Ortíz, María Nela

Lima - Perú

2021

Referencia:

Aniceto, R. (2021). *La investigación científica en estudiantes de estomatología de una universidad pública y de una privada de Lima Metropolitana - 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5635>



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada (CC BY-NC-ND)

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede generar obras derivadas ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN ESTUDIANTES DE
ESTOMATOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA Y DE UNA
PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA - 2019

Línea de Investigación:

Salud pública

Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Docencia e Investigación en
Estomatología

Autor

Aniceto Prado, Víctor Omar

Asesor

Portocarrero Ramos, Carlos Alberto
(ORCID: 0000-0001-8874-2348)

Jurado

Portal Bustamante, Neme
Mendoza Murillo, Paul Orestes
Olarte Ortíz, María Nela

Lima – Perú
2021

Título:

La Investigación científica en estudiantes de Estomatología de una Universidad Pública y de una Privada de Lima Metropolitana – 2019.

Autora:

Bach. Aniceto Prado, Víctor Omar.

Asesor:

Dr. Portocarrero Ramos, Carlos Alberto.

Índice general

Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. Introducción.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	2
1.2. Descripción del problema	3
1.3. Formulación del problema	4
1.3.1. Problema general	4
1.3.2. Problemas específicos.....	4
1.4. Antecedentes	4
1.5. Justificación de la investigación	11
1.6. Limitaciones de la investigación.....	13
1.7. Objetivos	13
1.7.1. Objetivo general.....	13
1.7.2. Objetivos específicos	13
1.8. Hipótesis	14
1.8.1. Hipótesis general.....	14
1.8.2. Hipótesis específicas.....	14
II. Marco teórico.....	16
2.1. Marco conceptual	16
2.2. Bases legales	20
2.3. Definición de conceptos básicos	22
2.4. Aspectos de responsabilidad social y medio ambiente	23
III. Método.....	24
3.1. Tipo de investigación	24
3.2. Población y muestra	24
3.3. Operacionalización de variables.....	25
3.4. Instrumentos	26
3.5. Procedimientos	29
3.6. Análisis de datos.....	29
3.7. Consideraciones éticas	30
IV. Resultados	31

V.	Discusión de resultados.....	38
VI.	Conclusiones	43
VII.	Recomendaciones	44
VIII.	Referencias	45
IX.	Anexos	50

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la totalidad de alumnos de estomatología de las universidades en estudio	25
Tabla 2. Operacionalización de las variables.....	26
Tabla 3. Determinación de la validez de los ítems mediante el método de constructo en la modalidad ítem-test.....	28
Tabla 4. Determinación de la confiabilidad de la escala y subescalas de interés por la investigación con el método del Alfa de Cronbach	29
Tabla 5. Baremos para el grupo de estudio.....	31
Tabla 6. Frecuencias y porcentajes de respuesta en el interés por la investigación en estudiantes de universidades públicas y privadas	32
Tabla 7. Estimación de la distribución de datos mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov según tipo de universidad de estudio	33
Tabla 8. Comparación del interés por la investigación y sus factores según universidad de estudio	34
Tabla 9. Estimación de la distribución de datos mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov según tipo de universidad de estudio	35
Tabla 10. Comparación del interés por la investigación y sus factores según el sexo de los evaluados.....	35
Tabla 11. Estimación de la distribución de datos mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov según rango de edad.....	36
Tabla 12. Comparación del interés por la investigación y sus factores según el rango de edad de los evaluados.....	37
Tabla 13. Matriz de consistencia	50

Índice de figuras

Figura 1. Distribución del interés por la investigación en los evaluados de universidades públicas	32
Figura 2. Distribución del interés por la investigación en los evaluados de universidades privadas	33

Resumen

Objetivo: Comparar los índices de la disposición hacia la investigación científica en estudiantes de estomatología de una universidad pública y de una privada de Lima Metropolitana. **Método:** Es una investigación básica debido a que no se manipula ninguna variable, sino por el contrario, se describe, explica y caracteriza cómo se presenta la variable disposición hacia la investigación en los alumnos, de acuerdo al tipo de entidad universitaria a la que asisten. **Población:** La población de estudio quedó integrada por la totalidad de alumnos de estomatología de una universidad pública y de una universidad privada de Lima Metropolitana. **Muestra:** La muestra quedó conformada por los 303 estudiantes de estomatología hombres y mujeres que reunían los criterios incluyentes y excluyentes considerados en el estudio. **Conclusiones:** Los estudiantes de estomatología de una universidad pública de Lima Metropolitana tienen mayor disposición hacia la investigación (a nivel general), y hacia la formación científica y, el de interés científico (a nivel específico) que los de una universidad privada de Lima Metropolitana. **Recomendaciones:** Se requiere fortalecer la percepción que los alumnos tienen con relación al rol que los docentes tienen como agentes formadores de futuros investigadores.

Palabras clave: Investigación científica, estudiantes de Estomatología, Universidad Pública - Privada, Lima Metropolitana, Sexo - Edad.

Abstract

Objective: To compare the indices of the disposition towards scientific research in stomatology students from a public and a private university in Metropolitan Lima. **Method:** It is basic research because no variable is manipulated, but on the contrary, it describes, explains and characterizes how the variable disposition towards research is presented in the students, according to the type of university entity they attend. **Population:** The study population was made up of all stomatology students from a public university and a private university in Metropolitan Lima. **Sample:** The sample was made up of 303 male and female stomatology students who met the inclusive and exclusive criteria considered in the study. **Conclusions:** Stomatology students from a public university in Metropolitan Lima have a greater disposition towards research (at a general level), and towards scientific training, and that of scientific interest (at a specific level) than those from a private university in Metropolitan Lima. **Recommendation:** It is necessary to strengthen the perception that students have in relation to the role that teachers have as training agents for future researchers.

Keywords: Scientific Research, Stomatology Students, Public - Private University, Metropolitan Lima, Sex - Age.

I. Introducción

La investigación científica universitaria es una actividad que en los últimos años viene recibiendo mayor atención por parte del Estado y consecuentemente de lado de los entes educativos superiores universitarios, así como técnicos, pues en ellos recae esta esencial actividad formativa.

El interés por parte del Estado se refleja a partir del Licenciamiento otorgado por la SUNEDU, por el que deben pasar las diversas instituciones universitarias; a la Acreditación, que es otorgada por el SINEACE; a las exigencias que emanan de la nueva Ley Universitaria y el rol cada vez más activo de organizaciones como el CONCYTEC.

Desde luego resulta innegable el valor que diversas instituciones de educación superior tienen con relación a esta actividad y que ha conllevado a que algunas de ellas sean reconocidas internacionalmente.

En consecuencia, se inicia una nueva era para la investigación científica peruana y de allí que surge el interés por indagar más sobre este tema, especialmente en una población de estudiantes de estomatología, interés que se da especialmente debido a que son escasos los estudios con esta muestra.

La investigación se desarrolla en siete capítulos:

El primer capítulo está orientado al planteamiento del problema. El cual abarca aspectos como la descripción del problema y la formulación de las correspondientes preguntas de investigación, para dar luego paso a la justificación e importancia del problema y las limitaciones que se podrían dar antes y durante el desarrollo del estudio. Este primer punto termina con la formulación del objetivo general y de los específicos.

El segundo capítulo alude al desarrollo del marco teórico y este abarca aspectos como los antecedentes internacionales y nacionales de investigaciones asociadas al tópico, para dar luego

paso a al marco conceptual o teoría propiamente dicha y culminar destacando los aspectos de responsabilidad social y medio ambiente.

El tercer capítulo está referido al método y en él se desarrollan aspectos como el tipo de investigación, resaltando que es básico de corte descriptivo y correlacional. Se alude a la población y a la muestra, para después pasar a la formulación de las hipótesis y operacionalización de las variables. Además, se alude a los instrumentos de recolección de datos, al procedimiento a seguir y al análisis estadístico de la información.

El cuarto capítulo es de resultados, en él se presentan mediante tablas y figuras, los diversos resultados a los que se arribó y se hace la descripción correspondiente; esto implicó la contrastación de hipótesis y el análisis e interpretación de resultados.

El quinto capítulo tiene que ver con la discusión de resultados y contempla tres aspectos: la discusión de los resultados, en el que se contrastan los hallazgos con los antecedentes y la teoría, las conclusiones y las recomendaciones.

1.1. Planteamiento del problema

La investigación científica es vital como medio para el desarrollo del conocimiento, sea básico o aplicado, en las diversas disciplinas; es también importante para diversas organizaciones que ven en ella la posibilidad de ir a la vanguardia en los servicios o productos que ofrecen. Desde luego, el trabajo científico constituye el principio cognitivo fundamental para el progreso de las naciones. De allí que los países desarrollados invierten importantes presupuestos a este rubro e incluso cuentan al interior de su soporte organizativo con el Ministerio de Investigaciones.

La nación peruana no es ajena al interés por la investigación, la cual viene siendo promovida con mayor intensidad en los últimos años. Desde luego, este interés está reflejado en la propia Carta Magna peruana, al destacar en el Art. 18 que la enseñanza superior, entre otros, busca la profesionalización, la propagación cultural, la invención en el intelecto y el arte, y el

trabajo científico y tecnológico. Asimismo, la nueva Ley Universitaria 30220 resalta la importancia de la investigación, y la sitúa en igual nivel que la formación profesional. Por otro lado, el 30 de abril del 2017, con la publicación en el Diario El Peruano del D.S. 119-2017-EF, referido a la bonificación especial al docente universitario que realiza actividades de investigación, se reafirmó el interés del Estado por promover la misma.

1.2. Descripción del problema

Sin embargo, a pesar de los diversos mecanismos que el Estado genera para promover la investigación universitaria, los resultados no son los más esperados. La crítica que usualmente se ha realizado, especialmente a las universidades estatales, es que la investigación realizada no está articulada, ni responde a las necesidades del país. Al respecto, es importante destacar que a pesar de que en nuestro país existe una “Ley Marco de Investigación”, ésta ha sido poco difundida e incluso es desconocida por los propios investigadores. Por otro lado, es común apreciar un primer intento de aglutinar la producción científica universitaria – muchas veces desarticulada de las líneas de investigación del Estado, por ahora manejadas por el CONCYTEC –, a partir de la Ley 30035.

Centrándonos aún en el ámbito universitario, debemos resaltar que ha sido el propio Estado el que afectó en gran medida la producción científica nacional cuando en el año 1992 se implantó el bachillerato automático y luego con la dación de nuevas modalidades de titulación (como el curso de actualización), los que prácticamente anularon la producción científica y que ahora resurge porque se torna en una exigencia para la acreditación universitaria y por la eliminación del bachillerato automático; de acuerdo a la nueva Ley Universitaria.

En consecuencia, la universidad peruana atraviesa por un período de transición, en la que se viene incorporando progresivamente la investigación en el quehacer docente y en el proceso formativo. Las facultades de estomatología, no están aisladas de las demás, y por consecuencia,

no están exentas de los factores limitantes del trabajo científico prevaleciente en los entes educativos superiores en las tres últimas décadas; tampoco están exentas de los importantes cambios científicos, tecnológicos y del conocimiento, que viene contribuyendo al desarrollo de las naciones.

A partir de ello, surge el interés de analizar y comparar la investigación científica en el contexto de la formación de una universidad pública y privada de Lima Metropolitana.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿En qué medida diferirán los índices de la disposición hacia la investigación científica en estudiantes de estomatología de una universidad pública y de una privada de Lima Metropolitana?

1.3.2. Problemas específicos

P_{E1} = ¿Qué características tiene la disposición hacia la investigación científica en los estudiantes de estomatología de una universidad pública y de una privada de Lima Metropolitana?

P_{E2} = ¿Existirán diferencias en los índices de la disposición hacia la investigación científica, de acuerdo al rango de edad, en los estudiantes de estomatología de las universidades evaluadas de Lima Metropolitana?

P_{E3} = ¿Existirán diferencias en los índices de la disposición hacia la investigación científica, de acuerdo al rango de edad, en los estudiantes de estomatología de las universidades evaluadas de Lima Metropolitana?

P_{E4} = ¿Cuáles son los índices de validez de los ítems de la Escala de interés por la investigación científica utilizada en el presente estudio?

P_{E5} = ¿Cuál es la confiabilidad de la Escala de interés por la investigación científica utilizada en el presente estudio?

1.4. Antecedentes

1.4.1. Antecedentes internacionales

Existe una gran variedad de indagaciones que una u otra manera se orientan a abordar el tema de la investigación desde diversas ópticas. Una de ellas es desde el enfoque de la universidad. Desde luego la universidad tiene gran importancia como ente generador de conocimiento, de allí que en la nueva ley universitaria se ha destacado el rol protagónico que la investigación debe tener tanto en docentes como en estudiantes. Debido a esto se procede a la revisión de diversos sistemas de búsqueda de información nacionales como el Repositorio Alicia, Scielo.pe, y a nivel internacional Redalyc y EBSCO. A partir de ellos algunos de los antecedentes hallados, próximos al tema de estudio, son presentados en orden cronológico a continuación.

Silva et al. (2017), llevaron a cabo una averiguación denominada “Conocimientos y actitudes sobre la investigación científica en los discentes de medicina de la Universidad de Panamá” y parten del supuesto que los alumnos suelen vincularse a la investigación cuando concluyen o egresan de sus estudios de pregrado. Para ello, analizan los conocimientos y las actitudes que hacia esta actividad tienen quienes estudian Medicina en la referida casa universitaria. Formularon un estudio con diseño transeccional, recolectando la información en un solo momento mediante una encuesta de 10 preguntas que evaluaba los conocimientos relacionados a la investigación, con 24 ítems. Encontraron que el promedio de conocimientos, de un total de 100 puntos fue de 38.30. Y, en actitud, de un total de 5 puntos fue de 2.98; asimismo destacan que el ciclo de estudios y haber ejecutado alguna labor sobre indagación, son factores predictores de la actitud; mientras que el ciclo de la carrera solo lo fue para el conocimiento.

Curuneaux et al. (2016), realizaron un estudio denominado “Experiencias en la introducción del programa del curso Metodología de la Investigación y Estadística en la carrera de Estomatología en Guantánamo”. En este, analizan las contribuciones que realizar un trabajo de

investigación tiene con el aprendizaje que los alumnos logran a lo largo del curso. Concluyen que el programa responde al fin de formar estomatólogos capaces de actuar de manera sistemática, organizada y reflexiva en el manejo estadístico de los datos y de la tecnología informática en la actividad que realizan.

Guevara et al. (2014), realizaron una investigación en México, la cual fue denominada “Maestras e indagadoras en la inclinación por la investigación entre el alumnado de Psicología”. Para ello, aplicaron un cuestionario 108 alumnos de Psicología de UNAM, los que fueron seleccionados de manera no probabilística accidental. Los indagadores determinaron que más del 50% de los alumnos considera que han recibido apoyo de las docentes de bachillerato, de la carrera o de investigadoras; solamente el 25% desea continuar sus pasos y un 10%, refiere que se dedicará a esta actividad.

Prósperi (2014), estudiaron la “Introducción a la investigación científica: una experiencia de instrucción ejecutada en una universidad argentina”. Realzan que los conocimientos, adelantos científicos y tecnológicos, hoy en día son los soportes del desarrollo socio-económico y, para dar respuesta a las demandas sociales, se torna de vital importancia que las entidades universitarias fomenten el desarrollo de habilidades investigativas en sus alumnos dentro de la relación enseñanza-aprendizaje y producción intelectual. Partiendo del planteamiento de los investigadores se orienta a describir su experiencia en una universidad argentina con relación al curso de soporte modular orientada a discentes de grado, quienes se introducen en el trabajo investigativo en las múltiples ramas de la disciplina.

Uribe et al. (2011), llevaron a cabo su investigación denominada “Concepción de la investigación científica e interés por desarrollar tesis en discentes de Enfermería y Psicología”, para ello formularon una averiguación con diseño correlacional, en la cual participaron 160

alumnos varones y féminas del último año de estudio de las carreras de Enfermería y Psicología. Según los resultados destacan que existe una correlación con alto grado de significatividad entre el interés por obtener su título y la atención por la investigación científica. Destacan, además, que el trascendental pronosticador del interés por elaborar tesis y conseguir la titulación es la atención por la investigación científica. Sostienen que es importante que se fomente la inclinación por el ejercicio científico desde el primer año de estudio formativo en las diversas disciplinas. Llegan a la conclusión que existe una concepción positiva del alumnado sobre el trabajo científico y su aplicabilidad.

Ortega et al. (2011), llevaron a cabo un estudio denominado la “Producción científica de los discentes de medicina de la Universidad de Panamá”. Para ello, utilizaron el diseño descriptivo transversal, implicando la recolección de datos en un sólo momento. La información fue recopilada en 1137 estudiantes de medicina, los que a su vez respondieron un cuestionario de manera anónima y autoadministrada. Los resultados les permitieron concluir que la producción científica fue de 52 publicaciones 42.3% (22), correspondientes a estudios y que es importante que la Universidad fomente una mayor actividad científica que les permita posicionarse mejor en el ranking iberoamericano, con relación a esta actividad.

Ibarra et al. (2011), realizaron un estudio acerca de “La investigación en las universidades particulares: ¿un lujo o una necesidad?”. Realzan que el trabajo científico es una de las más trascendentales actividades que deben ser realizadas en el contexto de las universidades sean estas particulares o estatales y que la importancia que las instituciones universitarias dan a este quehacer se verá reflejado en la cantidad de publicaciones con que cuente, el número de maestros reconocidos con tal, y el número de patentes. Realzan como importante que las universidades se tracen como objetivos priorizar la investigación y dotar de presupuestos que permitan realizar

estudios de calidad con el fin de coadyuvar al progreso de su estado y a la resolución de múltiples problemáticas.

Ángel et al. (2010), analizaron el “Interés de los discentes de medicina por la investigación” y para ello desarrollaron un estudio con diseño descriptivo transversal en la ciudad de Cali-Colombia. Seleccionaron de manera aleatoria simple a 190 estudiantes. Encontraron que el 6.84% integra un grupo de investigación, el 13,68% tiene un trabajo de investigación finalizado, el 21,05% realiza investigación, y el 90.00% ha tenido interés por la investigación. Del total de participantes, el 2.63% ha expuesto algún trabajo en un congreso y el 3,16% tiene alguna publicación. El 55,26% coincidió en que la falta de tiempo es la mayor traba para la investigación. Y, el 41, 58% indicó que no tienen personas a quien admirar de su profesión. Los autores concluyen que, pese a que el interés por la investigación es elevado, el número de discentes que la ejecuta es mínimo al igual que la cantidad de trabajos publicados. Sugieren que la universidad debe estimular más la investigación a nivel de pregrado, sobre todo a partir de la generación o conformación de grupos de investigación con tutores capacitados en dicha actividad”.

Rojas (2010), al estudiar “La actitud del alumnado acerca de la investigación en la universidad”, evaluó las percepciones, situaciones y opiniones del alumno universitario con relación a la investigación en 6 universidades y el modo en que conciben el aspecto de la investigación. En su estudio analizó, además, los problemas en la formación y en la retención de nuevos investigadores y en el establecimiento de relaciones significativas enseñanza-indagación, incomprensión y suspicacia en las bases universitarias y mínimos conocimientos acerca de la actividad científica institucional. Concluyó que existe una elevada propensión respecto a la rama científica y la urgencia de convertir las entidades universitarias para una profesionalización más acorde a los requerimientos del progreso de la sociedad.

Rosales et al. (2008), analizaron “La preparación para la investigación en el perfil de las carreras de Estomatología de universidades de Latinoamérica”. Resaltan que las universidades son los pilares del aparato científico y tecnológico de cada estado, y les concierne alentar el alma creativa además de la preparación científica de los discentes que capacita. Este estudio fue de tipo documental a partir de la revisión de documentos de Internet. Encontraron y concluyeron que el 33,30% (6), de los 18 perfiles evaluados, emerge con buena definición una finalidad dirigida a la preparación investigativa de los próximos estomatólogos, y el 66,60% (12), no emerge. En consecuencia, se concluyó que, respecto a los perfiles profesionales estomatológicos evaluados, en la mayor parte, no se considera la formación investigativa en el perfil del egresado.

1.4.2. Antecedentes nacionales

Toro (2017), llevaron a cabo una investigación en el Perú, mediante la cual analizaron la “Divulgación de los estudios expuestos en los congresos científicos de los discentes de medicina, Perú, 2002-2009; particularidades y aspectos vinculados”. Para ello, realizaron una cohorte retrospectiva, lo que les permitió estudiar las particularidades de la totalidad de síntesis presentadas. Además, determinaron su publicación en portales hemerográficos científicos, para lo cual utilizaron Google Académico. Destacan que analizaron 532 síntesis; el 9,8% (52) fueron publicadas en portales hemerográficos científicos después de su intervención en congresos; en la totalidad de casuísticas fue en revistas en idioma español y peruanas. CIMEL fue la revista en la que se publicaron el mayor número de artículos (13). Fueron 13 meses la mediana del tiempo de publicación. Concluyen que la cantidad de publicaciones presentadas en el Perú es mínima, y que es importante generar nuevas estrategias y reforzar las existentes para generar un mayor índice de publicaciones.

Alarco et al (2017), llevaron a cabo un trabajo de corte transversal “Investigación en pregrado: interés en base al sexo y ciclo de estudio”, con 341 alumnos de medicina de la UNICA, Perú. La investigación se realizó con estudiantes de pregrado y el análisis abarcó aspectos vinculados al sexo y ciclo de estudio. Destacan los autores que, de todo Sudamérica, el Perú fue visto como la nación con la más mínima trascendencia sobre las producciones científicas en el año 2015. La información de interés la recolectaron por medio de un cuestionario que contenía aspectos vinculados al interés por redactar, participar, publicar científicamente y realizar una carrera investigativa próximamente. Concluyen que menos del 80% demostró un elevado interés por el trabajo científico, no obstante, solo el 53,9% contestó positivamente respecto a su deseo por hacer una carrera investigativa en el futuro. Tal interés es mayor en las mujeres ($p=0,16$), y se reduce en base al progreso de los ciclos de estudio ($p=0,05$). Cabe señalar que las féminas pusieron en evidencia un mayor interés por redactar artículos científicos ($p=0,00$).

Castro et al. (2016), plantearon un estudio “Producción científica y concepción de la investigación por discentes de odontología” con el fin de tener conocimiento respecto a la producción científica y la concepción acerca de la investigación en los discentes de Pregrado de la Facultad de Odontología de la UNMSM. Para ello, plantearon una tesis de tipo descriptiva y retrospectiva, en la que participaron 144 estudiantes del pregrado. Encontraron que 47,2% de los alumnos concibe como regular su conocimiento acerca de la elaboración de artículos científicos y un 55,6% tiene igual autoconcepción en torno a la indagación de datos académicos/científicos. El 77,1% concibe como trascendental la producción científica como vía para incrementar el conocimiento científico. Y, el 3,5% informó haber presentado o intervenido en al menos una producción científica. Concluyen resaltando la mínima producción científica de los alumnos, y

que la mayor parte concibe como regular sus saberes vinculados con búsqueda de la información, redacción científica y metodología de la investigación.

Ichazo (2015), estudió la “Producción científica sobre Estomatología en la Universidad Peruana Cayetano Heredia: reconocimiento y tipificación de tesis de postgrado”, durante el periodo 1990 a Julio del 2015. Para ello analizó 299 investigaciones de las cuales 60 (20.07%) eran de especialidad, 227 (75.92%) de maestría y 12 (4.01%) de doctorado. Las tesis fueron seleccionadas de manera no probabilística. Concluyó que la gran mayoría de producciones científicas de postgrado fueron tesis de Maestría (227), y la Ortodoncia es el área de mayor investigación. El mayor número de tesis realizadas se presentó entre los años 2000-2009, siendo las féminas las que ejecutaron mayor investigación.

Huallanca y de la Cruz (2011), hicieron un estudio “Actitudes en torno a la producción científica en alumnos universitarios: Evaluación en dos universidades públicas de Lima” donde analizaron las actitudes respecto a la producción científica en los alumnos de dos universidades limeñas, mediante la Escala de actitudes hacia la producción científica de Portocarrero y De La Cruz (2006). Este se aplicó a 2 grupos muestrales, 115 alumnos de la UNFV, y 140 de la UNI, cuya selección fue de modo probabilístico – intencional. Según los resultados, se estableció variaciones altamente significativas ($p < 0,01$) en beneficio de los alumnos de la UNFV (Psicología); los cuales a diferencia de los alumnos de la UNI (Ingeniería Civil), mostraron mayor actitud positiva en la subescala preparación en el trabajo científico.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. A nivel teórico

El actual estudio adquiere importancia y se justifica en tanto que si bien las universidades en el último quinquenio han empezado a realzar la labor de indagación como consecuencia del proceso de acreditación institucional y de los estatutos indicados en la nueva Ley 30220 – Ley

Universitaria; en cuanto al Bachillerato y la Titulación, sin embargo, es nula la información que ilustré sobre el impacto que lo señalado viene teniendo en el fomento de la mencionada actividad. En consecuencia, examinar la situación presente respecto a la indagación en entidades académicas, como lo son las universidades, adquiere importancia puesto que aporta a la configuración de un cuerpo de conocimientos sobre el mismo; hecho que suele ser poco frecuente en nuestra realidad. Más aún si se tiene en cuenta que muchas veces, en toda situación de evaluación, predomina el temor ante posibles resultados que podrían considerarse adversos a lo que suele ofrecer. Visión que desde luego debe ser dejada de lado, toda vez que las instituciones de vanguardia se caracterizan por la evaluación permanente de todos sus procesos, incluida la investigación; evaluación que configura un mecanismo orientado a la mejora continua y a la innovación. A partir de ello se da un aporte teórico, en tanto que aporta a la generación de nuevos conocimientos ante un vacío existente en esta temática.

1.5.2. A nivel metodológico

La propuesta de análisis psicométrico del instrumento que permitan recolectar la información y las preguntas complementarias que se formulan en el presente estudio, constituyen un aporte significativo al conocimiento práctico, toda vez que representarían instrumentos de recolección de información creados especialmente en concordancia a la idiosincrasia y requerimientos de nuestra sociedad y realidad. Instrumentos que podrían ser perfeccionados y utilizados para la evaluación permanente con la finalidad de evaluar progresivamente el tema de interés y hacer las mejoras y reajustes que se consideren pertinentes.

1.5.3. A nivel práctico

Los resultados, si el caso lo amerita podría servir para fortalecer aquellos aspectos relacionados al fomento de la investigación que aún están en proceso de ser consolidados, para

implementar las políticas o medidas normativas pertinentes o con la finalidad de realizar programas y actividades de capacitación encaminadas al fortalecimiento del hábito de investigación, con calidad, tanto en los docentes como en los estudiantes. Además esta señalar que los resultados de este estudio también podrían sentar las bases para que otras personas interesadas en el tema continúen con una línea de trabajo, la que con el transcurrir del tiempo, podría servir para configurar un análisis de la investigación a nivel más macro.

1.6. Limitaciones de la investigación

La realización del actual estudio se llevó sin mayor contratiempo, se efectuaron las coordinaciones institucionales para realizar el estudio y encontró buena disposición por parte de los responsables de autorizar y dar las facilidades del caso. Los participantes, en general tuvieron también buena disposición en torno al llenado del cuestionario. Aunque no consideramos una limitación en sí misma, debemos resaltar que es poca la literatura relacionada al tema especialmente en profesionales de la estomatología.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Comparar los índices de la disposición hacia la investigación científica en estudiantes de estomatología de una universidad pública y de una privada de Lima Metropolitana.

1.7.2. Objetivos específicos

O_{E1}= Identificar las características de la disposición hacia la investigación científica en los estudiantes de estomatología de una universidad pública y de una privada de Lima Metropolitana.

O_{E2}= Comparar los índices de la disposición hacia la investigación científica, de acuerdo al sexo, en los estudiantes de estomatología de las universidades evaluadas de Lima Metropolitana.

O_{E3} = Comparar los índices de la disposición hacia la investigación científica, de acuerdo al rango de edad, en los estudiantes de estomatología de las universidades evaluadas de Lima Metropolitana.

O_{E4} = Identificar los índices de validez de los ítems de la Escala de interés por la investigación científica utilizada en el presente estudio.

O_{E5} = Identificar los índices de confiabilidad de la Escala de interés por la investigación científica utilizada en el presente estudio.

1.8. Hipótesis

1.8.1. Hipótesis general

H_1 = Existen diferencias en los índices de la disposición hacia la investigación científica en estudiantes de estomatología de una universidad pública y de una privada de Lima Metropolitana.

1.8.2. Hipótesis específicas

H_{E1} = Las características de la disposición hacia la investigación científica en los estudiantes de estomatología de una universidad pública y de una privada de Lima Metropolitana son diferentes entre sí, prevaleciendo una mejor disposición en los estudiantes de la universidad pública.

H_{E2} = Existen diferencias estadísticamente significativas en los índices de la disposición hacia la investigación científica en los estudiantes de estomatología de las universidades evaluadas de Lima Metropolitana, según el sexo.

H_{E3} = Existen diferencias estadísticamente significativas en los índices de la disposición hacia la investigación científica en los estudiantes de estomatología de las universidades evaluadas de Lima Metropolitana, según el rango de edad.

H_{E4} = Los ítems de la Escala de interés por la investigación científica utilizados en el presente estudio denotan adecuados índices de validez, es decir miden lo que pretenden medir.

H_{E5} = Los índices de confiabilidad de la Escala de interés por la investigación científica utilizada en el presente estudio denotan que es un instrumento consistente para medir de manera objetiva la variable propuesta.

II. Marco teórico

2.1. Marco conceptual

2.1.1. *Concepto de investigación*

La investigación constituye una labor guiada a la búsqueda formal, objetiva, sistemática, racional e intencional de novedosos conocimientos, acontecimientos o información, leyes o vinculaciones (Egg, 1971) con el propósito de describir, analizar y dar explicación a diversos problemas en cualquier campo del saber. El término investigar deviene del vocablo latino “Investigare” que se refiere a averiguar, consignar, hallar. Significa descubrir novedosos saberes. Esta tiene diversas funciones como la:

2.1.1.1. Descriptiva. Alude al componente sistemático vital en la indagación. Constituye la función inicial, la de mayor sencillez, pues de no existir, no se podría dar explicación ni predicción de un hecho. Pretende comunicar acerca de sus elementos y particularidades.

2.1.1.2. Explicativa. Se orienta a informar el motivo del evento. Pretende corroborar que lo que supuestamente es particular o natural se acoge a bases definidas. Pues, para dar explicación a un fenómeno se tiene que analizar cómo es, por lo general, se formulan hipótesis que deben someterse a prueba.

2.1.1.3. Predictiva. Se apoya en las explicaciones y en el conocimiento de las variaciones, cambios o tendencias en relación a los fenómenos. Todo pronóstico constituye un cambio o resultado proyectado que se infiere o se fundamenta en un cúmulo de respuestas que de manera operacional están sustentadas en un modelo. La predicción es la perspectiva para un mañana fundamentado en situaciones ocurridas.

2.1.2. *Tipos de investigación*

Por otro lado, existen diversas clasificaciones de los tipos de investigación, sin embargo, en nuestro medio, el Perú, la clasificación más extendida es aquella que tipifica a la investigación

como básica y como aplicada. El tipo de investigación se determina de acuerdo al carácter de la problemática que se quiere estudiar y de los objetivos que se pretenden plantear. Así, la investigación básica, según Sánchez y Reyes (2006), se orienta a la descripción, explicación y predicción de hechos o fenómenos. Mientras que la investigación aplicada se orienta a demostrar la validez de ciertos métodos, instrumentos, técnicas y de todo aquello que no tenga una connotación eminentemente teórica.

Dentro de los dos tipos de investigación señalados se puede hacer uso de diversos métodos de investigación. Dentro de estos sobresalen el método histórico, el descriptivo, el correlacional y el experimental. A continuación, serán descritos brevemente.

2.1.2.1. Método histórico. Se orienta a indagar información de hechos pasados. La fuente de donde se obtendrán los datos puede ser primaria (datos originales) o secundaria (libros, artículos, etc.). Este método lleva a los estudios de corte exploratorio puesto que permite al investigador familiarizarse con el objeto que se investiga.

2.1.2.2. Método descriptivo. Consiste en detallar y traducir un cúmulo de datos tal como se dan en el presente. Es decir, se estudia al fenómeno en su situación presente y en su estructura actual. Deviene en estudios de corte descriptivo, puesto que identifica las características del universo de investigación, describe comportamientos y comprueba la asociación entre variables.

2.1.2.3. Método correlacional. Consiste en analizar hasta qué punto dos o más variables pueden estar asociadas, relacionadas, o vinculadas entre sí.

2.1.2.4. Método experimental. Consiste manipular una variable considerada como independiente para investigar las posibles relaciones de causa-efecto. En algunos casos son los estudios de laboratorio. Este método lleva a los estudios de corte explicativo puesto que orienta a la comprobación de hipótesis causales.

La investigación con sus funciones, tipos y diseños, es una actividad que contribuye a la ciencia y al desarrollo del conocimiento. En la actualidad de torna trascendente durante el proceso formativo de los futuros profesionales, debido a los nuevos roles que deberán afrontar en su futuro, dentro de la sociedad del conocimiento.

La investigación científica, sin embargo, en nuestro país no ha logrado los importantes avances que vienen dándose en otras naciones. Múltiples son los factores. Si bien desde el Gobierno Central viene generándose diversa normativa y leyes orientadas hacia un mayor fomento de la misma, no se debe dejar de lado que el presupuesto y la inversión es uno de los más bajos de la Región. Lo sostenido queda reflejado por el CONCYTEC en los datos del “I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo 2016” (CONCYTEC, 2017). En este informe se ha destacado que, entre los países de la Alianza del Pacífico, el Perú es el país con la menor inversión en investigación y desarrollo; correspondiendo al 0,08% el gasto del PBI. Señalan, además que las universidades ocupan el segundo lugar, como entes generadores de investigación. También, se desataca que existe un diferencial muy significativo en cuanto a la cantidad de investigadores según sexo. En 2015, de 3374 investigadores, solo el 31.9% fueron mujeres y el 68.1% fueron hombres; esta diferencia se incrementa cuando se evalúa a indagadores por su área de investigación, pues sólo una investigadora mujer se dedica a la ingeniería y a la tecnología de cada 4,2 investigadores hombres.

Se sostiene en el informe del CONCYTEC (2017), que, en el año 2015, las entidades universitarias fueron las que mayor gasto realizaron en I+D. Así, el gasto de las entidades universitarias reflejó 46.8% del gasto global (universidades privadas con fines de lucro: 3,1 %, universidades públicas: 15,7% y universidades privadas sin fines de lucro: 28%). Los datos anteriores, desde luego, no son garantía de la calidad de los investigadores ni de las investigaciones

y, más aún si estas responden a las necesidades del país. Lo señalado se ve reflejado cuando se realiza un análisis más detallado y se puede percibir que son pocos los investigadores certificados que se encuentran registrados como tales en el CONCYTEC.

Desde luego lo señalado no resulta nada alentador para la promoción de la investigación de allí que en el foro internacional “Edificando la Carrera del Investigador Peruano”, realizado por el CONCYTEC (Portal Universidad del Pacífico, 2017), se destacó que el Perú está atrasado con respecto a sus pares al contar tan solo con 1500 investigadores mientras que Chile tiene registrados y calificados a 20,000. Se señaló que el mayor caso de éxito presentado a lo largo del seminario fue el caso español, que en tres décadas ha incrementado sus producciones científicas en 3207% en virtud de la labor que se ejecutó en 1986 con la Ley de Ciencia. España aporta a la investigación mundial el 3,32%, ósea de todas las investigaciones que se desarrollan en el mundo, el 3,32% es de España.

De manera más específica, cuando se ingresa al tema de las universidades, las nuevas tendencias destacan sistemas de valoración de la calidad de las mismas y uno de los criterios de reciente incorporación representa la calidad de la producción, ello puede percibirse por ejemplo en el prestigioso ranking académico de Quacquarelli Symonds (QS) (2016), firma inglesa especialista en el sector educativo, que proporciona una fácil y definitiva evaluación de la perfección universitaria en todo el planeta al considerar siete factores de perfección, habiendo incorporado últimamente el criterio llamado “red internacional de indagación”, el cual mide la cantidad de enlaces externos adquiridos por una entidad universitaria. Esta labor en términos internacionales simboliza un reto para incrementar el nivel de la indagación que ejecutan las instituciones, muy aparte de captar a los académicos y estudiantes más reconocidos internacionalmente.

Por otro lado, el hecho de evaluar, acreditar y certificar la calidad académica (Ley N° 28740), y el licenciamiento de las entidades universitarias estatales o particulares con permiso transitorio o permanente (SUNEDU, 2015), constituyen otro de los mecanismos guiados a fomentar la calidad académica, evaluando, entre otros aspectos, la averiguación que los docentes y alumnos desarrollan al interior de las universidades, entre ellas las facultades de estomatología.

2.2. Bases legales

Desde el enfoque legal, se han dado diversos dispositivos orientados a fomentar la producción científica en las entidades universitarias. Desde esta perspectiva, el Art. 18 de nuestra Carta Magna, manifiesta que la enseñanza superior, entre otros, busca la profesionalización, la propagación cultural, la invención en el intelecto y el arte, y el trabajo científico y tecnológico. El Estado asegura la independencia catedrática y repele la intransigencia.

De tal manera que el Estado es el principal ente promotor de la investigación científica, resaltando que las universidades deben ir en esta línea dentro del marco de la irrestricta libertad de cátedra.

Por otro lado, tenemos la Ley Universitaria 30220, en esta Ley explícitamente se señala en su Art. 1 que la norma busca oficializar la apertura, operatividad, control y clausura de las entidades universitarias. Fomenta la optimización continua de la calidad académica de las universidades como entidades vitales del progreso territorial, de la indagación y de la cultura. En su Art. 6 expresa que una entidad universitaria tiene como propósitos: ejecutar y difundir la indagación en la ciencia, tecnología y humanidades, la creación del intelecto y arte. En su Art. 7 revela que las funciones de las entidades universitarias son: la preparación profesional y la indagación. En el Art. 48 indica que la investigación es un ejercicio vital y obligatorio de la entidad universitaria, que la promueve y ejecuta, contestando mediante la generación de conocimiento y desarrollo de tecnología según los requerimientos sociales, con trascendental enfatización en la

realidad peruana. Los maestros, alumnos y egresados intervienen en la labor indagadora en su misma cada de estudios o en redes de estudio nacionales o internacionales, desarrolladas por los entes universitarios públicos o privados.

Asimismo, se tiene la Ley N° 28303, Ley Marco de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, cuyo ámbito de aplicación lo constituyen, según el Art. 3, los entes del ámbito estatal y particular, y sujetos que llevan a cabo labores en el sector científico, tecnológico e innovación tecnológica en el Perú. Esta ley detalla ampliamente aspectos relacionados al fomento de la actividad investigativa con orientación al desarrollo del país.

Cabe destacar que la Política de Aseguramiento de la calidad en la Educación Superior Universitaria, reafirmada por D.S. N° 016-2015 (MINEDU, 2015), manifiesta que: la previsión por la calidad debe empapar la actividad de la entidad universitaria e incitarla a lograr óptimamente sus labores propias respecto a las modalidades de estructuración con los protagonistas de su ambiente; en su lineamiento de bienestar institucional; en la utilización de sus recursos; en su misma organización, administración y gestión; en las labores de indagación; y enseñanza.

Aparte, está la Ley N° 28740 – Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, donde los componentes del proceso preparatorio lo son la innovación, el desarrollo tecnológico, el proceso enseñanza- aprendizaje, y la responsabilidad social universitaria. Realza, además que estos están estrechamente articulados y que son parte del ejercicio docente y del quehacer del estudiante. Destaca que la innovación, desarrollo tecnológico e investigación incluida en el plan estudiantil, equilibra y garantiza la innovación, desarrollo tecnológico y calidad investigativa ejecutada por maestros y alumnos, enfatizando en la presentación, así como en la introducción de sus resultados en la enseñanza, y en la I+D+I para obtener el bachillerato y la titulación.

Otra norma está configurada en la Resolución de Consejo Directivo N° 007-2015-SUNEDU/CD (SUNEDU, 2015), Reglamento del procedimiento de licenciamiento para universidades estatales o particulares con permiso transitorio o permanente. Dispositivo que trae a colación la importancia de la actividad científica al evaluar esta actividad dentro del proceso de licenciamiento universitario.

Finalmente, el Estado ha generado el DS119_2017EF, que establece tasa de bonificaciones especiales para los docentes universitarios y de esta forma incentiva y estimula a que se realice un mayor número de investigaciones en el sistema universitario nacional.

Desde luego, todos estos cambios normativos evidencian el esfuerzo del Gobierno por fomentar la actividad científica no solo por parte de los docentes universitarios sino también por los alumnos.

2.3. Definición de conceptos básicos

Disposición hacia la investigación. Actitud hacia la labor de investigación tiene el estudiante universitario (Portocarrero & De la Cruz, 2006).

Estomatología. Ramificación de las ciencias médicas encargada de diagnosticar, tratar y prevenir afecciones del sistema estomatológico, incluyendo las glándulas salivales, la mucosa oral, el paladar, la lengua, la encía, los dientes y demás soportes anatómicos como la articulación temporomandibular, orofaringe, amígdalas, labios (Ecured, 2018).

Estudiante universitario. Alumno universitario de pregrado que luego de culminar sus estudios secundarios, aprobó su proceso de ingreso a la entidad universitaria, alcanzó una plaza y se matriculó allí (Ley 30220).

Investigación científica. Acto de rebuscamiento reflexivo, sistemático y metódico cuyo fin es la obtención de conocimientos y resolución de problemáticas científicas (Garcés, 2000).

Universidad. Colectivo académico orientado a la indagación y a la actividad docente, que proporciona una preparación en el ámbito humanístico, científico y tecnológico con una lúcida correspondencia de nuestra nación como presente de múltiples culturas (Ley 30220).

Universidad pública o privada. La primera con personería jurídica estatal y la segunda con personería jurídica particular (Ley 30220).

2.4. Aspectos de responsabilidad social y medio ambiente

El estudio en sí mismo, por su naturaleza (orientado a la recolección de datos), no irrogó aspectos vinculados a la responsabilidad social ni al medio ambiente. En todo caso por tratarse de recopilar información en personas se ha tenido en consideración que estos den su consentimiento información para participar en el estudio.

III. Método

3.1. Tipo de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El actual trabajo está dentro del tipo de investigación básica (Sánchez & Reyes, 2006). Los autores destacan que este tipo de investigación es aquella que se orienta a describir, explicar y en determinados casos, a cuestionar la información y los hechos existentes.

Es una investigación básica debido a que no se manipula ninguna variable, sino por el contrario, se describe, explica y caracteriza cómo se presenta la variable disposición hacia la investigación en los alumnos, de acuerdo al tipo de entidad universitaria a la que asisten.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación utilizado en la actual averiguación es de corte descriptivo comparativo y transversal (Hernández et al., 2014; Sánchez & Reyes, 2006). Desde el enfoque de Hernández et al., en el diseño comparativo no se manipulan variables de estudio, y el investigador solo se limita a observar y medir las mismas. Para Sánchez et al., el diseño descriptivo comparativo es aquel orientado a determinar si existen elementos similares o diferentes al contrastar dos o más grupos con relación a una misma variable de interés. Por otro lado, Hernández et al., señalan que los diseños transversales son aquellos en los que el propósito del estudio es detallar variables y evaluar su repercusión en un lapso específico.

En la actual averiguación se asume este diseño debido a que se describe y compara la disposición que hacia la investigación tienen los alumnos de universidades públicas y de privadas.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población de estudio quedó integrada por la totalidad de alumnos de estomatología de una universidad pública y de una universidad privada de Lima Metropolitana.

Tabla 1*Distribución de la totalidad de alumnos de estomatología de las universidades en estudio*

	Sexo	Ciclo de estudio	
		IX	X
UIGV	Hombres	31	35
	Mujeres	44	51
UNMSM	Hombres	26	32
	Mujeres	38	46

Nota. Fuente: Elaboración propia.

3.2.2. Muestra

La muestra quedó conformada por los 303 estudiantes de estomatología hombres y mujeres que reunían los criterios incluyentes y excluyentes considerados en el estudio.

Criterios de inclusión:

- a) Edades comprendidas entre el rango de 23 y 27 años.
- b) Cursar el 5to año de estudio (IX y X ciclo) o el internado.

Criterios de exclusión:

- a) Expresen a través del consentimiento informado su deseo de no participar en el mismo.
- b) No asistir el día programado de la evaluación.

3.2.3. Muestreo

El muestreo utilizado fue no probabilístico (Hernández, 2014), sostiene que el muestreo no probabilístico selecciona sujetos o casuísticas típicas, sin pretender que sean estadísticamente representativas de una población en específico. Se consideró pertinente este tipo de diseño en tanto que se preestableció, inicialmente, trabajar con dos universidades de Lima Metropolitana que contarán con la Facultad de Estomatología. Por otro lado, debido a que se tomó en cuenta solo a los candidatos que reunieron los criterios de inclusión.

3.3. Operacionalización de variables

Variable Independiente: Tipo de universidad - pública y privada

Variable Dependiente: La investigación científica

Variable de control: Sexo: Hombre – Mujer

Edad: 23 – 27 años

Tabla 2

Operacionalización de las variables

Variable	Definición	Definición operacional	Tipo de variable	Escala de medición
Variable independiente: Tipo de universidad: pública – privada	La primera con personería jurídica estatal y la segunda con persona jurídica particular (Ley 30220).	Institución educativa de estudios superiores	Cualitativa	Nominal
Variable dependiente: La investigación científica	Acto de rebuscamiento reflexivo, sistemático y metódico cuyo fin es la obtención de conocimientos y resolución de problemáticas científicas (Garcés, 2000).	Puntuación que el investigado obtiene al contestar una Escala de Disposición hacia la Investigación científica.	Cuantitativa	Razón
Variables demográficas o de control	Sexo	----	Cualitativa	Nominal
	Edad	----	Cualitativa	Ordinal

Nota. Fuente: Elaboración propia.

3.4. Instrumentos

Se recopiló la data mediante la Escala de Disposición hacia la Investigación Científica de Portocarrero (2012) (Apéndice A).

Ficha técnica:

Nombre del instrumento: Escala de Disposición hacia la Investigación Científica

Autor: Carlos Portocarrero Ramos.

Año: 2012

País: Perú

Forma de aplicación: Auto administrada

Tiempo de ejecución: Aproximadamente 15 minutos

Áreas: Actitud hacia la Formación Científica, Actitud hacia el Interés Científico o Proactividad, y Actitud hacia los Docentes y su Rol en la Formación Científica.

La Escala de Disposición hacia la Investigación está estructurada bajo el formato tipo Likert y la conforman 30 ítems, los cuales a partir del análisis factorial se agrupan en tres factores; Actitud hacia la Formación Científica (10 ítems: 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25 y 28), Actitud hacia el Interés Científico o Proactividad (10 ítems: 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26 y 29), Actitud hacia los Docentes y su Rol en la Formación Científica (10 ítems: 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24, 27 y 30).

La escala tiene ítems positivos y negativos. Su calificación, implica asignar a cada ítem positivo un puntaje que oscila de 5 a 1 y se cambia cuando el ítem es negativo (3, 6, 9, 12, 15, 17, 18, 20, 21, 23, 26, 27 y 29). Las opciones de respuesta con su respectivo puntaje en el caso de los ítems son: Muy en Desacuerdo “MD” 1 punto, En Desacuerdo “D” 2 puntos, Indeciso “I” 3 puntos, De Acuerdo “A” 4 puntos y Muy de Acuerdo “MA” 5 puntos. Los puntajes bajos se vinculan con una disposición desfavorable hacia la investigación científica, en tanto los puntajes altos revelan lo opuesto.

Con relación a la validez de ítems los autores señalan que la validez de los diversos ítems obtenidos a través del criterio de constructo sobre la base de la variante correlación ítem test propuesto por Alarcón (2008), le permitió contemplar que están adecuadamente estructurados y discriminan la variable de investigación; lo que favoreció su inclusión en las múltiples áreas de la versión final de la Escala.

En cuanto a la confiabilidad de la Escala General, obtenida por medio del Coeficiente Alpha de Cronbach, Portocarrero (2012) refiere que fue $r = 0.70$ y en sus dimensiones Formación

Científica $r = 0.69$: Docentes Formadores $r = 0.75$ y en Actitud hacia el Interés Científico – Proactividad $r = 0.87$.

A partir del análisis paramétrico al que sometieron la escala, el autor destaca que es confiable y evalúa con precisión, de manera global o por áreas, la variable planteada.

A continuación, se presentan los índices de validez y de confiabilidad de la escala de disposición hacia la investigación para la presente muestra de estudio.

La tabla 3 contiene validez de los ítems por medio del método de constructo en la modalidad ítem-test (Alarcón, 2008). Como se puede apreciar los índices varían desde 0,216 (IC17) hasta 0,681 (FC1). Al respecto Kline (2005) refiere que para que un ítem sea considerado como válido y conforme la versión final de una escala debe tener un valor mínimo de 0,200; partiendo de ello se considera que todos los ítems tienen capacidad para evaluar la variable propuesta como lo ha señalado su autor.

Tabla 3

Determinación de la validez de los ítems mediante el método de constructo en la modalidad ítem-test

Formación científica	índice de validez	Interés científico	índice de validez	Docente formador	índice de validez
FC1	0,681	IC2	0,520	DF3	0,553
FC4	0,557	IC5	0,498	DF6	0,538
FC7	0,640	IC8	0,445	DF9	0,310
FC10	0,668	IC11	0,523	DF12	0,560
FC13	0,486	IC14	0,426	DF15	0,349
FC16	0,584	IC17	0,216	DF18	0,305
FC19	0,530	IC20	0,382	DF21	0,322
FC22	0,531	IC23	0,381	DF24	0,454
FC25	0,576	IC26	0,278	DF27	0,399
FC28	0,645	IC29	0,282	DF30	0,345

Nota. Fuente: Alarcón (2008).

En la tabla 4 se exponen los resultados referidos a la confiabilidad de la escala y subescalas de interés por la investigación. Como se aprecia los índices obtenidos varían de 0,735 a 0,870. Estos valores son cualitativamente percibidos como moderadamente fuerte y fuertes (Serrano &

Sánchez, s.f.) y permiten inferir que la escala utilizada en el presente estudio, a nivel general y específico, es consistente y tiene confiabilidad para medir en diferentes momentos la variable propuesta.

Tabla 4

Determinación de la confiabilidad de la escala y subescalas de interés por la investigación con el método del Alfa de Cronbach

Variable/factor	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Escala general	0.822	30
Formación científica	0,870	10
Interés científico	0,735	10
Docente formador	0,751	10

Nota. Fuente: Serrano y Sánchez (s.f.).

3.5. Procedimientos

Previa coordinación con las instituciones en las que se seleccionó la muestra, se precedió a la recolección de información; esta fue anónima y colectiva. Se motivó a los alumnos con la finalidad que accedan a participar en el estudio, debiendo expresar su voluntad de hacerlo firmando un consentimiento informado (Anexo B).

Se tuvo especial cuidado de que la recopilación de data se ejecutara en un apropiado ambiente de estudio, preferentemente aula, las cuales deben contar con la comodidad de las carpetas, iluminación y ventilación. Superadas estas condiciones se les dio las instrucciones a los evaluados, acerca de la forma a responder, destacándose que no había respuestas buenas ni malas, y que el análisis de la data sería grupal y no unipersonal.

Recolectada la información se calificó las respuestas y elaboró la base de datos para luego hacer el análisis estadístico. Para ello se usó el software SPSS v25 (Pérez, 2001).

3.6. Análisis de datos

El análisis estadístico implicó, inicialmente, hacer el estudio psicométrico de validez y de confiabilidad de la Escala de Disposición hacia la Investigación Científica. La validez de los ítems

se realizó por medio del Método de Constructo tomando como base la correlación ítem-test (Alarcón, 2008). Para la confiabilidad se empleó el Coeficiente Alfa de Cronbach, que es uno de los procedimientos estadísticos más usados y efectivos para tal fin.

Posteriormente, se pasó al estudio inferencial, que permitió determinar si hay o no diferencias en la variable estudiada entre las dos muestras de estudio. Para ello, hubo que determinar si los puntajes obtenidos por cada grupo evaluado tenían o no distribución normal, condición necesaria, para establecer si se aplicaba una prueba estadística paramétrica (T de Student para grupos independientes) o una no paramétrica (Prueba U de Mann Whitney).

Finalmente, para el análisis descriptivo se emplearon medidas estadísticas básicas: la frecuencia y el porcentaje; información que es presentada mediante tablas y figuras.

3.7. Consideraciones éticas

“La propiedad intelectual escrita propiamente, está referida a los derechos de autor” (Díaz, 2018, p. 89); para los criterios éticos del desarrollo de la investigación se tuvo en cuenta lo siguiente:

- La verificación de la información se realizó través de los datos adecuadamente desarrollados.
- Se da fe de que los datos fueron los reales de la muestra tomada.
- La información de nuestras fuentes bibliográficas fue tomada de manera verídica y verificadas.

IV. Resultados

4.1. Contrastación de hipótesis

- Se utilizó estadística descriptiva a nivel de frecuencias y de porcentajes.
- Se determinó si la distribución de los datos era normal o no mediante el test de Kolmogórov-Smirnov.
- Se aplicó sobre la base de la correlación ítem test el método de constructo para determinar la validez de los ítems del instrumento.
- Se aplicó para establecer la confiabilidad del instrumento el coeficiente Alfa de Cronbach.
- Se utilizó para contrastar hipótesis específicas la prueba U de Mann Whitney.
- Se consideró para contrastar las hipótesis planteadas un nivel de significancia estadística de $p < .01$.

4.2. Análisis e interpretación

4.2.1. Estadísticos descriptivos

A continuación, se presentan datos descriptivos asociados a la variable en estudio. En primer lugar, en la tabla 5 se reporta el rango de las puntuaciones logradas por los evaluados en la escala de disposición hacia la investigación científica y los tres niveles que representan: bajo, medio y alto.

Tabla 5

Baremos para el grupo de estudio

Categoría	Rango
Bajo	60 a 92
Medio	92 a 109
Alto	109 a 139

Nota. Fuente: Programa estadístico SPSS, v.25.

La tabla 6, reporta en el interés por la investigación en los estudiantes de universidades públicas y privadas, las frecuencias y los porcentajes de respuesta. En la Universidad pública, la mayor proporción es para el nivel medio (57.75%), luego el alto (29.58%), mientras que, en la privada, la mayor proporción es para el nivel medio (45.96%), luego el bajo (29.81%). La figura 1 y la figura 2, representan gráficamente los niveles referidos.

Tabla 6

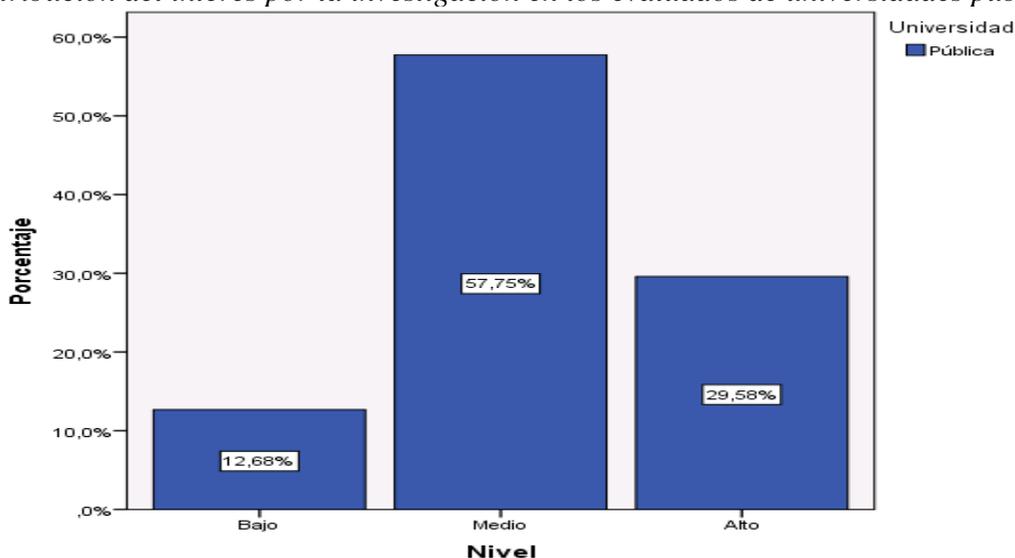
Frecuencias y porcentajes de respuesta en el interés por la investigación en estudiantes de universidades públicas y privadas

Nivel	Universidad Pública	%	Universidad Privada	%
Bajo	18	12.68	48	29.81
Medio	82	57.75	74	45.96
Alto	42	29.58	39	24.22

Nota. Fuente: Programa estadístico SPSS, v.25.

Figura 1

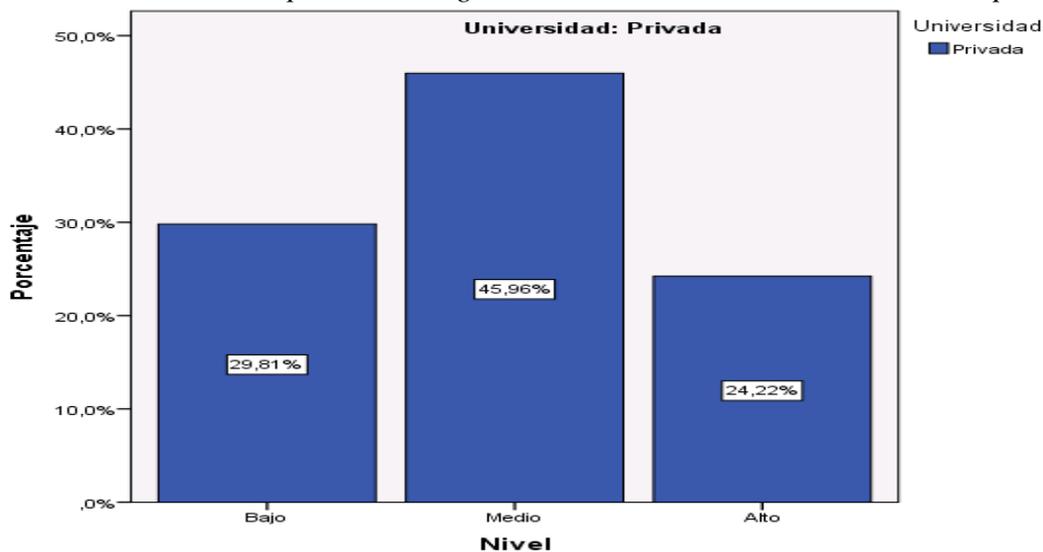
Distribución del interés por la investigación en los evaluados de universidades públicas



Nota. Fuente: Programa estadístico SPSS, v.25.

Figura 2

Distribución del interés por la investigación en los evaluados de universidades privadas



Nota. Fuente: Programa estadístico SPSS, v.25.

4.2.2. Estadísticos inferenciales

En la tabla 7, según el tipo de universidad de estudio (pública o privada) se presenta la distribución de datos de la variable disposición hacia la investigación científica y de sus factores. Se utilizó la prueba Kolmogórov-Smirnov, pues el grupo muestral superó los 50 evaluados por cada subgrupo (gl. pública = 142 y privada = 161). Los resultados (Sig.) permitieron inferir que se debía utilizar el Estadístico no paramétrico U de Mann Whitney para contrastar las hipótesis; debido a que por lo menos uno de los grupos no tenía datos con distribución normal.

Tabla 7

Estimación de la distribución de datos mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov según tipo de universidad de estudio

Variable - factor	Universidad	Estadístico	gl.	Sig.
Suma total	Pública	0,080	142	0,025
	Privada	0,061	161	,200*
Formación científica	Pública	0,112	142	0,000
	Privada	0,098	161	0,001

Interés científico	Pública	0,106	142	0,000
	Privada	0,078	161	0,018
Docente formador	Pública	0,097	142	0,002
	Privada	0,069	161	0,058

Nota. Fuente: Programa estadístico SPSS, v.25.

Después de aplicar la prueba estadística U de Mann Whitney los resultados a excepción del factor docente formador, permiten considerar la existencia de variaciones estadísticas trascendentales ($p < 0.01$) entre las calificaciones que obtienen los evaluados de las universidades públicas en comparación a las privadas; las diferencias se dan en la disposición hacia la investigación (a nivel general) como en el factor formación científica, y, en el de interés científico (a nivel específico).

Respecto a las diferencias encontradas, al apreciar los puntajes promedio obtenidos, se puede inferir que quienes estudian en la universidad pública tienden a obtener puntuaciones mayores que quienes lo hacen en la universidad privada; en consecuencia, tendrían una mayor disposición hacia la actividad de investigación, la formación científica y el interés científico.

Tabla 8

Comparación del interés por la investigación y sus factores según universidad de estudio

Variable-Factor	Universidad	Media	Mediana	Desviación estándar	U Mann Whitney	Sig.
Suma total	Pública	103,05	105	11,667	9249,50	0,004**
	Privada	98,79	99	12,437		
Formación científica	Pública	35,50	36	5,684	9771,00	0,029**
	Privada	33,91	34	6,620		
Interés científico	Pública	31,37	31	5,441	8529,00	0,000**
	Privada	28,89	29	5,939		
Docente formador	Pública	36,18	36	5,926	10954,50	0,530
	Privada	35,99	36	5,658		

Nota. Fuente: Programa estadístico SPSS, v.25.

** $p < 0.01$ Diferencias altamente significativas

En la tabla 9, según el sexo de los evaluados, se presenta la distribución de datos de la variable disposición hacia la investigación científica y de sus factores. Se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov pues el grupo muestral superó los 50 evaluados en cada uno de los grupos (gl. = hombre = 124 y mujer = 179). Los resultados (Sig.) permitieron inferir que se debía emplear la prueba estadística no paramétrica U de Mann Whitney para contrastar las hipótesis; debido a que por lo menos uno de los grupos no tenía datos con distribución normal.

Tabla 9

Estimación de la distribución de datos mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov según tipo de universidad de estudio

Variable - Factor	Sexo	Estadístico	gl	Sig.
Suma total	Hombre	0,078	124	0,062
	Mujer	0,078	179	0,010
Formación científica	Hombre	0,100	124	0,004
	Mujer	0,095	179	0,000
Interés científico	Hombre	0,113	124	0,001
	Mujer	0,056	179	,200*
Docente formador	Hombre	0,078	124	0,062
	Mujer	0,108	179	0,000

Nota. Fuente: Programa estadístico SPSS, v.25.

Después de aplicar la prueba U de Mann Whitney los resultados permiten considerar que no existen diferencias estadísticas trascendentales entre las calificaciones que obtienen los evaluados hombres en comparación a las mujeres tanto a nivel de la disposición hacia la investigación como en sus diferentes factores.

Tabla 10

Comparación del interés por la investigación y sus factores según el sexo de los evaluados

Variable-Factor	Sexo	Media	Mediana	Desviación estándar	U Mann Whitney	Sig.
Suma total	Hombre	100,94	101	11,761	11026,50	0,924
	Mujer	100,68	102	12,607		

Formación científica	Hombre	35,21	36	6,249	10176,00	0,218
	Mujer	34,27	35	6,222		
Interés científico	Hombre	30,32	31	5,577	10370,50	0,331
	Mujer	29,86	30	6,016		
Docente formador	Hombre	35,40	35	6,118	9896,00	0,108
	Mujer	36,55	36	5,496		

Nota. Fuente: Programa estadístico SPSS, v.25.

En la tabla 11, según el rango de edad (menor edad o mayor edad) se presenta la distribución de datos de la variable disposición hacia la investigación científica y de sus factores. Se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov; pues el grupo muestral superó los 50 evaluados (gl. = menor edad = 167 o mayor edad = 136). Los resultados (Sig.) permitieron inferir que se debía emplear la prueba estadística no paramétrica U de Mann Whitney para contrastar las hipótesis; debido a que por lo menos uno de los grupos no tenía datos con distribución normal.

Tabla 11

Estimación de la distribución de datos mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov según rango de edad

Variable - Factor	Universidad	Estadístico	gl	Sig.
Suma total	Menor edad	0,079	167	0,014
	Mayor edad	0,071	136	0,087
Formación científica	Menor edad	0,107	167	0,000
	Mayor edad	0,109	136	0,000
Interés científico	Menor edad	0,065	167	0,079
	Mayor edad	0,100	136	0,002
Docente formador	Menor edad	0,075	167	0,024
	Mayor edad	0,095	136	0,004

Nota. Fuente: Programa estadístico SPSS, v.25.

Después de aplicar la prueba estadística U de Mann Whitney los resultados permiten considerar que no existen diferencias estadísticas trascendentales entre las calificaciones que obtienen los evaluados de menor edad en comparación de los de mayor edad tanto a nivel de la disposición hacia la investigación como en sus diferentes factores.

Tabla 12

Comparación del interés por la investigación y sus factores según el rango de edad de los evaluados

Variable – Factor	Rango Edad	Media	Mediana	Desviación estándar	U Mann Whitney	Sig
Suma total	Menor edad	100,83	102	11,789	11289,50	0,930
	Mayor edad	100,74	101	12,835		
Formación científica	Menor edad	34,43	35	5,482	10649,00	0,350
	Mayor edad	34,93	36	7,071		
Interés científico	Menor edad	30,14	31	6,086	11260,00	0,899
	Mayor edad	29,94	31	5,532		
Docente formador	Menor edad	36,26	36	5,779	11086,50	0,722
	Mayor edad	35,86	37	5,787		

Nota. Fuente: Programa estadístico SPSS, v.25.

V. Discusión de resultados

5.1. Discusión

Seguidamente, se continúa con la discusión de los resultados en concordancia a los trabajos previos y las teorías. En primer lugar, se cuenta con el objetivo general en el que se plantea comparar los índices de la disposición hacia la investigación científica en estudiantes de estomatología de una universidad pública y de una privada de Lima Metropolitana y, su hipótesis afirmativa en la que se señala existe diferencias en los índices de la disposición hacia la investigación científica en estudiantes de estomatología de una universidad pública y de una privada de Lima Metropolitana.

Los resultados obtenidos, luego del procesamiento estadístico correspondiente, permiten apreciar que, a excepción del factor docente formador, existen variaciones estadísticas trascendentales entre las puntuaciones que obtienen los evaluados de las universidades públicas en comparación a las privadas. Al respecto, los estudiantes de la universidad pública logran mayor puntuación promedio en la disposición que tienen hacia la actividad de investigación científica en general, y de manera específica en los factores formación científica e interés científico.

El interés por la investigación encontrado es concordante con lo señalado por Uribe, Márquez, Amador y Chávez (2011), quienes al evaluar a 160 discentes del último año de estudio de las carreras de enfermería y psicología encontraron que existe una correlación significativa entre la inclinación por obtener su título y el interés por el trabajo científico, resaltando que es importante que se fomente el interés por la investigación científica desde el primer año de estudio formativo en diversas disciplinas.

En el ámbito nacional el interés por la investigación puede verse respaldado por el estudio de Castro, Sihuay y Pérez (2016), sobre la producción científica y la concepción acerca de la investigación en los alumnos de Pregrado de la Facultad de Odontología de la UNMSM, en el que

determinaron que el 55,6% tiene igual autoconcepción en torno a la indagación de datos académicos/científicos. El 77,1% concibe como trascendental la producción científica como vía para incrementar el conocimiento científico. Y, el 3,5% informó haber presentado o intervenido en al menos una producción científica.

Cabe resaltar que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas cuando se comparó el factor docente formador entre los estudiantes de las universidades públicas y privadas. Este resultado permite inferir que la percepción del rol docente como un agente promotor de la actividad científica es muy próxima (Promedio 36) entre ambos grupos de evaluados. Si bien cualitativamente la puntuación obtenida puede catalogarse como promedio (El promedio real en la prueba es 30 puntos), sin embargo, se torna importante implementar o fortalecer políticas o normas que realcen más la actividad investigativa del docente dentro de su rol formador e involucre la participación actividad de la comunidad estudiantil en este quehacer.

Los resultados previamente señalados discrepan de interesantes experiencias llevadas a cabo especialmente en otros países, como en México (“Maestras e investigadoras en la inclinación por la investigación entre el alumnado de Psicología”), y en Argentina (“Introducción a la investigación científica: una experiencia de instrucción ejecutada en una universidad argentina”), en los cuales se ha destacado la importancia que ha tenido el involucramiento de los docentes dentro del proceso formativo de los alumnos en la investigación (Guevara, Mendoza & García, 2014; Prósperi, Quirós, Grimaldi, De Bianchetti, Charpin, Mattioli & Cantora, 2014) respectivamente. Resulta importante destacar no solo es trascendente tener profesores motivados, sino como lo señalan Ángel, Botero, González, Ospina, Velasco y Ocampo (2010) tutores capacitados en dicha actividad.

Por otro lado, como primer objetivo específico se planteó identificar las características de la disposición hacia la investigación científica en los estudiantes de estomatología de una universidad pública y de una privada de Lima Metropolitana y su respectiva hipótesis, en la cual se formulaba que las características de la disposición hacia la investigación científica en los estudiantes de estomatología de una universidad pública y de una privada de Lima Metropolitana son diferentes entre sí.

Los resultados encontrados, a nivel de frecuencias y de porcentajes de respuesta llevan a establecer que la disposición hacia la investigación científica en los estudiantes de la universidad pública se ubica en el nivel medio seguido del alto, mientras que en la privada se ubica en el nivel medio seguido del bajo.

Los resultados anteriores en el contexto y fecha actual podrían ser explicados en función a las instituciones de las cuales se ha seleccionado la muestra de estudiantes de estomatología. En este sentido, en diversos medios de comunicación recientemente se ha difundido la noticia que la universidad pública ha sido evaluada como la número 1 en investigación, pero además de ello ha sido la primera universidad de Lima Metropolitana en recibir el reconocimiento como institución Licenciada por parte de la SUNEDU; lo cual no sucede con la universidad privada, la cual, por el contrario, además, viene afrontando severos problemas legales.

En cuanto al objetivo específico 2 se orienta a comparar los índices de la disposición hacia la investigación científica, en función del sexo de los estudiantes de estomatología de las universidades evaluadas de Lima Metropolitana. Su respectiva hipótesis alternativa señala que existen diferencias estadísticamente significativas en los índices de la disposición hacia la investigación científica en los estudiantes de estomatología de las universidades evaluadas de Lima Metropolitana, según el sexo.

Después de aplicar la prueba U de Mann Whitney los resultados permiten considerar que no existen diferencias estadísticamente trascendentales entre las calificaciones que obtienen los evaluados hombres en comparación a las mujeres, tanto a nivel de la disposición hacia la investigación como en sus diferentes factores. Este resultado se torna en trascendente en tanto que en los últimos años el CONCYTEC se ha interesado en fomentar que la mujer tenga un rol más activo como ente generador de ciencia en el país (reflejo de ello es el premio “mujeres por la ciencia”, “Por las Mujeres en la Ciencia, 2019”, “Comité Pro Mujer en CTI”, etc. CONCYTEC, 2020) y, estos resultados no hacen sino reflejar que tanto hombres como mujeres, por lo menos con las particularidades del grupo muestral estudiado, no marcan diferencias entre la disposición que tienen hacia esta actividad.

Por otro lado, el objetivo específico 3 formula comparar los índices de la disposición hacia la investigación científica, de acuerdo al rango de edad de los estudiantes de estomatología de las universidades evaluadas de Lima Metropolitana y su correspondiente hipótesis señala que existen diferencias estadísticamente significativas en los índices de la disposición hacia la investigación científica en los estudiantes de estomatología de las universidades evaluadas de Lima Metropolitana, según al rango de edad.

Después de aplicar la prueba estadística U de Mann Whitney los resultados permiten considerar que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las calificaciones que obtienen los evaluados de menor edad en comparación a los de mayor edad tanto a nivel de la disposición hacia la investigación como en sus diferentes factores.

La no presencia de diferencias estadísticamente significativas cuando se compara a los estudiantes de estomatología, de acuerdo al rango de edad, podría estar asociado al hecho de que son generaciones que pasan por un periodo en el que se empieza a revalorar la trascendencia

investigativa en las aulas de la universidad y ello como producto del proceso de Licenciamiento al que están expuestas las Universidades y Facultades y al proceso de Acreditación institucional; lo que además se debe sumar a la nueva ley universitaria en la que se ha resaltado la importancia que esta actividad tiene dentro de proceso formativo de las nuevas generaciones.

En cuanto a los objetivos orientados a establecer las propiedades psicométricas de validez y de confiabilidad de la Escala de Disposición hacia la Investigación científica, los resultados permiten inferir que los ítems están adecuadamente estructurados y son válidos para medir la variable propuesta. Por otro lado, que la Escala y sus tres factores son estables, consistentes y fiables para medir la variable en estudio.

VI. Conclusiones

Los estudiantes de estomatología de una universidad pública de Lima Metropolitana tienen mayor disposición hacia la investigación (a nivel general), y hacia la formación científica y, el de interés científico (a nivel específico) que los de una universidad privada de Lima Metropolitana.

Si bien en ambos grupos, cualitativamente, el nivel del interés por la disposición hacia la investigación científica se localiza en el “Promedio”, en los estudiantes de la universidad pública sigue una tendencia hacia el nivel “Alto”, mientras que en la privada la tendencia es hacia el nivel “Bajo”.

No existen, según el sexo, diferencias estadísticamente significativas en los índices de la disposición hacia la investigación científica, ni en sus diversos factores, en los estudiantes de estomatología de una universidad pública y de una privada de Lima Metropolitana.

No existen, según el rango de edad, diferencias estadísticamente significativas en los índices de la disposición hacia la investigación científica en los estudiantes de estomatología de una universidad pública y de una privada de Lima Metropolitana.

Los ítems de la Escala de interés por la investigación científica utilizados en el presente estudio denotan adecuados índices de validez. Es decir, miden lo que pretenden medir.

Los índices de confiabilidad de la Escala de interés por la investigación científica utilizada en el presente estudio denotan que es un instrumento consistente para cuantificar objetivamente la variable propuesta.

VII.Recomendaciones

Se requiere fortalecer la percepción que los alumnos tienen con relación al rol que los docentes tienen como agentes formadores de futuros investigadores.

Impulsar el mayor interés por la investigación científica especialmente en los estudiantes de la universidad privada, sobre todo si se tiene en cuenta que el aproximadamente un 30% de ellos se ubica en el nivel bajo.

Realizar con otros estudios con poblaciones mayores y abarcando otras variables que arrojen aportes más descriptivos como publicaciones realizadas y publicadas, manejo de sistema de búsqueda e información, suscripción a revistas y a organizaciones científicas, etc.

VIII. Referencias

- Alarco, J., Changllo, G. & Cahuana, C. (2017). Investigación en pregrado: interés según sexo y ciclo académico. *Educación Médica*, 18(1), 67-73.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Fondo Editorial de la Universidad Ricardo Palma.
- Ángel, A., Botero, H., Gonzáles, D., Ospina, L., Velasco, M. & Ocampo, M. (2010). Interés de los estudiantes de medicina por la investigación. *CIMEL*, 15(1), 9-13.
- Castro, Y., Sihuay, K. & Pérez, V. (2016). Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología. *Educación Médica*, 19(1), 19-22.
- CONCYTEC. (2017). *I Censo nacional de investigación y desarrollo a centros de investigación 2016*.
https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/censo_2016/libro_censo_nacional.pdf
- Curuneaux, E., Puig, L., Chávez, M., Bony, P. & Montes de Oca, A. (2016). Experiencias en la implementación del programa de la asignatura metodología de la investigación y estadística en la carrera de Estomatología en Guantánamo. *Revista de información científica*, 95(3), 437-446.
- Guevara, E., Mendoza, R. & García, A. (2014). Profesoras e investigadoras en el interés por la investigación entre el estudiantado de psicología. *Alternativas en Psicología*, 18(30), 116-133.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Huallanca, R. & De la Cruz, C. (2011). *Actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de dos universidades de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal].

Repositorio institucional de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
http://www.unfv.edu.pe/facultades/faps/images/pdf/2011/Unidad_Investigacion/Resumen2011_11.pdf

Ibarra, J. & Villagrán, A. (2011). La investigación en las universidades privadas: ¿un lujo o una necesidad? *Universidades*, (55), 48-55.

Ichazo, K. (2015). *Producción científica sobre Estomatología en la Universidad Peruana Cayetano Heredia: identificación y clasificación de tesis de postgrado* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.
<https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/428/Producci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica%20sobre%20Estomatolog%C3%ADa%20en%20la%20Universidad%20Peruana%20Cayetano%20Heredia.%20identificaci%C3%B3n%20y%20clasificaci%C3%B3n%20de%20tesis%20de%20postgrado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Kline, R. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling*. Guilford.

Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa – SINEACE LEY N° 28740. (23 de mayo de 2006). Congreso de la República.
https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14243/PLAN_14243_2013_28740.pdf

Ley Marco de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica LEY N° 28303. (23 de julio de 2004). Congreso de la República.
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/6A4A8870DD76CFEF05257A76005953CB/\\$FILE/1_LEY_28303_LEY_MARCO_CIENCIA_TEGNOLOG%3%8DA_INNOVACI%3%93N_TECNOL%3%93GICA.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/6A4A8870DD76CFEF05257A76005953CB/$FILE/1_LEY_28303_LEY_MARCO_CIENCIA_TEGNOLOG%3%8DA_INNOVACI%3%93N_TECNOL%3%93GICA.pdf)

Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto LEY N° 30035. (05 de junio de 2013).

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-regula-el-repositorio-nacional-digital-de-ciencia-t-ley-n-30035-946195-2/>

Ley Universitaria LEY N° 30220. (09 de julio de 2014).

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/105207/_30220_-_09-07-2014_10_14_18_-Nueva_Ley_Universitaria.pdf

Ortega, C., Zúñiga, J., Yau, A., Castro, F., Barría, J. Lalyre, A., Silva, S., Rodríguez, E., Lezcano, H. & Ortega, L. (2011). Producción científica de los estudiantes de medicina de la Universidad de Panamá. *iMedPub Journals*, 9(3:2), 1-9.

Pérez, C. (2001). *Técnicas estadísticas con SPSS*. Prentice Hall.

Portal de transparencia estandar. (04 de abril de 2019). Concytec instaló Comité Pro Mujer en CTI integrado por 10 destacadas investigadoras. *CONCYTEC*.
<https://portal.concytec.gob.pe/index.php/noticias/1746-concytec-instalo-comite-pro-mujer-en-cti-integrado-por-10-destacadas-cientificas>

Portocarrero, C. & De la Cruz, C. (2006). *Actitudes hacia la investigación científica y factores asociados en estudiantes de la UNFV*. Instituto de investigación de la UNFV.

Prósperi, R., Quirós, M., Grimaldi, E., De Bianchetti, L., Charpin, G., Mattioli, E. & Cantora, A. (2014). Iniciación a la investigación científica: una experiencia de enseñanza desarrollada en una universidad Argentina. *Itinerarios Educativos*, 7(7), 120-129.

Quacquarelli Symonds (QS). (14 de junio de 2016). Las mejores universidades de América Latina. *Sputnik Mundo*. <https://mundo.sputniknews.com/20160614/america-latina-universidades-1060639546.html>

- Rojas, M. (2010). La actitud estudiantil sobre la investigación en la universidad. *Investigación & Desarrollo*, 18(2), 370-389. <https://www.redalyc.org/pdf/268/26819931007.pdf>
- Rosales, S. & Valverde, O. (2008). La formación para la investigación en el perfil de carreras de Estomatología de universidades latinoamericanas. *Revista Cubana de Estomatología*, 45(3-4). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75072008000300007
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Editorial Visión Universitaria.
- Serrano, F. & Sánchez, R. (s.f.). *Análisis cualitativo de datos en ciencias sociales con SPSS (I): correlaciones bivariadas y parciales*. https://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/27921/2/SPSS_CORRELACIONES.pdf
- Silva, S., Zúñiga, J., Ortega, Ch., Yau1, A., Castro, F., Barría, J., Lalyre, A., Rodríguez, E. Lezcano, H. & Ortega, L. (2017). Conocimientos y actitudes acerca de la investigación científica en los estudiantes de medicina de la Universidad de Panamá. *Archivos de Medicina*. <https://www.archivosdemedicina.com/medicina-de-familia/conocimientosy-actitudes-acercade-la-investigacincientfica-en-losestudiantes-demedicina-de-launiversidad-depanam.php?aid=613>
- SUNEDU. (2015). *Resolución de Consejo Directivo N° 007-2015-SUNEDU/CD*. <http://busquedas.elperuano.com.pe/normaslegales/aprueban-el-reglamento-del-procedimiento-de-licenciamiento-resolucion-no-007-2015-suneducd-1319050-1/>
- Toro, M., Pereyra, R., Nizama, A., Ng, L., Vélez, E., Galán, E. & Mayta, P. (2012). Publicación de los trabajos presentados a los congresos científicos de estudiantes de medicina, Perú 2002-2009: características y factores asociados. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 29(4), 461-468.

Universidad del Pacífico. (11 de abril de 2017). La investigación en el Perú se encuentra rezagada respecto a la región. *Portal de la Universidad del Pacífico*.
[https://www.up.edu.pe/prensa/noticias/la-investigaci%
c3%b3n-peru-encuentra-rezagada-respecto-region](https://www.up.edu.pe/prensa/noticias/la-investigaci%c3%b3n-peru-encuentra-rezagada-respecto-region)

Uribe, J., Márquez, C., Amador, G. & Chávez, A. (2011). Percepción de la investigación científica e intención de elaborar tesis en estudiantes de psicología y enfermería. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 16(1), 15-26.

IX. Anexos

Anexo A. Matriz de consistencia

Tabla 13
Matriz de consistencia

Título	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Diseño
“La investigación científica en estudiantes de odontología de una universidad pública y de una privada de Lima Metropolitana – 2017”	¿En qué medida existirán diferencias en los índices de la disposición hacia la investigación científica en estudiantes de odontología de una universidad pública y de una privada de Lima Metropolitana?	Comparar los índices de la disposición hacia la investigación científica en estudiantes de odontología de una universidad pública y de una privada de Lima Metropolitana.	H ₁ = Existen diferencias en los índices de la disposición hacia la investigación científica en estudiantes de odontología de una universidad pública y de una privada de Lima Metropolitana.	Descriptivo comparativo y transversal
	Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variables
	P _{E1} = ¿Qué características tiene la disposición hacia la investigación científica en los estudiantes de odontología de una universidad pública y de una privada de Lima Metropolitana?	O _{E1} = Identificar las características de la disposición hacia la investigación científica en los estudiantes de odontología de una universidad pública y de una privada de Lima Metropolitana.	H _{E1} = Las características de la disposición hacia la investigación científica en los estudiantes de odontología de una universidad pública y de una privada de Lima Metropolitana son diferentes entre sí, prevaleciendo una mejor disposición en los estudiantes de la universidad pública.	Variable independiente Tipo de universidad: pública - privada
	P _{E2} = ¿Existirán diferencias en los índices de la disposición hacia la investigación científica, de acuerdo al sexo, de los en estudiantes de odontología de las universidades evaluadas de Lima Metropolitana?	O _{E2} = Comparar los índices de la disposición hacia la investigación científica, de acuerdo al sexo, de los estudiantes de odontología de las universidades evaluadas de Lima Metropolitana.	H _{E2} = Existen diferencias estadísticamente significativas en los índices de la disposición hacia la investigación científica en los estudiantes de odontología de las universidades evaluadas de Lima Metropolitana, según el sexo.	Variable dependiente La investigación científica
	P _{E3} = ¿Existirán diferencias en los índices de la disposición hacia la investigación científica, de acuerdo al rango de edad de los en estudiantes de odontología de las universidades evaluadas de Lima Metropolitana?	O _{E3} = Comparar los índices de la disposición hacia la investigación científica, de acuerdo al rango de edad de los en estudiantes de odontología de las universidades evaluadas de una privada de Lima Metropolitana.	H _{E3} = Existen diferencias estadísticamente significativas en los índices de la disposición hacia la investigación científica en los estudiantes de odontología de las universidades evaluadas de Lima Metropolitana, según el rango de edad.	Variable de control Estudios: Odontología Año de estudio: 5to (IX y X ciclo) e internado Universidad: Lima Metropolitana Edad: 23 – 25 años
P _{E4} = ¿Cuáles son los índices de validez de los ítems de la Escala de interés por la investigación científica utilizada en el presente estudio?	O _{E4} = Identificar los índices de validez de los ítems de la Escala de interés por la investigación científica utilizada en el presente estudio.	H _{E4} = Los ítems de la Escala de interés por la investigación científica utilizados en el presente estudio denotan adecuados índices de validez, es decir miden lo que pretenden medir.		
			H _{E5} = Los índices de confiabilidad de la Escala de interés por la investigación científica utilizada en el presente estudio denotan que es un instrumento consistente para medir de manera objetiva la variable propuesta.	

P_{ES} = ¿Cuál es la confiabilidad de la Escala de interés por la investigación científica utilizada en el presente estudio?

O_{ES} = Identificar los índices de confiabilidad de la Escala de interés por la investigación científica utilizada en el presente estudio

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Anexo B. Escala de disposición hacia la investigación científica

Ficha de observación

INSTRUCCIONES: A continuación encontrará una serie de preguntas vinculadas a la formación en investigación en su facultad. Lea cada una de ellas y responda de manera sincera marcando con una equis (x) su respuesta elegida. Utilice la siguiente clave:

MA = Muy de Acuerdo
 A = De Acuerdo
 I = Indeciso
 D = En Desacuerdo
 MD = Muy en Desacuerdo

N	Ítem	Respuesta				
		MA	A	I	D	MD
1	Promuevo la búsqueda sistemática y organizada de soluciones a los problemas	MA	A	I	D	MD
2	Los docentes promueven el interés por la investigación	MA	A	I	D	MD
3	Si puedo evitaré hacer investigaciones	MA	A	I	D	MD
4	Fomento la motivación por la lectura de textos sobre la ciencia y la tecnología	MA	A	I	D	MD
5	Los docentes de mi facultad son modelos de investigadores	MA	A	I	D	MD
6	Investigar es una actividad difícil y aburrida	MA	A	I	D	MD
7	Motivo a los demás en el análisis temas novedosos o de nuevos paradigmas	MA	A	I	D	MD
8	Nuestros docentes fomentan el deseo de búsqueda y explicación de los problemas	MA	A	I	D	MD
9	Los cursos de investigación deberían ser descartados de la currícula	MA	A	I	D	MD
10	Fomento investigaciones que respondan a la solución de problemas y necesidades de la realidad nacional	MA	A	I	D	MD
11	Nuestros docentes enseñan de manera práctica y dinámica cursos de investigación científica	MA	A	I	D	MD
12	Pagaría para que me hagan mi trabajo de investigación	MA	A	I	D	MD
13	Fomento la utilización de un vocabulario básico de términos y conceptos científicos	MA	A	I	D	MD
14	Nuestra facultad tiene docentes con reconocida trayectoria en investigación	MA	A	I	D	MD
15	No considero que investigar sea la mejor forma de llegar al conocimiento	MA	A	I	D	MD
16	Fomento la solución de problemas basados en la aplicación del método científico	MA	A	I	D	MD
17	La presencia de docentes con poca habilidad investigativa me desmotiva a aprender esta actividad	MA	A	I	D	MD
18	Creo que la investigación científica trae más desventajas que ventajas	MA	A	I	D	MD
19	Promuevo la evaluación de la calidad en los trabajos de investigación	MA	A	I	D	MD
20	Mi formación universitaria es deficiente en investigación	MA	A	I	D	MD
21	Me es indiferente que los demás investiguen	MA	A	I	D	MD

22	Promuevo la investigación interdisciplinaria	MA	A	I	D	MD
23	Nuestra formación pone poco énfasis en la investigación científica	MA	A	I	D	MD
24	Los cursos vinculados a la actividad científica son tediosos y aburridos	MA	A	I	D	MD
25	Promuevo el abordaje de temas utilizando nueva tecnología	MA	A	I	D	MD
26	La tarea de investigación sólo es accesible a un grupo minoritario, selecto y cerrado de docentes	MA	A	I	D	MD
27	Optaría por el curso de actualización antes que hacer un trabajo de tesis	MA	A	I	D	MD
28	Promuevo el desarrollo de habilidades para escribir textos sobre la ciencia y la tecnología	MA	A	I	D	MD
29	Los docentes investigadores tienen poca disposición por ayudar a quienes recién se inician en esta actividad	MA	A	I	D	MD
30	Me gustaría participar en diversos equipos de investigación científica	MA	A	I	D	MD

Anexo C. Consentimiento informado

Consentimiento informado

La presente investigación es conducida por Victor Omar Aniceto Prado egresado de la Maestría en Docencia E Investigación en Estomatología de la Universidad Nacional Federico Villarreal. El objetivo de este estudio es comparar los índices de la disposición hacia la investigación científica en estudiantes de estomatología de una universidad pública y de una privada de Lima Metropolitana

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder un cuestionario de 34 preguntas. Esto tomará aproximadamente 10 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las respuestas, las pruebas serán incineradas.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en ella. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna pregunta durante el cuestionario le parece incómoda tiene usted el derecho de hacérselo saber a la investigadora o a los colaboradores.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio, puede contactarse con Víctor Omar Aniceto Prado al teléfono 942632160 o correo electrónico omar.aniceto.p@gmail.com

Desde ya le agradecemos su participación

Firma del participante en señala de su aceptación de participar voluntariamente en el llenado de la encuesta.

Firma