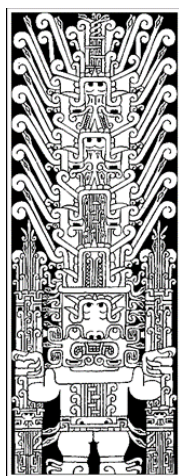


UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA



**ADICCIÓN AL FACEBOOK Y COMUNICACIÓN PADRES - ADOLESCENTE EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología

Con mención en Psicología Clínica

AUTOR

García Rojas, José Luis

ASESOR

Livia Segovia, José Héctor

JURADO

Pinto Herrera, Florita

Vila Seguil, Judith Nérida

Valdez Sena, Lucia Emperatriz

Córdova Gonzales, Luis Alberto

Lima – Perú

2017

Pensamientos

- La vida es una obra teatral, que no importa cuánto haya durado, sino lo bien que haya sido representada.

Séneca

- Estar preparado es importante, saber esperar lo es aún más, pero aprovechar el momento adecuado es la clave de la vida.

Arthur Schnitzler

Dedicatoria

- A mi esposa Marianela, quien siempre me apoyo durante todo este proceso
- A mis hijos Sebastián, Matías y Marcelo quien está por llegar, por ser mi motor de superación.
- A mis ángeles que desde cielo velan por mí.

Agradecimientos

- A mi Alma Mater, la Universidad Nacional Federico Villarreal por los conocimientos impartidos durante mi formación como profesional.
- A las autoridades y estudiantes de la I.E.P. por el acceso a la institución, pues sin ellos no hubiera sido posible la realización de este estudio, permitiendo un gran aporte al campo de la psicología en nuestro país.
- A los docentes por impartir sus conocimientos e inspirarme en la realización de esta investigación.

Resumen

Evalué la relación que existe entre la Adicción al Facebook y la Comunicación Padres – adolescentes en estudiantes de educación secundaria, para la cual se administré la escala de Adicción a Facebook de Bergen y la escala de Comunicación Padres – Adolescente de Barnes y Olson en una muestra de 197 estudiantes, de ambos sexos, con edades que oscilan de 12 a 18 años. Los resultados indican que el 44.2 % de la población se encuentra en un nivel de Adicción y el 55.8 % en riesgo. La Adicción al Facebook se relaciona con la comunicación Padres – adolescentes de forma inversa con un nivel altamente significativo. También encontré una relación positiva entre la adicción al Facebook y las dimensiones de problemas de comunicación hacia los padres y una relación negativa con la dimensión apertura hacia los padres. Así mismo no encontré diferencias significativas en la Comunicación madre y padre en relación al género. Se demostró también la validez y confiabilidad de ambas escalas para la población evaluada.

Frases claves: adicción al facebook, comunicación padres – adolescente, estudiantes de secundaria.

Abstract

I evaluated the relationship that exists between the Addiction to Facebook and the Communication Parents - adolescents in high school students, for which the Bergen Facebook Addiction Scale was administered and the Barnes and Olson Parental - Adolescent Communication scale in a sample of 197 students, of both sexes, with ages ranging from 12 to 18 years. The results indicate that 44.2% of the population is at an Addiction level and 55.8% at risk. Addiction to Facebook is related to the communication Parents - adolescents in a reverse way with a highly significant level. I also found a positive relationship between the addiction to Facebook and the dimensions of communication problems towards parents and a negative relationship with the dimension of openness towards parents. Likewise, I did not find significant differences in the mother and father communication in relation to gender. We also demonstrated the validity and reliability of both scales for the population evaluated.

Key phrases: facebook addiction, communication parents - adolescents, high school students.

Índice

	Pág.
➤ Carátula	i
➤ Pensamientos	ii
➤ Dedicatorias	iii
➤ Agradecimientos	iv
➤ Resumen	v
➤ Abstract	vi
➤ Índice	vii
➤ Lista de Tablas	xi
➤ Lista de Figuras	xiii
➤ Introducción	14
Capítulo I: Problema de investigación	17
1.1 Planteamiento y formulación	17
1.2. Problema	20
1.2.1 Problema General	20
1.2.2 Problema Específico	20
1.3 Objetivos	22
1.3.1 Objetivos General	22
1.3.2 Objetivos Específicos	22

1.4 Hipótesis	24
1.4.1 Hipótesis General	24
1.4.2 Hipótesis Específicas	24
1.5 Importancia y justificación	26
Capítulo II: Marco teórico	27
2.1 Antecedentes de investigación	27
2.1.1 Antecedentes nacionales	27
2.1.2 Antecedentes internacionales	29
2.2 Bases teóricas	31
2.2.1 Redes sociales	32
2.2.1.1 Tipos de redes sociales	34
2.2.1.2 Redes Sociales en el mundo	37
2.2.2 Facebook	40
2.2.2.1 Características del Facebook	41
2.2.3 Adicción	44
2.2.3.1 Modelos teóricos explicativos de la adicción al Facebook.	46
2.2.3.2 Craving.	51
2.2.3.3 Niveles de adicción.	52
2.2.3.4 Criterios de adicción.	54

2.2.4 Adicción al Facebook	57
2.2.4.1 Indicadores de la adicción al Facebook	59
2.2.5 Adolescentes	60
2.2.5.1 Características de los adolescentes	61
2.2.5.2 Teorías del Desarrollo Adolescente Para Erikson	63
2.2.5.3 Desarrollo psicosocial en la adolescencia Erikson.	64
2.2.6 La comunicación Padres – adolescente	64
2.2.6.1 Características de la comunicación padres-adolescente	66
2.2.6.2 Teorías sobre comunicación familiar	68
2.2.6.3 La teoría del Modelo Circunflejo	69
Capítulo III: Método	73
3.1 Participantes	77
3.1.1 Población	77
3.3 Muestra	78
3.3 Muestreo	80
3.4 Criterios de selección	81
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	81
3.5.1 Técnicas	81
3.5.2 Instrumentos	82
3.6 Procedimiento	87

Capítulo IV: Resultados	88
Capítulo V: Discusión	97
Conclusiones	100
Recomendaciones	101
Referencias	102
Anexos	115

Lista de tablas

Número		Pág.
1	Características del Facebook	41
2	Características de la página principal de los usuarios	42
3	Niveles de adicción	53
4	Criterios de adicción	54
5	Síndrome de adicción	56
6	Indicadores de la adicción a Facebook	60
7	Características de la adolescencia según Piaget - 1958	62
8	Etapas de la adolescencia según Erickson - 1968	63
9	Dimensiones de la funcionalidad familiar	70
10	Cuadro de distribución de la población	77
11	Cuadro de distribución de la muestra	80
12	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	88
13	Puntaje de Análisis de ítems y análisis de confiabilidad por consistencia interna de la escala de adicción al facebook	89

14	Puntaje de Análisis de ítems y análisis de confiabilidad por consistencia interna de la escala de comunicación padres - adolescente	90
15	Distribución porcentual de estudiantes según los niveles de adicción al facebook	91
16	Distribución porcentual de estudiantes según los niveles de comunicación padres - adolescente	92
17	Puntajes de la prueba “T” de Student, para comparar la adicción al Facebook según género.	93
18	Puntajes de la prueba “T” de Student, para comparar la comunicación padres - adolescentes según género	94
19	Coefficiente de correlación de Pearson de las variables Adicción al Facebook y comunicación padres - adolescente	95
20	Coefficiente de correlación de Pearson de las categorías de la escala Adicción al Facebook y la comunicación padres – adolescente	96

Lista de Figuras

Número		Pág.
1	Tipos de Redes sociales	34
2	Tipos de Redes	35
3	Tipos de Redes horizontales y verticales	36
4	Redes sociales del mundo, usuario activo mensual - enero 2016.	37
5	Uso activo de las 10 principales plataformas sociales, por continente.	38
6	Mapa del mundo de las redes sociales - enero 2016	39
7	Secuencia evolutiva de todas las adicciones psicológicas	48
8	Secuencia evolutiva de la adicción	49
9	Modelo Circumplejo de Olson (1989).	72
10	Diagrama Correlacional.	76
11	Distribución porcentual de estudiantes según las categorías de Adicción al Facebook.	91
12	Distribución porcentual de estudiantes según los niveles de Comunicación padres – adolescente.	92

Introducción

Actualmente, el uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC), vienen transformado la vida de las personas, aportando en varios aspectos de su vida, como el laboral, familiar, personal, social, etc.

Las redes sociales son un claro ejemplo de este avance; estas estructuras sociales, permite la comunicación a través de la conectividad por internet, con personas que tengan o no algún tipo de afinidad, sea personal, profesional o por algún interés o actividad a fin. Permite la comunicación de forma virtual con las personas y permite crear redes (similares a las redes sociales presenciales), también permite compartir cualquier tipo de información; como fotos, videos, audios, etc. En consecuencia a este avance, surge la preocupación de que los grupos de riesgo como los adolescentes accedan a ellas. Villegas (2011) refiere que “El emblema actual de las redes sociales, es el facebook, ya que es la más importante en 115 países, con más de 643 millones de usuarios en el mundo y 93 millones de usuarios en Latinoamérica” visto en (Mejía, Paz y Quinteros, 2014, p. 8).

Los adolescentes son quienes invierten más tiempo en conectarse a internet a través del móvil, los juegos en red o las redes sociales. A partir de este hecho se empieza a considerar la influencia de estas tecnologías en el desarrollo personal de quienes las usan, especialmente en los grupos de desarrollo de mayor influencia, como son los adolescentes, afirmado por Oliva et al. (2012).

Coleman, 1994 y Krauskopf, 2007 (véase en Schmidt et al., 2007) afirma, “La adolescencia es un período crítico de crecimiento y si bien algunos de los adolescentes

atraviesan esta etapa sin consecuencias negativas significativas, otros se involucran en conductas altamente riesgosas, comprometiendo su desarrollo personal (p. 2)”. Basándose en que los adolescentes realizan diferentes tipos de conductas, muchas de ellas exigidas por su entorno social.

Al respecto Oliva. (Citado en Salcedo, 2016) menciona que las exigencias psicosociales derivadas de este proceso evolutivo pueden repercutir en el desarrollo psicológico del adolescente, como también en la familia generándose consecuencias negativas como la disminución de tiempo dedicado a actividades antes consideradas como habituales, como el leer, estudiar, jugar, pasear. La falta de comunicación de los padres con los adolescentes, adicción a las redes sociales como el Facebook.

Sánchez-Car- Bonell, Beranuy, Castellana, Chamorro y Oberst, (citados en Echeburua y Corral, 2010) refieren que “los adolescentes constituyen un grupo de riesgo debido a la necesidad de experimentar nuevas sensaciones a través del empleo de las redes sociales” (p. 3). Siendo en algunos casos sujetos que posean ciertas características que los hacen más vulnerables a padecer dicha adicción.

La presente investigación, pretende relacionar la adicción al Facebook y la comunicación padres - adolescente en estudiantes de secundaria de una institución educativa, alcanzando a su población adolescente, siendo este un grupo social creciente y donde recae con mayor impacto los nuevos cambios tecnológicos.

En el Capítulo I se observa el Planteamiento y formulación del problema, así como la Justificación e importancia. Así mismo se presentan los Objetivos con sus respectivas Hipótesis.

El Capítulo II se detalla los antecedentes que abordan las variables del estudio a nivel nacional e internacional; así como el Marco teórico.

En el Capítulo III, se encuentra el Método, señalando el tipo, el diseño y las características de la muestra que conforman la investigación; además se proporcionan los instrumentos utilizados y el procedimiento que se llevó a cabo para la recolección y procesamiento de datos.

En el Capítulo IV se muestran los Resultados a los que ha llegado la presente investigación.

En el Capítulo V se presenta la Discusión, Conclusiones y Recomendaciones.

Se espera que la presente investigación inspire futuras investigaciones, ya que ambas variables se encuentran en constantes cambios, producto de las innovaciones tecnológicas.

Por último, se exponen las Conclusiones, las cuales resumen los principales hallazgos de la investigación y en las Recomendaciones se exponen propuestas que permitan explorar más las variables investigadas.

Capítulo I

Problema de investigación

1.1 Planteamiento y Formulación del problema

En los últimos años, investigadores e instituciones, han venido mostrando una creciente preocupación por el uso de internet entre los adolescentes en sus diferentes plataformas como Facebook, twitter, Instagram, WhatsApp, etc.

Morduchowicz, Marcon, Sylvestre, & Ballestrini (2010) refieren que “las redes sociales son comunidades virtuales, es decir, plataformas de internet que agrupan a personas que se relacionan entre sí y comparten información e intereses comunes” (p.3). También pueden jugar, chatear, divertirse, subir fotos, ver videos, escuchar música, enviar email, conocer gente nueva, enterarse de eventos o novedades, etc. Siendo utilizadas en el ámbito educativo para la ejecución de tareas o avisos académicos.

Buffardi y Campbell 2008; Strano (véase en Herrera, et al., 2010) resaltan la popularidad de las redes sociales y el efecto que ejercen en el manejo de las impresiones y relaciones que en la actualidad establecen los adolescentes, una modalidad que se puede apreciar en el Facebook.

En los estudios de Navarro y Jaimes (véase en Villavicencio, 2015) trataron de dar a conocer:

Las consecuencias del uso y el abuso del empleo de la red social Facebook, se pudo determinar que no existe una definición concreta de lo que se podría considerar como una adicción a la misma; sin embargo sus estudios llegaron a determinar algunos síntomas y características que envuelven esta realidad actual; y entre ellos se destacaron: imposibilidad incontrolable, tolerancia, síndrome de abstinencia, uso y esfuerzo excesivo invertido en internet e impedimentos para que el sujeto sea capaz de tomar decisiones. Determinar algunos síntomas y características como el síndrome de abstinencia, tolerancia, problemas para la toma de decisiones (p. 6).

Por otro lado, Morales (véase en Martel, 2013), resalta que “las redes sociales influyen de manera positiva, cuando se usan con recato y moderación, el problema siempre serán los excesos. Los padres de familia son parte esencial, son el regulador de la vida virtual del adolescente” (p.2). Sin embargo, durante esta etapa se genera una serie de dificultades, lo que puede imposibilitar que suceda, siendo la comunicación entre padres y adolescentes la más importante. Son estos cuestionamientos que generan y refuerzan el interés de esta investigación.

En la familia, una inadecuada comunicación puede perjudicar las relaciones entre los padres y los hijos expresamente en los adolescentes, quienes han ido desarrollándose dentro de una oferta variada de contenidos tecnológicos, y es complicado tener que limitarlos, prohibirles o privarlos de esta tecnología. Asimismo, Yen (2013) menciona que “la familia de hoy, cada vez más afectada por las preocupaciones laborales, económicas, de pareja, las

nuevas tecnologías, cambios de vida (divorcios, separaciones, enfermedad, etc.) olvidando comunicarse entre sí (p.12). Los padres por evitar problemas con los hijos adolescentes ya sea porque no se sienten preparados o porque no les interesa; no toman en cuenta las consecuencias que podría resultar, ya que esta dificultad en la comunicación permitiría la aparición de barreras de las cuales los padres serían los principales responsables, impidiendo saber lo que hacen, piensan o sienten los adolescentes, exponiéndose a diferentes riesgos como el consumo de alcohol, drogas, el uso sin supervisión de internet ya sea en los juegos en red como en las redes sociales.

Al reconocer esta problemática me llevó a plantear la siguiente interrogante:

¿Existe relación entre la adicción al Facebook y la comunicación padres - adolescente en estudiantes de secundaria de una institución educativa?

1.2 Problema

1.2.1 Problema General.

¿Existe relación entre la adicción al Facebook y la comunicación padres - adolescente en estudiantes de secundaria de una institución educativa?

1.2.2 Problemas específicos.

1. ¿Cuál es la validez y confiabilidad de la escala de adicción al Facebook?
2. ¿Cuál es la validez y confiabilidad de la escala de comunicación padres – adolescente?
3. ¿Cómo son las categorías de adicción al Facebook en estudiantes de secundaria de una institución educativa?
4. ¿Cómo es la comunicación padres - adolescente en estudiantes de secundaria de una institución educativa?
5. ¿Existe diferencia en la adicción al Facebook en estudiantes de secundaria de una institución educativa, según género?
6. ¿Existe diferencia en la comunicación padre - adolescente en estudiantes de secundaria de una institución educativa, según género?

7. ¿Existe relación entre no riesgo de adicción y apertura en la comunicación hacia el padre y la madre en estudiantes de secundaria de una institución educativa?

8. ¿Existe relación entre no riesgo de adicción y problemas en la comunicación hacia el padre y la madre en estudiantes de secundaria de una institución educativa?

9. ¿Existe relación entre riesgo de adicción y apertura en la comunicación hacia el padre y la madre en estudiantes de secundaria de una institución educativa?

10. ¿Existe relación entre riesgo de adicción y problemas en la comunicación hacia el padre y la madre en estudiantes de secundaria de una institución educativa?

11. ¿Existe relación entre adicción y apertura en la comunicación hacia el padre y la madre en estudiantes de secundaria de una institución educativa?

12. ¿Existe relación entre adicción y problemas en la comunicación hacia el padre y la madre en estudiantes de secundaria de una institución educativa?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General.

Determinar la relación entre la adicción al Facebook y la comunicación padre - adolescente en estudiantes de secundaria de una institución educativa.

1.3.2 Objetivos Específicos.

1. Evaluar las evidencias obtenidas de las puntuaciones de la Escala adicción al Facebook.
2. Evaluar las evidencias obtenidas de las puntuaciones de la Escala comunicación padres - adolescente.
3. Identificar las categorías de adicción al Facebook en estudiantes de secundaria de una institución educativa.
4. Identificar las categorías de comunicación padres - adolescente en estudiantes de secundaria de una institución educativa.
5. Comparar la adicción al Facebook en estudiantes de secundaria de una institución educativa, según género.
6. Comparar la comunicación padres - adolescente en estudiantes de secundaria de una institución educativa, según género.

7. Establecer la relación entre no riesgo de adicción y apertura en la comunicación hacia el padre y la madre en estudiantes de secundaria de una institución educativa.

8. Establecer la relación entre no riesgo de adicción y problemas en la comunicación hacia el padre y la madre en estudiantes de secundaria de una institución educativa.

9. Establecer la relación entre riesgo de adicción y apertura en la comunicación hacia el padre y la madre en estudiantes de secundaria de una institución educativa.

10. Establecer la relación entre riesgo de adicción y problemas en la comunicación hacia el padre y la madre en estudiantes de secundaria de una institución educativa.

11. Establecer la relación entre adicción y apertura en la comunicación hacia el padre y la madre en estudiantes de secundaria de una institución educativa.

12. Establecer la relación entre adicción y problemas en la comunicación hacia el padre y la madre en estudiantes de secundaria de una institución educativa.

1.4 Hipótesis

1.4.1 Hipótesis General.

H1. Existe relación entre la adicción al Facebook y la comunicación padres - adolescente en estudiantes de secundaria de una institución educativa.

1.4.2 Hipótesis Específicas.

H2. La Escala adicción al Facebook tiene validez por análisis de ítems y confiabilidad por consistencia interna.

H3. La Escala comunicación padres - adolescente tiene validez por análisis de ítems y confiabilidad por consistencia interna.

H4. Existen diferencias en la adicción al Facebook en estudiantes de secundaria de una institución educativa, según género.

H5. Existen diferencias en la comunicación padre - adolescente en estudiantes de secundaria de una institución educativa, según género.

H6. Existe relación entre no riesgo de adicción al Facebook y apertura en la comunicación hacia sus padres en estudiantes de secundaria de una institución educativa.

H7. Existe relación entre no riesgo de adicción al Facebook y problemas en la comunicación hacia sus padres en estudiantes de secundaria de una institución educativa.

H8. Existe relación entre riesgo de adicción al Facebook y apertura en la comunicación hacia sus padres en estudiantes de secundaria de una institución educativa.

H9. Existe relación entre riesgo de adicción al Facebook y problemas en la comunicación hacia sus padres en estudiantes de secundaria de una institución educativa.

H10. Existe relación entre adicción al Facebook y apertura en la comunicación hacia sus padres en estudiantes de secundaria de una institución educativa.

H11. Existe relación entre adicción al Facebook y problemas en la comunicación hacia sus padres en estudiantes de secundaria de una institución educativa.

1.5 Importancia y Justificación

La presente investigación resulta conveniente, porque, en la actualidad los adolescentes han dejado de mostrar interés en sus actividades académicas, familiares, deportivas y culturales, por dedicarle un mayor tiempo al uso de la TIC'S como la red social Facebook. Debido a la disposición que tienen para acceder a ellas, así como una inadecuada supervisión por parte de los padres, quienes no están al corriente, en su mayoría de casos, de la utilización de estas herramientas y de los problemas que puedan causar.

También estas TIC'S son utilizadas como medio de interacción social con sus pares, así como posible respuesta frente a los problemas o falta de interacción dentro y fuera de la familia, lo que conlleva un uso excesivo, exponiéndose a un riesgo de llegar a una posible adicción.

Su importancia recae en que este tipo de adicción se considera una de las enfermedades modernas en la actualidad, por consiguiente, la disposición de investigaciones se ve sesgada. Del mismo modo permitirá realizar investigaciones relacionadas con los presentes temas, ya que de esta manera se podrá difundir la realidad negativa que involucra una constante interacción social de tipo virtual.

Permitirá el desarrollo de nuevas herramientas que puedan detectar la adicción al Facebook; así como la toma de conciencia en la comunicación de los padres hacia sus hijos adolescentes. También el desarrollo de programas para concientizar a los padres y docentes sobre el uso de las TIC'S. Los beneficiados serán los adolescentes, los padres y docentes ya que podrán conocer los alcances positivos y negativos del uso de las TIC.

CAPÍTULO II:

Marco Teórico

2.1 Antecedentes

En la revisión bibliográfica se hallan investigaciones indirectas, es decir los antecedentes que se muestran, no integran todas las variables a estudiar en este informe. Con respecto a la variable comunicación padres - adolescentes se ha hallado investigaciones próximas al constructo a través de las variables funcionamiento familiar, ambiente familiar, comunicación familiar, relaciones familiares, estilos parentales, etc. A continuación, se presenta estos hallazgos iniciando con los antecedentes nacionales.

2.1.1 Antecedentes nacionales

En el Perú las investigaciones referidas a la adicción están abordadas sobre el uso de redes sociales en general y no exclusivamente al Facebook, así tenemos a Morales (2012) quien estableció la asociación entre los factores de riesgo y la conducta de adicción a internet en adolescentes. Evaluó a 225 sujetos de 13 a 17 años. Aplicando el Test de Adicción a Internet de la Psiquiatra Kimberly Young y para los factores de riesgo se utilizó una encuesta elaborada por la investigadora. Los resultados indicaron que los adolescentes poseen ciertos factores de riesgo personales y sociales asociados a la conducta de adicción a internet.

Matalinares et al. (2013) evaluaron a 2370 adolescentes de 13 a 18 años de 3er año hasta el 5to año de secundaria, de 14 ciudades de la costa sierra y selva del Perú. Aplicaron el cuestionario de estilos parentales de Parker et al. (1997) y el test de adicción al Internet de Young (1998) ambos adaptados a nuestra realidad. Los resultados indicaron que los estilos parentales disfuncionales de abuso e indiferencia influyen en la adicción al Internet.

Yen (2013) determinó la relación entre la comunicación familiar y predisposición a la adicción a Facebook en adolescentes de instituciones educativas de Paita. Evaluó a 295 estudiantes de 11 a 17 años. Aplicando la escala de Comunicación Padres – Adolescentes (PACS) y la Escala de predisposición a la Adicción a Facebook (PAF). Los resultados indicaron no encontrar una relación significativa entre las variables.

Burga et al. (2015) identificaron la asociación entre el nivel de satisfacción de vida personal y el riesgo de adicción a Facebook en estudiantes de instituciones educativas en una región del Perú. Utilizaron el cuestionario sobre uso de redes sociales, el test SWLS y el test Bergen. Se encontró que existe asociación entre la adicción a Facebook y el nivel extremadamente insatisfecho/ insatisfecho de vida personal (SWLS) en estudiantes de instituciones educativas en una región del Perú.

Valencia (2014) evaluó a 367 estudiantes de educación secundaria, utilizó la Escala de Comunicación padres – adolescentes de Olson y Barnes y la Escala de Adicción a Internet de Lima con el fin de establecer la relación entre la comunicación padres- adolescentes con la adicción a internet. Según los resultados indican que no existen diferencias significativas según edad, grado escolar y lugar de procedencia para ambas variables.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Suárez y Salina (2011) determinaron la influencia de las Redes Sociales en los alumnos del Centro Educativo Juana María de Lara, con una muestra de 57 alumnos, se utilizó una encuesta diseñada por la autora de la tesis, encuesta estudiantil sobre la utilización de redes sociales. Los resultados indicaron que el 39% de los alumnos encuestados han disminuido el interés por los estudios académicos por la mala utilización de las Redes Sociales, el 84,2% de los alumnos encuestados agradecen la existencia de estas Redes Sociales lo que establece que la mala utilización de las Redes Sociales afecta progresivamente a los jóvenes en el interés del nivel académico de la institución del Centro Educativo Juana María de Lara.

Molina (2012) determinó la relación entre el uso de Facebook y el bajo rendimiento académico de las adolescentes. La investigación se realizó con 50 estudiantes de 13 a 15 años, de sexo femenino, de primero y segundo básico, de acuerdo con los resultados el uso de la red social Facebook incide en el bajo rendimiento académico de las adolescentes de 13 a 15 años.

Tipanpuña (2013) determinó la asociación entre la Adicción a Internet con el desempeño escolar, ámbito familiar y social en estudiantes adolescentes de tercer año de bachillerato de tres colegios del Distrito Metropolitano de Quito 2012-2013. Aplicó el test de Adicción a Internet y la Escala de Adicción a Internet de Lima (EAIL) evaluó a 151 adolescentes, donde el 84.11% tienen 17 años o menos y el 70% de la población estudiada pasa más de 5 horas semanales en uso de internet, siendo la página más visitada la red social Facebook. Según los resultados se observó que existe relación entre los trastornos sociales y

familiares están relacionados a la Adicción a Internet, sin embargo, no existe relación con los trastornos académicos.

Cuyún (2013) determinó si los adolescentes manifiestan criterios para considerar que presentan adicción al uso de estos sitios. Evaluó a 88 estudiantes por medio del cuestionario ARS (Adicción a las Redes sociales); 78% de la población son aficionados al Facebook, 24% de los estudiantes deja de hacer las tareas de la escuela. Los resultados indican que los estudiantes no manifiestan criterios completos para considerarlo adicción a las redes sociales.

Molina y Toledo (2014) analizaron la influencia de las redes sociales en las áreas: social, personal, familiar y académica. Diseñaron un cuestionario para estudiantes y profesores, evaluaron a 444 estudiantes de colegios privados y públicos. En los resultados el 82,4% de los estudiantes usan Facebook y otras plataformas. Mientras que el 16,9 % usa solo Facebook, el 41,2%, a nivel general, la mayoría de los adolescentes no tienen problemas con el uso de las redes sociales.

Carrizo (2012) determinó si el Facebook influye de forma negativa en los adolescentes y en las formas de comunicación entre jóvenes. Utilizó el método cualitativo debido a que intenta demostrar los usos que los adolescentes hacen de la red social Facebook y si estas prácticas responden a comportamientos de transgresión propios de la edad. En combinación con el método cualitativo, se empleó el cuantitativo, realizando una encuesta realizada por la autora, entre los jóvenes. Se puede concluir con que esa red social llega a influir de manera nociva en los adolescentes que no son controlados por sus padres. Según

indican las encuestas realizadas, el 97 % por ciento de los entrevistados tiene una cuenta en Facebook por ser la aplicación que más utiliza.

2.2 Base teórica

Para abordar la variable adicción al Facebook y redes sociales es necesario entender la terminología denominada TIC (Tecnologías de la información y la comunicación).

Existen muchos conceptos referidos a las TIC sin embargo algunas permiten comprender tal como afirma Belloch (2013) “son el conjunto de tecnologías que permiten el acceso, producción, tratamiento y comunicación de información presentada en diferentes códigos como texto, imagen, sonido y otros” (p.1). Por otro lado Haag, Cummings y McCubbrey (véase en Baelo y Canton 2009, pág. 2) “consideraban que las tecnologías de información están compuestas de cualquier herramienta basada en los ordenadores y que la gente utiliza para trabajar con la información, apoyar a la información y procesar las necesidades de información”.

Desde un aspecto educativo se puede asumir el siguiente concepto:

Baelo y Canton (2009) refieren que:

Las TIC son una realización social que facilitan los procesos de información y comunicación, gracias a los diversos desarrollos tecnológicos, en aras de una construcción y extensión del conocimiento que derive en la satisfacción de las necesidades de los integrantes de una determinada organización social (p. 2).

Estas nuevas tecnologías han llegado hace pocos años y se han vuelto parte de nuestra vida simplificando quehaceres cotidianos como trabajar, aprender, divertirse hasta enamorarse refieren (Echeburúa y Requesens, 2012, pág. 21).

Particularmente, han modificado nuestra forma de estar en el mundo, desde el modo habitual de trabajar o de resolver distintos tipos de gestiones hasta la forma de relacionarnos con otras personas o de ocupar el tiempo de ocio.

Asociado a esta terminología Echeburúa y Requesens (2012) refieren sobre la era de nativos digitales:

Los menores de hoy en día son los llamados nativos digitales porque han nacido y crecido con las nuevas tecnologías, cuentan con ellas en sus vidas desde muy pequeños y, de algún modo, llegan a constituirse en su formación de identidad. Sin embargo, muchos padres tienen aún un perfil tecnológico bajo, lo que revela la existencia de una brecha digital entre adultos y menores, generando así un obstáculo en el objetivo de lograr un uso seguro y responsable (p.22).

2.2.1 Redes Sociales

Celaya 2008: 92 (véase en Reina, Fernández y Noguera 2012) define a “las redes sociales son lugares en Internet donde las personas publican y comparten todo tipo de información, personal y profesional, con terceras personas, conocidos y absolutos desconocidos” (p.127). Es decir, son plataformas que ofrecen servicios y permiten el uso de funcionalidades de comunicación para la interconectividad de los usuarios dentro de la red social de acuerdo Reina et al.(2012).

Particularmente, han modificado nuestra forma de estar en el mundo, desde el modo habitual de trabajar o de resolver distintos tipos de gestiones hasta la forma de interactuar con otras personas, etc.

También Echeburúa y Requesens (2012) afirma que “una red social es una estructura formada por personas que están interconectadas por diferentes tipos de vínculos (afectivos, familiares, laborales, sexuales, de amistad, incluyendo el internet)” (p.22). Por otro lado, Morduchowicz et al. (2010) refiere que “las redes sociales son “comunidades virtuales”, plataformas de Internet que agrupan a personas que se relacionan entre sí y comparten información e intereses comunes” (p.3).

Ser parte de una red social, permite al usuario construir un grupo de contactos, “lista de amigos”. Mora (2012) refiere que “estos amigos pueden ser amigos personales, amigos de amigos o contactos que se conocieron por Internet” (pág. 4).

En definitiva, las redes se crean entre personas que tienen intereses afines, que tienen intereses similares, dejando de lado las relaciones con personas de otras edades o con intereses distintos son escasas y poco significativas.

Adicionalmente la evolución de conceptos que conocemos como por ejemplo el “termino amigo” , tal como Morduchowicz et al. (2010) menciona que este término en las redes sociales, tiene un significado diferente al tradicional que recibe en la vida real. En las redes sociales, “amigo” es todo aquel que ha sido invitado a visitar el sitio personal en la red” (p.3).

Durante los años 2001 y el 2002, Mora (2012) refiere que “aparecen los primeros sitios Web que promueven el armado de redes basados en círculos de amigos en línea. Este era precisamente el nombre que se utilizaba para describir a las relaciones sociales en las comunidades virtuales” (p.4). Tomando mayor énfasis a partir del 2004 con la llegada del Facebook.

2.2.1.1 Tipos de redes sociales.

Burgueño (2009) refiere que “las redes sociales favorecen la interacción de miles de personas en tiempo real. En otras palabras son máquinas sociales diseñadas para crear situaciones, relaciones y conflictos” visto en (Flores, Morán y Rodríguez, 2009, p 6). Para un mejor entendimiento, se usará la clasificación de las redes sociales descritas por Burgueño (2009).

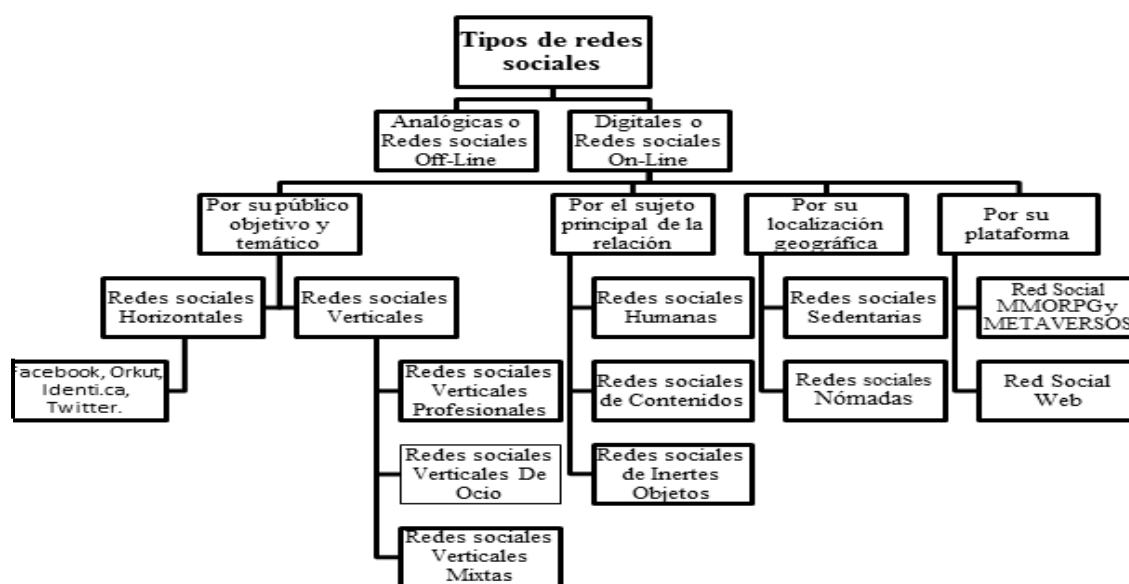


Figura 1: Tipos de redes sociales

Fuente: Tomado de Burgueño 2009 visto en Flores, J., Morán, J., & Rodríguez, J. (2009). Las Redes Sociales. Enlace Virtual (1), 1-15. Obtenido de http://mc142.uib.es:8080/rid=1HY8TVCCBB-15599LW-1S6Z/redes_sociales.pdf.

En la figura 1, se observa la clasificación de la redes sociales realizada por Burgueño (2009), donde se puede apreciar que la red social Facebook, variable de este estudio,

pertenece al tipo de red social digital u online, en la categoría diseñada para público objetivo y temático, en la sub categoría de redes horizontales.

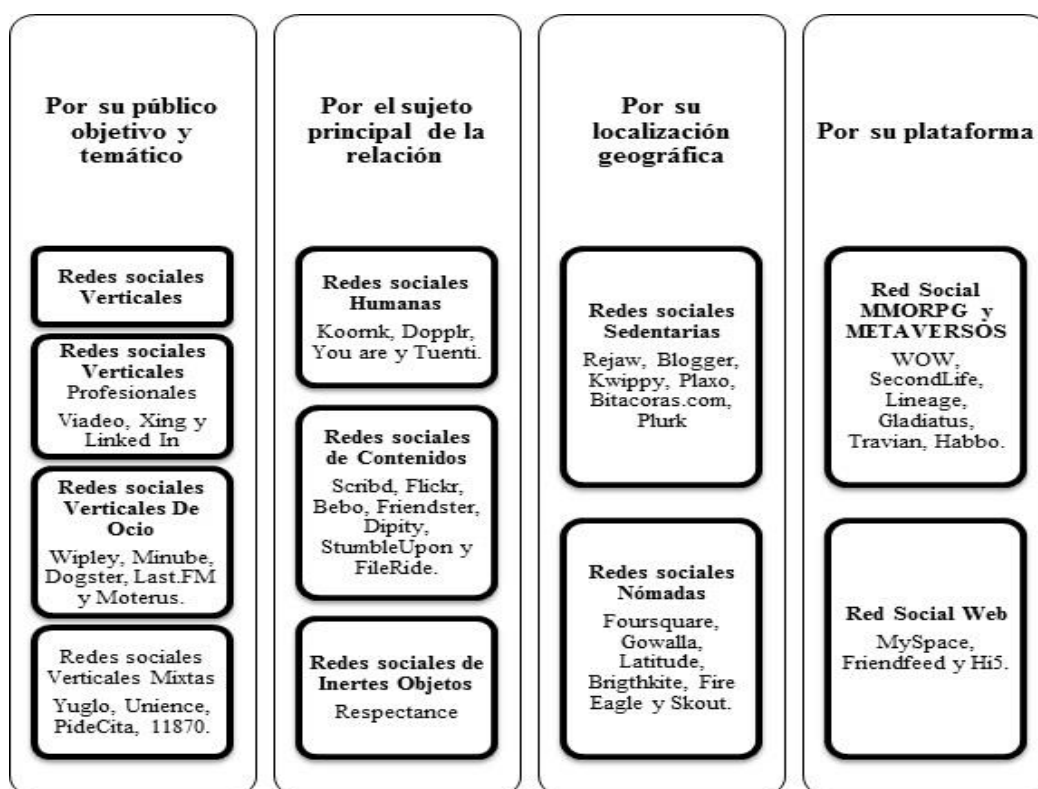


Figura 2: Tipos de Redes.

Fuente: Tomado de Burgueño 2009 visto en Flores, J., Morán, J., & Rodríguez, J. (2009). Las Redes Sociales. *Enlace Virtual*(1), 1-15. Obtenido de http://mc142.uib.es:8080/rid=1HY8TVCBB-15599LW-1S6Z/redes_sociales.pdf.

En la figura 2, se observa el organizador gráfico, donde se explica la continuación de la clasificación de la redes sociales realizada por Burgueño (2009), apreciándose, la estructura de las redes sociales verticales, incluyendo tipo, diseño, categorías y subcategorías.

Del mismo modo Ponce (2012) hace una clasificación de las redes sociales más actualizada (p. 12).

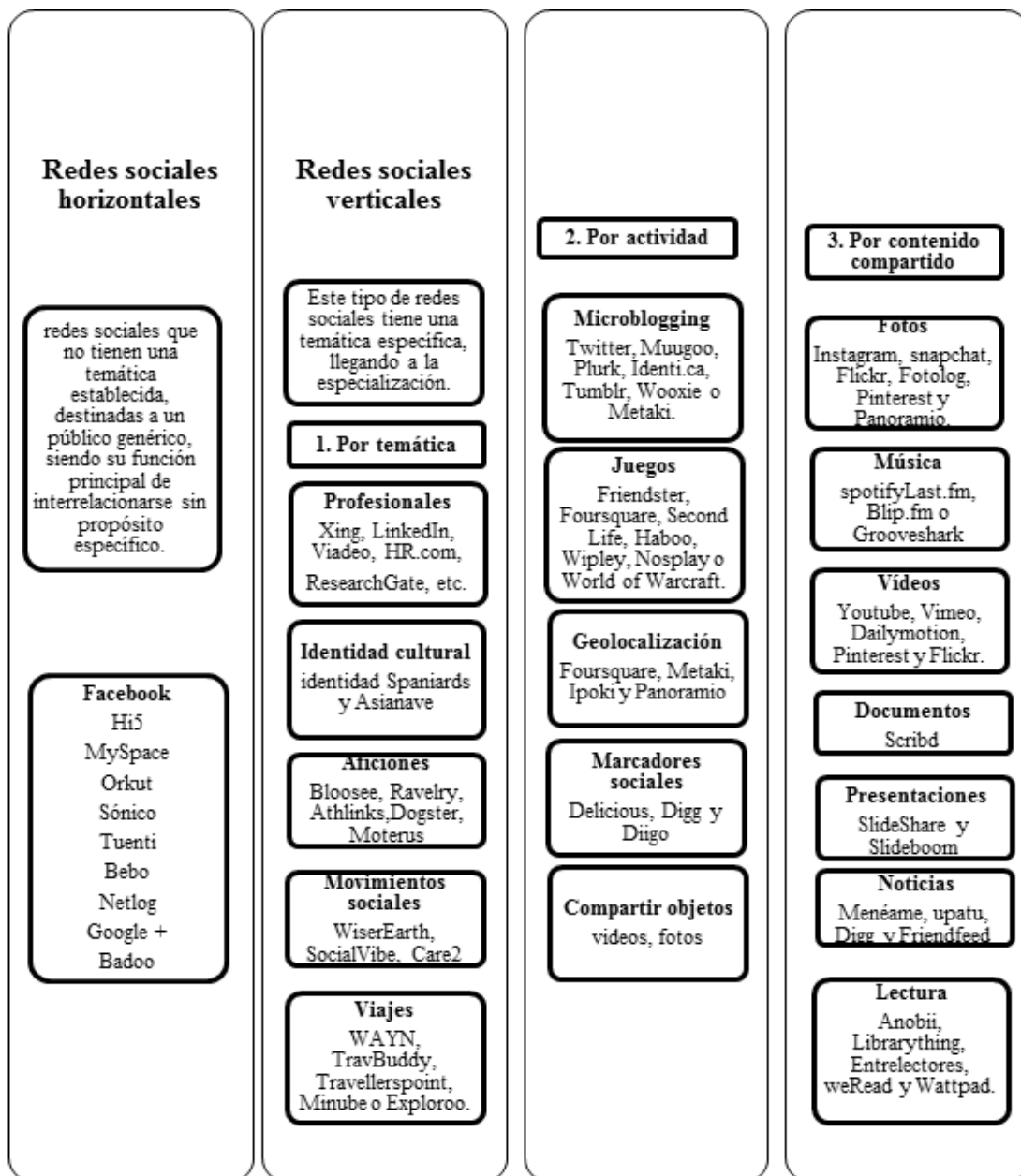


Figura 3: Tipos de redes horizontales y verticales

Fuente: Tomado de Ponce, I. (2012). *Redes Sociales*. España. Obtenido de <http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/en/internet/web-20/1043-redes-sociales?start=3>

En la figura 3, se explican los tipos de redes sociales descritas por Ponce (2012); la red social Facebook se encuentra en el tipo de redes sociales horizontales, tipo de red social sin temática específica.

2.2.1.2 Redes Sociales en el Mundo.

A continuación se presentará cuales son la redes sociales más usadas en el mundo y la cantidad de usuarios que tienen, durante el año 2016, encabezando la lista la red social facebook.

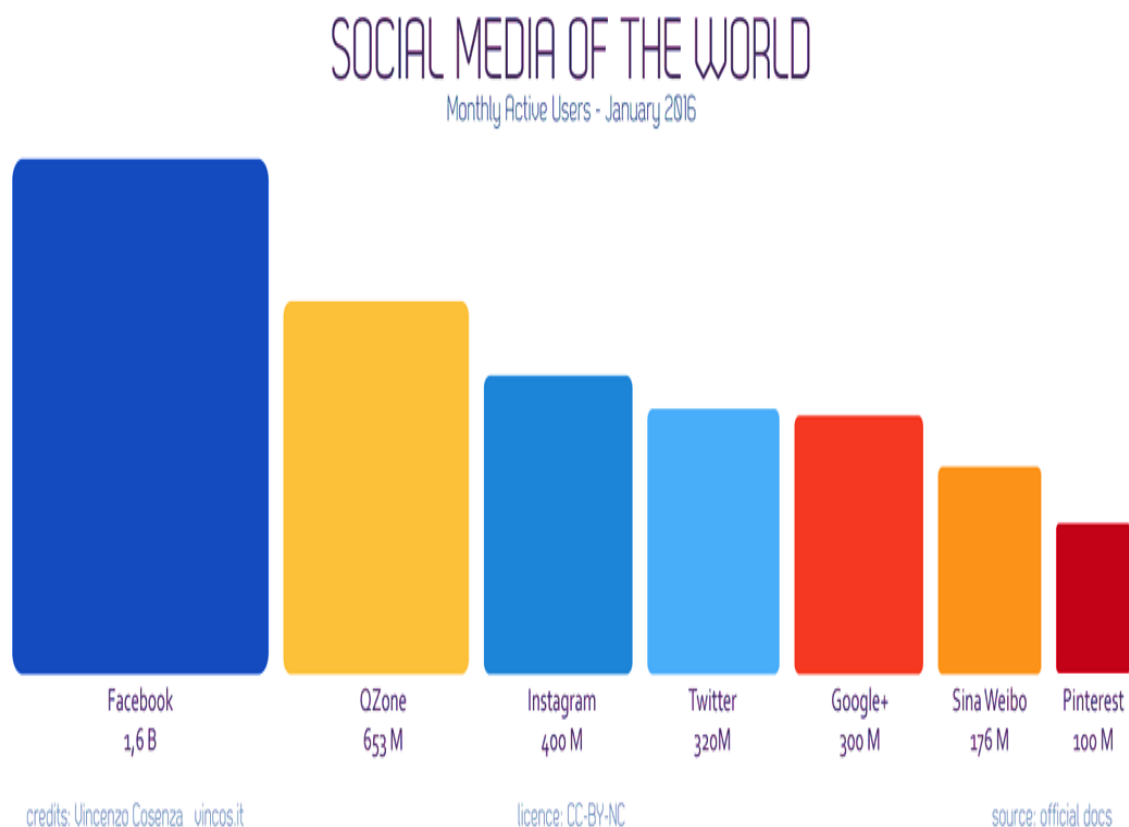


Figura 4. Redes sociales del mundo, usuario activo mensual - enero 2016

Fuente. Cosenza, V. (2016). Vincos Blog. Obtenido de <http://vincos.it/world-map-of-social-networks/>

Como se aprecia en la figura 4, las redes sociales más usadas en el primer periodo del 2016 están Facebook con casi 1,6 mil millones de usuarios activos, seguido por QZone, la red social más importante de China, con 653 millones de usuarios. Google + se ejecuta en el tercer lugar con 300 millones de activos, Instagram con 400 millones de usuarios activos y Twitter con 320 millones de usuarios. A través del seguimiento de las estadísticas de redes sociales a nivel mundial según Vincos Blog (2016).

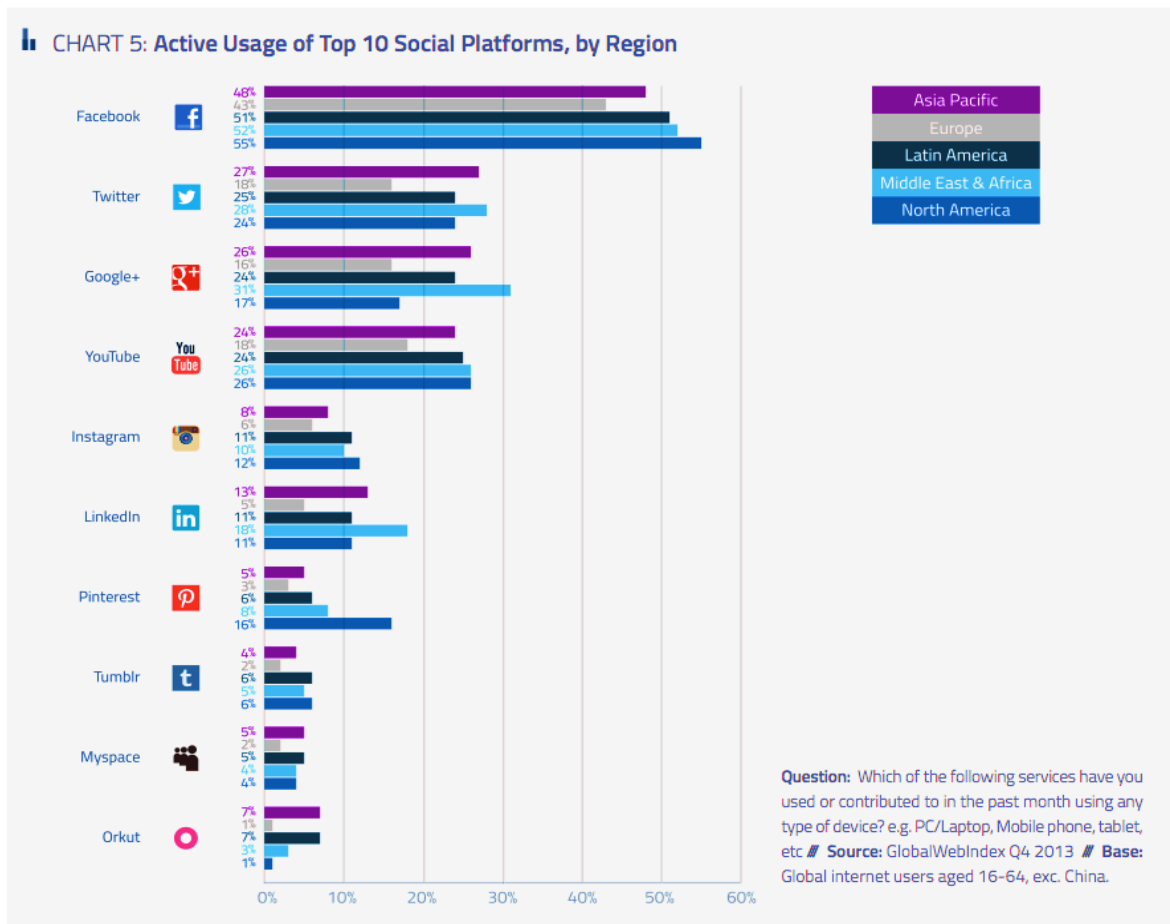


Figura 5. Uso activo de las 10 principales plataformas sociales, por continente.

Fuente. Consenza, V. (2016). *Vincos Blog*. Obtenido de <http://vincos.it/world-map-of-social-networks/>

En la figura 5 se observa las edades de los usuarios de 16 a 64 años se encuentra 10 mejores plataformas de red social usados en todos los continentes, hallando que Facebook sobre pasa el 50 % en la mayoría de los continentes como la más usada, seguida de Twitter, google plus, YouTube y otras más según Vincos Blog (2016).

WORLD MAP OF SOCIAL NETWORKS

January 2016

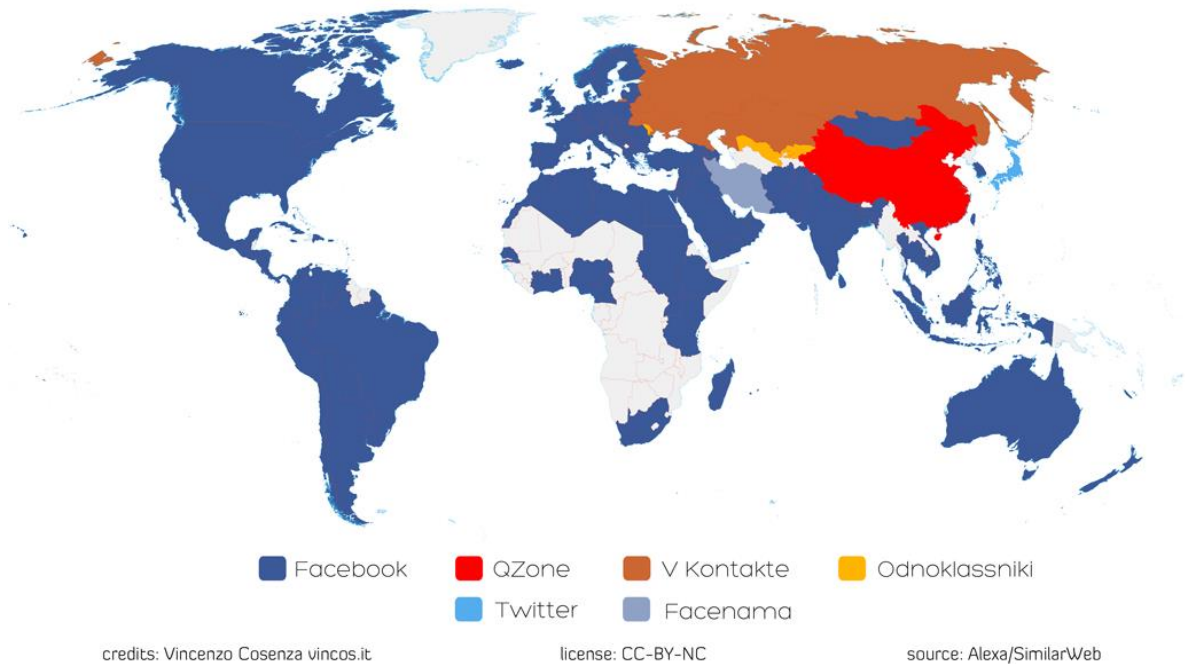


Figura 6. Mapa del mundo de las redes sociales - enero 2016

Fuente. Consenza, V. (2016). Vincos Blog. Obtenido de <http://vincos.it/world-map-of-social-networks/>

En la figura 6, se observa que, de una muestra de 137 países, 129 países utilizan Facebook con cerca de 1,6 millones de usuarios activos mensuales, siendo el estudio realizado en enero 2016 según Vincos Blog (2016).

2.2.2 Facebook

El Facebook es la red social (sitio web), creado el 4 de febrero del 2004 por Mark Zuckerberg, Eduardo Saverin, Andrew McCollum, Dustin Moskovitz y Chris Hughes. En sus inicios fue un sitio para que los estudiantes de la universidad de Harvard, pudieran comunicar y compartir información a través de internet; dado su popularidad se extendió a todo el mundo.

Borrás (2013) refiere que el Facebook es:

Es un lugar en el que relacionarse a través de un perfil de usuario con otros usuarios denominados amigos, grupos o páginas a través de una línea de tiempo de noticias compartiremos estados y veremos los de nuestros amigos, y además de aplicaciones de comunicación (p.4).

Según Guik e-mkt & digital media (2017) refiere que el Facebook, es:

Red social gratuita que te ayuda a mantener contacto con tus amigos, familiares o conocidos alrededor del mundo. Además, te permite generar relaciones profesionales al establecer contacto directo con empresas o perfiles de usuario. Por sus características, ofrece la oportunidad de conocer más gente y compartir con otros usuarios publicaciones, música, videos, aplicaciones, juegos y fotografías (p.1).

2.2.2.1 Características del Facebook.

Para comprender la implicancia del Facebook en los adolescentes es necesario saber sus características. Al respecto Sedano (2012) reúne las características de esta red social, la cual usaremos para comprender la variable adicción al Facebook:

Tabla 1

Características del Facebook

CARACTERISTICAS DEL FACE BOOK	
Perfil personal	Opción básica que ofrecen todas las redes sociales.
Fotos y videos	Permite compartir imágenes estáticas o en movimiento.
Sistema de mensajería de Facebook	Envío de mensajes privados y los mensajes SMS
Chat	Chat grupal, videollamadas, gracias a la tecnología de Skype.
Facebook Preguntas	permite realizar encuestas y compartirlas con los contactos
Facebook eventos para empresas y usuarios en genera	Para planificar alguna reunión, conferencia o fiesta.
Los Grupos de Facebook	Pueden ser privados o públicos
Notas	Herramienta para escribir publicaciones más extensas como en un blog
Páginas de fans	8Para famosos, empresas y organizaciones que necesiten comunicarse con su audiencia.
Juegos y aplicaciones	juegos sociales
Facebook móvil	Plataforma de la red social para los teléfonos móviles.

Fuente: Tomado de Sedano, G. (2012). webspacio. Obtenido de <http://www.webspacio.com/caracteristicas-pagina-facebook>.

En la tabla 1, se explican las características de la red social Facebook realizada, por (Sedano, 2012).

Sedano (2012) menciona también las principales características de la página principal (perfil) de los usuarios.

Tabla 2

Características de la página principal de los usuarios

Características de la página principal (perfil) de los usuarios.	
Foto portada	Se puede observar al inicio de la página, en la parte superior.
Foto Perfil	Son las fotos de los usuarios, junto al nombre y se muestran en todo lugar.
Biografía	Línea de tiempo; acontecimientos se ordenan cronológicamente.
Mensajes destacados	Destaca los posts que parecen más importantes en la Biografía.
Publicaciones fijas	Mensajes que no se desea perder
Hitos	Momentos importantes como fecha de nacimiento, un premio ganado o fechas decisivas.
Información del perfil	resumen de lo que trata la página del usuario
Panel para administradores	Ver las notificaciones, Responder los mensajes privados, Consultar las estadísticas de tu página, Acceder al registro de actividad de tu página, Acceder al menú Editar para realizar cambios en tu página.
Mensajes privados	Mensajes privados con sus seguidores.
Editor de actualizaciones	Se puede compartir contenidos en la página: imágenes, videos, textos, enlaces, eventos e hitos.
Nombre de la página	Nombre que identificará la página
Actividad de amigos	Verán comentarios, etiquetas y otras formas de interacción.

Fuente: Adaptado de Sedano, G. (2012). *webespacio*. Obtenido de <http://www.webespacio.com/caracteristicas-pagina-facebook>.

En la tabla 2, se observa otra de las características de Facebook aplicado al perfil del usuario.

Fearman (2010) refiere que red social se basa:

En mantener una relación virtual con personas con quienes se ha perdido contacto directo, que se desearía seguir conservando, alguna cercanía, ya sean amigos, familiares, compañeros de trabajo, conocidos o desconocidos es por eso que una vez que se establezca una conexión con ellos en Facebook podrían estar en permanente contacto en (Chimbo y Rodas, 2013, p 16).

Entonces podemos caracterizar que la red social Facebook es de tipo horizontal, sin temática definida y está disponible a cualquier persona que tenga una cuenta de correo electrónico y conocimientos informáticos básicos, también permite crear grupos, pertenecer a distintos grupos de acuerdo a su temática o intereses en común, crear páginas, enviar regalos, participar en juegos sociales, juegos en red, compartir todo tipo de información sea personal o pública, conocer gente de diferentes culturas, etc.

Chimbo y Rodas (2013) refiere que :

El Facebook es la red social con mayor aceptación no sólo en América Latina sino alrededor del mundo, debido a las múltiples funciones que brinda, recalcando que la gran mayoría de sus seguidores son los adolescentes quienes son atraídos por este gran “boom” (p.15).

Adicionalmente (Bauman). Mencionado en Garcia (2010)

“Facebook ha conseguido formar una amplia comunidad de desarrolladores que han puesto a disposición de los miembros las aplicaciones más diversas: para recomendar lecturas, saludar de formas divertidas o representar las redes de contactos; está más abierta a nuevos usuarios. Al mismo tiempo, presenta una gran cantidad de aplicaciones disponibles y existen muchas posibilidades de desarrollar otras nuevas que se ajusten a las necesidades” (p.6).

Teniendo en cuenta a la red social Facebook como medio de atracción de personas de todas las edades, en especial de los adolescentes, podemos deducir que esta red social está invadiendo y apoderándose de varios espacios, como es la comunicación, las relaciones interpersonales, las relaciones familiares, el contacto físico, la interacción, debido a que no hace falta movilizarse a ningún lado para saber todo lo que pasa y también el rendimiento académico generando en ellos una dependencia o una posible adicción.

2.2.3 Adicción

Para abordar la definición del concepto de adicción a Facebook es preciso abordar algunos aspectos. Existen tantas posibles definiciones de la adicción como grupos con interés en definirla.

Según la Real Academia Española (2014), la palabra “adicción”

“Se relaciona con el hábito de dejarse dominar por el uso de alguna o algunas drogas tóxicas o por la afición desmedida a ciertos juegos. Es decir, la adicción sería parte de una enfermedad primaria que estaría estrechamente relacionado con factores genéticos, psicosociales, ambientales, patológicos, entre otros; y se encuentra continuamente alimentada por los deseos que

consumen a los pensamientos y que provocan los comportamientos de las personas” en (Villavicencio, 2015, pág. 17).

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) en 1964 véase en Comisión Nacional Contra las Adicciones (CONADIC , 2015) definió a la adicción como: “un estado de intoxicación periódica o crónica producida por el consumo repetido de una droga natural o sintética” (p.23). En la actualidad su definición se ha extendido incluyendo factores internos como externos que influyen en la persona.

Herrezuelo (2015) refiere que la adicción “se caracteriza por un conjunto de signos y síntomas, en los que involucran factores biológicos, genéticos, psicológicos y sociales. Es una enfermedad progresiva y fatal, caracterizada por episodios continuos de descontrol, distorsiones del pensamiento y negación ante la enfermedad” (p.3).

Por otro lado Leshner (1997) refiere que la adicción desde un punto de vista neurológico funcional, lo define como una enfermedad crónica y recurrente, que genera cambios (estructurales y funcionales) en el cerebro humano, en donde el contexto social en la que se desarrolló y se expresó es crítico visto en (Reascos y Vásconez, 2014, p 32).

Becoña (2010) refiere que:

“Existen distintos tipos de adicciones, hoy podemos diferenciarlas en dos grandes grupos: aquellas producidas por sustancias químicas y aquellas producidas por conductas (comportamentales). Entre las comportamentales, el juego patológico, el comer compulsivo, el sexo compulsivo, el trabajo compulsivo, las compras compulsivas, etc., junto a la adicción a las nuevas tecnologías” (p.26).

Echeburúa, 1999; Ko et al., (véase en Becoña, 2010) Manifiestan que “aparte de las adicciones no comportamentales está la adicción al ordenador y la adicción a internet” (p.30). Además, Echeburúa y Requesens (2012) refieren la adicción a internet y a las nuevas tecnologías no son similares a la adicción a las drogas y alcohol, pero poseen aspectos en común lo cual indica que “cualquier inclinación desmedida hacia alguna actividad puede desembocar en una adicción, exista o no una sustancia química de por medio” (p.38).

2.2.3.1 Modelos teóricos explicativos de la adicción al Facebook.

Definir cuáles son los modelos explicativos, es complicado, por tratarse de adicciones relativamente nuevas, producto de los cambios socioculturales que han llevado a los cambios sociales e individuales de la población, y que, aún están siendo fruto de investigaciones primarias. A continuación, se nombrará sobre las teorías que tienen más credibilidad científica en el campo de las adicciones y son: el modelo psicodinámico y de personalidad, el sociocultural, el biomédico y el cognitivo-conductual.

- Modelo psicodinámico y de personalidad.

Ferris (visto en Ortiz, 2012) considera que:

Los modelos psicodinámicos y de personalidad explican la adicción a Internet dando el mayor peso a las características individuales, en el sentido de que ciertas personas, debido a una variedad de factores, pueden estar predispuestas a desarrollar una adicción, aunque podrían vivir sin gestarla nunca. Sin embargo, si un estresor o una combinación de estresores afectan a la persona en un momento crítico, ésta puede estar más inclinada a padecer una adicción, es decir, si se da la combinación de tiempo, persona y acontecimiento, el problema puede darse (p.58 - 59).

- Modelo sociocultural.

Nuevamente Ferris (véase en Ortiz, 2012) el modelo sociocultural refiere que la adicción varía de acuerdo a nuestras características sociales (sexo, edad, estatus socioeconómico, raza, religión, país, etc.). Sin embargo, no hay suficientes datos para determinar qué característica sociocultural es la más sobresaliente (p.59).

- Modelo biomédico.

Sue, Sue y Sue, (véase en Ortiz, 2012) refiere que:

El modelo biomédico se centra en factores hereditarios y congénitos, así como en los desequilibrios químicos en el cerebro y en los neurotransmisores. Según esta perspectiva, hay personas que son susceptibles a la adicción ya que necesitan para sentirse satisfechas la estimulación propiciada por la diversión y la excitación ofrecidas en Internet” (p.59).

- Modelo cognitivo-conductual.

En el modelo cognitivo-conductual para comprender la adicción existen 3 autores con ideas diferentes pero complementarias.

La primera es la de Krych (véase en Ortiz, 2012, págs. 60 - 61), quien expone de una forma muy general la secuencia evolutiva habitual de todas las adicciones psicológicas.

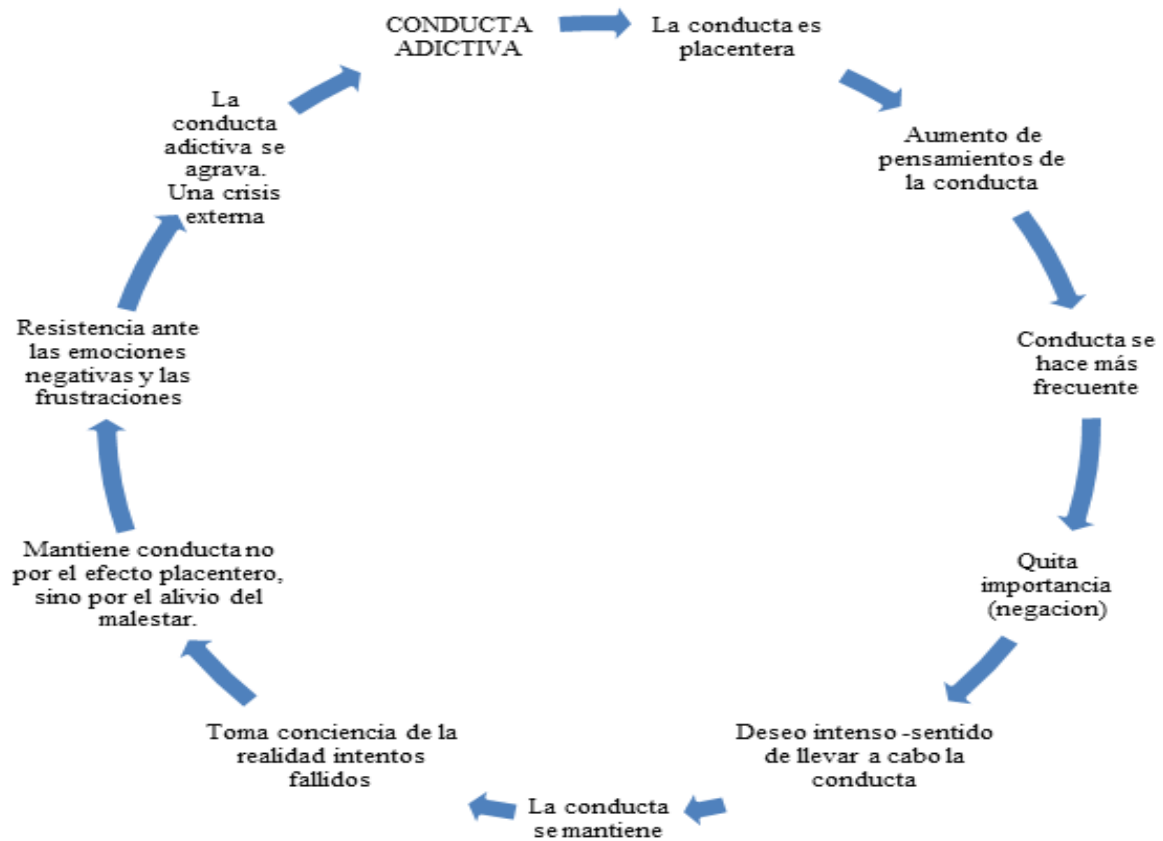


Figura 7. Secuencia evolutiva de todas las adicciones psicológicas.

Fuente. Adaptado de Ortiz, M. (2012). *Caracterización y evaluación del uso desadaptativo de internet en estudiantes universitarios*. Granada. Obtenido de <https://hera.ugr.es/tesisugr/21552733.pdf>.

En la Figura 7, se observa la secuencia evolutiva de todas las adicciones psicológicas según Ortiz (2012), donde se explica el proceso para llegar a la adicción.

Y como consecuencia (Krych, 1989). Refiere que:

“Los comportamientos adictivos se vuelven automáticos, emocionalmente activados, con poco control intelectual sobre el acierto o error de la decisión. El adicto sopesa los beneficios de la gratificación inmediata, pero no repara en las posibles consecuencias negativas a largo plazo”. Visto en Ortiz (2012).

La segunda aportación en este modelo es la de Echeburúa (1999), quien nos informa como inicia y se mantiene la adicción. Según este autor, “la adicción psicológica se inicia si

el sujeto presenta una vulnerabilidad psicológica (aspecto coincidente con el modelo psicodinámico y de personalidad), carencia de actividades placenteras y presión social” en (Ortiz, 2012, p.61).

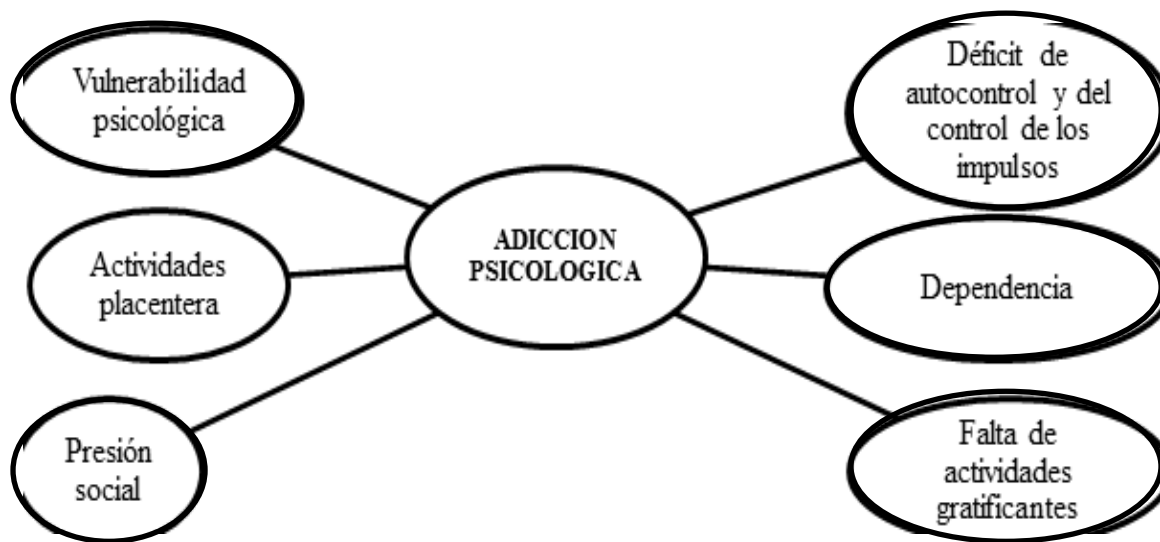


Figura 8 Secuencia evolutiva de la adicción

Fuente. Tomado de Ortiz, M. (2012). *Caracterización y evaluación del uso desadaptativo de internet en estudiantes universitarios*. Granada. Obtenido de <https://hera.ugr.es/tesisugr/21552733.pdf>.

En la figura 8, se observa el organizador gráfico, donde se explica el proceso de mantenimiento de la adicción según Echeburúa (1999).

Echeburúa (visto en Ortiz 2012) hace referencia que el mantenimiento, se da a través de tres factores:

El déficit por parte del sujeto de controlar sus impulsos y no poder limitar su uso, aunque quiera, la dependencia del medio justificada por los signos de malestar que presenta cuando deja de utilizarlo, y la falta de actividades gratificantes. Por tanto, la adicción se caracteriza por la pérdida de control y la dependencia (p.62).

Por último, la tercera, Davis (véase en Ortiz, 2012).

Profundiza más en este concepto y emplea un enfoque cognitivo-conductual considerando que para que se dé el Uso Patológico de Internet (PIU) requiere una serie de cogniciones problemáticas propiciadoras de la conducta desadaptativa. Así, la conducta anormal es el resultado de una vulnerabilidad predispuesta y un evento vital. Estima que es necesaria una psicopatología para que se dé el PIU, lo que parece negar la propia existencia del trastorno. Esta psicopatología, como causa distal, es necesaria pero no suficiente para que se den los síntomas, siendo ciertas características de tipo cognitivo las que el autor evalúa con mayor peso o importancia, como pueden ser un estilo de pensamiento reflexivo, un bajo autoconcepto y pensamientos negativos vinculados a la depresión y a la ansiedad social (p.65).

- Base teórica psicosocial

Base teórica psicosocial Ovejero (2000) propone explicar las adicciones desde una perspectiva teórica psicosocial:

“al menos una parte de las dependencias, sean éstas del tipo que sean, se debe a un intento, no siempre deliberado ni siquiera siempre consciente, del individuo de buscar una nueva identidad personal. Propone un enfoque psicosocial, el de la identidad personal y social, que, si bien no puede dar cuenta de absolutamente todos los casos de adicción, sí puede ser útil para entender y prevenir muchos de ellos” (p.202).

2.2.3.2 *Craving*.

Es definido por Plinius Maior Society (PMS véase en Iraurgi y Corcuera , 2008) como “el estado emocional y motivacional de sentimientos subjetivos de deseo o necesidad de consumir sustancias psicoactivas” (pág. 10). También este término fue usado en adicciones químicas según Alonso-Fernández, “solo para dependencias fisiológicas”. Sin embargo, últimos estudios empíricos demostraron que, al menos en principio, se da el craving en las adicciones conductuales” visto en (Rodríguez, Mata y Moreno, 2007, pág. 107).

Dentro de las teorías explicativas en relación al craving o ansia en la adicción tenemos:

- Modelos homeostáticos.

Cepeda-Benito y Gleaves (visto en Fontemachi 2014) refieren que:

El consumo o ejecución de una actividad adictiva se asocia directamente a la presencia de diferentes estímulos ambientales externos, así el cuerpo emite respuestas condicionadas anticipatorias causadas por el refuerzo negativo ambiental. Es decir, la conducta adictiva actúa como un mecanismo de evasión (pág. 55).

- Teorías cognitivas.

(Tiffany) exponen que:

Las adicciones, al tratarse de procesos intencionales, el craving puede darse en dos situaciones: cuando los factores externos no permiten que se dé la ejecución de las conductas adictivas, y cuando la misma persona que sufre la adicción intenta negarse la ejecución de la conducta adictiva visto en (Rodríguez, et al. , 2007, p.102).

- Teorías psicobiológicas.

Robinson y Berridge refieren que:

Todas las conductas adictivas, ya sean químicas o no, tienen la capacidad de cambiar, a largo plazo, estructuras del sistema nervioso, que están implicadas en el refuerzo y la motivación (dopamina), convierte la conducta adictiva en reforzadores positivos de la conducta visto en (Fontemachi , 2014, p. 56).

2.2.3.3 Niveles de adicción.

La Asociación Americana de Psiquiatría (2013), en el DSM-V (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders), sugirió una nueva categoría nombrada Trastornos relacionados a sustancias y trastornos adictivos, donde se encuentran 2 categorías, Trastornos relacionados a sustancias. - Trastornos no relacionados a sustancias, en la última categoría se incluye Gambling Disorder o Trastorno por Juego patológico (F63.0) de esta manera este trastorno pasa a formar parte de un nuevo capítulo de adicciones, sin embargo,

este nuevo manual no incluye específicamente las adicciones comportamentales, si no que con el juego patológico pueden desarrollarse otras adicciones (p.316 - 317).

Para Margain (véase en Haeussler 2014) la adicción es:

Proceso que pasa por la experimentación y la habituación, se puede hacer prevención de todas las fases del proceso adictivo: experimentación, uso, abuso y adicción. No sólo para evitar la adicción sino porque aun el uso experimental pone en riesgo el desarrollo normal, ya que impide la adquisición de nuevas habilidades sociales, afectivas e intelectuales (p.13).

Brizuela, Fernández y Murillo (véase en Haeussler 2014, p 14) proponen algunos niveles de adicción:

Tabla 3

Niveles de adicción

Niveles de la adicción	
Experimentación	Acto voluntario de hacer algo diferente, probablemente empiece como una actividad socializante, que puede detener con cuando quiera.
Uso	La actividad se comienza a realizar con mayor frecuencia e intensidad.
Abuso	El uso se hace regular durante casi todas las semanas y hay episodios de Intoxicación, es decir, el cuerpo se acostumbra.
Adicción	Se pierde la capacidad de controlar cierta actividad, entonces ya se incorporó la adicción.

Fuente. Tomado de Brizuela, Fernández y Murillo (2009 véase en Haeussler , M. (2014). *Nivel de adicción a las redes sociales que presentan los adolescentes miembros del movimiento juvenil pandillas de la amistad y su relación con las manifestaciones de ansiedad*. Guatemala d la asuncion. Obtenido de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/42/Haussler-Maria.pdf>

En la tabla 3, se observa los niveles de adicción realizado por Brizuela, Fernández y Murillo (2009 véase en Haeussler , 2014), donde definen cada uno de los niveles que la persona pasa antes de llegar a la adicción.

2.2.3.4 Criterios de adicción.

Para Griffiths (1998 véase en Lopez, 2004) refiere que para considerarse adicción debe cumplir con 6 criterios los cuales son:

Tabla 4

Criterios de adicción

Criterios de la adicción	
Saliencia	Se refiere a cuando una actividad particular se convierte en la más importante en la vida del individuo y domina sus pensamientos, sentimientos y conducta.
Modificación del humor	Experiencias subjetivas que la gente experimenta como consecuencia de implicarse en la actividad.
Tolerancia:	Proceso por el cual se requiere incrementar la cantidad de una actividad particular para lograr los efectos anteriores.
Síndrome de abstinencia	Estados emocionales desagradables y/o efectos físicos que ocurren cuando una actividad particular es interrumpida o repentinamente reducida.
Conflicto.	Se refiere a los conflictos que se desarrollan entre el adicto y aquellos que le rodean (conflicto interpersonal), conflictos con otras actividades (trabajo, vida social, intereses, aficiones), o dentro de los propios individuos (conflicto intrapsíquico) que están involucrados con la actividad particular.
Recaída	Es la tendencia a volver los patrones tempranos de la actividad que vuelven a repetirse, restaurando los patrones más extremos de la adicción dejando los patrones más extremos de la adicción tras muchos años de abstinencia o control.

Fuente. Tomado de Lopez, A. (2004). Adicción a Internet: conceptualización y propuesta de intervención. Revista Profesional Española de Terapia Cognitivo Conductual, 2, 22-52. Obtenido de <http://www.jogoremoto.pt/docs/extra/BL5L6u.pdf>.

En la tabla 4, se observa los criterios de adicción, realizados por Lopez, A. (2004).

Por lo tanto, según Echeburúa y Corral “Lo importante en la adicción no es la actividad concreta que genera la dependencia, sino la relación que se establece con ella. Es una relación negativa, incluso destructiva que el sujeto se muestra incapaz de controlar” en (Lopez, 2004, p 23).

Por otro lado, Mañé (véase en Villavicencio, 2015) refiere que el síndrome “es un conjunto de signos y síntomas incluyendo predisponentes de personalidad desarrollados por el sujeto puede plasmarse como adicción. A continuación, se dará a conocer dichos factores característicos en la adicción” (p.24).

Tabla 5

Síndrome de adicción

Síndrome de Adicción	
Objeto de deseo	Se encuentra compuesta por la sustancia, cosa, actividad o relación que conduce a la adicción
Dependencia	Dependencia física o cognitiva en relación con el objeto de deseo.
Consecuencias negativas	Alteraciones emocionales. Ante el deseo por obtener algo y no conseguirlo causa: inseguridad, insatisfacción, ansiedad, entre otros sentimientos.
Pérdida de control del uso	Falta de control sobre los pensamientos, ideas, sentimientos o comportamientos.
Daño o deterioro progresivo de la Calidad de Vida	Dejar de lado actividades que realizaba habitualmente, debido a su necesidad por mantenerse junto al objeto deseado.
Uso a pesar del daño	Persiste en gozar del placer de poseer el objeto deseado a pesar del daño que éste puede llegar a generar.
Negación o auto engaño	Empleado con la finalidad de reducir los niveles de ansiedad y pretender no tener un problema.
La memoria eufórica	Memoria selectiva que evoca el recuerdo del placer causado por el objeto deseado.
El pensamiento adictivo	Conjunto de distorsiones del pensamiento propias de la adicción, que tienden a facilitar el proceso adictivo y despegan al adicto de la realidad de su enfermedad.
Obsesión o preocupación	Obsesión con el objeto de deseo que provoca la adicción.
Distorsiones del pensamiento	Generados por creencias adictivas con la finalidad de justificar sus actos.

Fuente. Tomado de Mañé (2012 véase en Vllavicencio , N. (2015). *Adicción a facebook en adolescentes de quinto curso del colegiointernacional Rudolf Steiner*. Tesis Licenciatura, Quito. Obtenido de <http://7labs.uisek.edu.ec/bitstream/123456789/1100/1/adicci%c3%93n%20a%20facebook%20en%20adolescentes%20de%20quinto.pptx.pdf>.

En la tabla 5 se expone el síndrome de adicción, característico de la adicción.

Según Vllavicencio (2015) Todos los síntomas presentados en el cuadro de acuerdo a proceso adictivo pueden presentarse juntos o de manera paulatina, pudiendo variar de intensidad con el pasar del tiempo (p.19).

Por otro lado, Corral (visto en Vllavicencio 2015) da a conocer que:

La adicción es un tipo de enfermedad compleja de naturaleza biopsicosocial. Es decir, las causas por las cuales surge la adicción se deben a múltiples interacciones; en la cual su etiología no lineal, multifactorial y sistémica hace difícil comprenderla con una visión lineal y simplista de una causa – efecto. Por lo tanto, es necesario que los profesionales individualicen el proceso de tratamiento debido a que cada sujeto posee una realidad distinta con la finalidad de observar todos los matices del problema (p.19).

2.2.4 Adicción al Facebook

Nuño, Álvarez, González, y Madrigal (2006) refieren que la adicción es:

Socialmente vista como algo vergonzoso y rechazado. Dentro de este marco se hace caso omiso de la dependencia, la tolerancia y el síndrome de abstinencia en razón del valor atribuido socialmente a la voluntad. Por otro lado, ver la adicción como una enfermedad es muy útil para poder aceptarla y buscar ayuda (p.9).

Widyanto y Griffiths (citados en Poch 2009) refieren que

La descripción de alteraciones comportamentales asociadas a un uso excesivo de la red, tales como sentimientos de culpa, deseo intenso de estar o continuar conectado a ella, pérdida de control y de tiempo de trabajo o de clases, síntomas psicopatológicos, etc., ha abierto un debate sobre una posible “adicción a Internet” (“Trastorno de adicción a Internet”, “Uso patológico de Internet”, “Uso excesivo de Internet”, “Uso problemático de Internet”, “Uso compulsivo de Internet”), referido a situaciones en las que el uso de la web puede afectar a diferentes ámbitos de la vida del sujeto (p.110).

Condori y Mamani (2016) refieren que:

“La adicción al Facebook es una adicción no convencional a una conducta que al comienzo puede ser tomado como juego (placentera) o como un mecanismo de comunicación, pero al transcurso del tiempo termina siendo adictiva. El adicto genera una fuerte adicción psicológica hacia ellas, actuando de forma impetuosa y perdiendo inclinación por otras actividades que anteriormente habían sido gratificantes” (p.28).

Según Echeburúa, en la actualidad la tecnología ha avanzado notablemente generando varios beneficios en el campo de la investigación y del aprendizaje, influyendo más en la población joven, también se ha observado que existe ciertos niveles de obsesión hacia las nuevas tecnologías, entre ellas la red social “Facebook” visto en (Vllavicencio 2015, p 13).

De igual manera según Estallo (2010) refiere que cuando la adicción al Facebook, se establece, la persona deja de lado realizar sus actividades para prestar más atención al móvil u ordenador generando una interferencia negativa en la persona; visto en (Vllavicencio , 2015, pág. 14).

Asi mismo Corral refiere que:

“dicha adicción posee sus inicios en conductas que en primera instancia parecen no causar daño, sin embargo si dichas conductas persisten a largo plazo, podrá convertir al sujeto en un adicto e interferir gravemente en la vida cotidiana de las personas afectadas, tanto a nivel familiar, educativo, social e inclusive de salud” en (Vllavicencio 2015, p 14).

2.2.4.1 Indicadores de la adicción al Facebook

Echeburúa (2010) da a conocer “los indicadores que inciden en la adicción a la red social Facebook” en (Vllavicencio , 2015, pág. 17)

Tabla 7

Indicadores de la adicción al facebook

Indicadores de la Adicción al Facebook	
1	La primera acción que realiza el sujeto después de encender su computadora es entrar a Facebook.
2	El individuo se introduce a esta red al menos tres veces al día y pasa varias horas interactuando.
3	Las personas sienten la necesidad de elaborar información falsa de algunos contactos.
4	El usuario pierde la noción de las horas cuando se encuentran en esta red, fenómeno que lleva a pensar que no tiene asuntos por resolver.
5	Como efecto negativo del uso del Facebook, el individuo duerme menos tiempo, es ineficiente con sus obligaciones, o ha modificado sus costumbres alimentarias, de comunicación familiar y aseo personal.

Fuente. Adaptado de Echeburúa (2010) véase en Villavicencio, N. (2015). *Adicción a facebook en adolescentes de quinto curso del colegio internacional Rudolf Steiner*. Tesis Licenciatura, Quito. Obtenido de <http://repositorio.uisek.edu.ec/handle/123456789/1100>

En la tabla 6 se explica los indicadores de la adicción al Facebook según Echeburúa (2010).

En conclusión, el encender el ordenador ni bien se llega a casa e ingresar al Facebook, esta acción manifestará, cierto nivel de adicción a dicha red social, los padres y docentes debe intervenir y trabajar con los adolescentes a fin de desarrollar habilidades de comunicación que permita que los adolescentes puedan interactuar visto en Echeburúa (véase en Villavicencio, 2015).

2.2.5 Adolescentes

Según Villar (véase en Villavicencio, 2015) refiere que:

La palabra adolescencia proviene del latín *adolescere*, cuyo significado es crecer, ya que a su vez significa “hacia” y *elscere* que significa completarse. Por lo tanto, la adolescencia es lo que se dirige hacia la

perfección del desarrollo. Es decir, crecer de un estado incompleto, carente y dependiente, a uno completo e independiente que sería la adultez (p.19).

Según Horrocks (véase en Villavicencio, 2015) manifiesta que:

Es un período de comienzo y duración variables. Cuando se considera los aspectos biológicos de la adolescencia, una persona es adolescente cuando inicia la pubertad aproximadamente entre los 13 a 18 años. Existen diversos factores que influyen en su aparición, por lo que su comienzo varía de una persona a otra. La adolescencia finaliza cuando el individuo alcanza la madurez emocional y social, para asumir el papel del adulto, según se defina este en su cultura” visto (p.19).

Ambos autores coinciden que la adolescencia es un paso que se da de la niñez a la adultez que desde un punto de vista biológico experimentan cambios en el cuerpo y la mente (cambios hormonales) y que también afecta a su entorno.

2.2.5.1 Características de la adolescencia.

Mañé (véase en Villavicencio, 2015) refiere que:

Los factores que caracterizan al adolescente se encuentran ligados principalmente a la falta de capacidad para controlar impulsos, la falta de capacitación para afrontar momentos de frustración, no poseer una personalidad formada, la curiosidad por las nuevas sensaciones y por último las influencias del entorno (p.20).

Por otro lado, Piaget (véase en Coleman y Hendry, 2003), el adolescente se encuentra formado por una serie de características nombradas a continuación.

Tabla 7

Características de la adolescencia según Piaget

Características de la adolescencia según Piaget 1958		
	10-14 años	15-18 años
Desarrollo Físico	Existen cambios físicos más rápidamente, es el inicio de la pubertad, comienza la madurez física, comienza el interés sexual (pensamientos y sentimientos).	Existe una diferencia notoria entre el desarrollo físico del hombre y la mujer en términos de velocidad, se da un mayor interés por la sexualidad (pensamiento y sentimientos).
Desarrollo Cognoscitivo	Se da un cambio gradual a la etapa de las operaciones formales	Continúa el desarrollo de la etapa de las operaciones formales, se da el pensamiento abstracto, aún existen inconsistencias en el pensamiento y la conducta.
Autodesarrollo	Se da una auto-definición e integración, se da la autonomía vs. La dependencia, se la fábula personal y la audiencia imaginaria.	Se da la independencia, se busca y se afina la identidad, existen cuestionamientos en global. Se da la exploración y la experimentación en general, se elabora la auto-confianza.
Desarrollo Social	Se les da más importancia a las relaciones interpersonales (amigos, etc.), se desarrolla la independencia de los padres, y la resistencia a la autoridad.	Continúa la socialización y la importancia por las relaciones interpersonales, se da mayor importancia a los amigos más cercanos, hay una mayor sensibilidad social, se busca la autonomía de la familia.
Desarrollo emocional	Se da la inestabilidad emocional, se incrementa la expresión de las emociones (incluyendo el enojo), las emociones pueden ser abrumadoras.	Existe mayor estabilidad emocional, todo depende del pensamiento formal (operacional), existe mayor madurez emocional.

Fuente: adaptado de Piaget 1958 véase en Coleman, J., & Hendry, L. (2003). *Psicología de la adolescencia* (Cuarta edición actualizada ed.). Madrid: Morata. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/289373232/Psi-de-La-Adolescencia-Rv63>.

En la tabla 7 se describe las características de la adolescencia según Piaget (1958).

2.2.5.2 Teorías del Desarrollo Adolescente Para Erikson.

Para Erickson (véase en Villavicencio, 2015), la adolescencia está definida

Por el concepto de identidad (consciente e inconsciente) y está “Compuesta por la herencia genética junto con un modo particular de organizar la experiencia que, a su vez está estructurado por un contexto cultural dado”. Erickson refiere que donde influye también la configuración psicológica del individuo y por la cultura en la que el sujeto se encuentra inmerso todo esto concede “un sentido de continuidad y se enraíza en un pasado que contribuye a configurar el futuro” visto en (p.21 -22).

En definitiva, Erickson asegura que el adolescente pasa por 4 etapas que se describen a continuación:

Tabla 8

Adolescencia según Erickson

Adolescencia según Erickson (1968)
Confianza frente a la desconfianza
Autonomía frente a vergüenza y duda
Iniciativa frente a culpabilidad
Laboriosidad frente a inferioridad

Fuente: Adaptado de Erickson (1968) véase en Villavicencio, N. (2015). *Adicción a facebook en adolescentes de quinto curso del colegiointernacional Rudolf Steiner*. Tesis Licenciatura, Quito. Obtenido de <http://repositorio.uisek.edu.ec/handle/123456789/1100>

En la tabla 8 se describen las etapas el adolescente pasara necesariamente.

2.2.5.3 Desarrollo psicosocial en la adolescencia Erikson.

Para Erickson (Páramo, 2008) “la adolescencia comienza con la pubertad y termina a los 18 años. La tarea principal es lograr la identidad del Yo y evitar la confusión de roles” (p. 45). Erickson (véase en Páramo, 2008) sostiene que:

La identidad personal está determinada en parte por la configuración psicológica del individuo y por la cultura en la que el sujeto se encuentra inmerso. Esta identidad que es a la vez consciente e inconsciente confiere un sentido de continuidad y se enraíza en un pasado que contribuye a configurar el futuro (p. 21 - 22).

2.2.6 La comunicación padres – adolescente

Para comprender la variable comunicación Padres – adolescente debemos conocer ciertas definiciones esenciales.

Etimológicamente la palabra “comunicación” proviene del latín *communicatio*, -ōnis, que según la Real Academia Española (2014) significa acción y efecto de comunicar o comunicarse. Trato, correspondencia entre dos o más personas. Transmisión de señales mediante un código común al emisor y al receptor.

Para Ongallo (2007) La comunicación es un “proceso de información que consta de un emisor, un receptor y se transmite un contenido o mensaje”. Sin embargo, este diálogo, se establece entre pensantes utilizando un código previamente definido y en un contexto

determinado, a través de un canal concreto que permite la descodificación del código por el receptor (p. 10).

Según refiere Baena y Moreno (véase en Robles, 2011).

La comunicación se caracteriza por ser un proceso continuo en el tiempo y complejo que puede estar sujeto a interferencias, los denominados ruidos, que provocan la confusión en muchos casos de los mensajes que se desean transmitir. Además, la comunicación se establece en un doble sentido del emisor al receptor y viceversa (p. 1).

Según Berlo (citado por Valencia, 2014) al comunicarnos buscamos cumplir objetivos que influyan en nuestro entorno y a nosotros mismos (p. 29), sin embargo, (Miller 1966; Blake y Haroldsen, 1989; citado en Valencia, 2014) comenta que la comunicación busca de forma consciente influir en la conducta de quien recibe el mensaje (p. 29). Para Davis y Newstrom (citado en Valencia, 2014) la comunicación es una transferencia de datos, ideas y opiniones. Donde necesariamente debe haber 2 persona como mínimo para que se produzca la comunicación (p. 29). De igual modo (Berelson y Steiner 1964; Estrella, 2007 citado por Valencia, 2014) sostienen que a comunicación es una transferencia de información sin embargo para estos autores la comunicación es el proceso de transmitir la información, (pág. 29).

En términos de Olson “la comunicación podemos inferir el nivel de cohesión y adaptación de las familias, si existe comunicación positiva (abierta, empática, de escucha reflexiva y apoyo) o negativa (mensajes poco claros, críticas excesivas, falta de escucha activa” visto en (Jaramillo, 2015, p. 17).

Todo lo descrito anteriormente incluiría a la variable comunicación que se establece entre padres y adolescentes que es parte de la presente investigación. En la revisión teórica se señala a la variable comunicación Padres-adolescentes como un elemento a considerar en la funcionalidad familiar, siendo ello explicado a través del modelo Circumplejo creado por Olson y Barnes.

La comunicación es factor esencial para la socialización en todas las dimensiones (cognitiva, emocional, de ajuste social) evolucionando con la edad. Esto quiere decir que existe comunicación para cada etapa en fondo, pero no en forma. Tal como afirma Perinat.

Esta exigencia flexibilizadora de las relaciones padres-hijos a lo largo de la niñez hacia la adolescencia es un medio extraordinario de socialización de los propios padres. Acompañar el crecimiento de los hijos es, para ellos, vivir en un estado de transición ecológica permanente véase en (Robles, 2011, p.6).

2.2.6.1 Características de la comunicación padres-adolescente.

Oliva A (2012) refiere que:

La comunicación la interacción entre padres e hijos se debe acomodar a las importantes transformaciones que experimentan los adolescentes, se dejará la marcada jerarquización propia de la niñez hacia la igualdad y equilibrio de poder que caracterizan las relaciones parentofiliales con los adolescentes (p. 211).

Para Musitu et., al. (véase en Santa Ana, 2008), la familia del adolescente

Se enfrenta a la adaptación de dos movimientos que son antagónicos entre sí, uno de ellos, es que la familia busca la unidad, tratando de mantener lazos afectivos entre los integrantes, además de satisfacer el sentimiento de pertenencia de cada uno de ellos y, por otro lado, la familia busca la diferenciación y autonomía de los miembros (p. 32).

Castillo (véase en Santa Ana, 2008) enfatiza:

La importancia de la comunicación como factor positivo para la resolución de conflictos y el establecimiento de relaciones afectivas entre padres e hijos, que pudieran favorecer no sólo a la socialización positiva entre los miembros del sistema familiar, sino también la adaptación de los hijos a sistemas más complejos dentro de la estructura social, sirviendo la comunicación como factor protector del adolescente y la familia (p. 32).

En este sentido, el adolescente demanda un proceso de adaptación de la organización familiar, estableciéndose cambios muy rápidos en las relaciones entre todos los miembros. A la vez que los adolescentes buscan pasar más tiempo fuera del hogar, buscan fortalecer sus relaciones sociales con sus pares, comienza un proceso de separación que involucra también a los padres, ya que éstos deben separarse de los hijos al aceptar que se están convirtiendo en adultos simultáneamente debiendo brindar apoyo para su independencia.

2.2.6.2 Teorías sobre comunicación familiar.

Gallego (citado en Valencia, 2014) hace mención dos teorías desde el punto de vista de la teoría general de los sistemas sobre la comunicación familiar y se presentan a continuación.

La teoría interaccionista: Enfatiza la importancia de las transacciones, analiza como los patrones de las interacciones en una familia ayudan a definir la naturaleza de las relaciones en el sistema familiar. Lo que importa es el aspecto definitorio de la relación de los mensajes que se intercambian, no tanto el contenido de los mismos. El centro de interés se ubica en la ocurrencia constante de patrones recíprocos de interacción entre los miembros de familia en un contexto particular, así como de episodios que tienden a ser repetitivos. En estos procesos tiene gran importancia las reglas familiares que están relacionadas con los patrones repetitivos de interacción visto en (p. 34 - 35).

La teoría construccionista es el enfoque construccionista, que ha tomado auge recientemente en el estudio de la familia, trata los procesos de asignación de significado, para ver como una familia construye su realidad particular, su visión y su relación con el mundo. También se miran las estructuras de creencias, los paradigmas de vida y las interpretaciones de los eventos que permiten entender su comportamiento. Son motivo de análisis en esta perspectiva las narrativas o historias que las familias y sus integrantes construyen de sus experiencias, los mitos y las metáforas, así como sus conversaciones (p. 34 - 35).

2.2.6.3 *La teoría del Modelo Circunflejo.*

Según Olson y colaboradores (citado en Caballero y Castillo, 2016) refieren sobre las dimensiones cohesión y adaptabilidad:

Cohesión es definida como la vinculación emocional de los miembros de la familia que se tienen entre unos y otros, de tal manera incluyendo cercanía, compromiso familiar, individualidad y tiempo compartido. Identifica cuatro niveles de cohesión, ya sea bajo – desligada- cohesión extrema – aglutinada. Los niveles balanceados e intermedios son denominados separados y conectados (p. 19).

Hidalgo y Carrasco (visto en Caballero y Castillo, 2016) refieren que:

Adaptabilidad es definida como la habilidad del sistema familiar para cambiar su estructura de poder, refiriendo las relaciones de roles, las normas y reglas de relación en función de las demandas situacionales o del desarrollo. Identifica cuatro niveles de adaptabilidad, denominados flexible y estructurado representando los niveles balanceados, mientras en los extremos en la dimensión de adaptación por niveles rígidos y caótico (p. 19).

Puente (citado en Caballero y Castillo, 2016) resultado de estas dimensiones genera 16 tipos de familias, clasificadas en 3 categorías: familias balanceadas, familias de rango medio y familias extremas. La tercera dimensión es la comunicación, esta facilita el movimiento familiar entre los tipos de familia y niveles de cohesión y adaptabilidad (p. 20).

Olson, Russell y Sprenkle (véase en Copez, Villarreal y Paz, 2016) proponen este modelo, con el fin de establecer relación entre “investigación, teoría y práctica de los sistemas familiares”, permitiendo desarrollar posteriormente diferentes escalas de evaluación este modelo se basa en 3 dimensiones que mostramos a continuación (p. 32):

Tabla 9

Dimensiones de la Funcionalidad familiar

DIMENSIONES DE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR.	
Cohesión	Sentimientos de cercanía o distancia emocional que perciben cada uno de los miembros en la dinámica familiar.
adaptabilidad Flexibilidad	Corresponde a la capacidad de para adaptarse, cambiar los sistemas de poder, reglas, estrategias de solución en la familia
La comunicación familiar	Referida a la capacidad de transmitir información sobre los sentimientos, emociones, necesidades entre los miembros de la familia.

Fuente: Copez, A., Villarreal, D., & Paz, Á. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(1), 31-46. Obtenido de <http://www.scielo.sa.cr/pdf/rcp/v35n1/1659-2913-rcp-35-01-00037.pdf>

En la tabla 9 se explica las dimensiones del funcionamiento basado en el modelo circunflejo de Olson, Russell y Sprenkle (1989).

Roger (véase en Copez, et al. , 2016) resalta la importancia de las relaciones familiares. Impulsó la creación de instrumentos de evaluación para poder describir y comprender cada familia (p. 32).

Finalmente, Barnes y Olson (véase en Copez, et al. , 2016) a través del modelo circunflejo desarrollaron:

Estudio piloto de la Escala de Comunicación Padres- Adolescentes (PACS, por sus siglas en inglés) con base en 35 reactivos, que tras el análisis factorial se delimitaron tres dimensiones: la apertura, los problemas y la selectividad (Olson, Gorall y Tiesel, 2006). Posteriormente, la versión final de PACS consistió en 20 ítems y dos subescalas para medir la comunicación en familias con uno o más hijos adolescentes: teniendo dos dimensiones: apertura a la comunicación familiar y problemas en la comunicación familiar. El tercer factor (selectividad) fue incluido dentro del factor de problemas en la comunicación familiar. Así, sus ítems cargaron dentro de este factor problemas cuando se restringió el análisis a solo dos factores (p. 33).

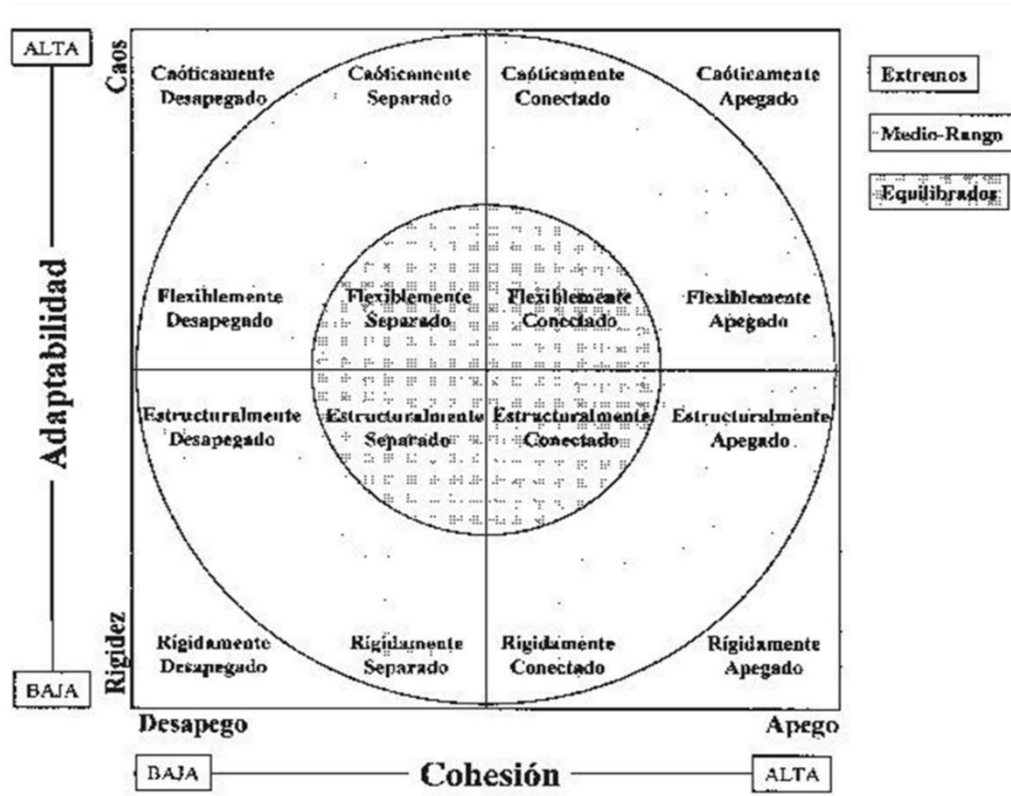


Figura 9. Modelo Circumplejo de Olson (1989).

Fuente: adaptado de Martínez, A., Iraurgi, I., & Sanz, M. (2010). Validez estructural del FACES-20Esp. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica Versión española de 20 ítems de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar*, 1(29), 1 - 20. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/287046992>.

En la figura 9 se observa la dinámica del modelo Circumplejo de Modelo Circumplejo de Olson (1989). Las dimensiones Cohesión, Adaptabilidad y Comunicación, los 16 tipos de familias generadas por las dos primeras dimensiones y la comunicación que facilita el movimiento familiar entre los tipos de familia y niveles de cohesión y adaptabilidad.

Capítulo III:

Método

La presente investigación corresponde a un enfoque cuantitativo.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) indican que:

El enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no se puede brindar o eludir pasos, el orden es riguroso, aunque, desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea, que va acotándose, y una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se constituye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se desarrolla un plan para probarlas; se miden las variables de un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas y se establece una serie de conclusiones respecto de las hipótesis (p. 46).

El método utilizado fue el hipotético deductivo:

Bernal (2010) refiere que e el metodo hipotetico - deductivo:

Consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos. Procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo las conclusiones que se confrontarse con los hechos (p.60).

El tipo de investigación es básica. Best, (citado en Tamayo, 2003) sostiene:

A la investigación pura se le da también el nombre de básica o fundamental, se apoya dentro de un contexto teórico y su propósito fundamental es el de desarrollar teoría mediante el descubrimiento de amplias generalizaciones o principios. Esta forma de investigación emplea cuidadosamente el procedimiento de muestreo, a fin de extender sus hallazgos más allá del grupo o situaciones estudiadas (p. 37).

El nivel o alcance de investigación es correlacional.

Yuni y Urbano (2006) señalan que:

“En los estudios correlacionales se quiere demostrar la relación que existe entre dos o más variables, sin que se pueda identificar cuáles son las variables independientes y dependientes. Un estudio correlacional pretende determinar si existe relación entre las variables A, B, C y D. El propósito de un estudio de este tipo es saber cómo se puede comportar una variable, conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas” (p.81).

El diseño de la investigación es no experimental, de corte transversal, correlacional.

Según Hernández, et al (2010)

Se define como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. En un estudio no experimental no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza (p. 149).

Nuevamente Hernández, et al (2010) Señala que:

Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede (p. 151).

El esquema del diseño no experimental, transversal, correlacional que se utilizará es el siguiente:

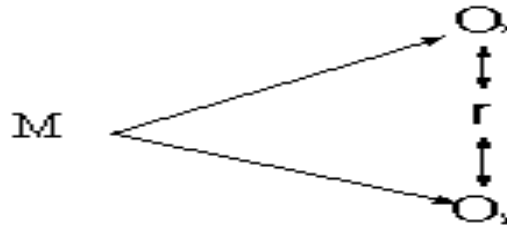


Figura 10. Diagrama Correlacional.

Fuente: Diagrama correlacional Cáceres, V., & Gutiérrez, A. (2016). Diagnóstico para la ejecución de proyectos de investigación y su relación con la mejora del aprendizaje de la asignatura de máquinas eléctricas en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Eléctrica y Electrónica de la Universidad Nacional de Ingeniería. *Revista Tectnia*, 27(1), 37-50. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/322678559_diagnostico_para_la_ejecucion_de_proyectos_de_investigacion_y_su_relacion_con_la_mejora_del_aprendizaje_de_la_asignatura_de_maquinas_electricas_en_los_estudiantes_de_la_facultad_de_ingenieria_electric.

En la figura 10 se observa el esquema del diseño de investigación correlacional.

Dónde: M: Muestra de estudio O: Coeficiente de relación. Los subíndices "x" y "y" en cada O nos indican las observaciones obtenidas en cada una de las dos variables distintas.

r: Relación de variable o correlación.

3.1 Participantes

3.1.1 La Población

De acuerdo con Selltiz et al., (1980; citado en Hernández et al. , 2010) La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones la población que va a ser estudiada y sobre la cual se pretende generalizar los resultados. La población de esta investigación corresponde a 402 estudiantes del nivel de educación secundaria de una Institución Educativa Particular, pertenecientes a las secciones A, B, C y D (p 174).

Tabla 10

Cuadro de distribución de la población

Grado	Secciones				SUB TOTAL
	A	B	C	D	
1°	22	25	23	24	94
2°	24	20	20	22	86
3°	22	20	21	0	63
4°	25	21	24	23	93
5°	23	22	21	0	66
Total	116	108	109	69	402

3.2 La muestra

La muestra es de tipo probabilística, ya que se ha determinado mediante la aplicación de la fórmula estadística, dando como resultado un total de 197 estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular, pertenecientes a las secciones A, B, C y D.

Según Hernández, et al. , (2010) refieren que:

En las muestras probabilísticas todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de análisis (p. 176).

Fórmula estadística:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N-1) d^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Datos:

n= Muestra

N= Población

Z= Nivel de aceptación

p= Posibilidad de éxito 50%

q= Posibilidad de fracaso 50%

d= Grado de error

Aplicado a mi población:

$$n=?$$

$$N= 402$$

$$Z= 95 \times 100 = 9500 \rightarrow 9500 \div 2 = 4750 \quad Z= 1,96$$

$$p= 50\% \rightarrow 50 \div 100 = 0,50$$

$$q= 50\% \rightarrow 50 \div 100 = 0,50$$

$$d= 5\% \rightarrow 5 \div 100 = 0,05$$

Reemplazando datos en la fórmula:

$$n = \frac{402 \cdot (1,96)^2 \cdot 0,50 \cdot 0,50}{(402-1) \cdot (0,05)^2 + (1,96)^2 \cdot 0,50 \cdot 0,50}$$

$$n = \frac{402 \cdot 3,8416 \cdot 0,25}{401 \cdot 0,0025 + 3,8416 \cdot 0,25}$$

$$n = \frac{1544,3232 \cdot 0,25}{1,0025 + 0,9604}$$

$$n = \frac{386.0808}{1.9629}$$

$$n = 196.688 = 197$$

Para hallar la muestra probabilística estratificada por grados se empleó la siguiente fórmula:

$$Ksh = \frac{n}{N}$$

Reemplazando:

$$Ksh = \frac{197}{402} = 0.4900$$

Una vez obtenido el factor, procedemos a multiplicar el mismo por la cantidad de estudiantes pertenecientes a cada sección, obteniendo los siguientes resultados.

Tabla 11

Cuadro de distribución de la muestra

Grado	Secciones				SUB TOTAL
	A	B	C	D	
1°	11	12	11	12	46
2°	12	10	10	11	43
3°	11	10	10	0	31
4°	12	10	12	11	45
5°	11	11	10	0	32
Total	57	53	53	34	197

3.3 El muestreo

En la presente investigación se realizó una muestra es de tipo probabilística, dando como resultado un total de 197 estudiantes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Particular, pertenecientes a las secciones A, B, C y D.

En donde se consideró los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

3.4 Criterios de selección

Criterios de inclusión

Estudiantes del nivel secundario.

Estudiantes que vivan con ambos padres.

Estudiantes con edades de 11 a 16 años.

Estudiantes pertenecientes a la Institución educativa privada.

Criterios de exclusión

Estudiantes del nivel inicial y primario.

Estudiantes que vivan con 1 padre y otros familiares.

Estudiantes menores de 11 años y mayores de 16 años.

Estudiantes no pertenecientes a la Institución educativa privada.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1 Técnica

La técnica de recolección de datos empleada en esta investigación fue la aplicación de cuestionarios a través de escalas Adicción a Facebook de Bergen y Escala de Comunicación Padres – Adolescente Barnes, Olson; adaptadas a nuestro medio.

3.5.2 Instrumentos

Los instrumentos utilizados para la recolección de datos para esta investigación fueron la escala de Escala de Adicción a Facebook de Bergen y la Escala de Comunicación Padres – Adolescente de Barnes y Olson.

Escala de Adicción a Facebook de Bergen

Prueba: Escala de Adicción a Facebook de Bergen

Autores: Andeassen, Thorsein, Brungorg y Pallensen – 2012

Aplicación: Individual y colectiva.

Tiempo de aplicación: 15 minutos.

Finalidad: Evaluar la adicción al Facebook.

Dimensiones: Es una escala comprendida por 22 ítems, distribuidos en seis dimensiones relacionados con dimensiones de la adicción:

Adaptación: Dr. Miguel Ángel Vallejos Flores.

Año de adaptación: 2015

Dimensiones	Ítems
Saliencia	1 – 7 – 13
Síndrome de abstinencia	2 – 8 - 16
Recaída	3 – 9 - 15
Modificación de ánimo	4 – 10 - 14
Tolerancia	5 – 11 - 17
Conflicto	6 – 12 – 18

Aplicación: La escala debe ser entregado a cada estudiante para su resolución personal, excepto a aquellos que no sepan leer, caso en el cual el entrevistador aplicará el test. Para cada pregunta se debe marcar solo una X.

La valoración para cada ítem es de cinco puntos que van de muy rara vez, rara vez, alguna vez, casi siempre y siempre, puntajes que indican una gradiente de adicción al Facebook.

Cada una de las respuestas tiene un puntaje que va entre 1 a 5 puntos, de acuerdo a la siguiente calificación:

Valor	Interpretación
1	Muy rara vez
2	Rara vez
3	Algunas veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Calificación: se suman los puntajes, la puntuación fluctuara entre 22 a 110, lo que indica tres categorías.

Categoría	Percentil	Puntaje Directo
No riesgo	0 – 24	0 – 30
En riesgo	25 – 75	31 – 51
Adicción	76 – 95	51 a más

Validez y Confiabilidad: La versión original se trabajó con n = 507, mostrando un coeficiente de Cronbach de 0.83, siendo los índices de bondad de ajuste $X^2/g1 = 1.84$ $p > .05$, RMSEA = .05 y el TPL = .99. En la versión adaptada respecto a la confiabilidad de

consistencia interna Schou reporta un alfa de Cronbach de .82 y una estructura factorial (RMSEA = .046, CFI = 0.99). Se reporta un coeficiente de fiabilidad de test – retest en tres semanas fue de 0.82 visto en (Vallejos, 2015).

Escala de Comunicación Padres – Adolescente

Prueba	: Escala de Comunicación Padres - Adolescente
Autores	: Barnes, Olson de la Universidad de la Minnesota - 1987
Aplicación	: Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación	: 15 minutos.
Finalidad	: Comunicación padres – adolescentes.
Estandarizado	: Bueno, Tomás y Araujo (1998)
Año	: 1998
Estandarizado	: Culquicondor y Reyes.
Año	: 2012
Formato	: Esta escala se presenta en dos subtest: para el adolescente con respecto a las madres y otro para el adolescente con respecto al padre.
Composición	: Cada uno de los formatos está compuesto por 20 ítems.
Dimensiones	: Es una escala compuesta por 20 ítems, distribuidos en dos factores:

Apertura en la comunicación: Este factor, mide los aspectos más positivos de la comunicación entre padres y adolescentes. Conformado por 10 ítems: 1, 3, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 16, 17.

Problemas de la comunicación: Este factor, mide situaciones que limitan o dificultan el nivel de la comunicación familiar. Conformado por 10 ítems: 2, 4, 5, 10, 11, 12, 15, 18, 19, 20.

Categorías: Para el establecimiento de las categorías se realizó a través del procedimiento de cuartiles (25 % / 100 %), estableciéndose 4 categorías. Se toma en cuenta el puntaje mínimo y el puntaje máximo a alcanzarse en la escala total (puntaje mínimo = 0 y puntaje máximo = 100) y en las sub escalas o dimensiones (puntaje mínimo = 0 y puntaje máximo = 50)

Escala general de comunicación hijo / padre – hijo / madre.

Deficiente	0 – 25
Inferior	26 – 50
Superior	51 – 75
Óptimo	76 – 100

Sub escalas de comunicación hijo / padre – hijo / madre

Deficiente	0 – 12
Inferior	13 – 25
Superior	26 – 37
Óptimo	38 – 50

Calificación: Cada ítem posee 5 opciones organizadas en una escala tipo liker con los siguientes puntajes:

1	Marcadamente desacuerdo
2	Desacuerdo
3	Ni acuerdo ni desacuerdo
4	Acuerdo
5	Marcado acuerdo

La puntuación de la escala total es la suma de las sub escalas. Los ítems que se invierten sus puntajes son la de la sub escala problemas de la comunicación y los ítems que no se invierten sus puntajes corresponden a la sub escala de apertura a la comunicación.

Confiabilidad y validez: Culquicondor y Reyes (2012) establecieron:

La validez y confiabilidad de la escala de comunicación en escolares de instituciones educativas de Villa El Salvador. Encontrándose un índice de confiabilidad Alpha de .7017. De igual forma se estableció la confiabilidad de la escala de la comunicación, formato para el adolescente con respecto a la madre, encontrándose un índice de confiabilidad Alpha de .7085 que son elevados. En conclusión, cabe indicar que la escala de comunicación es confiable (Falero, 2017, págs. 74 -75).

3.6 Procedimiento

La investigación se llevó a cabo entre los meses marzo – Diciembre del 2016. Primero se solicitaron los permisos respectivos a las autoridades de la I. E. P.; en la que se especificaban las características de la investigación a realizar y, además, se garantizaba la absoluta confidencialidad en el tratamiento de los datos.

Las escalas fueron aplicadas dentro del horario escolar, en sus respectivas aulas, dirigido por el investigador, cada aula contaba con un aproximado de 20 a 30 alumnos, las cuales ya estaban designadas para el estudio.

La aplicación tuvo una duración de 30 minutos aproximadamente, ya que se les daba las instrucciones respectivas de cada instrumento, haciendo énfasis en la confidencial de la información, así mismo se resolvían las dudas que pudieran surgir en la cumplimentación del instrumento. La información obtenida fue procesada por el paquete estadístico SPSS versión 22.0, el cual permitió el óptimo análisis de los datos.

Capítulo IV:

Resultados

Previo al análisis de datos correspondientes al objetivo principal de la investigación, fue necesario conocer si las variables del estudio contaban con distribución normal, y de esta manera elegir las pruebas paramétricas o no paramétricas. Para ello se aplicó la prueba de Kolmogórov-Smirnov [K-S] cuyos resultados indicaron que la distribución era Normal. Decidiéndose la utilización de pruebas paramétricas.

Tabla 12

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

	N	Adicción al Facebook	Comunicación Madre	Comunicación Padre
		197	197	197
Parámetros normales ^{a,b}	51,95	57,73	61,95	61,06
	10,030	9,545	9,520	10,325
Máximas diferencias extremas	,138	,058	,053	,089
	,138	,037	,039	,064
	-,060	-,058	-,053	-,089
Estadístico de prueba		,138	,058	,053
Sig. Asintótica (bilateral)		,200 ^c	,200 ^c	,200 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Para conocer la normalidad de los datos, se ha utilizado la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov (K-S). En la tabla 12 se presentan los resultados de la prueba de normalidad de las dos variables, donde se evidencia que la distribución es normal, ya que los valores de la significación asintótica están por encima del p valor ($p > 0,05$); por lo tanto, la prueba de hipótesis tanto general como las específicas se realizaron con el estadístico

paramétrico de Pearson (El coeficiente correlacional), para comprobar el nivel de correlación entre ambas variables.

Tabla 13

Puntajes de Análisis de ítems y análisis de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Adicción al Facebook

Ítem	Correlación Elemento-Total Corregida	Alfa De Cronbach
1	,608	
2	,689	
3	,679	
4	,630	
5	,822	
6	,636	
7	,735	
8	,798	
9	,743	
10	,561	
11	,777	
12	,656	.813
13	,787	
14	,716	
15	,666	
16	,692	
17	,724	
18	,654	
19	,726	
20	,659	
21	,603	
22	,772	

En la tabla 13 presenta la correlación ítem - test y el alfa si el ítem fuera eliminado; observándose que las correlaciones oscilan entre .561 para el ítem 10 y .798 para el ítem 8, evidenciando una correlación moderada y alta, valores dentro de lo esperado; así mismo de evidencia que el valor del alfa de Cronbach es .869 lo cual indica una muy alta fiabilidad.

Tabla 14

Puntajes de Análisis de ítems y análisis de confiabilidad por consistencia interna de la escala de Comunicación Padres – adolescente.

Comunicación Madre			Comunicación Padre		
Ítem	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach	Ítem	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach
1	,645		1	,728	
2	,586		2	,489	
3	,557		3	,493	
4	,688		4	,603	
5	,677		5	,506	
6	,687		6	,585	
7	,551		7	,786	
8	,615		8	,695	
9	,579		9	,795	
10	,462	,742	10	,441	,720
11	,721		11	,643	
12	,695		12	,585	
13	,705		13	,678	
14	,643		14	,663	
15	,753		15	,765	
16	,626		16	,687	
17	,688		17	,738	
18	,646		18	,579	
21	,723		21	,684	
22	,776		22	,621	

En la tabla 14 evidenciamos el procesamiento de validez y confiabilidad de la escala padres. En la escala madre, las correlaciones oscilan entre 0,462 para el ítem 10 y 0,776 para el ítem 22, evidenciando una correlación moderada y alta, valores dentro de lo esperado; así mismo de evidencia que el valor del alfa de Cronbach es ,742 lo cual indica alta fiabilidad. En la escala padre, las correlaciones oscilan entre ,441 para el ítem 10 y ,795 para el ítem 9, evidenciando una correlación moderada y alta, valores dentro de lo esperado; así mismo de evidencia que el valor del alfa de Cronbach es ,720 lo cual indica una alta fiabilidad.

Tabla 15

Distribución porcentual de estudiantes según las categorías de Adicción al Facebook

Categoría	Fr	%
No en riesgo	0	0
Riesgo	110	55.8
Adicción	87	44,2
Total	197	100,0

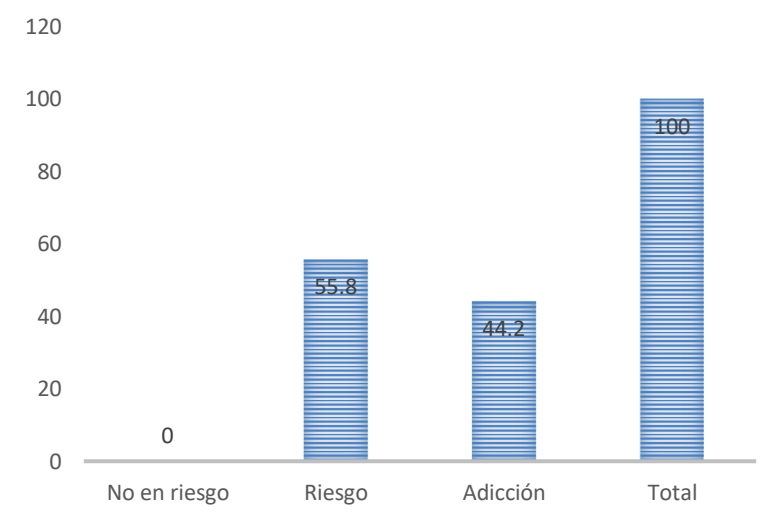


Figura 11. Distribución porcentual de estudiantes según las categorías de Adicción al Facebook.

En la tabla 15 y figura 11, de un total de 197 estudiantes que representan el 100%, muestran la prevalencia de la categoría de adicción en riesgo con un 55.8 %, seguido de la categoría adicción al Facebook con un 44.2 %, y finalmente en proporción inferior la categoría No en riesgo con un 0 %.

Tabla 16

Distribución porcentual de estudiantes según los niveles de Comunicación padres - adolescente

Nivel	Fr	%	Nivel	Fr	%
	Sub test madre			Sub test padre	
Deficiente	0	0	Deficiente	0	0
Inferior	45	22.8	Inferior	19	9.6
Superior	148	75	Superior	162	82.2
Óptimo	4	2	Óptimo	16	8.1
Total	197	100,0	Total	197	100,0

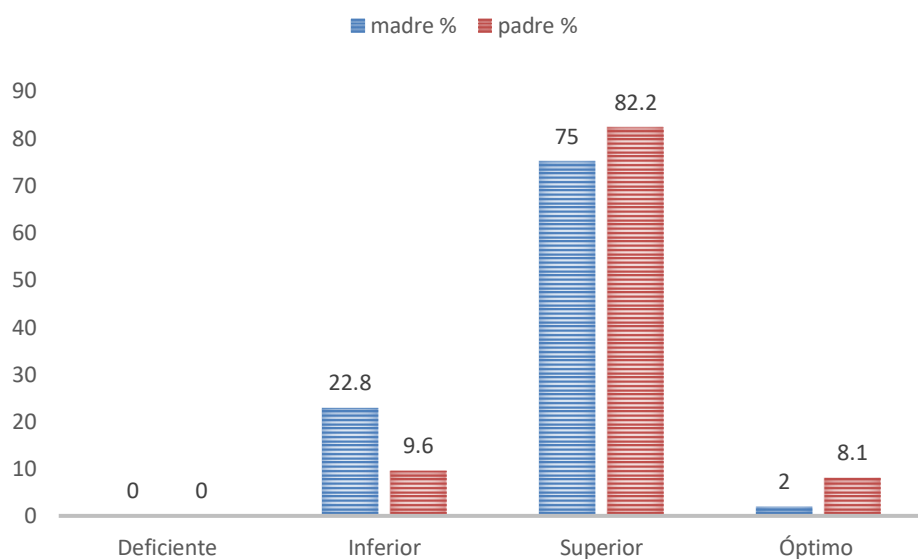


Figura 12. Distribución porcentual de estudiantes según los niveles de Comunicación padres – adolescente.

Como observamos en la tabla 16 y figura 12 de un total de 197 estudiantes que representan el 100% de la muestra, el 82.2 % y el 75% de los estudiantes se encuentran en un nivel superior en problemas de la comunicación madre y padre; el 45 % y 19 % se encuentran en un nivel inferior de la comunicación madre y padre y el 2 % y 8.1 % se encuentran en un nivel superior de la comunicación madre y padre correspondientemente.

Tabla 17

Puntajes de la prueba “T” de Student, para comparar la adicción al Facebook según género.

	Sexo	N	Media	DS	t	p
Adicción Total	H	99	51.11	10.629	.420	.675
	M	98	52.81	9.364		

De acuerdo con los resultados de la variable adicción al Facebook en adolescentes según el género, se observa diferencias en los valores de las medias, 51.11 y 52.81 respectivamente. Sin embargo, según el valor de significancia ($p=0.675$) asociado al estadístico de contraste $t = .420$, tienen valor mayor a 0.05, por lo que se concluye que no existe diferencias significativas en la adicción al Facebook entre hombres y mujeres. Apreciándose en la tabla 17.

Tabla 18

Puntajes de la prueba “t” de Student, para comparar la comunicación padres - adolescentes según género.

	subescalas	sexo	N	Media	Ds	T	p
Comunica ción Total	Apertura Hacia La Madre	Hombre	99	28.44	5.483	147	.119
		Mujer	98	28.35	5.327		
	Problema De Comunicación Con La Madre	Hombre	99	27.89	6.587	159	.143
		Mujer	98	26.40	6.550		
	Apertura Hacia El Padre	Hombre	99	33.12	7.825	162	.106
		Mujer	98	31.36	7.408		
	Problema De Comunicación Con El Padre	Hombre	99	29.09	6.621	150	.141
		Mujer	98	30.33	4.986		

En la tabla 18 se observa los valores de las medias analizadas en cada subescala de comunicación padres - adolescentes según el género, apreciándose diferencias en los valores de las medias, así como variación en el coeficiente de contraste (t), sin embargo el valor de significancia para cada sub escala es ($p>0.05$) Concluyéndose que no se encuentra diferencia entre estos grupos.

Tabla 19

Coefficiente de correlación de Pearson de la escala de Adicción al Facebook y la Comunicación Padres – adolescente.

			Comunicación madre	Comunicación padre
Correlación de Pearson	Adicción al Facebook	Coefficiente de correlación	-.609**	-.342**
		Sig. (bilateral)	.000	.000
		N	197	197

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 19 se observa que existe un alto nivel de correlación entre la variable adicción al Facebook y la variable comunicación con la madre $r = -.609$, a diferencia de la variable comunicación con el padre donde la correlación es baja $r = -.342$, también se observa que la correlación es negativa es decir a mayor adicción al Facebook corresponde baja comunicación padres- adolescentes. El valor de $p < 0.05$ lo que nos indica que es altamente significativa.

Tabla 20

Coefficiente de correlación de “Pearson” de la escala de Adicción al Facebook y la Comunicación Padres – adolescente.

		Problema de comunicación hacia la madre	Apertura hacia la madre	Problema de comunicación hacia el padre	Apertura hacia el padre
Total adicción	Correlación de Pearson	,417**	-,594**	,177*	-,510**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
	N	197	197	197	197

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 20 se observan los resultados del análisis estadístico de Pearson, dando cuenta de la existencia de una correlación negativa entre las variables adicción al Facebook y las subescalas de Apertura a la comunicación de la escala de comunicación padre ($r = -.510$) y comunicación madre ($r = -.594$). Por otra parte, el nivel de correlación es positivo y moderado en la subescala problemas de comunicación padre ($r = .177$) y problemas de comunicación madre ($r = .417$). El nivel de significancia es $p < 0.05$ lo que nos indica que es altamente significativa.

Capítulo V:

Discusión

Cabe recordar que en la revisión bibliográfica se hallan investigaciones indirectas, es decir sin antecedentes, no integran todas las variables de este estudio. Con respecto a la variable comunicación padres - adolescentes se ha hallado investigaciones próximas al constructo a través de las variables funcionamiento familiar, ambiente familiar, comunicación familiar, relaciones familiares y estilos parentales. En la variable adicción al Facebook tenemos adicción a internet y redes sociales.

La presente investigación obtuvo un 55.8 % en la categoría de adicción en riesgo y un 44.2 % en la categoría adicción al Facebook. A diferencia de Burga et al (2015), donde el 93% de su muestra no obtuvieron riesgo de adicción a internet. Mientras que Cuyún (2013), refiere que en su muestra el 78% de adolescentes utiliza la red social facebook, lo que demuestra un aumento progresivo de uso de esta red por parte de los adolescentes, sin ningún tipo de orientación y control para su acceso. Esto lo explica Ferris (visto en Ortiz, 2012), quien nos explica que la adicción a Internet, dependerá de diversos factores estresores; teniendo en cuenta que un estresor o una combinación de estresores afectan a la persona en un momento crítico, ésta puede estar más inclinada a padecer una adicción, es decir, si se da la combinación de tiempo, persona y acontecimiento, el problema puede darse. Ya que los adolescentes atraviesan por un periodo de cambios psicofisiológicos, se vuelven vulnerables a atravesar por situaciones de estrés y por lo tanto pueden desencadenar en actitudes de riesgo a la adicción.

Los adolescentes evaluados demuestran altos porcentajes de problemas en la comunicación entre padres e hijos, donde el 82.2 % y el 75 % de estudiantes se encuentran en niveles altos de problemas de la comunicación madre y padre respectivamente. Ello sustentado por Castillo (véase en Santa Ana, 2008), quien enfatiza la importancia de la comunicación entre padres e hijos, como un factor positivo para la resolución de conflictos y el establecimiento de relaciones afectivas. Sin embargo en nuestra población esta característica no es percibida positivamente, lo que no favorece en la socialización positiva entre los miembros de su sistema familiar, provocando una baja adaptación a sistemas más complejos de su estructura social, volviéndose un factor de riesgo para nuestros adolescentes.

La variable adicción al Facebook en adolescentes y la comunicación padres - adolescentes no presenta diferencias según el género. Así mismo Morales (2012), en su estudio refiere que el 47.6% de la muestra tienen problemas de una posible adicción al Facebook, encontrando que los porcentajes entre varones y mujeres son similares, no encontrando diferencias de acuerdo al género. Así mismo Ferris (véase en Ortiz, 2012) mediante el modelo sociocultural nos refiere que la adicción varía de acuerdo a nuestras características sociales. Sin embargo, no hay suficientes datos para determinar qué característica sociocultural es la más sobresaliente.

Finalmente no se encontró estudios que correlacionen las variables de este estudio, sin embargo se encontraron investigaciones que utilizaron una de las escalas. Por ejemplo, tenemos a Valencia (2014), quién utilizó la Escala de Comunicación padres – adolescentes de Olson y Barnes y la Escala de Adicción a Internet de Lima, elaborada por Lam et al.

donde obtuvieron una correlación débil e inversa entre comunicación padre-adolescente y adicción a Internet. Yen (2013) utilizó la escala de Comunicación Padres – Adolescentes (PACS) (Barners y Olson, 1982) y la predisposición a la adicción a Facebook a través de la Escala de predisposición a la Adicción a Facebook (PAF), donde determinaron que no existe relación significativa entre las variables. En el presente estudio se encontró que existe un alto nivel de correlación inversa entre la variable adicción al Facebook y la variable comunicación. Ello afianzado por Cepeda-Benito y Gleaves (visto en Fontemachi, 2014) quienes mencionan que una actividad adictiva se asocia directamente a la presencia de diferentes estímulos ambientales externos. Es decir, la conducta adictiva actúa como un mecanismo de evasión ante los posibles problemas de comunicación con sus padres. Así mismo.

De esta manera se concluye que la adicción al Facebook mantiene correspondencia con los problemas en la comunicación de los padres - adolescentes y viceversa, debido a infinidad de factores que interfieren con el desarrollo y fortalecimiento de los vínculos familiares.

Conclusiones

1. La adicción al Facebook se correlaciona de manera inversa y significativa con la escala general comunicación padres – adolescente. Enfatizando en la importancia de la comunicación entre padres e hijos, el cual se vuelve una herramienta de protección ante diversos riesgos al que están inmersos los adolescentes.
2. Las comparaciones según el género en la Adicción al Facebook, no evidencia diferencias significativas. Las redes sociales están inmersas en el público adolescente sin diferencias en el uso de acuerdo al género, por lo que los riesgos son los mismos tanto para mujeres como varones.
3. Las comparaciones según el género en la comunicación padres - adolescentes, no evidencia diferencias significativas. Ello debido a que ambos géneros son susceptibles a manifestar problemas en la comunicación con sus padres, más aun en el proceso de las adolescencias, donde ambos experimentan cambio a nivel físico y psicológico.
4. La Escala Adicción al Facebook muestra valores de Validez y confiabilidad significativas. Así como la Escala de Comunicación Padres – adolescente. Demostrando que son herramientas vigentes.

Recomendaciones

1. En vista de que se conoce la relación que tiene la adicción al Facebook y la comunicación padres – adolescente, se puede realizar programas dirigidos a los padres y adolescentes, con el fin de propiciar cambios de actitud, visualizando los riesgos que acarrearán las adicciones.
2. Desarrollar programas de información y manejo de las herramientas de información y comunicación (TIC), dirigidos a padres con hijos adolescentes. A fin de conocer las bondades de esta herramienta que al ser utilizada adecuadamente resulta muy beneficioso; sin embargo al no tener una supervisión y guía correcta se convierte en un perjuicio.
3. Desarrollar talleres de sensibilización a los padres de familia, con el fin de reconocer la importancia de su participación en la etapa de la adolescencia, e importancia de una adecuada comunicación con sus hijos.
4. Utilizar de ambos instrumentos, por su facilidad de aplicación y calificación, así mismo la generación de nuevas escalas que evalúen adicciones más específicas. Ya que los avances tecnológicos también acarrearán nuevas problemáticas.
5. Finalmente replicar el estudio en otras poblaciones de adolescentes de educación secundaria teniendo en cuenta otras variables como: si es hijo único, nivel socioeconómico, tipos de gestión de la Institución educativas, etc.; para ser analizadas, y de esta manera acrecentar la información teórica que nos pueda clarificar cada vez más, las causas del porque se desencadenan estas problemáticas en un grupo tan sensible y vulnerable como son los adolescentes.

Referencias

- Asociación Americana de Psiquiatría . (2013). *Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM 5*. Arlington, usa: Asociación Americana de Psiquiatría. Obtenido de <http://elcajondekrusty.com/wp-content/uploads/2016/06/Gu%C3%ADa-criterios-diagn%C3%B3sticos-DSM-V.pdf>
- Baelo , R., & Canton, I. (2009). *Las tecnologías de la información y la comunicación en la educación superior*. Estudio descriptivo y de revisión. *Revista Iberoamericana de Educación*, 50(7-10), 1 -12. Obtenido de <https://rieoei.org/historico/deloslectores/3034Baelo.pdf>
- Becoña, E. (2010). *Manual de adicciones para psicólogos especialistas en psicología clínica en formación*. España: Socidrogalcohol. Obtenido de <http://www.fundacioncsz.org/ArchivosPublicaciones/270.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (tercera ed.). Bogotá: prentice hall. Obtenido de biblioteca.uccvirtual.edu.ni/index.php?option=com_docman&task=doc
- Borrás, O. (2013). *Manual de Facebook*. Monografía, Rectorado (UPM), Madrid. Obtenido de http://oa.upm.es/14514/1/Manual_de_Facebook.pdf

- Burga, Fernandez, Llanca, Tafur, Vera, & Diaz. (2015). *Nivel de satisfacción con la vida personal y riesgo de adicción a Facebook en estudiantes de instituciones educativas en una región del Perú*. Revista hispanoamericana de ciencia y salud, 1(2), 97 - 83. Obtenido de www.uhsalud.com/index.php/revhispano/article/view/55/18
- Burgueño, P. (2009). *Clasificación de redes sociales*. España. Obtenido de <https://www.pablofb.com/2009/03/clasificacion-de-redes-sociales/>
- Caballero, L., & Castillo, R. (2016). *Funcionamiento familiar y autocontrol en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima este, 2015*. Tesis para título profesional, Universidad peruana Unión, Lima. Obtenido de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/201/Lluliana_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1
- Cáceres, V., & Gutiérrez, A. (2016). *Diagnóstico para la ejecución de proyectos de investigación y su relación con la mejora del aprendizaje de la asignatura de máquinas eléctricas en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Eléctrica y Electrónica de la Universidad Nacional de Ingeniería*. Revista TECNIA, 27(1), 37-50. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/322678559_diagnostico_para_la_ejecucion_de_proyectos_de_investigacion_y_su_relacion_con_la_mejora_del_aprendizaje_de_la_asignatura_de_maquinas_electricas_en_los_estudiantes_de_la_facultad_de_ingenieria_electric

- Carrizo, M. (2012). *Las redes sociales como factor determinante de transgresión en la comunicación entre adolescentes el fenómeno de Facebook y su influencia*. Tesis para título profesional, El Salvador. Obtenido de http://di.usal.edu.ar/archivos/di/carrizo_mercedes.pdf
- Chimbo, K., & Rodas, C. (2013). *Estudio de la relación del Facebook y Rendimiento académico de los adolescentes*. Tesis para título profesional, Cuenca. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/3390/1/Tesis.pdf>
- Coleman, J., & Hendry, L. (2003). *Psicología de la adolescencia* (Cuarta edición actualizada ed.). Madrid: Morata. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/289373232/Psi-de-La-Adolescencia-Rv63>
- CONADIC . (2015). *Prevención de las adicciones y promoción de conductas saludables para una nueva vida*. Mexico. Obtenido de http://www.conadic.salud.gob.mx/pdfs/nueva_vida/nv1e_preencion.pdf
- Condori, Y., & Mamani, K. (2016). *Adicción a facebook y procrastinación académica en estudiantes de la facultad de ingeniería y arquitectura de la universidad peruana unión, filial juliaca – 2015*. Juliaca. Obtenido de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/177/Yuli_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Copez, A., Villarreal, D., & Paz, Á. (2016). *Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar*. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(1), 31-46. Obtenido de <http://www.scielo.sa.cr/pdf/rcp/v35n1/1659-2913-rcp-35-01-00037.pdf>
- Culquicondor , R., & Reyes , C. (2012). *Estilos parentales y educativas, comunicación familiar percibido por estudiantes de instituciones educativas*. Universidad Cesar Vallejo, Lima Metropolitana, Lima Metropolitana.
- Cuyún, M. (2013). *Adicción a redes sociales en jóvenes*. Tesis para título profesional, San Luis de Quetzaltenango. Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/42/Cuyun-Maria.pdf>
- Echeburúa, E., & Requesens, A. (2012). *Adicción a las redes sociales y nuevas tecnologías en niños y adolescentes*. Madrid: Piramide. doi:<http://omextad.salud.gob.mx/contenidos/investigaciones/Guiaparaeducadores.pdf>
- Echeburua, E., & Corral, P. (2010). *Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto*. *Adicciones*, 22(2), 91-95. Obtenido de <http://www.redalyc.org/html/2891/289122889001/>
- Estévez, E., Musitu, G., & Herrero, J. (2005). *El rol de la comunicación familiar y del ajuste escolar en la salud mental del adolescente*. *Salud Mental*, 28(4), 81 - 89. Obtenido de https://www.uv.es/lisis/estevez/estevez_salud

- Falero, M. (2017). *Comunicación intrafamiliar y sus consecuencias en escolares de secundaria de dos instituciones educativas de lima cercado - 2013*. Tesis para título de maestría, unfv, lima. Obtenido de <https://secure.arkund.com/view/document/30065258-143363-579995/download>
- Flores, J., Morán, J., & Rodríguez, J. (2009). *Las Redes Sociales*. *Enlace Virtual* (1), 1-15. Obtenido de http://mc142.uib.es:8080/rid=1hy8tvcbb-15599lw-1s6z/redes_sociales.pdf
- Fontemachi, M. (2014). *Prevención de adicciones tecnológicas en adolescentes Argentinos*. Tesis Doctoral, Universitat de Valencia, Valencia. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/71027907.pdf>
- García, D. (2010). *Redes sociales: posibilidades de Facebook para las bibliotecas públicas*. *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, 24, 1-16. Obtenido de <http://bid.ub.edu/24/garcia2.htm>
- Haeussler, M. (2014). *Nivel de adicción a las redes sociales que presentan los adolescentes miembros del movimiento juvenil pandillas de la amistad y su relación con las manifestaciones de ansiedad*. Tesis para título profesional, Guatemala d la asuncion. Obtenido de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/42/Haussler-Maria.pdf>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (quinta edición ed.). México d.f.: mcgraw-hill / interamericana editores, s.a. obtenido de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/metodología%20de%20la%20investigación%20ta%20edición.pdf
- Herrera, M., Pacheco, M., Palomar, J., & Zavala, D. (2010). *La Adicción a Facebook Relacionada con la Baja Autoestima, la Depresión y la Falta de Habilidades Sociales. Psicología Iberoamericana*, 18(1), 6 - 18. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133915936002>
- Herrezuelo, A. (Julio de 2015). *Ludopatía y Salud Mental* (VI):Adicciones. *Jokuz*, 1(27), 1-10. Obtenido de http://www.onlinezurekin.net/archivos/revista/revista27_cas.pdf
- Iraurgi, I., & Corcuera, N. (2008). *Craving: concepto, medición y terapéutica*. *Norte de salud mental*.(38), 9–22. Obtenido de http://www.enlinea.cij.gob.mx/Cursos/Hospitalizacion/pdf/CRAVINGNORTE_32_030_9-22.pdf
- Jaramillo, R. (2015). *Los estilos de comunicación familiar y las actitudes violentas de estudiantes del noveno año de educación básica de la unidad educativa Bernardo Valdivieso, sección vespertina, periodo 2013-2014*. Loja. Obtenido de <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/15982/1/Rita%20Lisbeth%20Jaramillo%20Lapo.pdf>

- Lopez, A. (2004). *Adicción a Internet: conceptualización y propuesta de intervención*.
 Revista Profesional Española de Terapia Cognitivo Conductual, 2, 22- 52. Obtenido
 de <http://www.jogoremoto.pt/docs/extra/BL5L6u.pdf>
- Martel. (2013). *Las redes sociales en el nivel de rendimiento académico de la asignatura de
 Informática I de los estudiantes del Instituto de Educación Superior tecnológico
 privado Juan Bosco de Huánuco*. Monografía, Huánuco. Obtenido de
[http://www.monografias.com/trabajos101/redes-sociales-nivel-rendimiento-
 academico/redes-sociales-nivel-rendimiento-academico2.shtml](http://www.monografias.com/trabajos101/redes-sociales-nivel-rendimiento-academico/redes-sociales-nivel-rendimiento-academico2.shtml)
- Martínez, A., Iraurgi, I., & Sanz, M. (2010). *Validez estructural del FACES-20Esp*:. Revista
 Iberoamericana de Diagnostico y Evaluacion Psicologica Versión española de 20 ítems
 de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, 1(29), 1 - 20.
 Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/287046992>
- Matalinares, Diaz, Raymundo, Deyvi, Baca, Fernandez, Diaz. (2013). *Influencia de los
 estilos parentales en la adicción al internet en alumnos de secundaria del Perú*.
 Obtenido de [http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/viewFile
 /6554/5821](http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/viewFile/6554/5821)
- Mejía, G., Paz, J., & Quinteros, D. (2014). *Adicción a facebook y habilidades sociales en
 estudiantes de una universidad*. Revista Científica de Ciencias de la Salud, 7(1), 7 -
 15. Obtenido de [revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud
 /article
 /download/209/213](http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/download/209/213)

- Molina, A. (2012). *Influencia del Facebook en el bajo rendimiento académico de adolescentes de 13 a 15 años*. Tesis para título profesional, Guatemala. Obtenido de http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.biblioteca.usac.edu.gt/tesis/13/13_2388.pdf
- Molina, G., & Toledo, R. (2014). *Las redes sociales y su influencia en el comportamiento de los adolescentes*. Tesis para título profesional, Cuenca. Obtenido de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/3659/1/10335.PDF>
- Mora, M. (17 de abril de 2012). *Redes sociales*. Ensayo, Benemerita Universidad Autonoma de Puebla., Puebla. Obtenido de scribd: <https://es.scribd.com/doc/90856633/Ensayo-de-Redes-Sociales-Final>
- Morales. (2012). *Factores de riesgo asociados a la conducta de adicción a Internet en adolescentes de la I. E. Jorge Martorell Flores*. Tesis para título profesional, Tacna. Obtenido de <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/467>
- Morduchowicz, Marcon, Sylvestre, & Ballestrini. (2010). *Los Adolescentes Y las Redes sociales. Escuelas y Medios*. Obtenido de <http://www.me.gov.ar/escuelaymedios/material/redes.pdf>
- Nuño, B., Alvarez, J., González, C., & Madrigal, E. (2006). *La adicción ¿vicio o enfermedad? Imágenes y uso de servicios de salud en adolescentes usuarios y sus padres*. Salud Mental, 29(4), 47-54. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58242907>

- Oliva , A. (2012). *Relaciones familiares y desarrollo adolescente*. Anuario de Psicología, 37(3), 209-223. Obtenido de <http://personal.us.es/oliva/libroadicciones.pdf>
- Oliva, A., Hidalgo, V., Moreno, C., Jiménez, L., Jiménez, A., Antolín, L., & Ramos, P. (2012). *Uso y riesgo de adicciones a las nuevas tecnologías entre adolescentes y jóvenes andaluces*. Sevilla.: *agua clara*. Obtenido de <http://personal.us.es/oliva/libroadicciones.pdf>
- Ongallo, C. (2007). *Manual de comunicación. Guía para gestionar el conocimiento, la información y las relaciones humanas en empresas y organizaciones*. Madrid: Dykinson. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/337574230/Manual-de-comunicacion-carlos-ongallo-pdf-pdf>
- Ortiz, M. (2012). *Caracterización y evaluación del uso desadaptativo de internet en estudiantes universitarios*. Tesis doctoral, Granada. Obtenido de <https://hera.ugr.es/tesisugr/21552733.pdf>
- Ovejero, A. (2000). *La adicción como búsqueda de identidad: una base teórica psicosocial para una intervención eficaz*. *Intervención Psicosocial*, 9(2), 199-215. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179818249008>
- Páramo, M. (2008). *Adolescencia y psicoterapia: análisis de significados a través de grupos de discusión*. Tesis doctoral, salamanca. Obtenido de https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/22569/1/DPETP_Adolescencia%20y%20psicoterapia.pdf

- Poch, F. (2009). *Uso autoinformado de Internet en adolescentes: perfil psicológico de un uso elevado de la red*. International Journal of Psychology and Psychological Therapy 2, 9(1), 109-122. Obtenido de <http://www.ijpsy.com/volumen9/num1/225/uso-autoinformado-de-internet-en-adolescentes-ES.pdf>
- Ponce, I. (2012). *Redes Sociales*. Monografía, España. Obtenido de <http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/en/internet/web-20/1043-redes-sociales?start=3>
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española*. Obtenido de <http://www.rae.es/obras-academicas/diccionarios/diccionario-de-la-lengua-espanola>
- Reascos, A., & Vásquez, W. (2014). *Correlación entre la adicción a Facebook, la morbilidad psicopatológica y los resultados académicos en los estudiantes de primero a octavo nivel de la facultad de medicina de la pontificia universidad católica del Ecuador el periodo de enero a mayo de 2014*. Tesis para título profesional. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/7368/11.27.001655.pdf?sequence=4>
- Reina, J., Fernández, I., & Noguer, Á. (2012). *El Uso de las Redes Sociales en las Universidades Andaluzas: El Caso de Facebook y Twitter*. Revista internacional de relaciones públicas, 123 - 144. Obtenido de <http://revistarelacionespublicas.uma.es/index.php/revrrpp/article/view/128/83>

- Robles, S. (09 de agosto de 2011). *Tipos de comunicación parental y predisposición a la sexualidad precoz en adolescentes*. Monografía. Obtenido de <https://sites.google.com/site/comunicacionparental/la-comunicación>
- Rodríguez, S., Mata, J., & Moreno, S. (2007). *Psicofisiológica del ansia por la comida y la bulimia nerviosa*. *Clínica y Salud*, 18(1), 99-118. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/1806/180613874007.pdf>
- Salcedo, I. (2016). *Relación entre adicción a redes sociales y autoestima en jóvenes universitarios de una universidad particular de Lima*. Tesis para optar el grado académico de maestro en psicología clínica, Universidad San Martín de Porres, Lima. Obtenido de www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2026/1/salcedo_CI.pdf
- Sánchez, L., Crespo, G., Aguilar, R., Bueno, F.-J., Benavent, R., & Valderrama, J. (2015). DIGITAL.CSIC, repositorio del Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Obtenido de <http://digital.csic.es/bitstream/10261/132633/1/TICPadres.pdf>
- Santa Ana, V. (2008). *Comunicación y conflictos más comunes entre padres e hijos/as adolescentes*. Tesis para título de magister., Colima. Obtenido de http://digeset.uco.mx/tesis_posgrado/pdf/santa_ana_loera_valentina.pdf

- Schmidt, V., Marconi, A., Messoulam, N., Maglio, A., Molina, F., & Gonzalez, M. (2007). *La Comunicación Entre Padres e Hijos Desde la Percepción Adolescente*. Una Aproximación Etnopsicológica. *Revista de Psicología Social Aplicada*, 17(1), 5-22. Obtenido de <http://etci.com.ar/descargas/Caracterizacion-de-la-comunicacion.pdf>
- Suárez, & Salina. (2011). *La Influencia De Las Redes Sociales En Los Alumnos Del Centro Educativo Juana María de Lara*. Tesis para título profesional, Hernandarias. Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/115656652/Tesis-Redes-Sociales>
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica* (Cuarta edición ed.). Mexico: Limusa. Obtenido de <https://clea.edu.mx/biblioteca/Tamayo%20Mario%20-%20El%20Proceso%20De%20La%20Investigacion%20Cientifica.pdf>
- Tipanpuña, K. (2013). *Adicción a internet y sus consecuencias en adolescentes de la ciudad de Quito en el año 2013*. Tesis para título profesional, Quito. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/5936/T-PUCE-6101.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Valencia, D. (2014). *Comunicación padres – adolescentes y adicción a internet en estudiantes de secundaria del distrito de Villa el Salvador*. Tesis para título profesional, Lima. Obtenido de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/autonoma/139/1/valencia%20pecho.pdf>
- Vallejos, M. (2015). adaptación de la escala de adicción al facebook de bergen. lima.

- Villavicencio, N. (2015). *Adicción a facebook en adolescentes de quinto curso del colegio internacional Rudolf Steiner*. Tesis obtener título profesional, Quito. Obtenido de <http://repositorio.uisek.edu.ec/handle/123456789/1100>
- Yen. (2013). *Comunicación familiar y predisposición a la adicción a facebook en adolescentes de instituciones educativas de Paita*. Tesis para título profesional, Paita. Obtenido de <http://docplayer.es/5381155-Comunicacion-familiar-y-predisposicion-a-la-adiccion-a-facebook-en-adolescentes-de-instituciones-educativas-de-paita.html>
- Yuni, J., & Urbano, C. (2006). *Recursos Metodológicos para la Preparación de Proyectos de Investigación*. Córdoba: Brujas. Obtenido de <https://ies6043-sal.infed.edu.ar/sitio/upload/yuni-urbano-2006-Tecnicas-para-investigar.pdf>

Anexos

Escala de Adicción al Facebook – Bergen Facebook Addiction Scale

Andreassen, Thorsein, Brungorg & Pallensen, 2012

Adaptada por Dr. Miguel Ángel Vallejos Flores

Sexo: (M) (F) Edad: Colegio Nacional (1) Privada (2):

Carrera o Profesión: Ciclo:

Instrucciones

Cada una de las siguientes frases describe tú uso de las redes sociales. Por favor, responde todas las preguntas. Agradecemos tú colaboración. Tú información será manejada confidencialmente.

No olvides responder (X) todas las preguntas según las siguientes alternativas.

Gracias.

En muy raras ocasiones Rara vez A veces A menudo Muy a menudo

<i>Empieza respondiendo y relacionándolo con las oraciones</i>		En muy	Rara vez	A veces	A menudo	Muy a mucho
<i>¿Cuántas veces durante el año, tú has ...</i>						
1	<i>Usado a las redes sociales en los primeros 15 minutos luego de levantarte o en los 15 minutos previos a acostarte?</i>					
2	<i>Usado bastante tiempo pensando en que está pasando en Facebook o planeando utilizarlo?</i>					
3	<i>Comenzado a sentirte inquieto y/o preocupado cuando has sido prohibido de usar Facebook?/</i>					
4	<i>Sido aconsejado a dejar de utilizar Facebook con tanta frecuencia, pero no los ha escuchado?</i>					
5	<i>Decidido usar Facebook para olvidar problemas personales?</i>					
6	<i>Estado más tiempo en Facebook del que inicialmente habías planificado?</i>					
7	<i>Usado el Facebook al grado de tener consecuencias negativas en tu trabajo y/o estudios?</i>					
8	<i>Revisado tu celular cuando tomaba desayuno, almuerzo o cena?.</i>					
9	<i>Estado pensando en cómo puedes tener más tiempo libre para utilizar el Facebook?</i>					
10	<i>Comenzado a sentirte inquieto y/o preocupado cuando has sido prohibido de usar Facebook?</i>					
11	<i>Tratado de dejar de usar Facebook pero no lo has logrado con éxito?</i>					

1 2	<i>Decidido usar Facebook para reducir tu inquietud?</i>					
1 3	<i>Sentido que tu necesidad por usar Facebook se incrementa cada vez más?</i>					
1 4	<i>Dado menor prioridad a tus hobbies, actividades de ocio y ejercicios por utilizar Facebook?</i>					
1 5	Has estado pasando un buen momento, sentiste la necesidad imperiosa de compartirlo en redes sociales					
1 6	<i>Pensando mucho sobre lo que está pasando en Facebook recientemente?</i>					
1 7	<i>Decidido usar Facebook para reducir tus sentimientos de culpa, ansiedad, desamparo y depresión?</i>					
1 8	<i>Decidido usar Facebook con menos frecuencia pero no has podido cumplirlo?</i>					
1 9	<i>Presentado sensación de molestia por no haberte podido conectar rápidamente al Facebook?</i>					
2 0	<i>Sentido que tienes que aumentar las horas de usar Facebook para tener la misma sensación de placer que tenías al inicio (de cuando utilizabas)?</i>					
2 1	<i>Ignorado tu pareja, miembros de tu familia, o amigos por usar Facebook?</i>					
2 2	Preocupado cuando otros se estaban divirtiendo sin ti?					

COMUNICACIÓN PADRES – ADOLESCENTES

Howard L. Barnes y David H. Olson Estandarizado por Roberto Bueno Cuadra

FORMATO PARA ADOLESCENTES CON RESPECTO AL PADRE

HAGA UN CÍRCULO EN EL NÚMERO QUE CORRESPONDA A SU
RESPUESTA

1 Marcado Desacuerdo	2 Desacuerdo	3 Ni de Acuerdo Ni en desacuerdo	4 Acuerdo	5 Marcado Acuerdo
---	-------------------------------	---	----------------------------	--

1. Puedo discutir mis creencias con mi padre sin sentirme cohibido o incómodo	1 2 3 4 5
2. A veces tengo dificultad para creerle a mi padre todo lo que me dice.	1 2 3 4 5
3. Mi padre siempre me escucha.	1 2 3 4 5
4. A veces temo pedirle a mi padre lo que deseo.	1 2 3 4 5
5. Mi padre tiende a decirme cosas que sería mejor que no dijera.	1 2 3 4 5
6. Mi padre puede saber cómo me estoy sintiendo sin preguntármelo.	1 2 3 4 5
7. Estoy muy satisfecho con la forma como hablamos mi padre y yo.	1 2 3 4 5
8. Si yo estuviera en dificultades, podría decírselo a mi padre.	1 2 3 4 5
9. Yo le demuestro afecto a mi padre abiertamente.	1 2 3 4 5
10. Cuando tenemos un disgusto con mi padre, con frecuencia opto por no hablarle.	1 2 3 4 5
11. Soy muy cuidadoso acerca de lo que le digo a mi padre.	1 2 3 4 5
12. Cuando hablo con mi padre, tengo la tendencia a decir cosas que sería mejor que no dijera.	1 2 3 4 5
13. Cuando hago preguntas, recibo respuestas francas de mi padre.	1 2 3 4 5
14. Mi padre trata de comprender mi punto de vista.	1 2 3 4 5
15. Hay temas que evito discutir con mi padre.	1 2 3 4 5
16. Encuentro fácil discutir problemas con mi padre.	1 2 3 4 5
17. Es muy fácil para mi expresarle todos mi verdaderos sentimientos a mi padre.	1 2 3 4 5
18. Mi padre me incomoda o me hace poner de mal genio.	1 2 3 4 5
19. Mi padre me ofende cuando esta bravo conmigo.	1 2 3 4 5
20. No creo que pueda decirle a mi padre como me siento acerca de algunas cosas.	1 2 3 4 5

COMUNICACIÓN PADRES – ADOLESCENTES

Howard L. Barnes y David H. Olson Estandarizado por Roberto Bueno Cuadra

FORMATO PARA ADOLESCENTES CON RESPECTO A LA MADRE

HAGA UN CIRCULO EN EL NÚMERO QUE CORRESPONDA A SU
RESPUESTA

1		3		5
Marcado Desacuerdo	2	Ni de Acuerdo Ni en desacuerdo	4	Marcado Acuerdo
	Desacuerdo		Acuerdo	

1. Puedo discutir mis creencias con mi madre sin sentirme cohibido o incómodo	1 2 3 4 5
2. A veces tengo dificultad para creerle a mi madre todo lo que me dice.	1 2 3 4 5
3. Mi madre siempre me escucha.	1 2 3 4 5
4. A veces temo pedirle a mi madre lo que deseo.	1 2 3 4 5
5. Mi madre tiende a decirme cosas que sería mejor que no dijera.	1 2 3 4 5
6. Mi madre puede saber cómo me estoy sintiendo sin preguntármelo.	1 2 3 4 5
7. Estoy muy satisfecho con la forma como hablamos mi madre y yo.	1 2 3 4 5
8. Si yo estuviera en dificultades, podría decírselo a mi madre.	1 2 3 4 5
9. Yo le demuestro afecto a mi madre abiertamente.	1 2 3 4 5
10. Cuando tenemos un disgusto con mi madre, con frecuencia opto por no hablarle.	1 2 3 4 5
11. Soy muy cuidadoso acerca de lo que le digo a mi madre.	1 2 3 4 5
12. Cuando hablo con mi madre, tengo la tendencia a decir cosas que sería mejor que no dijera.	1 2 3 4 5
13. Cuando hago preguntas, recibo respuestas francas de mi madre.	1 2 3 4 5
14. Mi madre trata de comprender mi punto de vista.	1 2 3 4 5
15. Hay temas que evito discutir con mi madre.	1 2 3 4 5
16. Encuentro fácil discutir problemas con mi madre.	1 2 3 4 5
17. Es muy fácil para mí expresarle todos mis verdaderos sentimientos a mi madre.	1 2 3 4 5
18. Mi madre me incomoda o me hace poner de mal genio.	1 2 3 4 5
19. Mi madre me ofende cuando esta bravo conmigo.	1 2 3 4 5
20. No creo que pueda decirle a mi madre como me siento acerca de algunas cosas.	1 2 3 4 5