



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE
PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 5179 LOS PINOS, PUENTE
PIEDRA, 2024

Línea de investigación:
Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria

Autora

Mogollón Fernández, Andrea Liz

Asesor

Pérez Samanamud, Manuel Edwin

ORCID: 0000-0001-7240-0677

Jurado

Rodomino Ladislao, Pajuelo Alba

Rubianes Juarez, José Carlos

Espejo Dávila de Iparraguirre, Roberta Fransisca

Lima - Perú

2025

RECONOCIMIENTO - NO COMERCIAL - SIN OBRA DERIVADA
(CC BY-NC-ND)



INFORME DE ORIGINALIDAD

22%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe	4%
	Fuente de Internet	
2	hdl.handle.net	3%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.une.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
4	repositorio.eespli.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.undac.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	repositorio.unjfsc.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	dspace.ucuenca.edu.ec	1%
	Fuente de Internet	
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	1%
	Trabajo del estudiante	
9	repositorio.utea.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
10	informatica.upla.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
11	repositorio.uct.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
12	docplayer.es	<1%
	Fuente de Internet	



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA

CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN
ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA
5179 LOS PINOS, PUENTE PIEDRA, 2024

Línea de investigación: Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria

Autora:

Mogollón Fernández, Andrea Liz

Asesor

Pérez Samanamud, Manuel Edwin
(Orcid: 0000-0001-7240-0677)

Jurado

Pajuelo Alba, Rodomino Ladislao
Rubianes Juarez, José Carlos
Espejo, Dávila de Iparraguirre, Roberta Fransisca

Lima - Perú 2025

Índice de contenidos

Índice de contenidos.....	ii
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Descripción y formulación del problema.....	1
1.1.1. Descripción del problema.....	1
1.1.2. Formulación del problema.....	2
1.2. Antecedentes	3
1.2.1. Internacionales.....	3
1.2.2. Nacionales	6
1.3. Objetivos de la investigación	8
1.3.1. Objetivo general	8
1.3.2. Objetivos específicos.....	8
1.4. Justificación.....	8
1.4.1. Justificación teórica	8
1.4.2. Justificación metodológica	9
1.4.3. Justificación práctica	9
1.5. Hipótesis.....	10
1.5.1. Hipótesis general	10
1.5.2. Hipótesis específicas.....	10
II. MARCO TEÓRICO	11
2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación.....	11

2.1.1. Conciencia fonológica	11
2.1.2. Lectoescritura	16
MÉTODO.....	22
3.1. Tipo de investigación	22
3.2. Ámbito temporal y espacial.....	23
3.3. Variables.....	23
3.4. Población y muestra	24
3.4.1. Población	24
3.4.2. Muestra	24
3.5. Instrumentos	24
3.6. Procedimientos	31
3.7. Análisis de datos.....	32
IV. RESULTADOS.....	33
4.1. Resultados descriptivos	33
4.2. Resultados inferenciales	42
4.1.1. Prueba de normalidad	42
4.1.2. Contrastación de hipótesis	42
V. DISCUSIÓN.....	47
VI. CONCLUSIONES	51
VII. RECOMENDACIONES	53
VIII. REFERENCIAS	55
IX. ANEXOS.....	60
Anexo A: Matriz de consistencia	60
Anexo B: Operacionalización de las variables.....	62
Anexo C: Instrumentos.....	64

Instrumento para medir la conciencia fonológica.....	64
Instrumento para medir lectoescritura	98
Anexo D: Ficha Técnica del instrumento	103
Anexo E: Permiso y autorización a la I.E. N° 5179 Los Pinos.....	105
Anexo F: Validación de los instrumentos	106
Validación del instrumento 1	106
Validación del instrumento 2	126

Índice de Tablas

Tabla 1. Ítems del instrumento para variable conciencia fonológica.....	25
Tabla 2. Escala de calificación para variable conciencia fonológica.....	27
Tabla 3. Validez del instrumento para la variable conciencia fonológica	27
Tabla 4. Fiabilidad de conciencia fonológica y sus dimensiones	28
Tabla 5. Fiabilidad del instrumento de la variable conciencia fonológica	28
Tabla 6. Ítems del instrumento para la variable lectoescritura	29
Tabla 7. Escala de calificación para el instrumento de lectoescritura	29
Tabla 8. Validez del instrumento para la variable lectoescritura.....	30
Tabla 9. Confiabilidad del instrumento de la variable lectoescritura	30
Tabla 10. Confiabilidad del instrumento para la variable lectoescritura	31
Tabla 11. Grado de participantes	33
Tabla 12. Variable Conciencia fonológica.....	34
Tabla 13. Dimensión Conciencia silábica.....	35
Tabla 14. Dimensión Conciencia intrasilábica	36
Tabla 15. Dimensión Conciencia fonémica	37
Tabla 16. Variable lectoescritura	38
Tabla 17. Dimensión Nivel presilábico	39
Tabla 18. Dimensión Nivel silábico.....	40
Tabla 19. Dimensión Nivel alfabético	41
Tabla 20. Prueba de normalidad	42
Tabla 21. Prueba de hipótesis general.....	43
Tabla 22. Prueba de hipótesis específica 1	44
Tabla 23. Prueba de hipótesis específica 2	45
Tabla 24. Prueba de hipótesis específica 3	46

Índice de Figuras

Figura 1. Grado de participantes	33
Figura 2. Variable Conciencia fonológica	34
Figura 3. Dimensión Conciencia silábica	35
Figura 4. Dimensión Conciencia intrasilábica	36
Figura 5. Dimensión Conciencia fonémica.....	37
Figura 6. Variable lectoescritura.....	38
Figura 7. Dimensión Nivel presilábico	39
Figura 8. Dimensión Nivel silábico	40
Figura 9. Dimensión Nivel alfabético	41

RESUMEN

El presente estudio se realizó con el propósito de determinar la relación entre conciencia fonológica y lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024. La metodología es de tipo básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y corte transversal; con una población igual a la muestra de 200 estudiantes de 6 y 7 años. Se evaluó por medio de dos test como instrumentos: uno para medir el nivel de conciencia fonológica con 11 ítems distribuidos en tres dimensiones (conciencia silábica, intrasilábica y fonémica) y otro para medir el nivel de lectoescritura con 12 ítems distribuidos en tres dimensiones (presilábico, silábico y alfabético); con confiabilidad de KR20 para la variable conciencia fonológica igual a 0.903 y para la variable lectoescritura se utilizó el Alfa de Cronbach que arrojó un coeficiente de 0.784 y la validez se realizó a través de juicio de expertos. Los resultados evidencian que en la conciencia fonológica prevalece el nivel logrado 53% (94), y en lectoescritura prevalece el nivel de inicio 42% (85). Se encontró relación significativa entre la conciencia fonológica y la lectoescritura ($Rho = 0.740$ y $p < 0.001$), con la dimensión conciencia silábica ($Rho = 0.452$ y $p < 0.001$), conciencia intrasilábica ($Rho = 0.608$ y $p < 0.001$), y conciencia fonémica ($Rho = 0.675$ y $p < 0.001$). Se concluye que existe una relación significativa entre la conciencia fonológica y la lectoescritura con sus respectivas dimensiones.

Palabras clave: conciencia fonológica, lectoescritura, conciencia silábica, conciencia intrasilábica, conciencia fonémica.

ABSTRACT

The present study was carried out with the purpose of determining the relationship between phonological awareness and literacy in primary school students of the Educational Institution “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024. The methodology is basic, quantitative approach, non-experimental design and cross-sectional; with a population equal to the sample of 200 students of 6 and 7 years. They were evaluated by two test as instruments: one to measure the level of phonological awareness with 11 items distributed in three dimensions (syllabic, intrasyllabic and phonemic awareness) and another to measure the level of reading and writing with 12 items distributed in three dimensions (presyllabic, syllabic and alphabetic); with KR20 reliability for the phonological awareness variable equal to 0.903 and for the reading and writing variable, Cronbach's Alpha was used which yielded a coefficient of 0.784 and the validity was carried out through expert judgment. The results show that in phonological awareness the achieved level prevails 53% (94), and in reading and writing the starting level prevails 42% (85). A significant relationship was found between phonological awareness and reading and writing ($Rho = 0.740$ and $p < 0.001$), with the syllabic awareness dimension ($Rho = 0.452$ and $p < 0.001$), intrasyllabic awareness ($Rho = 0.608$ and $p < 0.001$), and phonemic awareness ($Rho = 0.675$ and $p < 0.001$). It is concluded that there is a significant relationship between phonological awareness and reading and writing with their respective dimensions.

Keywords: phonological awareness, reading and writing, syllabic awareness, intrasyllabic awareness, phonemic awareness.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción y formulación del problema

1.1.1. Descripción del problema

Diagnóstico

En el Perú, producto de diferentes factores sociales, económicos y del aislamiento mundial que surgieron a lo largo de estos últimos años, el nivel de conciencia fonológica y lectoescritura ha llegado a niveles medios, bajos y muy bajos, tal como se reflejan en las diferentes aulas de clases de primaria de la Educación Básica Regular (EBR). En el contexto específico de nuestro país, los resultados de la Evaluación Censal de los Estudiantes, a cargo del Ministerio de Educación de Perú, indicaron que, en la primaria de la EBR (segundo grado), siete de cada diez niños tienen dificultades para comprender lo que leen. En términos de comprensión lectora, se han definido cuatro niveles de rendimiento: "C en Inicio" (cuando el niño alcanza un progreso mínimo en su competencia en relación al nivel esperado); "B en Proceso" (cuando el niño se acerca al nivel esperado en competencia pero aún requiere apoyo durante un período razonable para alcanzarlo); "A para Logro Esperado" (cuando el niño alcanza el nivel esperado en competencia, mostrando un dominio adecuado de las tareas asignadas dentro del tiempo establecido); y "AD es Logro Destacado" (cuando el niño supera el nivel esperado en competencia) (Minedu, 2019).

Pronóstico

Por tanto, el problema central que se ha optado por abordar reside en la relación entre conciencia fonológica y lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa "5179 Los Pinos" durante 2024. A pesar de la destacada relevancia otorgada a la conciencia fonológica en la adquisición de la lectura y escritura, respaldada por la literatura

educativa y recomendaciones de organismos como la UNESCO, aún existe una falta de comprensión precisa sobre cómo esta relación se manifiesta en el contexto específico de la institución analizada.

Control del pronóstico

Por ello existen diversas investigaciones que a través de test y encuestas demuestran la correlación entre estas dos variables.

El presente estudio no busca manipular ninguna variable, ya que su objetivo es determinar si existe una asociación entre la conciencia fonológica de los estudiantes y su competencia en lectoescritura, así como si esta relación varía en función de factores como el género, el nivel socioeconómico y otros aspectos, contextuales en la institución. Aplicando una prueba de conciencia fonológica a los estudiantes de dicha institución, que permita a los docentes recolectar la información necesaria, a través de dos test que permitan determinar la asociación entre dichas variables, con el propósito de informar y brindar mejoras en las estrategias de enseñanza de lectoescritura en este contexto educativo y en otros similar.

1.1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024?

Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre la conciencia silábica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024?
- ¿Cuál es la relación entre la conciencia intrasilábica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024?

- ¿Cuál es la relación entre la conciencia fonémica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Internacionales

Barros (2023) se propuso analizar cómo es que influye la conciencia fonológica en la lectoescritura en una escuela del cantón Pelileo en Ecuador, empleó una metodología de enfoque mixto, diseño no experimental y alcance descriptivo-correlacional; mientras que para su población y muestra contó con 22 alumnos de segundo grado y 38 de tercer grado, dos tutores y tres docentes, quienes fueron evaluados con la “Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica” y el “Test de Análisis de Lectura y Escritura”, de ellos se tuvo que hay una alta relación entre las dos variables con un porcentaje del 99%. En conclusión, se revela una correlación ($r = 0.99$) entre las variables, indicando un riesgo en este aspecto y dificultades para los estudiantes evaluados.

Miranda (2023) analizó el nexo entre conciencia fonológica y los niveles de atención en el proceso de lectoescritura en niños de Ambato. Fue cuantitativa con un diseño correlacional y transversal, y la población estuvo compuesta por 91 niños. Se utilizaron tres instrumentos, uno para cada variable. Los resultados arrojaron, en relación con la conciencia fonológica, que el 51% de los niños presentaban un riesgo en esta área; en cuanto a los niveles de atención, predominó el rango medio con un 86 %; en cuanto al proceso de lectoescritura, existieron dificultades en áreas como las estructuras gramaticales, el uso de signos de puntuación y la comprensión de textos. Se concluyó que los niños se encuentran en riesgo en cuanto a su conciencia fonológica, tienen niveles de atención dentro de lo normal y experimentan dificultades en el proceso de lectoescritura, particularmente en áreas como la gramática y la comprensión de textos; estas dificultades podrían estar relacionadas

con la transición a la educación virtual debido a una pandemia y una huelga laboral.

Navarrete (2022) evaluó la asociación entre conciencia fonológica y rendimiento en lectoescritura en segundo grado de primaria de una escuela en Ecuador. El enfoque metodológico adoptado es positivista, cuantitativo, diseño no experimental y alcance correlacional, la muestra fue de 80 estudiantes, a quienes se aplicó dos pruebas, el “PECFO” y el “PROLEC-R”. Los resultados revelaron que el 51.25% de los estudiantes mostraron un déficit en conciencia fonológica, así como, experimentó dificultades severas en los procesos de lectura y escritura. Se concluyó que es necesario desarrollar habilidades de conciencia fonológica, ya que son fundamentales para establecer las bases necesarias en la preparación de los estudiantes en lectura y escritura.

Zegarra (2022), por medio de su estudio, quiso determinar la importancia de desarrollar conciencia fonológica y lectoescritura en alumnos de primero de primaria en España, por lo que elaboró una investigación documental de estudios correlacionales. A partir de ello evidenció la estrecha relación entre las variables, por lo que considera que se debe desarrollar la conciencia fonológica desde la etapa preescolar y que esta institución debe afianzar las habilidades metalingüísticas por medio de nuevas estrategias y metodologías, de tal manera que se puedan detectar a tiempo las dificultades que pueden tener los estudiantes en el proceso lector.

Lázaro et al. (2021) indagaron la relación entre conciencia morfológica y lectura en niños de tercero y cuarto de primaria. Con un enfoque cuantitativo, se aplicaron a 54 estudiantes, la “Prueba K-Bi”, el “PROLEC-R”, el “Test de vocabulario Peabody PPVT III” y el “CELF-4”. Los hallazgos destacaron que los alumnos de cuarto de primaria obtienen puntuaciones superiores en conciencia morfológica derivativa en comparación con los de tercero ($F(1,52) = 7,32$; $p = 0,04$), mientras que no se observan diferencias significativas en la conciencia morfológica flexiva entre ambos cursos ($Z = -0,059$; $p =$

0,953). En tercero de primaria, la conciencia morfológica derivativa se correlaciona positiva y significativamente con el nivel de vocabulario ($r = 0,61$; $p = 0,001$), la velocidad lectora ($r = 0,43$; $p = 0,034$), la comprensión de textos ($r = 0,77$; $p < 0,001$) y la conciencia fonológica ($r = 0,43$; $p = 0,038$). En tercer curso, la conciencia morfológica derivativa ($\beta = 0,585$) y la conciencia fonológica ($\beta = 0,422$) explican el 70,5% de la variabilidad en la comprensión de textos. En cuarto curso, el vocabulario ($\beta = 0,543$) predice el 26,9% de la comprensión lectora. Los resultados resaltaron la importancia de reforzar tanto la conciencia fonológica como la morfológica en programas de intervención para mejorar la lectoescritura.

Porta et al. (2021) evaluaron los efectos de un programa de intervención sobre el nivel de lectoescritura adquirido en primer grado en niños. Con un diseño cuasiexperimental, se aplicó a 178 niños un programa de tres meses con 34 lecciones. Como resultado se encontró que la intervención en conciencia fonológica tuvo un impacto significativo en varias áreas. En la identificación del sonido inicial, el grupo experimental mostró una mejora significativa en el primer posttest ($d=0.59$, $t(270)=3.4$, $p<0.000$). En la identificación de rimas, el grupo experimental también superó al control ($d=0.54$, $t(264)=2.9$, $p=0.003$). En segmentación de fonemas, el grupo experimental obtuvo mayores puntuaciones ($d=0.81$, $t(264)=4.8$, $p<0.000$). En habilidades de lectoescritura, el grupo experimental tuvo mejor desempeño en conocer el nombre-sonido de las letras ($d=0.67$, $t(76)=2.8$, $p=0.006$), lectura de palabras ($d=0.70$, $t(268)=3.7$, $p<0.0001$), ortografía ($d=0.70$, $t(254)=3.7$, $p=0.002$) y comprensión lectora ($d=0.40$, $t(117)=2.1$, $p=0.03$). Concluyó que la conciencia fonológica influye en el desarrollo de habilidades de lectoescritura, facilitando el aprendizaje a largo plazo.

Moreno y Ríos (2020) buscaron establecer la asociación entre conciencia fonológica y comprensión lectora en estudiantes de primaria en Ambato, Ecuador. La metodología

aplicada tuvo naturaleza cuantitativa, con un enfoque no experimental, descriptivo y correlacional, utilizando un diseño transversal; la muestra fue de 20 participantes, con edades comprendidas entre 9 y 11 años. Los instrumentos fueron el test “PROLEC-SE” y la “Batería Neuropsicológica”. Los resultados revelaron que la capacidad de discriminación fonológica y categorización fonémica fue deficiente en los estudiantes evaluados, no se encontró una relación estadísticamente significativa entre las variables. Sin embargo, se identificaron correlaciones significativas en otros subíndices, lo que sugiere la influencia de otros factores en la comprensión lectora.

1.2.2. Nacionales

Pazce (2022) se propuso establecer el nexo entre conciencia fonológica y lectoescritura en educandos del primer grado de primaria en un colegio de Tumbes, por lo que realizó una investigación básica, diseño no experimental, descriptivo-correlacional y enfoque cuantitativo, y contó 55 alumnos tanto como población y como muestra, a quienes evaluó por medio de una lista de cotejo para cada variable: la primera contaba con 30 ítems, mientras que la segunda con 20 ítems. A partir de ellos, se tuvo que el 47% se encontró en proceso respecto de la conciencia fonológica, mientras que el 53% en el mismo nivel en la lectoescritura; además de la presencia de una correlación entre las variables con un carácter alto positivo (0.831) y una significancia menor a 0.01. Por tanto, la correlación alta sugiere una influencia directa de la conciencia fonológica en la lectoescritura.

Peña (2022) optó por establecer la conexión entre conciencia fonológica y lectoescritura en alumnos de primaria en un colegio de Tumbes, para ello empleó una metodología de enfoque cuantitativo y de nivel correlacional y contó con 58 estudiantes tanto como población como muestra, a quienes se les evaluó por medio de un “Test de Lectoescritura” y una “Escala de Conciencia Fonológica”. A partir de estas aplicaciones se reveló una relación inversa entre variables y dimensiones de la lectoescritura, a excepción

de la dimensión intrasilábica en la que se tuvo una relación directa. Sin embargo, aun cuando en la conciencia fonológica no necesariamente hay una oscilación proporcional en la lectoescritura. Esto sugiere que, aunque la conciencia fonológica no siempre se refleja de manera proporcional en la lectoescritura, existe una influencia significativa en ciertos aspectos de esta habilidad.

Sevillano (2021) tuvo como objetivo examinar la conexión entre conciencia fonológica y lectoescritura en el primer grado de una I.E. en Villa El Salvador. La metodología fue básica y correlacional, enfoque cuantitativo y diseño no experimental, transversal. La población estudiada comprendió a 70 participantes, a quienes aplicaron dos instrumentos “Evaluación del Conocimiento Fonológico” y “Análisis de la Lectoescritura”. Los resultados obtenidos respaldaron la existencia de una correlación moderada y positiva; por ende, la conclusión fue que, efectivamente, existe relación significativa entre las variables.

Ascona (2020) examinó la posible relación entre conciencia fonológica y el rendimiento en lectoescritura en estudiantes de primer grado de una escuela de Jesús María. La metodología fue no experimental de naturaleza correlacional, con un enfoque cuantitativo, con una muestra de 70 educandos. Se utilizaron dos pruebas validadas por expertos en el campo. Los hallazgos arrojaron que existe relación significativa variables, lo que sugiere que un mayor desarrollo de conciencia fonológica está vinculado a un mejor desempeño en la lectoescritura. Se concluyó que es esencial enfocarse en el fortalecimiento de la conciencia fonológica en las escuelas para prevenir dificultades en la lectoescritura en años subsiguientes.

Quispe (2020) buscó establecer un nexo entre conciencia fonológica y lectoescritura en estudiantes del primer grado de primaria de una escuela ubicada en Arequipa. La investigación adoptó una perspectiva cuantitativa y se catalogó como un estudio

descriptivo- correlacional, diseño no experimental, transeccional y correlacional. La muestra fue de 42 estudiantes, se aplicó el “Test de Habilidades Metalingüísticas” y la “Prueba de Medición de la Lectoescritura”. Los hallazgos revelaron una correlación positiva significativa con un valor de 0,847 entre las variables, concluyendo así que existe una asociación considerable entre ambas.

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación entre la conciencia silábica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024.
- Identificar la relación entre la conciencia intrasilábica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024.
- Establecer la relación entre la conciencia fonémica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024.

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación teórica

Esta investigación presentó una base teórica sólida que se fundamenta en la evidencia acumulada que respalda la relevancia de la conciencia fonológica como precursora fundamental para el desarrollo de habilidades lingüísticas (Flores et al., 2022), especialmente en el proceso de lectura y escritura; dado que existe una amplia base teórica

que sugiere que los niños con un mayor conciencia fonológica tienden a presentar un mejor rendimiento en las habilidades de lectura y escritura (Barros, 2023). Además, las investigaciones relacionadas con estas variables respaldan que un déficit en la conciencia fonológica puede afectar negativamente la adquisición de habilidades lectoescritoras (Pazce, 2022). Por último, al contextualizar estas teorías en el entorno específico seleccionado, se busca fundamentar la investigación en principios sólidos y reconocidos en la literatura académica; con ello no solo se valida la relevancia de la investigación, sino que también proporciona un marco conceptual que orienta la comprensión de los posibles hallazgos y aporta al progreso del conocimiento en la educación y la psicología cognitiva.

1.4.2. Justificación metodológica

La presente investigación adoptó una metodología basada en el enfoque cuantitativo permitirá obtener datos objetivos y medibles para un análisis estadístico detallado. El diseño no experimental se ajustó a la naturaleza observacional, sin manipulación de variables; el nivel correlacional se selecciona para identificar relaciones entre las variables; y un corte transversal para obtener una instantánea de la situación en un único punto en el tiempo. Este enfoque metodológico se dirigió a proporcionar una comprensión integral y rigurosa de las variables, sentando las bases para futuras aplicaciones en el ámbito educativo de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, en Puente Piedra.

1.4.3. Justificación práctica

Esta investigación se centró en la necesidad de mejorar las habilidades de lectura y escritura en los estudiantes de la institución seleccionada. Al examinar la relación entre estas variables, se buscó identificar fortalezas y debilidades para diseñar estrategias pedagógicas más efectivas. En particular, se enfocó en los fonemas segmentales, dado que la evaluación se centró en las sílabas y no en el acento, ya que la segmentación fonémica es esencial en las primeras etapas de adquisición de la lectoescritura. Asimismo, mediante

los resultados, la investigación podrá influir en la planificación de programas educativos que fortalezcan la conciencia fonológica y personalicen la enseñanza según las necesidades de los estudiantes, lo que, a su vez, contribuiría al desarrollo integral de la lectoescritura y mejorará el rendimiento académico.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024.

1.5.2. Hipótesis específicas

- Existe una relación significativa entre la conciencia silábica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024.
- Existe una relación significativa entre la conciencia intrasilábica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024.
- Existe una relación significativa entre la conciencia fonémica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.1.1. *Conciencia fonológica*

La conciencia fonológica es la destreza de identificar y trabajar, de manera consciente, con las distintas unidades sonoras que componen el habla. Estas destrezas son cruciales para comprender cómo se vinculan las letras (grafemas) con los sonidos del habla (fonemas) durante el aprendizaje de la escritura. Abarca desde la habilidad para identificar sonidos que diferencian palabras hasta la habilidad de segmentar y manipular fonemas. Este conocimiento permite entender que las palabras habladas están compuestas por unidades sonoras pequeñas y discretas, esencial para aprender lectoescritura en el sistema alfabético español (Gutiérrez y Díez, 2018).

Flores et al. (2022) indican que esta variable facilita identificar, analizar y manejar los sonidos que forman el habla. Implica la capacidad de reconocer, segmentar y combinar estos componentes fonológicos en diferentes situaciones de lectura y escritura, siendo esencial para el aprendizaje y desarrollo de lectoescritura. Este desarrollo ocurre de forma gradual durante los primeros años de educación preescolar y guarda una conexión directa con el crecimiento del lenguaje oral.

Cotto y Flores (2022) añaden que la conciencia fonológica implica la destreza de reflexionar sobre la estructura del sonido y manipularlo conscientemente. Esto significa entender cómo se desglosa en sonidos más pequeños y cómo esos sonidos se relacionan con las letras en la escritura.

En este contexto, los fonemas segmentales son las unidades mínimas y discretas de sonido que componen el habla, como las vocales y consonantes en una lengua. Además, son denominados segmentales porque deben ser aislados y segmentados en la cadena

hablada, por ende, estas unidades son esenciales para desarrollar la conciencia fonológica, dado que el reconocimiento y manipulación de los fonemas permite a los niños comprender cómo se relacionan los sonidos con las letras en la lectura y escritura (Gutierrez, 2021). Es así que, este conocimiento fonológico refuerza la capacidad de decodificar y codificar palabras.

2.1.1.1. Importancia.

La importancia radica en su papel fundamental en el aprendizaje inicial de la escritura, especialmente cuando los niños están dando sus primeros pasos en la decodificación y comprensión de palabras escritas. La conciencia fonológica permite a los niños reconocer y manipular las unidades sonoras del habla, esencial para comprender la relación entre los sonidos del habla con los grafemas que los simbolizan en la escritura (Gutiérrez et al., 2020).

Araya (2019) considera que la importancia radica en que los niños comienzan a discriminar y reconocer los sonidos del entorno, incluidos los del habla, desde antes de su nacimiento, pues se encuentran sensibles a las variaciones y formas de los sonidos desde el período prenatal. Estimular esta habilidad desde una etapa temprana, incluso durante la gestación, contribuye a establecer una base sólida para el desarrollo del lenguaje y alfabetización.

Flores et al. (2022) resaltan que, potenciar la conciencia fonológica en los primeros años sirve como base para aprender habilidades esenciales para la vida y la educación, ya que esta habilidad está intrínsecamente relacionada con otras habilidades cognitivas y lingüísticas, como la comprensión de la estructura del lenguaje, la memoria auditiva, la discriminación auditiva y la capacidad de manipular sonidos a nivel fonémico.

En resumen, desarrollar la conciencia fonológica desde una etapa temprana, incluso durante la gestación es fundamental para la adquisición exitosa de la lectura y escritura, así

como, es base para el desarrollo del lenguaje y otras habilidades cognitivas; así como, el desarrollo integral de los niños.

2.1.1.2. Desarrollo.

Según Defior y Serrano (2011a), el desarrollo es gradual y sigue una secuencia universal. A los 4 años, los niños distinguen sílabas, a los 5, identifican elementos intrasilábicos como la rima, pero no es hasta los 6 o 7 años, con el inicio de la escuela, que pueden reflexionar sobre los fonemas. Este desarrollo se basa en experiencias orales, interacción con el lenguaje y se ve influenciado por la simplicidad del sistema fonológico. Se debate sobre la importancia relativa de las unidades fonológicas en la lectura y escritura, donde la conciencia silábica se muestra como un buen predictor en español, mientras que la relevancia de las unidades intrasilábicas es menos clara en una ortografía transparente (Carrillo y Marín, 1992). En general, la conciencia fonológica progresa desde elementos más generales y salientes hacia unidades más pequeñas y sutiles.

Parra y Bojorque (2022) concuerdan al indicar que este desarrollo ocurre en etapas progresivas, que van desde la comprensión de unidades más grandes del lenguaje, como las palabras, hasta la comprensión y manipulación de unidades más pequeñas (sílabas y fonemas). Este desarrollo tiene lugar en niños entre los cuatro y siete años de edad.

2.1.1.3. Dimensiones de la conciencia fonológica.

2.1.1.3.1. Conciencia silábica.

Se refiere a la destreza de dividir y manipular las partes más grandes de las palabras, es decir, las sílabas. Por ejemplo, implica contar cuántas sílabas o "trocitos" hay, en una palabra, como en el caso de "anillo" que tiene tres sílabas (Defior y Serrano, 2011b).

Asimismo, la evaluación de esta dimensión se realiza según Parra y Bojorque (2022) mediante cinco tareas principales:

- a **Tarea de Segmentación:** Implica dividir en sílabas cada las palabras que se oyen,

marcando el número de sílabas con aplausos o golpes en la mesa.

- b. **Tarea de Identificación:** Implica reconocer la cantidad de sílabas de una palabra, identificar sílabas con diptongos o asociar sílabas con imágenes de objetos según la verbalización del evaluador.
- c. **Tarea de Inclusión:** Implica incluir una sílaba en el centro de una palabra bisilábica, creando así una nueva palabra. Por ejemplo, agregar el sonido "sa" en "gato" para formar "gasato".
- d. **Tarea de Omisión:** Requiere nombrar una serie de objetos omitiendo la sílaba indicada, ya sea al principio, en medio o al final de la palabra. Por ejemplo, nombrar las imágenes de "goma," "loma" y "puma" omitiendo la sílaba "ma".
- e. **Tarea de Síntesis:** Implica oír las sílabas de una palabra en desorden, unir las e indicar qué palabra se forma. Por ejemplo, decir qué palabra se forma con las sílabas "pe-gro-li".

Estas tareas son fundamentales para evaluar la competencia de un individuo en la segmentación, identificación, inclusión, omisión y síntesis de sílabas en palabras.

2.1.1.3.2. Conciencia intrasilábica.

Es la destreza de descomponer y manipular las partes internas de una sílaba, incluyendo la rima (vocal y consonantes que le siguen) y el arranque (consonantes antes de vocal). Por ejemplo; discernir la diferencia entre palabras como "mar" y "bar" debido a su arranque diferente, o entre "por" y "pez" por su rima distinta. Esta habilidad implica identificar y jugar con las componentes fonéticas que constituyen una sílaba, permitiendo una comprensión más profunda de la estructura y sonidos del lenguaje (Defior y Serrano, 2011b).

Asimismo, la evaluación de esta dimensión se lleva a cabo principalmente, según Parra y Bojorque (2022), a través de tres tipos de tareas específicas:

- a. **Tarea de Pareación:** Esta tarea implica que el individuo identifique sonidos de imágenes y nombres, luego empareje las tarjetas correspondientes en función de sus terminaciones. Por ejemplo, podría asociar "Paúl" con "azul", basándose en las terminaciones fonéticas.
- b. **Tarea de Omisión:** En esta tarea, se le pide a la persona que repita palabras que escucha, pero omitiendo el primer o último sonido. Un ejemplo sería solicitar que pronuncie cómo suena la palabra "paloma" si se le quita el inicio o la terminación.
- c. **Tarea de Comparación:** En esta tarea, se compara el sonido final entre tres imágenes y se selecciona aquella que no rima o tiene una terminación diferente. Por ejemplo, se puede pedir que identifiquen cuál de entre las imágenes de "chompa", "chispa" y "chimenea" no rima.

Estas tareas permiten evaluar la habilidad de la persona para descomponer y manipular los componentes fonéticos dentro de una sílaba, centrándose en identificar arranques y rimas.

2.1.1.3.3. Conciencia fonémica.

Se refiere a la destreza de descomponer y manipular los fonemas. Una actividad sería preguntar por los sonidos individuales que se perciben en una palabra. Por ejemplo, identificar que en la palabra "anillo" se pueden distinguir cinco sonidos fonéticos distintos. Esta capacidad es fundamental para comprender la estructura y los componentes esenciales del lenguaje hablado (Defior y Serrano, 2011b).

Asimismo, la evaluación de esta dimensión implica, según Parra y Bojorque (2022), cinco tipos principales de tareas:

- a. **Tarea de segmentación:** Se centra en separar palabras en sus sonidos individuales, ya sea en sílabas simples como en "luna" (/l/u/n/a/) o palabras que contienen grupos consonánticos como "cruz" (/c/r/u/z/).

- b. **Tarea de síntesis:** En esta tarea se pide reconstruir una palabra después de escuchar sus sonidos aislados, por ejemplo, /r/o/s/a/ se forma la palabra "rosa".
- c. **Tarea de identificación:** Implica reconocer palabras que tienen un sonido específico indicado por el evaluador, como identificar la palabra que comienza con /e/ entre "elefante", "cocodrilo" e "hipopótamo".
- d. **Tarea de adición:** Se enfoca en agregar un fonema indicado a una palabra dada, por ejemplo, añadir /a/ a "col" para formar una nueva palabra. Por último, la tarea de omisión consiste en eliminar un fonema específico indicado por el evaluador de una palabra, por ejemplo, nombrar los dibujos de "avión", "aserrín" y "anillo" omitiendo el fonema /a/.

Estas tareas de evaluación son esenciales para comprender el nivel de competencia de un individuo en la segmentación, síntesis, identificación, adición y omisión de fonemas en palabras.

2.1.2. Lectoescritura

La lectoescritura es un proceso fundamental en el aprendizaje y desarrollo cognitivo de una persona, que implica leer y escribir correctamente, no se limita únicamente a la decodificación y codificación de grafías, sino que abarca una serie de habilidades relacionadas con la interpretación y producción de texto escrito (Argilaga et al., 2009). Asimismo, es una forma de cultura y pensamiento, así como una técnica que involucra la interpretación de símbolos escritos, lo que la convierte en un medio privilegiado de comunicación y representación (Ortega, 2018).

Mientras que, Arteaga y Carrión (2022), consideran esta se refiere a habilidades comunicativas esenciales que facilitan construir significados y permiten a un individuo desenvolverse en la sociedad. No obstante, se enfrentan desafíos en esta área en todos los

niveles de educación, lo que representa un importante desafío tanto para los docentes en la enseñanza de los procesos de lectoescritura como para el aprendizaje de los estudiantes.

Por otro lado, Cuasapud y Maiguashca (2023), consideran que la lectoescritura implica la comprensión del significado y el contexto de lo que se lee o se escribe. Este proceso complejo se desarrolla gradualmente en la vida, comenzando desde la infancia con la adquisición de habilidades básicas de reconocimiento de letras y sonidos, y evolucionando hacia la comprensión de textos más complejos y la producción de escritos propios.

2.1.2.1. Adquisición.

La adquisición de la lectoescritura se da a través de una serie de etapas y procesos que marcan el desarrollo cultural del niño. Según Vygotski (1931, citado en Montealegre y Forero, 2006) y su enfoque de la psicología histórico-cultural, la conceptualización de la escritura comienza antes de la educación formal y se caracteriza por varios hitos clave:

- a. **Gestos como Escritura en el Aire:** Esta etapa inicial marca el inicio del proceso. Los niños comienzan representando signos visuales en el aire, gestos que son una versión primitiva de los signos escritos que utilizarán en el futuro. Estos gestos son las primeras manifestaciones de la relación entre el movimiento y la representación simbólica.
- b. **Primeros Garabatos:** Los niños avanzan de los gestos al papel, donde realizan los primeros garabatos. Estos garabatos no son representaciones realistas de objetos, sino que representan los gestos utilizados previamente. El niño está fijando en el papel los gestos que usa para indicar objetos. Inicialmente, no están dibujando el objeto en sí, sino indicándolo.
- c. **Juego Infantil y Uso de Sustitución:** Este punto clave se entrelaza con el desarrollo de los gestos y hace referencia al juego infantil. Durante el juego, los niños

comienzan a asignar la función de signo a objetos, es decir, utilizan un objeto para representar o designar otro. Esta sustitución de objetos y la atribución de funciones simbólicas complementan el desarrollo de la escritura.

2.1.2.2. Etapas de su aprendizaje.

El aprendizaje de la lectoescritura, según Camargo et al. (2016), se divide en tres etapas:

- a. **Emergente:** Esta etapa inicial se inicia desde muy temprano, comenzando con el lenguaje oral y aumenta cuando los niños tienen exposición a diferentes experiencias de lectoescritura en entornos tanto escolares como no escolares. Durante esta etapa, los niños empiezan a adquirir las habilidades básicas relacionadas con los sonidos, letras y vocabulario esencial para la lectura. También se enfocan en el reconocimiento de letras y en asociarlas con sonidos. Por ejemplo, pueden aprender que la letra "A" suena como "a" en palabras simples como "agua" o "amigo".
- b. **Inicial:** En esta etapa, los infantes desarrollan destrezas más avanzadas en lectura y escritura. Adquieren fluidez en la lectura, aumentan su vocabulario y mejoran sus habilidades de comprensión lectora. Además, empiezan a practicar la lectura en silencio, lo que es un paso importante hacia la lectura autónoma y comprensiva. Por ejemplo, podrían leer libros que siguen patrones repetitivos, como "El patito feo" o cuentos cortos que refuercen la conexión entre sonidos y letras.
- c. **Establecida:** En esta etapa, los niños se convierten en lectores y escritores independientes. Tienen una amplia comprensión del lenguaje escrito, un vocabulario extenso y pueden leer en silencio con fluidez. También, utilizan la lectura como herramienta para aprender y disfrutar de la recreación. Por

ejemplo, podrían leer novelas infantiles que requieren inferencia y análisis para entender las emociones y motivaciones de los personajes.

Para favorecer estas etapas del aprendizaje de la lectoescritura, es esencial que los adultos proporcionen un entorno propicio que incluya lectura desde temprana edad, juegos con materiales escritos y oportunidades para practicar trazos (López, 2006). Además, es fundamental implementar metodologías y estrategias específicas adaptadas a cada etapa del proceso de aprendizaje para asegurar que los niños sean lectores y escritores competentes e independientes.

2.1.2.3. Dimensiones de la lectoescritura.

2.1.2.3.1. Nivel presilábico.

El nivel presilábico de la lectoescritura inicia cuando el niño logra distinguir entre el dibujo y la escritura, comprendiendo que representan aspectos de los objetos de manera diferente. En sus primeros intentos de "escribir", combinan garabatos y letras de forma libre (Romero, 2019). Respecto a las características de este nivel, la autora destaca las siguientes:

- a. **Diferenciación entre dibujo y escritura:** El niño puede discernir la distinción fundamental entre un dibujo y la escritura.
- b. **Reconocimiento de las letras como sustitutos:** Comprende que las secuencias de letras representan nombres de elementos del mundo que le rodea, como objetos, personas o animales.
- c. **Escribir en una línea horizontal de izquierda a derecha con signos arbitrarios:** Los intentos de escritura ocurren en una línea horizontal, siguiendo la dirección de la escritura en el idioma específico, pero los signos que utilizan son arbitrarios y no siguen una convención establecida.
- d. **Enfoque en palabras como totalidades:** El enfoque principal está en las palabras como entidades completas, sin una percepción clara de la relación entre los signos

escritos y los sonidos del lenguaje hablado.

Cabe resaltar que, en este nivel —acorde con Flores (2007)— los niños están en las etapas iniciales de la lectoescritura y no han desarrollado completamente la comprensión de la correspondencia entre lo hablado y lo escrito. Asocian palabras e imágenes, exploran sílabas y experimentan con la asociación entre letras y el tamaño de los objetos que representan.

2.1.2.3.2. Nivel silábico.

En el nivel silábico de la lectoescritura, los niños refuerzan su "conciencia fonológica" al comenzar a asociar sonidos con letras, pues empiezan a cuestionar por qué ciertas letras son esenciales para representar una palabra mientras que otras no lo son. Para abordar este problema, desarrollan la hipótesis silábica, es decir, su primer intento de comprender la relación entre la totalidad de la cadena escrita y las partes que la componen: las letras (Romero, 2019). Algunas características clave que resalta en este nivel son:

- a. **Correspondencia entre sonido silábico y su grafía:** Los niños empiezan a establecer una relación entre el sonido de una sílaba y su representación gráfica, utilizando una letra para expresar una sílaba.
- b. **Persistencia de hipótesis previas (cantidad y variedad):** A pesar de avanzar hacia la comprensión silábica, los niños aún utilizan las hipótesis anteriores de cantidad y variedad en su proceso de escritura.
- c. **Búsqueda de diferencias gráficas significativas:** Comienzan a observar y buscar diferencias acerca de cómo se escriben las palabras, entendiendo que "dos cosas diferentes no se pueden escribir igual". Esta es una indicación de su creciente comprensión de la relación entre sonidos y grafías.

Cabe resaltar que, en este nivel —acorde con Flores (2007)—, los niños avanzan hacia una comprensión más precisa de la relación entre el habla y la escritura. Se introducen

palabras bisílabas con las mismas vocales para desafiar su hipótesis de cantidad y palabras con la misma vocal en todas sus sílabas para cuestionar la hipótesis de variedad. Comienzan a reconocer letras y sílabas y a jugar con ellas para consolidar su comprensión alfabética.

2.1.2.3.3. Nivel alfabético.

El nivel alfabético de la lectoescritura se alcanza cuando los niños han adquirido una comprensión profunda de nuestro sistema de escritura, identificando la relación precisa entre cada fonema (sonido) y su correspondiente grafía (letra) (Romero, 2019). En este nivel, las características clave que destaca son:

- a. **Correspondencia precisa entre fonema y grafía:** Los niños han internalizado la asociación directa entre sonidos de las palabras y las letras específicas que los representan de manera consistente.
- b. **Uso de grafías convencionales:** Comienzan a emplear las formas de escritura estandarizadas y aceptadas para cada fonema, utilizando las letras de acuerdo con las normas ortográficas establecidas.
- c. **Comprensión del contenido escrito:** A través de esta correspondencia efectiva entre sonidos y letras, los niños pueden comprender lo que escriben, ya que las letras representan con precisión los sonidos de las palabras.

Cabe resaltar que, en este nivel —acorde con Flores (2007)—, los niños han adquirido una comprensión alfabética sólida. Pueden aplicar reglas ortográficas y comprenden la relación directa entre los sonidos y las letras. Realizan juegos para aprender reglas ortográficas y se centran en la escritura con propósitos comunicativos y expresivos, como escribir cartas, poesías y cuentos. Se alienta la reflexión, la comparación y el análisis de sus producciones escritas. La elaboración de diversos tipos de textos es fundamental en este nivel.

MÉTODO

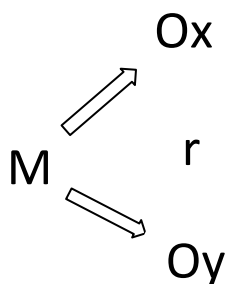
3.1. Tipo de investigación

Fue de tipo básica, dado que no se busca resolver problemas inmediatos o aplicar los hallazgos de manera directa en la práctica, pues su objetivo principal es generar conocimiento teórico y conceptual que sirva como base para otros tipos de investigación (Arias y Covinos, 2021). Y lo que se propuso con este estudio es dar a conocer el conocimiento tanto de la conciencia fonológica como de la lectoescritura en los estudiantes de primaria en una institución educativa de Puente Piedra.

Asimismo, se ha contado con un enfoque cuantitativo, ya que se basa en recolectar y analizar de datos numéricos y cuantificables para responder preguntas y verificar hipótesis de un estudio. Este enfoque busca medir fenómenos, variables y relaciones entre ellas utilizando técnicas y herramientas estadísticas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Por ende, en este caso, se buscó establecer una relación entre conciencia fonológica y lectoescritura.

Tuvo también un diseño no experimental, ya que este se caracteriza por no aplicar estímulos o condiciones experimentales controladas, y en la que los participantes de la investigación son evaluados en su entorno natural y habitual, sin que se realicen intervenciones o manipulaciones intencionadas de las variables (Hernández-Sampieri et al., 2014). De esta manera, se buscó comprender y describir las variables tal y como ocurren en su contexto real, sin alterar su dinámica o condiciones.

Diagrama del diseño.



Donde:

- M** es la muestra de investigación
- O_x** es la variable conciencia fonológica
- O_y** es la variable lectoescritura
- r** es el grado de relación entre ambas variables

Finalmente, contó con un corte transversal, ya que acorde con Arias y Covinos (2021), implica la recopilación de datos en un solo punto en el tiempo, ofreciendo un análisis de una muestra representativa en un momento específico. Y en este caso, se ha considerado solo la información recolectada durante el año 2023.

3.2. Ámbito temporal y espacial

3.2.1. Ámbito temporal

Respecto a este ámbito, se consideró el año 2024, lo cual indica que el estudio se ha llevado a cabo y se enfocó solo en ese año específico.

3.2.2. Ámbito espacial

Respecto a este ámbito, se tomó a la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, ubicada en el distrito de Puente Piedra, Lima. En este ámbito se ha llevado a cabo la investigación y se han realizado las observaciones, mediciones y análisis relacionados con la conciencia fonológica y la lectoescritura.

3.3. Variables

3.3.1. Variable 1: Conciencia fonológica

Definición conceptual

Se refiere a la destreza metalingüística que permite a un individuo tomar conciencia, reflexionar y manipular conscientemente los segmentos sonoros del lenguaje hablado; también implica la capacidad de reconocer, segmentar y combinar estos componentes

fonológicos en diferentes situaciones de lectura y escritura (Flores et al., 2022).

Definición operacional

La conciencia fonológica ha sido medida por medio de sus tres dimensiones: “Conciencia silábica”, “Conciencia intrasilábica” y “Conciencia fonémica”.

3.3.2. Lectoescritura: Lectoescritura

Definición conceptual

La lectoescritura implica leer y escribir correctamente, y no se limita únicamente a la decodificación y codificación de grafías, sino que abarca una serie de habilidades y destrezas relacionadas con la interpretación y producción de texto escrito (Ortega, 2018).

Definición operacional

La lectoescritura ha sido medida por medio de sus tres dimensiones: nivel presilábico, nivel silábico y nivel alfabético.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

La población, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se refiere al conjunto integral de casos que cumplen con características o especificaciones definidas por ciertos criterios. Por lo que, para el presente caso, se consideró como población a un total de 200 estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos” en Puente Piedra.

3.4.2. Muestra

Se trabajó con una muestra censal, es decir que la muestra fue la misma cantidad de población. Es decir, los 200 estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos” en Puente Piedra.

3.5. Instrumentos

3.5.1. Instrumento para conciencia fonológica

El instrumento que se ha considerado para esta variable fue el elaborado por Peña

(2022), el cual es un test que busca medir el nivel de conciencia fonológica del evaluado por medio de la apreciación de su docente. Este instrumento fue adaptado, tanto el cuestionario como el examen basado a evaluar la conciencia fonológica en los estudiantes. Además, el test abarca a 11 actividades y el cuestionario cuenta con un total de 11 ítems, los cuales se encuentran divididos en tres dimensiones:

Tabla 1

Ítems del instrumento para variable conciencia fonológica

Variable	Dimensión	Ítem
Conciencia fonológica	Conciencia silábica	1, 2, 3, 4
	Conciencia intrasilábica	5, 6, 7
	Conciencia fonémica	8, 9, 10, 11

Además, el instrumento contiene 11 actividades, los cuales se describirán brevemente a continuación:

- Actividad 1: Los niños deben observar las imágenes y contar las sílabas de que contiene las palabras de cada imagen, para ello aplaudirán para poder contabilizarlas. Cuando ya cuenten las sílabas, procederán a dibujar cruces o círculos debajo de cada imagen.
- Actividad 2: Los niños tienen que observar las imágenes e identificar el nombre de cada una de ellas para así recortar estas imágenes y pegarlas dentro del cuadro que coincida con la estructura de la cantidad de sílabas de dichas palabras.
- Actividad 3: Los niños deben observar las imágenes y contar la cantidad de sílabas de cada palabra para así unir las imágenes con las palabras, basándose en la misma cantidad de sílabas. Es decir, si una palabra de la izquierda tiene 3 sílabas, esta deberá

ser unida con otra palabra de la izquierda que también contenga 3 sílabas.

- Actividad 4: Los niños tienen que ver las imágenes y contar la cantidad de sílabas que tiene cada una de ellas, para así tachar con un aspa "X" las palabras que no tengan la estructura de dos sílabas.
- Actividad 5: Los niños deben observar las imágenes y recortar cada una para pegarlas debajo del recuadro que tenga la vocal con la que inicia la palabra.
- Actividad 6: Los niños tienen que ver la imagen y reconocer que inicia con la sílaba "ma" para que puedan nombrar cuatro ejemplos más en los espacios en blanco.
- Actividad 7: Los niños deben que observar la imagen y reconocer que termina con la sílaba "to" para que puedan nombrar cuatro ejemplos más en los espacios en blanco.
- Actividad 8: Los niños tienen que ver las imágenes para reconocer con qué letra inicia cada una y así colorear las imágenes que inicie con la letra propuesta.
- Actividad 9: Los niños deben de observar las imágenes y reconocer el sonido final de cada una de ellas para unirlos con la letra que corresponde.
- Actividad 10: Los niños tienen de ver las imágenes y reconocer el sonido final de cada una para unirlos con las imágenes que también tienen el mismo sonido final.
- Actividad 11: Los niños deben observar las imágenes y reconocer el sonido consonántico que falta en cada una de ellas para que puedan escribirlas y completar el nombre de las palabras.

Asimismo, la autora elabora dicho instrumento dirigido a estudiantes de primaria de primaria para un llenado en aproximadamente 25 minutos y de aplicación individual (Peña, 2022). A partir de los resultados obtenidos, la autora propone una calificación por medio de los siguientes puntajes:

Tabla 2*Escala de calificación para variable conciencia fonológica*

Puntaje	Nivel
0-4	Bajo
5-8	Medio
9-11	Alto

Adaptado de Peña (2022)

Validez del instrumento de la variable conciencia fonológica

Para realizar la validación del instrumento, este fue sometido a juicio de expertos, para ello se buscó a tres especialistas en la disciplina de Educación Primaria, quienes después de evaluar el instrumento consideraron que es válido y aplicable. A continuación, se detalla esta validez:

Tabla 3*Validez del instrumento para la variable conciencia fonológica*

N°	Experto	Opinión
1	Lic. Myrian Karina, Chávez Pariona	Aplicable
2	Lic. Liz Verónica, Torres Mogollón	Aplicable
3	Lic. Zenaida Fernández, Mauricio	Aplicable
4	Dra. Navarro Navarro, Bertha Consuelo	Aplicable
5	Dr. Prudencio Alaya, Eloy Olegario	Aplicable

Confiabilidad del instrumento de la variable conciencia fonológica

Se realizó una prueba piloto a una proporción tomada de la muestra considerada para esta investigación, quienes fueron evaluados y cuyos resultados se procesaron por medio del coeficiente KR-20 en el programa estadístico SPSS, versión 25.

Tabla 4*Fiabilidad de conciencia fonológica y sus dimensiones*

Dimensión	KR-20	Nº de elementos
Conciencia Silábica	0.840	4
Conciencia Intrasilábica	0.800	3
Conciencia Fonémica	0.741	4

Teniendo en cuenta los valores obtenidos para el coeficiente KR-20 en las diferentes dimensiones de la variable conciencia fonológica, se puede afirmar lo siguiente sobre la fiabilidad del instrumento: para la dimensión de Conciencia Silábica, con un valor de 0.840, se demuestra una alta fiabilidad, ya que este valor supera el 0.8, indicando una consistencia interna sólida y, por tanto, la dimensión es confiable y aplicable. Por otro lado, la dimensión de Conciencia Intrasilábica obtuvo un valor de 0.800, lo que sugiere una consistencia interna sólida, ya que este valor es significativo y confiable. Finalmente, la dimensión de Conciencia Fonémica, con un valor de 0.741, presenta una fiabilidad adecuada, ya que este valor se encuentra por encima del 0.7, lo que indica una consistencia interna aceptable, aunque se podría considerar realizar algunos ajustes para mejorar aún más su fiabilidad. Esto en base a lo que indicaron Nunnally y Bernstein (1994, como se citó en Frías, 2022), ya que un valor de consistencia interna mayor o igual a 0.70 es adecuado y el mínimo aceptable.

Tabla 5*Fiabilidad del instrumento de la variable conciencia fonológica*

KR-20	Nº de elementos
0.903	11

En cuanto al valor general del instrumento, este fue de 0.903, por lo que, se puede afirmar que el instrumento es confiable y por tanto aplicable, puesto que este valor se

encuentra dentro del rango aceptable, es decir, mayor al 0.8., lo cual indica una consistencia interna sólida. Según Nunnally y Bernstein (1994, como se citó en Frías, 2022) un valor de consistencia interna mayor o igual a 0.70 es adecuado y el mínimo aceptable.

3.5.2. Instrumento para la variable lectoescritura

Para medir esta variable se ha elaborado un instrumento de medición con base en las tres dimensiones con las que cuenta y busca medir el nivel de lectoescritura con el que cuenta el evaluado por medio de la apreciación de su docente, por tanto, el instrumento estuvo dirigido a las docentes de los alumnos de primaria de primaria. Asimismo, este instrumento consta de 12 ítems y toma un llenado de aproximadamente 15 minutos; la aplicación fue individual por cada estudiante. A continuación, se muestra la división de los ítems por dimensión:

Tabla 6

Ítems del instrumento para la variable lectoescritura

Variable	Dimensión	Ítem
Lectoescritura	Nivel presilábico	1, 2, 3, 4
	Nivel silábico	5, 6, 7, 8
	Nivel alfabético	9, 10, 11, 12

Por último, se ha propuesto una escala de calificación teniendo en cuenta los ítems del instrumento y los puntajes obtenidos en cada uno de ellos:

Tabla 7

Escala de calificación para el instrumento de lectoescritura

Puntaje	Nivel
0-4	En inicio
5-8	En proceso
9-12	Logrado

Validez del instrumento de lectoescritura

Para realizar la validación de este instrumento, se le sometió a juicio de expertos, para ello se buscó a tres especialistas en el área de Educación Primaria, quienes después de evaluar el instrumento consideraron que es válido y aplicable. A continuación, se detalla esta validez:

Tabla 8

Validez del instrumento para la variable lectoescritura

N.º	Experto	Opinión
1	Lic. Myrian Karina, Chávez Pariona	Aplicable
2	Lic. Liz Verónica, Torres Mogollón	Aplicable
3	Lic. Zenaida Fernández, Mauricio	Aplicable
4	Dra. Navarro Navarro, Bertha Consuelo	Aplicable
5	Dr. Prudencio Alaya, Eloy Olegario	Aplicable

Confiabilidad del instrumento de lectoescritura

Se realizó una prueba piloto a una proporción tomada de la muestra considerada para esta investigación, quienes fueron evaluados y cuyos resultados se procesaron por medio del coeficiente del Alpha de Cronbach en el programa estadístico SPSS, versión 25. El valor que se obtuvo posterior a este análisis fue el siguiente:

Tabla 9

Confiabilidad del instrumento de la variable lectoescritura

Dimensión	Alpha de Cronbach	Nº de elementos
Nivel Presilábico	0.777	4
Nivel Silábico	0.809	4
Nivel Alfabético	0.765	4

Teniendo en cuenta los valores obtenidos para el coeficiente Alpha de Cronbach en

las diferentes dimensiones de la lectoescritura, se puede afirmar lo siguiente sobre la fiabilidad del instrumento: para la dimensión de Nivel Presilábico, con un valor de 0.777, se demuestra una alta fiabilidad, indicando una consistencia interna concisa. De manera similar, la dimensión de Nivel Silábico, con un valor de 0.809, refleja una alta fiabilidad. Finalmente, la dimensión de Nivel Alfabético presenta un valor de 0.765, lo que indica una fiabilidad igualmente alta y aceptable. Esto en relación con lo que indicaron Nunnally y Bernstein (1994, como se citó en Frías, 2022), dado que un valor de consistencia interna mayor o igual a 0.70 es adecuado y el mínimo aceptable.

Tabla 10

Confiabilidad del instrumento para la variable lectoescritura

Alpha de Cronbach	N° de elementos
0.784	12

Finalmente, el valor general del instrumento de la lectoescritura es de 0.784; por lo que, se puede afirmar que la fiabilidad del instrumento es alta, lo cual indica una consistencia interna adecuada. Esto en base a lo que refiere Nunnally y Bernstein (1994, como se citó en Frías, 2022), ya que un valor de consistencia interna mayor o igual a 0.70 es adecuado y el mínimo aceptable.

3.6. Procedimientos

Para realizar esta investigación, primero se coordinó con el director de la institución para explicarle el propósito investigativo y la relevancia de realizar el estudio en los alumnos de su institución. Se detallaron los procedimientos a seguir y se presentaron los materiales que se utilizarían tanto con docentes como con estudiantes. Una vez expuesto lo anterior, se solicitó su aprobación y autorización para validar formalmente la aplicación del instrumento.

Posteriormente, se mantuvo comunicación con los padres de los participantes seleccionados, a quienes se les explicó los objetivos del estudio, la importancia de este, y el manejo que tendrían los datos recopilados. Se les informó, además, que la participación sería anónima y voluntaria. Finalmente, se obtuvo el consentimiento informado firmado por estos padres de familia, garantizando la confidencialidad y respeto a la privacidad de los estudiantes, tras lo cual se procedió a aplicar los instrumentos correspondientes.

3.7. Análisis de datos

Posterior a la aplicación, se verificó que cada uno de los participantes haya completado la totalidad de las actividades y que estas se encuentren correctamente desarrolladas, de tal manera que se pueda obtener una data completa de cada uno de los ítems que contiene cada instrumento. Asimismo, se recalca que los datos fueron abordados solo con fines de investigación. Es así que, una vez obtenida la data, esta se pasó a un formato de Excel, de modo que se pudo transferir adecuadamente los datos necesarios al programa estadístico SPSS, versión 25, en español. Programa en el cual se establecieron las correlaciones y los datos requeridos para dar respuesta a los objetivos propuestos por medio de tablas y gráficos.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

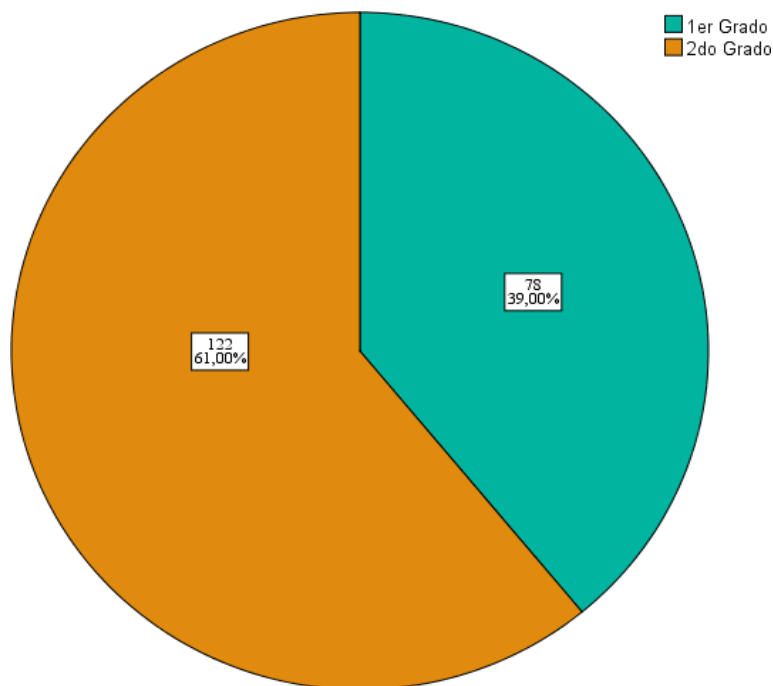
Tabla 11

Grado de participantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1er Grado	78	39.0	39.0	39.0
	2do Grado	122	61.0	61.0	100.0
	Total	200	100,0	100,0	

Figura 1

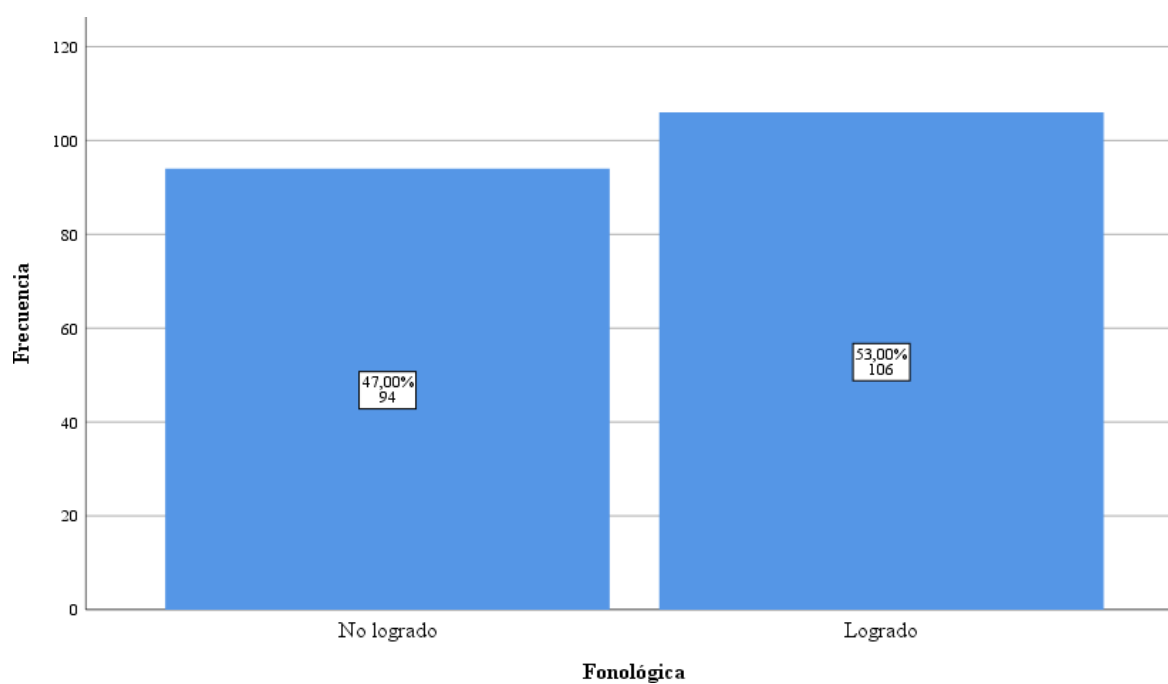
Grado de participantes



De la tabla 11 y la figura 1 se tiene que un 39% se encuentra en primer grado, representando un total de 78 individuos. Por otro lado, un gran porcentaje de 61% se encuentra en segundo grado, conformando un grupo de 122 estudiantes.

Tabla 12*Variable Conciencia fonológica*

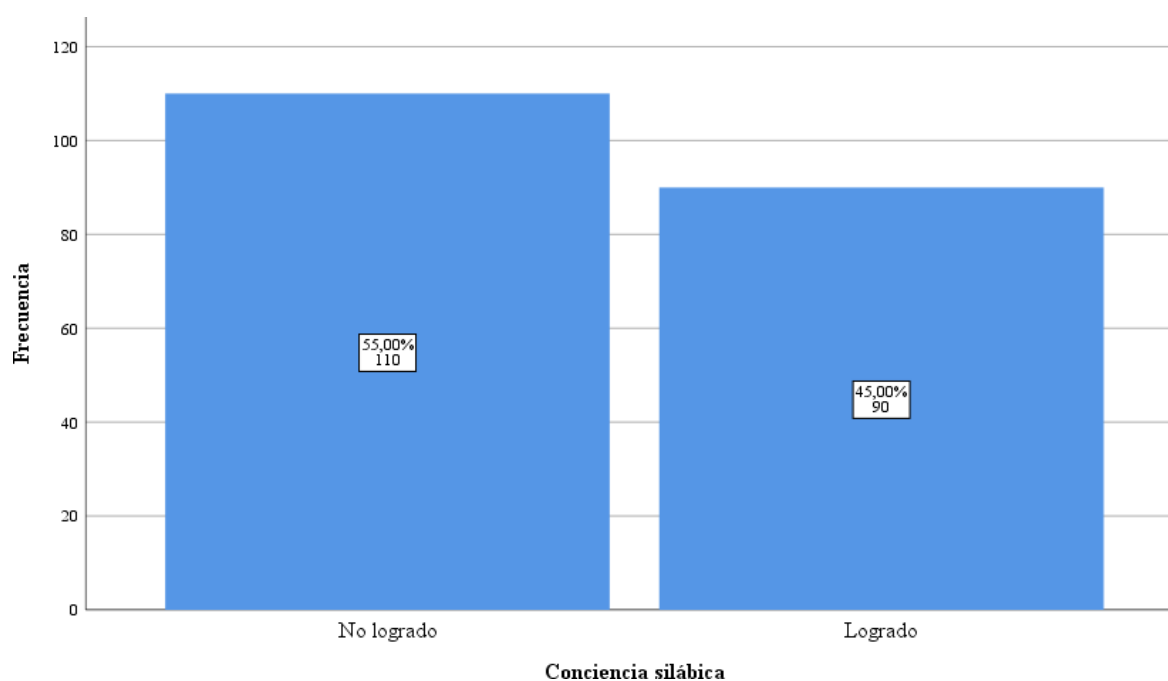
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No logrado	94	47.0	47.0	47.0
	Logrado	106	53.0	53.0	100.0
	Total	200	100,0	100,0	

Figura 2*Variable Conciencia fonológica*

De la tabla 12 y la figura 2 se observa que un 47% de los estudiantes no lograron alcanzar la conciencia fonológica, representando un total de 94 individuos. Por otro lado, un destacado 53% de los estudiantes demostraron haber logrado esta habilidad, conformando un grupo de 106 estudiantes.

Tabla 13*Dimensión Conciencia silábica*

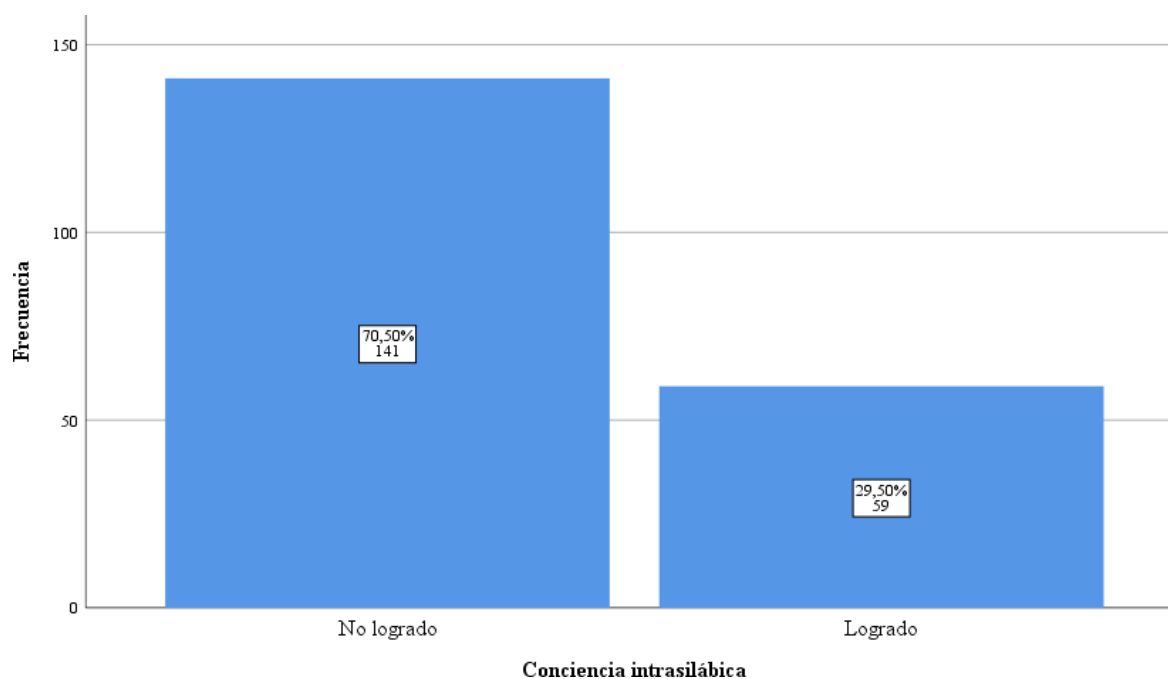
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No logrado	110	55.0	55.0	55.0
	Logrado	90	45.0	45.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Figura 3*Dimensión Conciencia silábica*

De la tabla 13 y figura 3 se observa que un 55%, equivalente a 110 individuos, no lograron alcanzar la dimensión “conciencia silábica”. En contraste, un 45% de los estudiantes, representando a 90 individuos, demostraron haber logrado esta dimensión.

Tabla 14*Dimensión Conciencia intrasilábica*

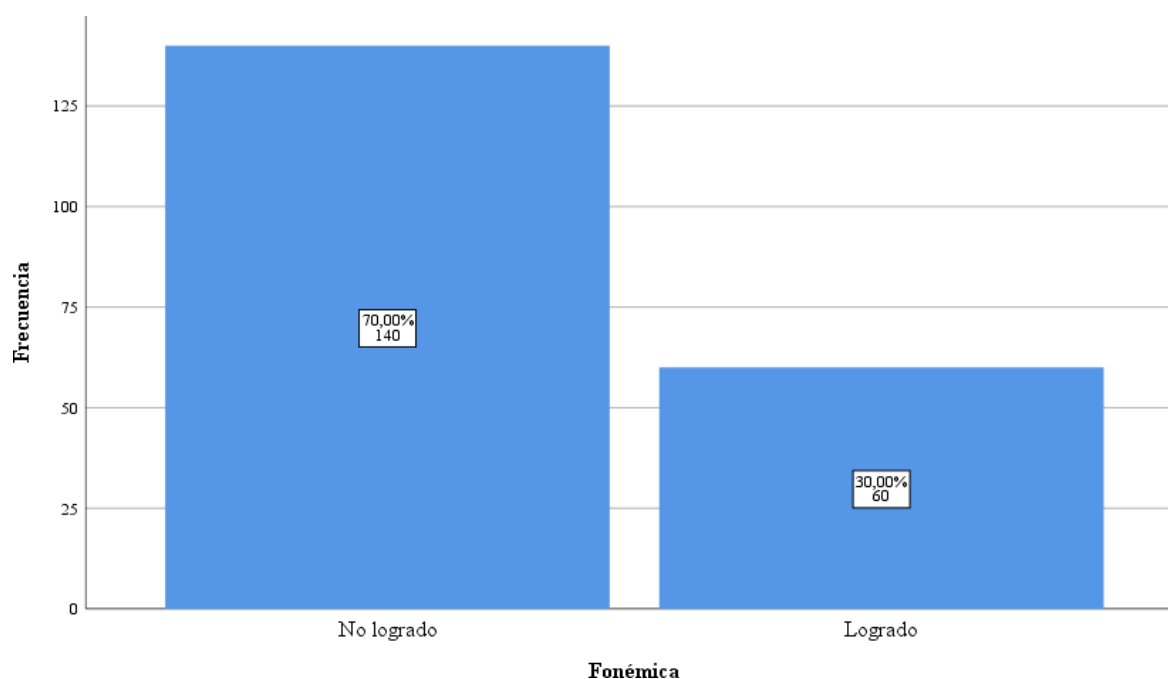
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No logrado	141	70.5	70.5	70.5
	Logrado	59	29.5	29.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Figura 4*Dimensión Conciencia intrasilábica*

De la tabla 14 y figura 4 se destaca que el 70.5%, equivalente a 141 individuos, no ha logrado la dimensión “conciencia intrasilábica”, mientras que el 29.5%, representado por 59 estudiantes, ha alcanzado este nivel.

Tabla 15*Dimensión Conciencia fonémica*

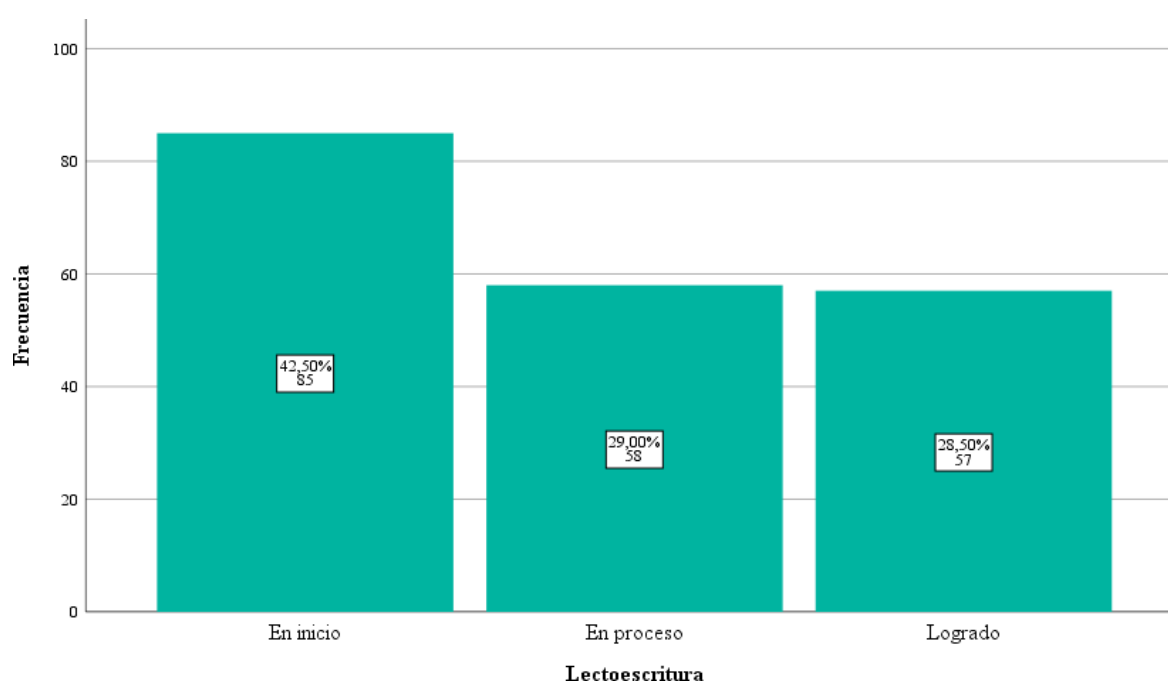
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No logrado	140	70.0	70.0	70.0
	Logrado	60	30.0	30.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Figura 5*Dimensión Conciencia fonémica*

De la tabla 15 y figura 5 se observa que el 70%, representado por 140 individuos, no ha alcanzado la dimensión “conciencia fonémica”, mientras que el 30%, equivalente a 60 estudiantes, ha logrado esta dimensión.

Tabla 16*Variable lectoescritura*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	85	42.5	42.5	42.5
	En proceso	58	29.0	29.0	71.5
	Logrado	57	28.5	28.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Figura 6*Variable lectoescritura*

De la tabla 16 y la figura 6 se tiene que el 42.5%, que equivale a 85 individuos, se encuentra en inicio de desarrollar la lectoescritura. Además, el 29%, representado por 58 estudiantes, está en proceso de desarrollo, y el 28.5%, equivalente a 57 estudiantes, ha logrado la lectoescritura. Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes han alcanzado un nivel que requiere un mayor desarrollo en lectoescritura, mientras que hay un

grupo en proceso y otro con una habilidad desarrollada en esta área específica.

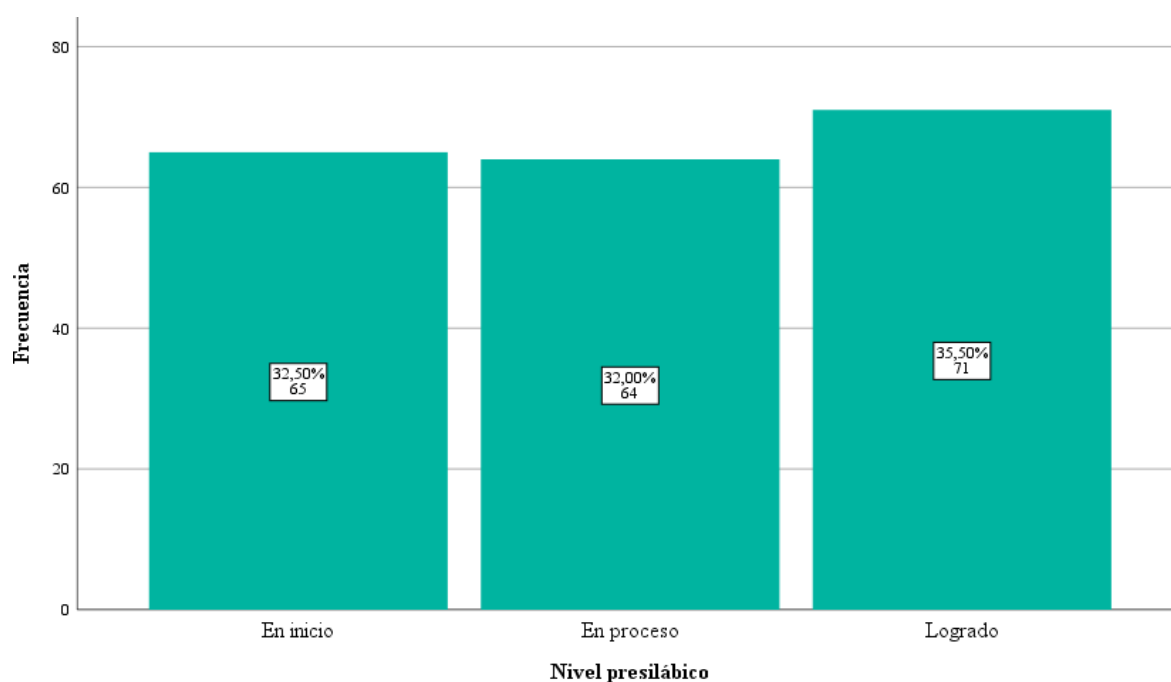
Tabla 17

Dimensión Nivel presilábico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	65	32.5	32.5	32.5
	En proceso	64	32.0	32.0	64.5
	Logrado	71	35.5	35.5	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Figura 7

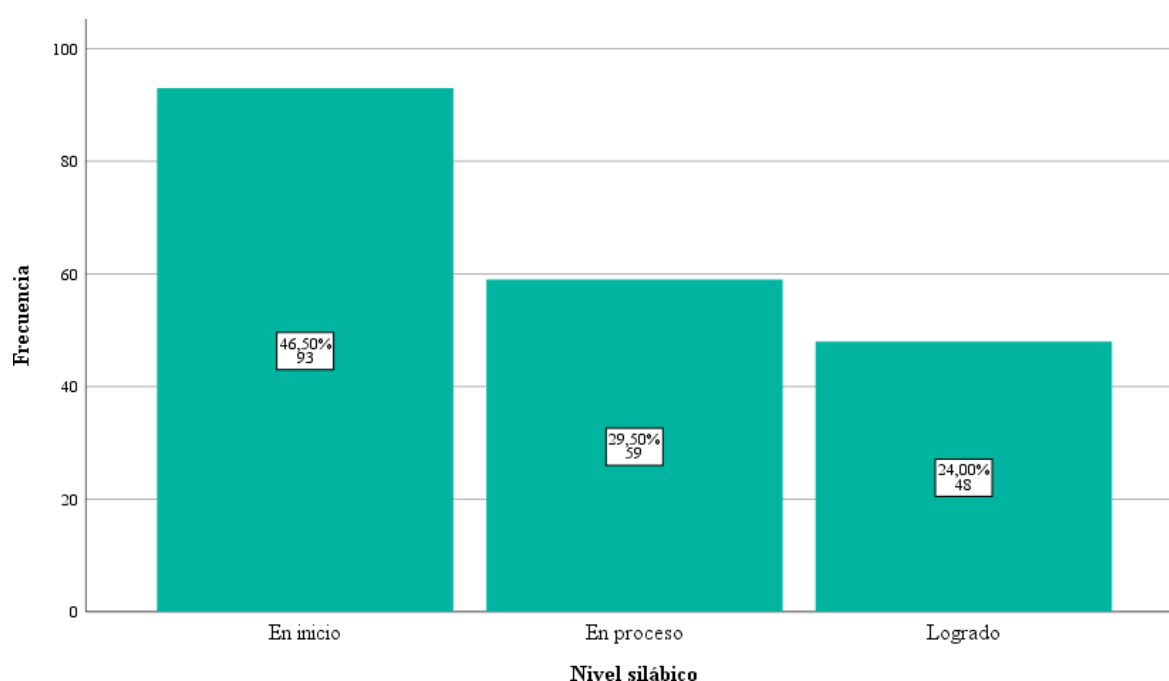
Dimensión Nivel presilábico



De la tabla 17 y la figura 7, los datos, respecto de la dimensión “nivel presilábico”, indican que el 32.5% de los estudiantes, equivalente a 65 individuos, está en inicio. Además, el 32%, representado por 64 estudiantes, está en proceso de desarrollo en esta dimensión, y el 35.5%, equivalente a 71 estudiantes, ha logrado el nivel presilábico.

Tabla 18*Dimensión Nivel silábico*

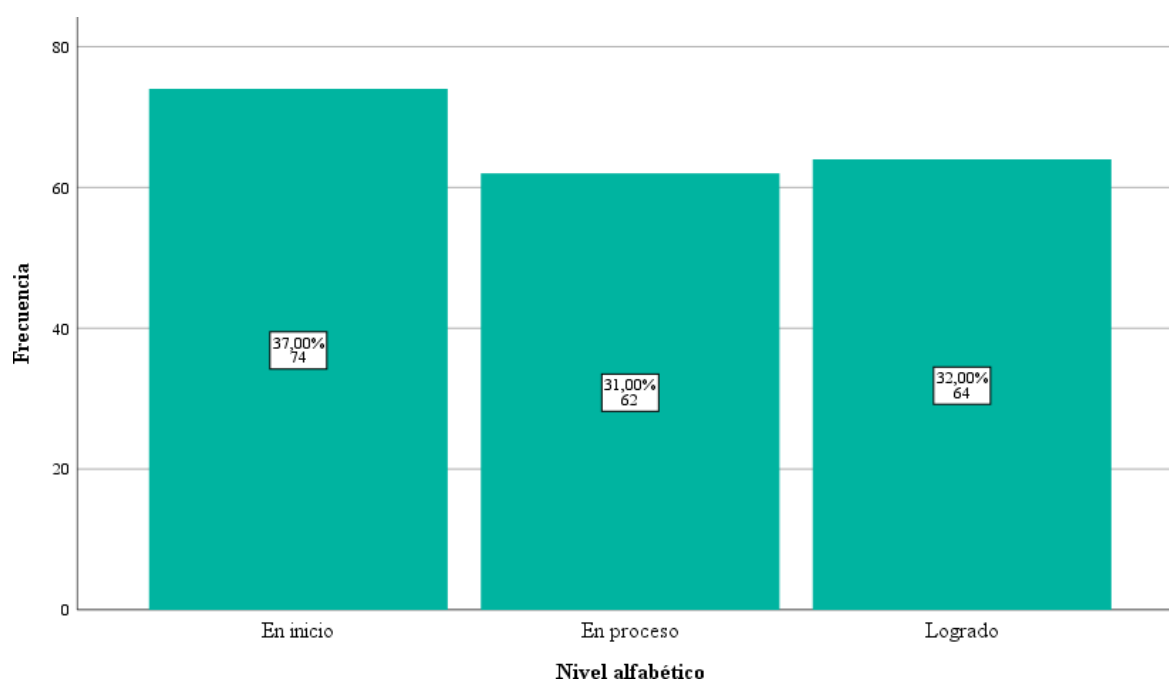
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	93	46.5	46.5	46.5
	En proceso	59	29.5	29.5	76.0
	Logrado	48	24.0	24.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Figura 8*Dimensión Nivel silábico*

De la tabla 18 y la figura 8, se tiene que, respecto de la dimensión “nivel silábico”, el 46.5%, representado por 93 individuos, se encuentra en inicio. Además, el 29.5%, equivalente a 59 individuos, está en proceso de desarrollo en esta dimensión, mientras que el 24%, representado por 48 estudiantes, ha logrado el nivel silábico.

Tabla 19*Dimensión Nivel alfabético*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	74	37.0	37.0	37.0
	En proceso	62	31.0	31.0	68.0
	Logrado	64	32.0	32.0	100.0
	Total	200	100.0	100.0	

Figura 9*Dimensión Nivel alfabético*

De la tabla 19 y la figura 9, según los datos sobre la dimensión “nivel alfabético”, el 37% de los estudiantes, representado por 74 individuos, se encuentra en inicio. Además, el 31%, equivalente a 62 individuos, está en proceso de desarrollo en esta dimensión, mientras que el 32%, representado por 64 estudiantes, ha logrado el nivel alfabético.

4.2. Resultados inferenciales

4.1.1. Prueba de normalidad

Tabla 20

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Conciencia Fonológica	,098	200	<,001
Lectoescritura	,092	200	<,001

La tabla 20 presenta la prueba de normalidad del estadístico “Kolmogorov-Smirnov”, demostrando que, el valor del estadístico es de 0.098 para "Conciencia Fonológica" y 0.092 para "Lectoescritura", con un total de 200 grados de libertad en ambos casos. Asimismo, el valor de significancia asociado a cada estadístico es <0.001, lo cual es menor al nivel convencional de 0.05; por tanto, se concluye que los datos de las variables no siguen una distribución normal.

En consecuencia, al trabajar con estas variables, se debe utilizar métodos o pruebas estadísticas que no asuman normalidad en los datos, ya que los datos no cumplen con este supuesto, además de que la muestra, al ser de 200 participantes, es robusta; por tanto, se va a emplear el estadígrafo “Spearman”.

4.1.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Ho: No existe una relación significativa entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024.

Ha: Existe una relación significativa entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024.

Tabla 21*Prueba de hipótesis general*

			Conciencia fonológica	Lectoescritura
	Conciencia Fonológica	Coefficiente de correlación	1.000	,740**
Rho de Spearman		Sig. (bilateral)		<0.001
		N	200	200

En la tabla 21 se muestra que el coeficiente entre "Conciencia fonológica" y "Lectoescritura" es de 0.740, con una significancia bilateral <0.001 . Además, los coeficientes en la diagonal principal son todos iguales a 1.000, ya que representan la correlación de cada variable consigo misma; por tanto, el coeficiente de correlación significativo ($p < 0.05$) y positivo entre estas variables indica que existe una relación estadísticamente significativa entre ellas. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se concluye con la hipótesis alternativa (H_a), por lo que estos hallazgos sugieren que el nivel de conciencia fonológica está asociado de manera significativa con el desempeño en lectoescritura en este grupo estudiantil.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe una relación significativa entre la conciencia silábica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024.

H_a: Existe una relación significativa entre la conciencia silábica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024.

Tabla 22*Prueba de hipótesis específica 1*

			Lectoescritura	Conciencia silábica
Rho de Spearman	Conciencia silábica	Coefficiente de correlación	,452**	1.000
		Sig. (bilateral)	<0.001	
		N	200	200

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 22, los resultados revelan que el coeficiente entre “Conciencia silábica” y “Lectoescritura” es de 0.452, con una significancia bilateral <0.001 . Además, se destaca que la intensidad de la correlación es moderado y positivo, lo cual indica la presencia de una relación estadísticamente significativa entre “Conciencia silábica” y “Lectoescritura”, pero de manera moderada. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se concluye con la hipótesis alternativa (H_a); asimismo, estos resultados sugieren que el nivel de conciencia silábica está asociado de manera moderada con el desempeño en lectoescritura en este grupo estudiantil.

Hipótesis específica 2

H_0 : No existe una relación significativa entre la conciencia intrasilábica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024.

H_a : Existe una relación significativa entre la conciencia intrasilábica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024.

Tabla 23*Prueba de hipótesis específica 2*

			Lectoescritura	Conciencia intrasilábica
	Conciencia intrasilábica	Coefficiente de correlación	,608**	1.000
Rho de Spearman		Sig. (bilateral)	<0.001	
		N	200	200

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 23, los resultados revelan que el coeficiente entre "Conciencia intrasilábica" y "Lectoescritura" es de 0.608, con una significancia bilateral de <0.001. Además, se destaca que el coeficiente de correlación significativo ($p < 0.01$) y positivo indica la presencia de una relación estadísticamente significativa entre "Conciencia intrasilábica" y "Lectoescritura", estas dos variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se concluye con la hipótesis alternativa (H_a). Estos resultados sugieren que el nivel de conciencia intrasilábica está asociado de manera significativa con el desempeño en lectoescritura en este grupo estudiantil.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe una relación significativa entre la conciencia fonémica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024.

H_a: Existe una relación significativa entre la conciencia fonémica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024.

Tabla 24*Prueba de hipótesis específica 3*

			Lectoescritura	Conciencia fonémica
Rho de Spearman	Fonémica	Coeficiente de correlación	,675**	1.000
		Sig. (bilateral)	<0.001	
		N	200	200

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 24, los resultados indican que el coeficiente entre "Conciencia fonémica" y "Lectoescritura" es de 0.675, con una significancia bilateral de <0.001. Además, se destaca que el coeficiente de correlación es significativo ($p < 0.01$) y positivo, lo cual indica la existencia de una relación estadísticamente significativa entre estas dos variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se concluye con la alternativa (H_a), asimismo, estos resultados sugieren que el nivel de conciencia fonémica está asociado de manera significativa con el desempeño en lectoescritura en este grupo estudiantil.

V. DISCUSIÓN

Con relación al objetivo general, los resultados se relacionan con los obtenidos por Barros (2023), quien identificó una alta relación ($Rho = 0,760$) entre las variables en estudiantes de segundo y tercer grado. Este estudio encontró una correlación casi perfecta entre ambas variables, confirmando que la conciencia fonológica tiene un impacto crucial en la lectoescritura. Asimismo, se puede comparar con la investigación realizada por Pazce (2022), donde se evaluaron estudiantes de primer grado y encontró una correlación positiva ($Rho = 0,831$). Por otro lado, Quispe (2020) también respalda estos hallazgos al revelar una correlación positiva significativa de 0.847 en estudiantes de primer grado de primaria. Estos estudios son congruentes con los hallazgos del presente estudio ($Rho = 0,740$), donde también se evidenció una correlación positiva significativa entre la conciencia fonológica y la lectoescritura.

Asimismo, la coincidencia entre estos estudios radica en que todos resaltan la relevancia de la conciencia fonológica como una habilidad fundamental para el desarrollo de la lectoescritura. Estos trabajos destacan cómo la capacidad de segmentar, manipular y reconocer los fonemas del lenguaje es clave para establecer las bases de aprendizaje lector y escritor, especialmente en los primeros años de escolaridad. Además, los resultados de estas investigaciones refuerzan la idea de que una mayor conciencia fonológica está directamente relacionada con un desempeño superior en actividades de lectura y escritura, lo cual es consistente con los hallazgos del presente estudio.

En cuanto al objetivo específico 1, los resultados se relacionan con los obtenidos por Navarrete (2022), quien exploró la relación entre la conciencia fonológica y el rendimiento en lectoescritura en estudiantes de segundo grado en Ecuador, pues ambos estudios comparten la conclusión de que el desarrollo de habilidades relacionadas con la

conciencia del lenguaje es esencial para el éxito en la lectura y escritura. Además, se relacionan con la investigación realizada por Sevillano (2021), que examinó la conexión entre la conciencia fonológica y la lectura y escritura en estudiantes de primer grado, ya que los dos estudios coinciden al evidenciar una correlación positiva significativa entre los aspectos relacionados con la conciencia del lenguaje y el rendimiento en lectoescritura. En el estudio actual, el coeficiente de 0.452 respalda la existencia de una relación significativa moderada entre la lectoescritura y la conciencia silábica en estudiantes de primaria, subrayando la importancia de la conciencia silábica en la lectoescritura.

Además, la coincidencia entre estos estudios radica en que todos destacan a la conciencia silábica como elemento clave para la lectoescritura, ya que la conciencia silábica refuerza la idea de que el dominio de las unidades sonoras del lenguaje, como las sílabas, es crucial para progresar en la lectoescritura. Asimismo, los hallazgos en cada uno de estos trabajos apuntan a que una mayor conciencia del lenguaje facilita la conexión entre los sonidos del habla y las representaciones gráficas, lo que resulta esencial para un aprendizaje eficiente de la lectura y la escritura, coincidiendo en los resultados obtenidos en esta investigación.

Con relación al objetivo específico 2, los resultados se asocian con los obtenidos por Peña (2022), quien en sus hallazgos sugirió una relación inversa entre la conciencia fonológica y las dimensiones de la lectoescritura, con la excepción de la dimensión intrasilábica, donde se encontró una relación directa. Además, esta investigación coincide con Ascona (2020), quien respaldó una relación significativa entre la conciencia fonológica y la habilidad de lectoescritura ($Rho = 0.750$). En el presente estudio, el coeficiente de 0.608 que refuerza la idea de una relación positiva y significativa entre la lectoescritura y la conciencia intrasilábica en estudiantes de primaria. Esto sugiere que, el desarrollo de ciertos aspectos de la conciencia fonológica está vinculado al desempeño en la lectoescritura.

La coincidencia entre estos estudios radica en que todos resaltan la importancia de los diferentes niveles de la conciencia fonológica en el desarrollo de la lectoescritura. En particular, la conciencia intrasilábica se resalta como un componente clave, ya que su desarrollo permite a los estudiantes identificar y manipular unidades más pequeñas del lenguaje hablado, lo que es primordial para mejorar su rendimiento en lectura y escritura. Así como, cuando la conciencia fonológica se desarrolla de manera específica en sus distintas dimensiones, juega un papel crucial en la consolidación de habilidades lectoras y escritoras, lo cual coincide plenamente con los resultados de este estudio.

Finalmente, respecto del objetivo específico 3, los resultados encontrados se asemejan con los de Miranda (2023), quien analizó la conexión entre la conciencia fonológica y los niveles de atención en el proceso de lectoescritura en niños en Ambato, ya que ambos estudios comparten la conclusión de que factores relacionados con la conciencia del sonido del lenguaje están vinculados al rendimiento en lectoescritura. Por otro lado, los resultados actuales también se asemejan con la investigación de Porta et al. (2021), quien encontró que las habilidades de lectoescritura facilitan la lectoescritura a largo plazo, por ende, estas presentan una relación significativa ($p < 0.001$). En el presente estudio, el coeficiente de 0.675 respalda la existencia de una relación estadísticamente significativa y positiva entre la lectoescritura y la conciencia fonémica en estudiantes de primaria.

Entonces, la coincidencia entre estas investigaciones se basa en que todos enfatizan el papel crucial de la conciencia fonémica en el desarrollo y fortalecimiento de la lectoescritura, dado que identificar y manipular los fonemas tiene una influencia directa en el rendimiento lector y escritor, lo que refuerza los hallazgos del presente estudio. Además, los resultados actuales confirman que la conciencia fonémica no solo impacta en el aprendizaje inicial de la lectura y escritura, sino que también es crucial para el desarrollo continuo de estas habilidades, coincidiendo plenamente con las conclusiones de las

investigaciones citadas.

En otra línea, a pesar de demostrar la fuerte relación significativa entre la conciencia fonológica y la lectoescritura ($Rho = 0.740$), los resultados sobre el desempeño de los estudiantes de primaria de la I.E. “5179 Los Pinos” resultan desalentadores. Solo el 53% consiguió el nivel de “logrado” en conciencia fonológica, y apenas un 28% lo consiguieron en la lectoescritura. Situación que concuerda con lo encontrado en el ECE y por Cotto y Flores (2022), que encontraron en su investigación que solo un tercio de los estudiantes alcanzaban las competencias necesarias para la lectoescritura.

Ante ello, los autores consideraron que para mejorar estas deficiencias y adquirir efectivamente la lectoescritura, debía usarse el método fonológico comprensivo. Este método, a diferencia de lo tradicional, se basa en habilidades necesarias para lograr adquirir la lectura y escritura, pero de manera destacada, en la conciencia fonológica. Este desarrollo, concuerda con lo encontrado en este estudio, en la que se determina la relación significativa ($Rho = 0.740$), y por tanto su influencia, entre la conciencia fonológica, en todos sus niveles, y la lectoescritura.

VI. CONCLUSIONES

- Se encontró relación estadísticamente significativa y positiva ($Rho = 0.740$; $p < 0.05$), entre la conciencia fonológica y el desempeño en lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra. Por tanto, se evidencia que el desarrollo de la conciencia fonológica, promovido en el contexto educativo, desempeña un papel fundamental en el éxito de la lectoescritura. La atención que los docentes dedican a fortalecer habilidades como la identificación y manipulación de sonidos dentro de las palabras resulta clave para entender las diferencias en el rendimiento en lectura y escritura, subrayando su importancia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Se encontró relación estadísticamente significativa y positiva ($Rho = 0.452$; $p < 0.01$), entre conciencia silábica y lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra. Por ende, estos hallazgos destacan que la conciencia silábica está estrechamente vinculada al rendimiento en lectoescritura, ya que habilidades como la segmentación de sílabas y el trabajo con rimas se presentan como elementos fundamentales para este proceso. La relación observada resalta la importancia de integrar actividades que fortalezcan dichas habilidades en el desarrollo de las competencias lectoras y escritoras de los estudiantes.
- Los hallazgos obtenidos indican una relación estadísticamente significativa y positiva ($Rho=0.608$, $p<0.01$) entre la conciencia intrasilábica y lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, en 2024. Esta habilidad permite identificar y manipular las unidades dentro de las

sílabas, puede tener un impacto significativo en el rendimiento de la lectoescritura. La importancia de esta habilidad queda reflejada en la relación observada, lo que subraya su relevancia en el desarrollo de competencias lectoras y escritoras.

- Los resultados obtenidos muestran una relación estadísticamente significativa y positiva ($Rho=0.675$, $p<0.01$) entre la conciencia fonémica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, en 2024. Los resultados muestran que un mayor desarrollo de la conciencia fonémica, entendida como la capacidad para reconocer y manipular los sonidos individuales en palabras, se asocia significativamente con un mejor rendimiento en la lectoescritura. Por lo tanto, esta relación destaca la relevancia de la conciencia fonémica en el desarrollo de las habilidades lectoras y escritoras, subrayando su impacto en el rendimiento de los alumnos en estos procesos.

VII. RECOMENDACIONES

- Primero, se recomienda implementar estrategias pedagógicas que fortalezcan y desarrollen las habilidades de conciencia fonológica en el proceso educativo, las cuales pueden incluir actividades específicas diseñadas para mejorar la percepción y manipulación de sonidos del lenguaje, fomentando así una base sólida para las habilidades de lectura y escritura. Además, es fundamental ofrecer un ambiente de aprendizaje inclusivo y adaptado a las necesidades individuales de los estudiantes, proporcionando recursos y apoyo adicional a aquellos que puedan requerir un enfoque más personalizado para desarrollar eficazmente su conciencia fonológica; por tanto, esta recomendación busca potenciar el éxito académico y la adquisición de competencias lingüísticas en la población estudiantil de la institución.
- Segundo, se sugiere implementar enfoques pedagógicos que fortalezcan específicamente la conciencia silábica en el proceso educativo, ello por medio de actividades que fomenten la identificación y manipulación de sílabas, promoviendo así una mejor comprensión de la estructura silábica de las palabras. Además, se recomienda integrar recursos educativos interactivos y herramientas adaptativas que permitan a los estudiantes practicar y mejorar sus habilidades de conciencia silábica de manera dinámica.
- Tercero, se recomienda implementar estrategias didácticas centradas en fortalecer la conciencia intrasilábica en el proceso de enseñanza. Es crucial diseñar actividades específicas que permitan a los estudiantes reconocer y manipular las unidades intrasilábicas, facilitando así una comprensión más profunda de la estructura de las palabras. Además, se sugiere la integración de recursos educativos interactivos y prácticas adaptativas que brinden a los estudiantes oportunidades regulares para

desarrollar y mejorar sus habilidades intrasilábicas de manera efectiva, por tanto, se busca potenciar las competencias fundamentales para la lectoescritura, promoviendo el éxito académico y lingüístico en el contexto educativo de la institución.

- Cuarto y último, se sugiere implementar y diseñar actividades didácticas que aborden la identificación y manipulación de fonemas, permitiendo a los estudiantes desarrollar habilidades fonémicas de manera efectiva. Además, es importante integrar recursos educativos interactivos y prácticas adaptativas que faciliten un aprendizaje dinámico y personalizado.
- Se recomienda a los futuros egresados de la carrera Educación de la UNFV que integren estrategias efectivas para desarrollar la conciencia fonológica en sus prácticas de enseñanza. Dado que existe una fuerte correlación entre las variables, es crucial que los programas de formación docente incluyan capacitación en técnicas y recursos específicos para enseñar estas habilidades. Además, utilizar recursos visuales y materiales interactivos puede facilitar la comprensión y aplicación de estos conceptos, mejorando así la lectoescritura en los estudiantes.

VIII. REFERENCIAS

- Araya, J. (2019). Los principios de la conciencia fonológica en el desarrollo de la lectoescritura inicial. *Revista de Lenguas Modernas*, 30, 163-181.
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rlm/article/view/38981/39740>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Argilaga, D., Arnabat, M., Colet, O., Farrera, N., Forns, R., Riera, M., Rovira, D., Sans, V., Secall, M. y Colomer, P. (2009). *El aprendizaje de la lectoescritura desde una perspectiva constructiva. Vol. I. Actividades para realizar en el aula: textos funcionales y cuentos*. GRAÓ.
https://www.google.com.pe/books/edition/El_aprendizaje_de_la_lectoescritura_desd/hOL6Q4FpKrcC?hl=es-419&gbpv=1&dq=lectoescritura&pg=PA12&printsec=frontcover
- Arteaga, M. y Carrión, G. (2022). Modelo de lectoescritura, percepciones y retos desde la pedagogía conceptual. *CONRADO, Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos*, 18(84), 84-91. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n84/1990-8644-rc-18-84-84.pdf>
- Ascona, C. (2020). *Conciencia fonológica y lectoescritura en estudiantes de primer grado de primaria en la I.E Trilce de Jesús María, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47322>
- Barros, D. (2023). *La conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectoescritura de los estudiantes de segundo y tercer años de Educación General Básica de la Unidad Educativa Cotaló del Cantón Pelileo* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato].

https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/37416/1/Tesis_Barros_Rodri%cc%81guez_Dayana_Marcela_va%cc%81lido%202-signed%20%281%29.pdf

Camargo, G., Montenegro, R., Maldonado, S. y Magzul, J. (2016). *Aprendizaje de la lectoescritura*. Guatemala: MINEDUC, Ministerio de Educación de Guatemala.
http://www.usaidlea.org/images/APRENDIZAJE_DE_LA_LECTOESCRITURA.pdf

Carrillo, M. y Marín, J. (1992). *Desarrollo metafonológico y adquisición de la lectura: Un programa de entrenamiento*. Ministerio de Educación y Ciencia & CIDE.
https://www.google.com.pe/books/edition/Desarrollo_metafonol%C3%B3gico_y_adquisici%C3%B3n/xV85McAbXaYC?hl=es-419&gbpv=1&dq=conciencia+fonológica&pg=PA50&printsec=frontcover

Cotto, E. y Flores, M. (2022). El método fonológico comprensivo: Un aporte a la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura en español. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 48(2), 327-349. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052022000200327>

Cuasapud, J. y Maiguashca, M. (2023). Estrategias lúdicas para la mejora de la lectoescritura en alumnos de Educación General Básica. *Revista Científica UISRAEL*, 10(1), 151-165. <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n1.2023.694>

Defior, S. y Serrano, F. (2011a). La conciencia fonémica, aliada de la adquisición del lenguaje escrito. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 31(1), 2-13.
<https://acortar.link/ikQYmZ>

Defior, S. y Serrano, F. (2011b). Procesos fonológicos explícitos e implícitos, lectura y dislexia. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, 11(1), 79-94.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3640858>

Flores, L. (2007). Los conocimientos previos en la alfabetización inicial. *Revista Electrónica Educare*, 11(2), 143-155. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4781088>

- Flores, R., Huayta, Y., Galindo, A., López, C. y Gutiérrez, J. (2022). Conciencia fonológica en la lectura inicial: una revisión sistemática. *Cultura, Educación y Sociedad*, 13(1), 61-74. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8838309>
- Frías, D. (2022). Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. *Universidad de Valencia*, 1-31. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Gutierrez, E. (2021). *Los fonemas segmentales y suprasegmentales de una lengua originaria (andina o amazónica)* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/e12dc5f4-e481-4565-a57a-84e8770f6a5c>
- Gutiérrez, R y Díez, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XXI*, 21(1), 395-416. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/160631/20212-40025-1-SM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gutiérrez, R., De Vicente, M. y Alarcón, R. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 53(104), 664-681. <https://www.scielo.cl/pdf/signos/v53n104/0718-0934-signos-53-104-664.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. y Fernández, C., Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill educación. Mc Graw Hill educación. https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas:*

- cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill educación.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Lázaro, M.; Escalonilla, A.; Ruiz, T. y Simón. T. (2021). Relación entre conciencia morfológica y destreza lectora: Un estudio con niños hispanohablantes. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 54(105), 32-53.
<https://revistasignos.cl/index.php/signos/article/view/414>
- López, E. (2006). *Lectoescritura para todos*. Ministerio de Educación y Ciencia & CIDE.
https://www.google.com.pe/books/edition/Lectoescritura_para_todos/9fHdso8LBEkC?hl=es-419&gbpv=1&dq=lectoescritura&pg=PA18&printsec=frontcover
- Minedu. (2019). *Diseño Curricular Básico Nacional 2019*. Ministerio de Educación del Perú
<https://bit.ly/3Eq3jdk>
- Miranda, L. (2023). *Relación entre los niveles de atención, desarrollo de la lectoescritura y la conciencia fonológica en niños de educación elemental* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica Indoamérica].
<https://repositorio.uti.edu.ec//handle/123456789/5653>
- Montealegre, R. y Forero, L. (2006). Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(1), 25-40.
<https://www.redalyc.org/pdf/798/79890103.pdf>
- Moreno, E. y Ríos, S. (2020). Correlación entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media. *Uniandes Episteme. Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación.*, 7(4). <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/1845>
- Navarrete, T. (2022). *Conciencia fonológica y lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una institución educativa de Malchinguí* [Tesis de grado, Universidad

- Tecnológica Indoamérica]. <https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/5098>
- Ortega, A. (2018). El desarrollo de la lectoescritura: enfoques y métodos. *Publicaciones Didácticas*, (98), 69-99. <https://core.ac.uk/download/pdf/235852061.pdf>
- Parra, P. y Bojorque, G. (2022). Desarrollo de la conciencia fonológica en edades tempranas: revisión de la literatura. *Revista Pucara*, 32, 139-160.
<https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/pucara/article/view/3973/2993>
- Pazce, S. (2022). *Conciencia fonológica y aprendizaje de lectoescritura en estudiantes de primer grado de una institución educativa en Tumbes, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/118208>
- Peña, J. (2022). *Conciencia fonológica y lecto escritura en estudiantes de primaria de primaria de la Institución Educativa “César Vallejo” – Tumbes, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87616/Pe%c3%b1a_RJ_R-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Porta, M.; Ramírez, G. & Dickinson, D. (2021). Effects of a kindergarten phonological awareness intervention on grade one Reading achievement among Spanish-speaking children from low-income families. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 54(106), 409-437. <https://www.scielo.cl/pdf/signos/v54n106/0718-0934-signos-54-106-409.pdf>
- Quispe, R. (2020). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de educación primaria* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://hdl.handle.net/20.500.12773/11496>

Romero, L. (2019). *El aprendizaje de la lecto-escritura*. Fe y Alegría del Perú.

<https://educra.cl/wp-content/uploads/2019/06/DOC1-Lectoescritura.pdf>

Sevillano, M. (2021). *Conciencia Fonológica y Lectoescritura en estudiantes del primer grado de la IE N.º 6080 Rosa de América, Villa el Salvador, 2021* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72808>

Zegarra, C. (2022). *La importancia de la conciencia fonológica y su implicancia en el proceso de la lectoescritura en estudiantes de primer grado de primaria* [tesis de maestría, Universidad Internacional de La Rioja].

<https://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/3367755/1/ZegarraGuillenCM.pdf>

IX. ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
General: ¿Cuál es la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024? Específicas: ¿Cuál es la relación entre la conciencia silábica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024.?	General: Determinar la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024. Específicas: Determinar la relación entre la conciencia silábica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024.	General: Existe una relación significativa entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024. Específicas: Existe una relación significativa entre la conciencia silábica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024.	Variable 1: Conciencia fonológica	• Conciencia silábica • Conciencia intrasilábica • Conciencia fonémica	Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental Nivel: Correlacional Corte: Transversal Población: 200 estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente

¿Cuál es la relación entre la conciencia intrasilábica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024? ¿Cuál es la relación entre la conciencia fonémica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024.?	Determinar la relación entre la conciencia intrasilábica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024. Determinar la relación entre la conciencia fonémica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024.	Existe una relación significativa entre la conciencia intrasilábica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024. Existe una relación significativa entre la conciencia fonémica y la lectoescritura en estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra, 2024.	Lectoescritura: Lectoescritura	• Nivel presilábico • Nivel silábico • Nivel alfabético	Piedra. Muestra: 200 estudiantes de primaria de la Institución Educativa “5179 Los Pinos”, Puente Piedra. Muestreo: No probabilístico censal Técnica: Encuesta Instrumento: Test Técnicas para el procesamiento y análisis de la información: Programa estadístico SPSS, versión 25, en español
---	--	--	---	---	--

Anexo B: Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de medición	Escala valorativa
Variable 1: Conciencia fonológica	La conciencia fonológica se refiere a la habilidad metalingüística que permite a un individuo tomar conciencia, reflexionar y manipular conscientemente los segmentos sonoros del lenguaje hablado, tales como fonemas, sílabas y palabras; también implica la capacidad de reconocer, segmentar y combinar estos componentes fonológicos en diferentes situaciones de lectura y escritura (Flores et al., 2022).	La conciencia fonológica será medida por medio de sus tres dimensiones.	Conciencia silábica	Habilidad para manipular y relacionar número de sílabas con imágenes	1 2 3 4	ordinal	0-4 = bajo 5-8 = medio 9-11= alto
			Conciencia intrasilábica	Identificación y manipulación de sílabas, y sonidos iniciales y finales	5 6 7		
			Conciencia fonémica	Reconocimiento y manipulación de sonidos en palabras	8 9 10 11		
Lectoescritura:	La lectoescritura es un	La lectoescritura	Nivel presilábico	Identificación de sílabas en palabras	1 2	ordinal	0-4 = en inicio

Lectoescritura	proceso fundamental en el aprendizaje y desarrollo cognitivo de una persona, que implica la capacidad de leer y escribir de manera efectiva; no se limita únicamente a la decodificación y codificación de grafías, sino que abarca una serie de habilidades y destrezas relacionadas con la interpretación y producción de texto escrito (Ortega, 2018).	será medida por medio de sus tres dimensiones.		Reconocimiento de sonidos iniciales	3 4		5-8 = en proceso 9-12= logrado
			Nivel silábico	Segmentación y unión de sílabas en palabras	5 6		
				Identificación de sílabas en diferentes posiciones de la palabra	7 8		
			Nivel alfabético	Reconocimiento y asociación de letras con sonidos	9 10		
				Lectura y escritura de palabras con combinaciones de letras	11 12		

Anexo C: Instrumentos

Instrumento para medir la conciencia fonológica

TEST DE EVALUACIÓN DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA

Estimada docente,

A continuación, se le presentará una serie de actividades que deberá aplicar a sus estudiantes, de modo que se pueda evaluar el nivel de conciencia fonológica con el que cuentan. Finalizada la aplicación de dichas actividades, llene el siguiente cuadro tomando en cuenta los resultados obtenidos en las actividades.

Recuerde que debe marcar con una “X” todos los puntos descritos solo con una de las dos opciones.

N.º	Ítem	Escala valorativa	
		Logrado	No logrado
DIMENSIÓN CONCIENCIA SILÁBICA			
Habilidad para manipular y relacionar número de sílabas con imágenes			
1	Dibuja cruces o círculos según el número de silabas de las palabras		
2	Recorta las imágenes y las pega debajo del número de sílabas de las palabras		
3	Une los dibujos cuya palabra contenga el mismo número de sílabas que la otra		
4	Tacha los dibujos cuya palabra no tenga el mismo número de sílabas que la estructura silábica propuesta		
DIMENSIÓN CONCIENCIA INTRASILÁBICA			
Identificación y manipulación de sílabas, y sonidos iniciales y finales			

5	Recorta los dibujos y los pega debajo de la vocal por la que comienza		
---	---	--	--

6	Nombra palabras que comienzan con la sílaba “ma”		
7	Nombra palabras que acaban con la sílaba “to”		
DIMENSIÓN CONCIENCIA FONÉMICA			
Reconocimiento y manipulación de sonidos en palabras			
8	Colorea las imágenes que comienzan con el mismo sonido de la letra propuesta		
9	Une los dibujos cuya palabra termina con el mismo sonido de la letra propuesta		
10	Compara los dibujos y une aquellos que terminan en el mismo fonema		
11	Identifica y completa el fonema faltante en la palabra		

Nota: Adaptado de Peña (2022).

TEST DE EVALUACIÓN

Queridos alumnos y alumnas, vamos a hacer juntos una serie de actividades para ayudarte a aprender a leer y escribir mejor. Pide ayuda a tu docente si algo no entiendes o si tienes preguntas. Es importante que intentes resolver todas las actividades y que no dudes en pedir ayuda si la necesitas. ¡Vamos a aprender juntos!

Antes de iniciar con el desarrollo de este test, completa estos puntos con apoyo de tu docente:

- **Género**

- **Grado o aula**

- **Edad**

- **Distrito en el que vive**

DIMENSIÓN CONCIENCIA SILÁBICA

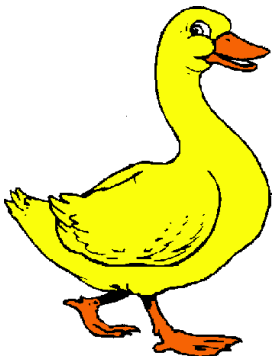
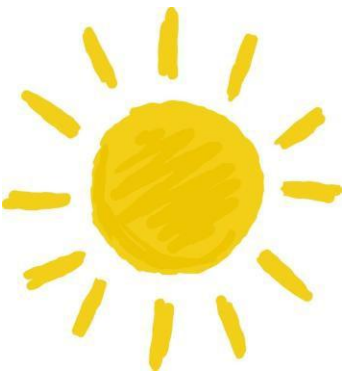
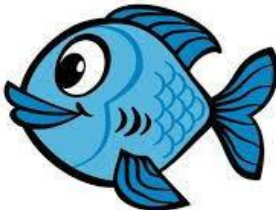
Actividad 1

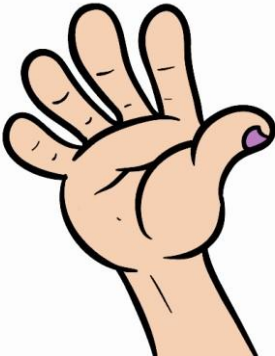
Mira, ¿qué ves?

Ahora vamos a contar cuántas sílabas tiene la palabra y daremos un aplauso por cada una.

¿Cuántas palmadas dimos?

Ahora dibuja cruces o círculos según la cantidad de sílabas de cada palabra:

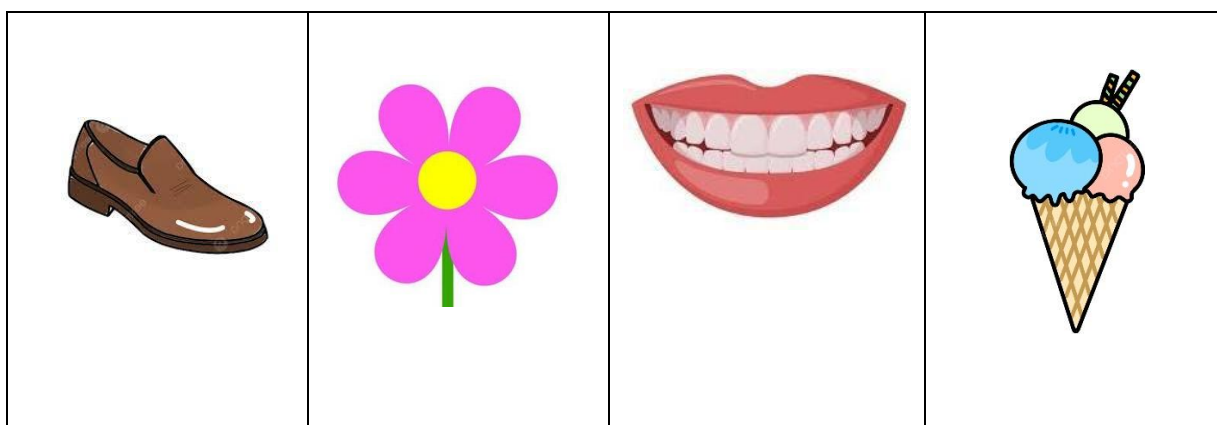
		

Actividad 2

Observa las imágenes e identifica el nombre de cada una de ellas. Cuenta la cantidad de sílabas que tiene cada una de las palabras.

Recorta las imágenes y pégalas según el número de sílabas que observas en la estructura:

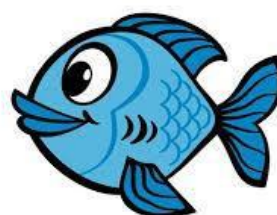
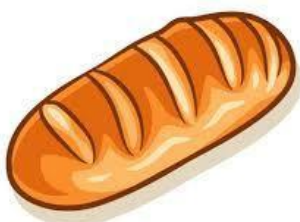
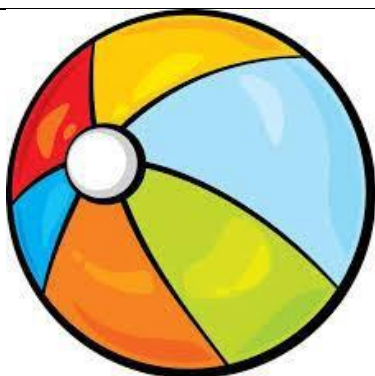


●	● ●	● ● ●

Actividad 3

Observa las imágenes e identifica el nombre de cada una de ellas. Cuenta la cantidad de sílabas que tiene cada una de las palabras.

Une las imágenes cuyas palabras tengan la misma cantidad de sílabas:



Actividad 4

Observa las imágenes e identifica el nombre de cada una de ellas. Cuenta la cantidad de sílabas que tiene cada una de las palabras.

Tacha las imágenes cuyas palabras NO tengan la misma cantidad de sílabas que la estructura brindada:

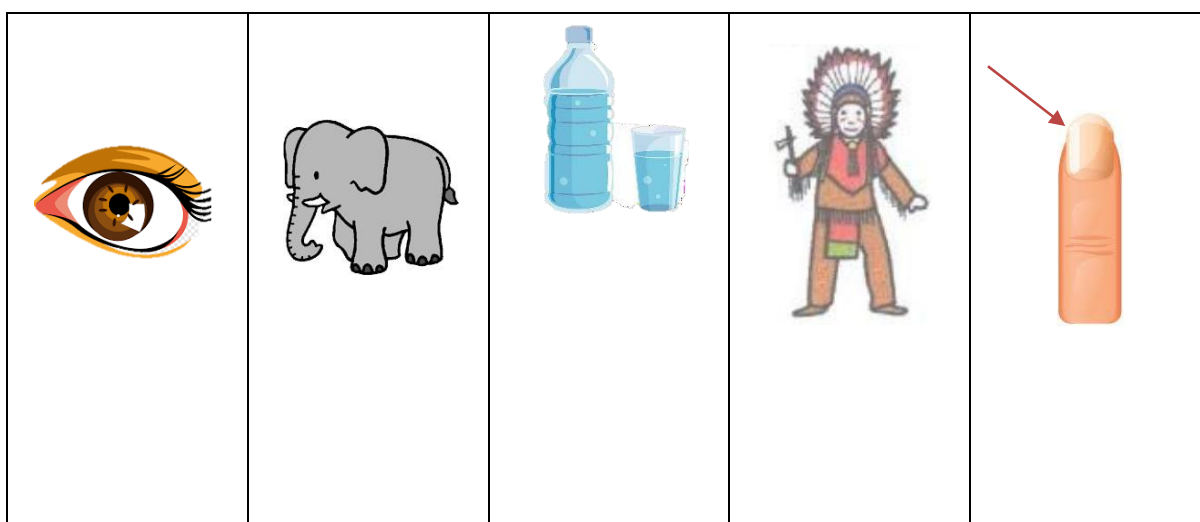


DIMENSIÓN CONCIENCIA INTRASILÁBICA

Actividad 5

Observa las imágenes e identifica el nombre de cada una de ellas.

Recorta cada una de las imágenes y pégalas debajo de la vocal propuesta según el sonido con el que inicia la palabra:



A	E	I	O	U

Actividad 6

Observa la imagen e identifica su nombre. Reconoce la sílaba por la que empieza (“ma”).

Ahora nombra más palabras que inicien con la misma sílaba:



Actividad 7

Observa la imagen e identifica su nombre. Reconoce la sílaba por la que termina (“to”).

Ahora nombra más palabras que terminen con la misma sílaba:



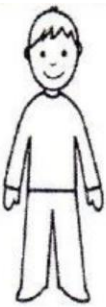
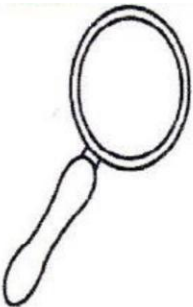
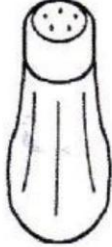
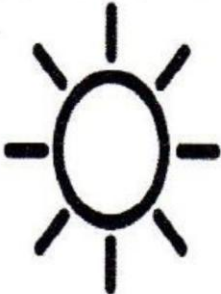
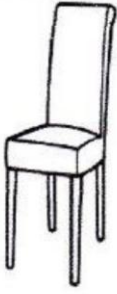
DIMENSIÓN CONCIENCIA FONÉMICA

Actividad 8

Observa las imágenes e identifica el nombre de cada una de ellas.

Reconoce las letras que están al inicio de cada una de las filas de la tabla.

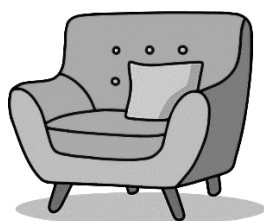
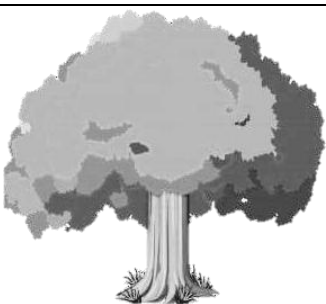
Colorea las imágenes cuyas palabras inicien con el mismo sonido de la letra propuesta:

M	   
L	   
S	   

Actividad 9

Observa las imágenes e identifica el nombre de cada una de ellas. Reconoce el sonido final de cada una de las palabras.

Une las imágenes cuyas palabras terminan con el mismo sonido de las letras propuestas:



R

S

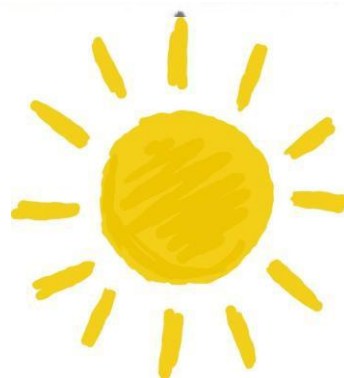
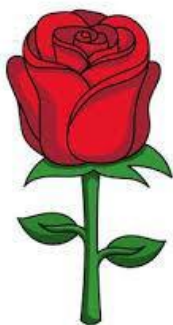
N

L

Actividad 10

Observa las imágenes e identifica el nombre de cada una de ellas. Reconoce el sonido final de cada una de las palabras.

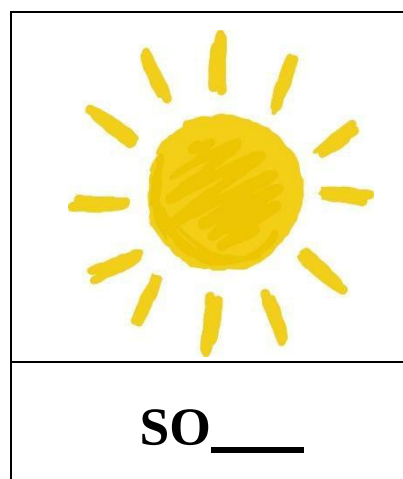
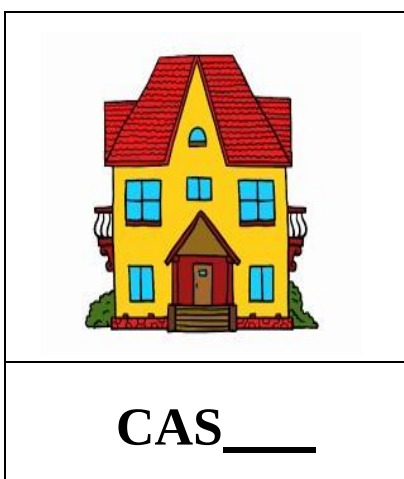
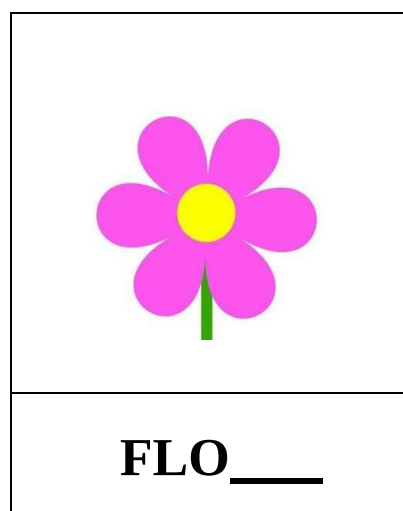
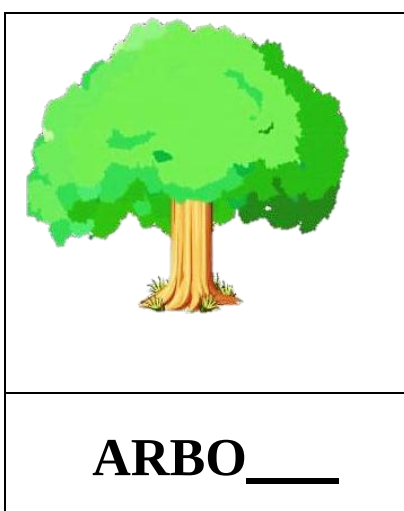
Une las imágenes cuyas palabras terminan con el mismo sonido:



Actividad 11

Observa las imágenes e identifica el nombre de cada una de ellas. Reconoce el sonido consonántico que falta en cada una de las palabras.

Nombra el sonido faltante y escríbelo para completar el nombre de cada una de las palabras:



Nota: Adaptado de Peña (2022).

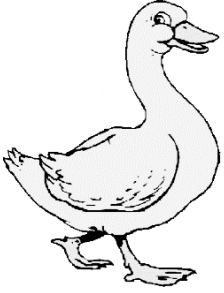
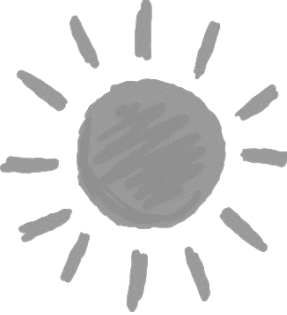
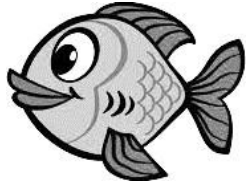
GUÍA PARA RESOLVER EL INSTRUMENTO DIMENSIÓN CONCIENCIA SILÁBICA

Actividad 1

Mira, ¿qué ves?

Ahora vamos a contar cuántas sílabas tiene la palabra y daremos un aplauso por cada una.
¿Cuántas palmadas dimos?

Ahora dibuja cruces o círculos según la cantidad de sílabas de cada palabra:

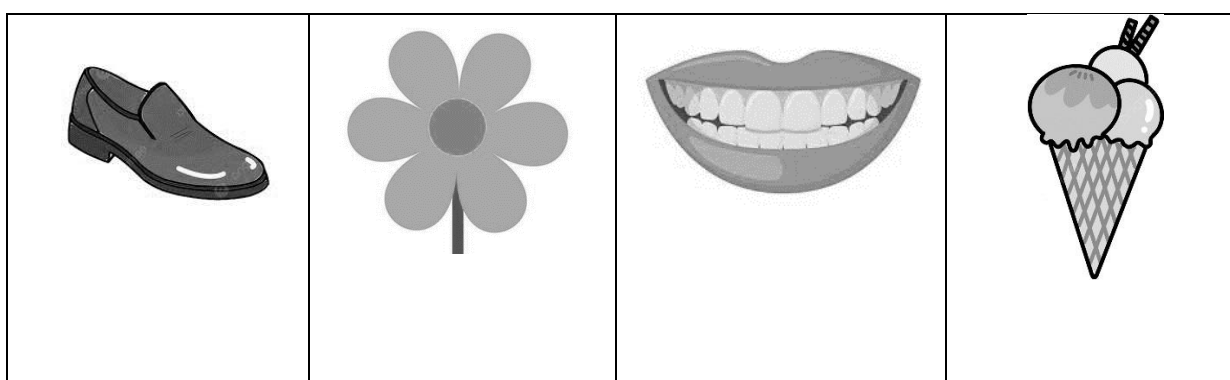
		
 		

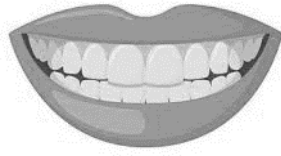
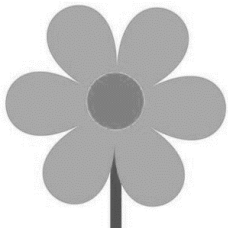
Actividad 2

Observa las imágenes e identifica el nombre de cada una de ellas. Cuenta la cantidad de sílabas que tiene cada una de las palabras.

Recorta las imágenes y pégalas según el número de sílabas que observas en la estructura:



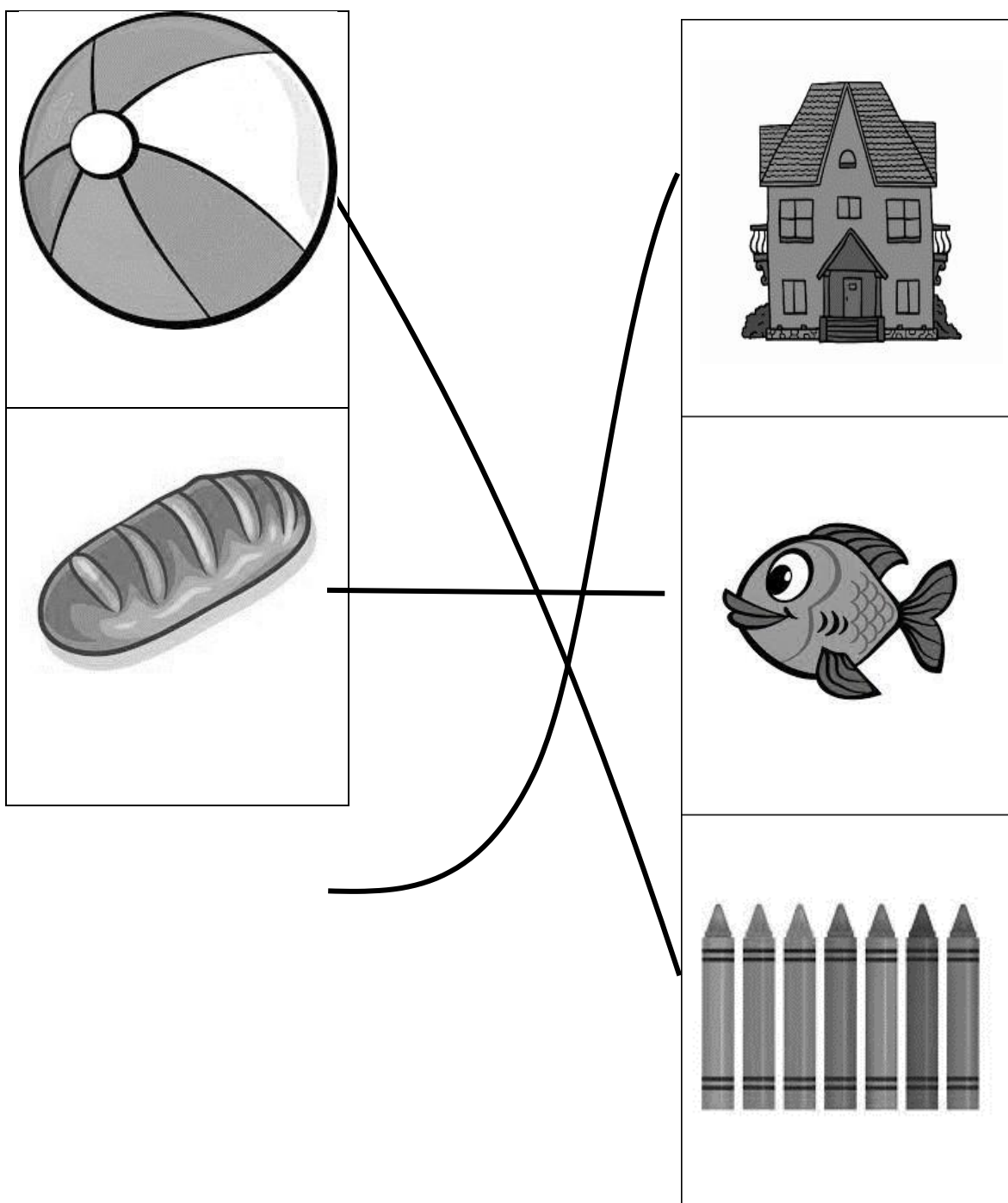
●	● ●	● ● ●
---	-----	-------

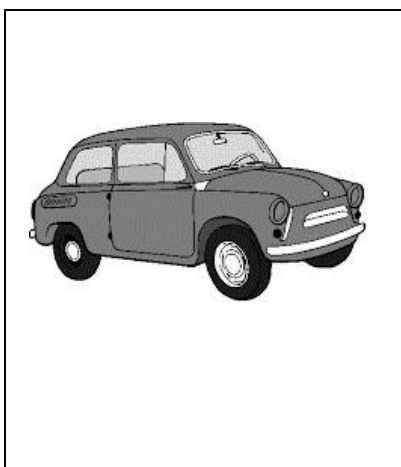


Actividad 3

Observa las imágenes e identifica el nombre de cada una de ellas. Cuenta la cantidad de sílabas que tiene cada una de las palabras.

Une las imágenes cuyas palabras tengan la misma cantidad de sílabas:

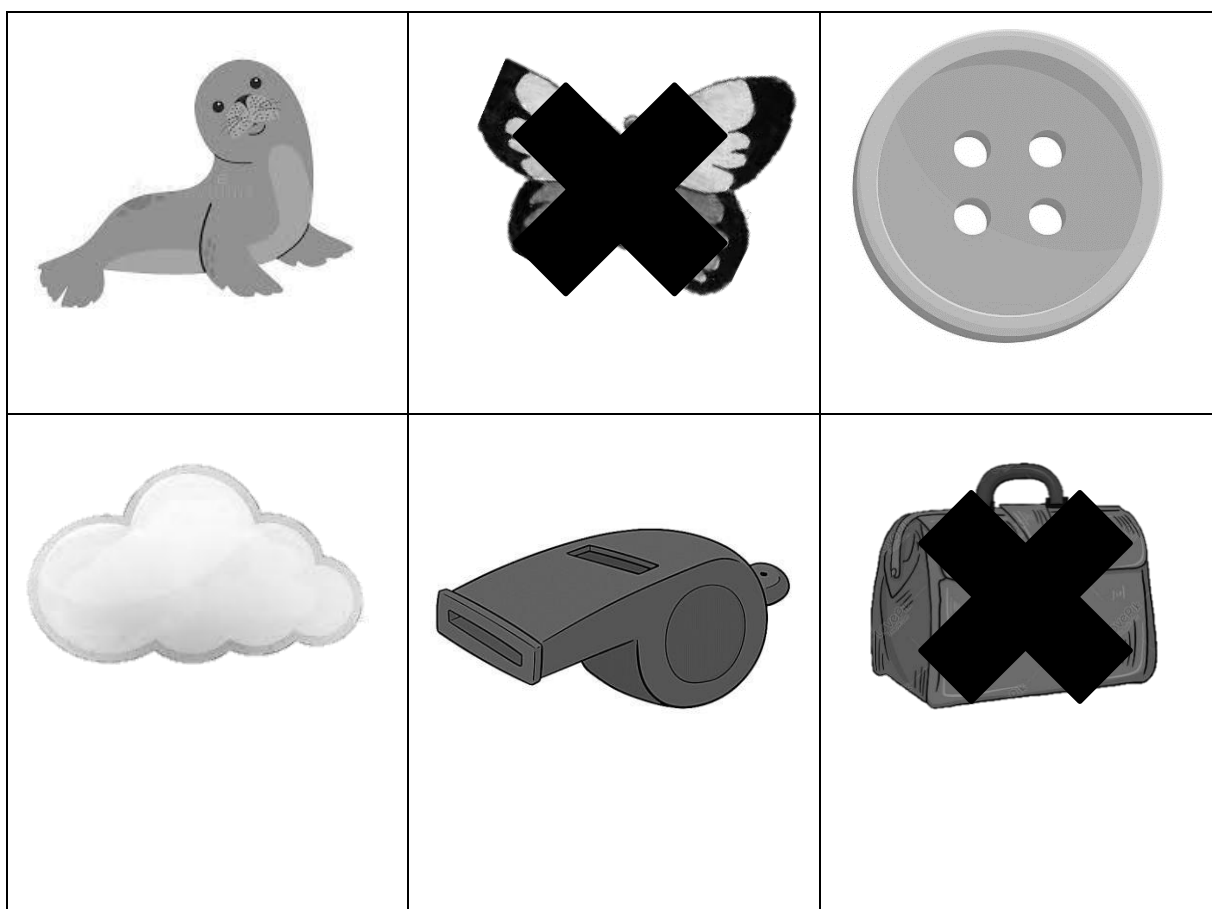




Actividad 4

Observa las imágenes e identifica el nombre de cada una de ellas. Cuenta la cantidad de sílabas que tiene cada una de las palabras.

Tacha las imágenes cuyas palabras NO tengan la misma cantidad de sílabas que la estructura brindada:

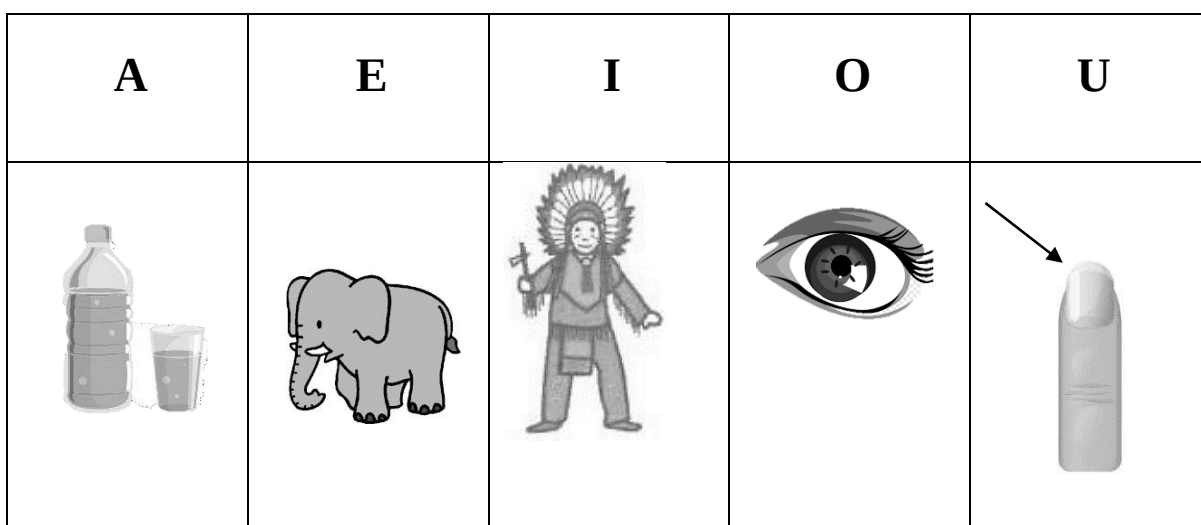
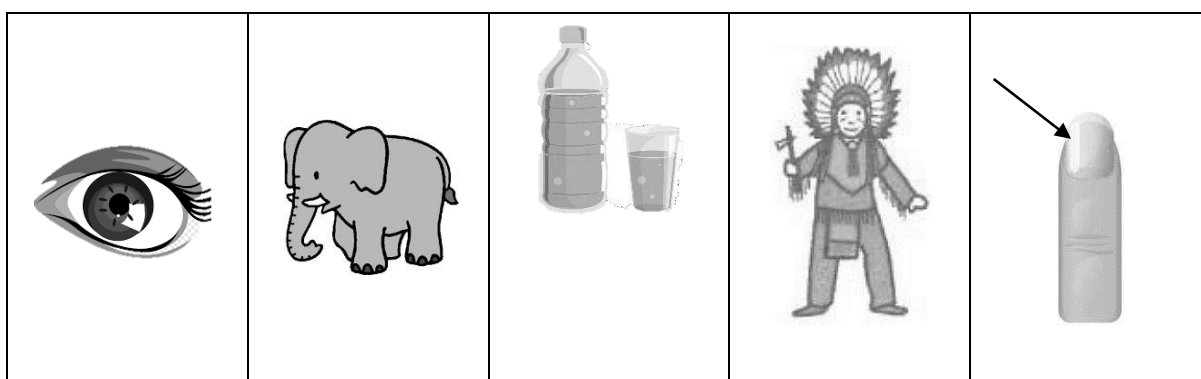


DIMENSIÓN CONCIENCIA INTRASILÁBICA

Actividad 5

Observa las imágenes e identifica el nombre de cada una de ellas.

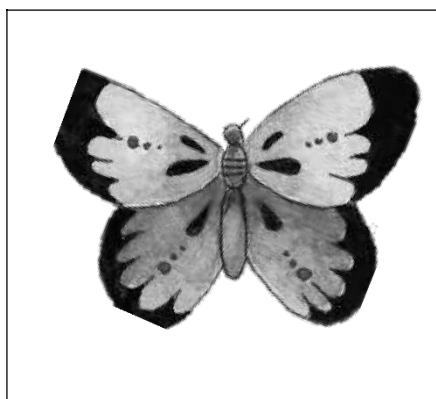
Recorta cada una de las imágenes y pégalas debajo de la vocal propuesta según el sonido con el que inicia la palabra:



Actividad 6

Observa la imagen e identifica su nombre. Reconoce la sílaba por la que empieza (“ma”).

Ahora nombra más palabras que inicien con la misma sílaba:

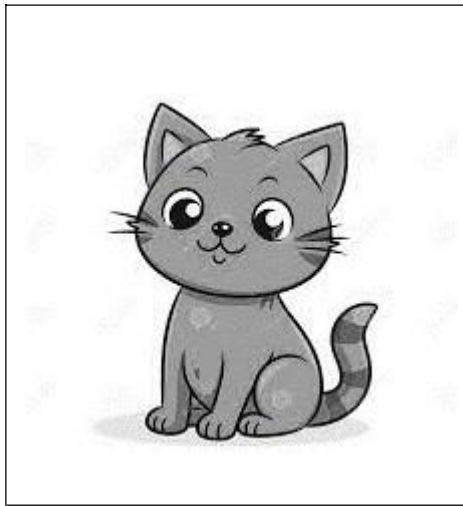


MARIPOSA

Actividad 7

Observa la imagen e identifica su nombre. Reconoce la sílaba por la que termina (“to”).

Ahora nombra más palabras que terminen con la misma sílaba:



GATO

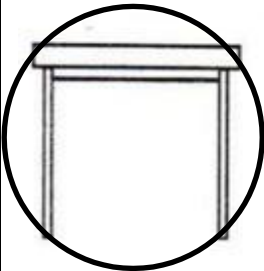
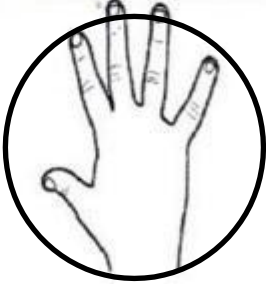
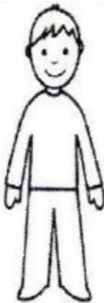
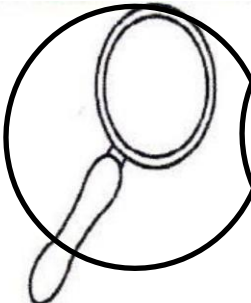
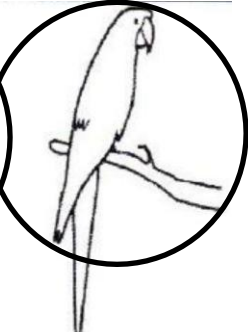
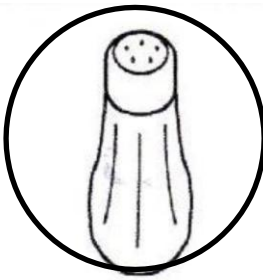
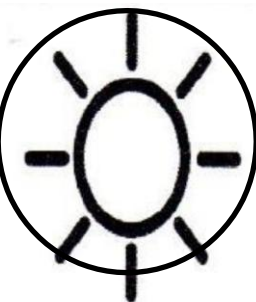
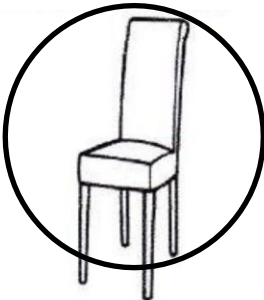
DIMENSIÓN CONCIENCIA FONÉMICA

Actividad 8

Observa las imágenes e identifica el nombre de cada una de ellas.

Reconoce las letras que están al inicio de cada una de las filas de la tabla.

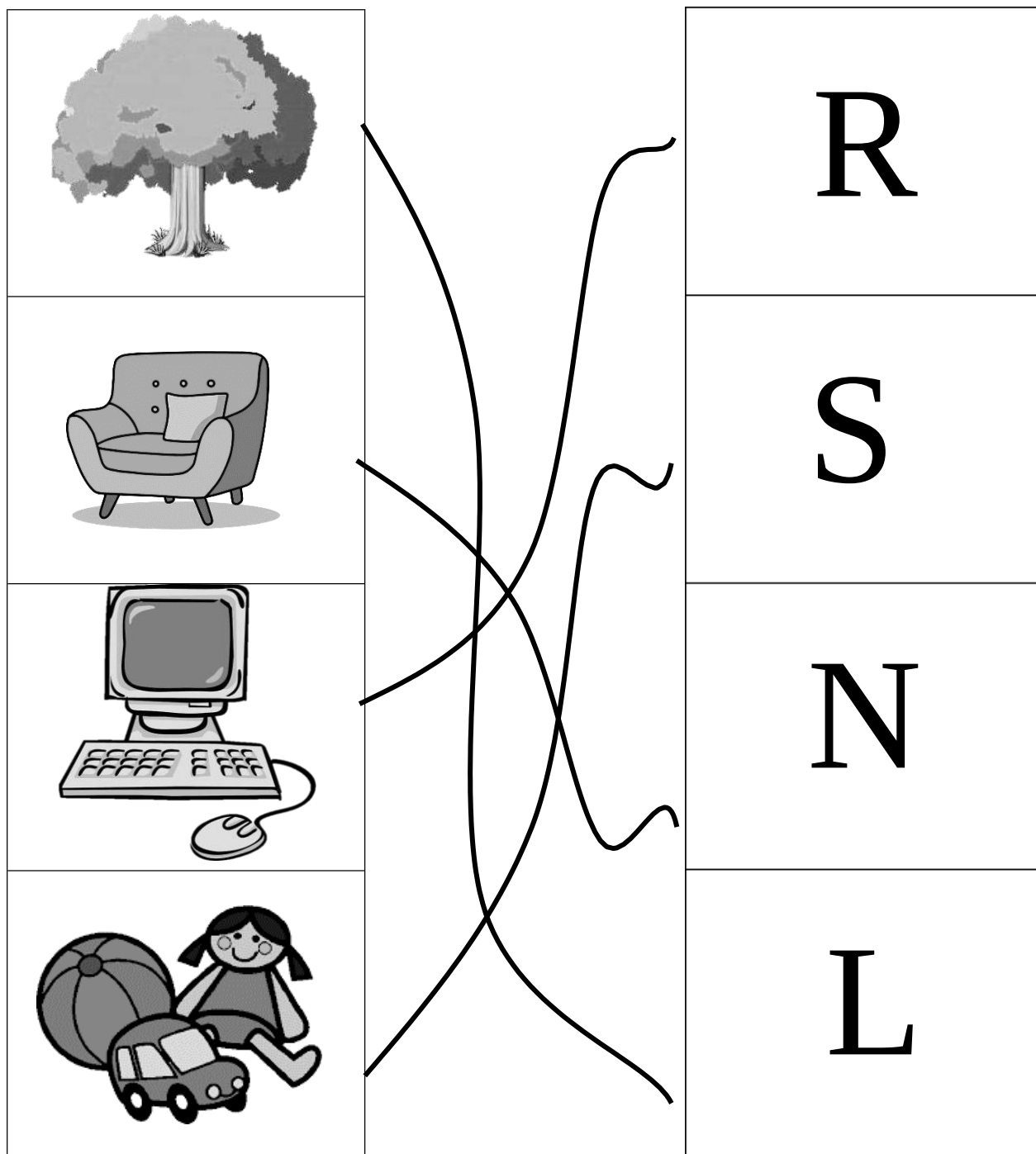
Colorea las imágenes cuyas palabras inicien con el mismo sonido de la letra propuesta:

M	   
L	   
S	   

Actividad 9

Observa las imágenes e identifica el nombre de cada una de ellas. Reconoce el sonido final de cada una de las palabras.

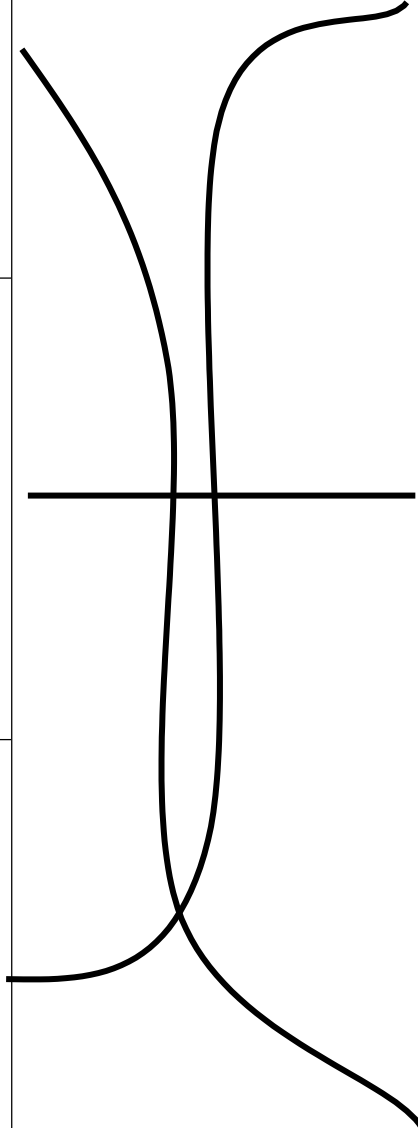
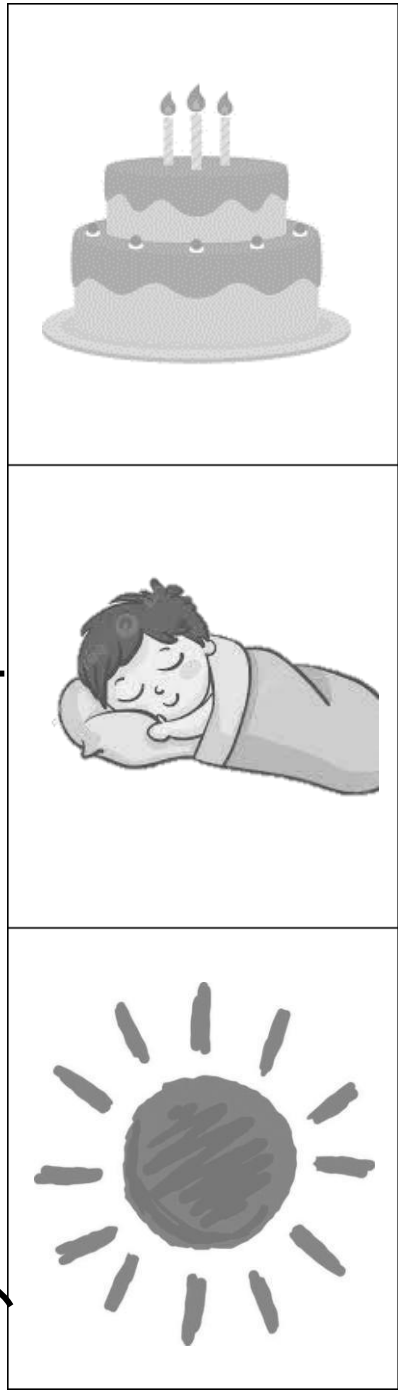
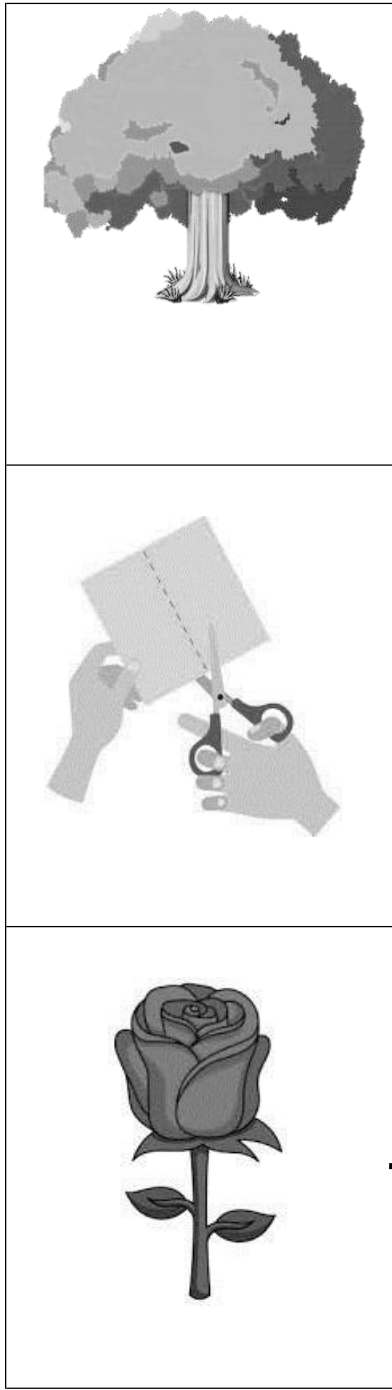
Une las imágenes cuyas palabras terminan con el mismo sonido de las letras propuestas:



Actividad 10

Observa las imágenes e identifica el nombre de cada una de ellas. Reconoce el sonido final de cada una de las palabras.

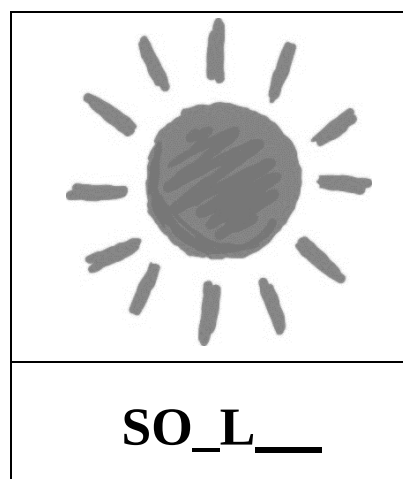
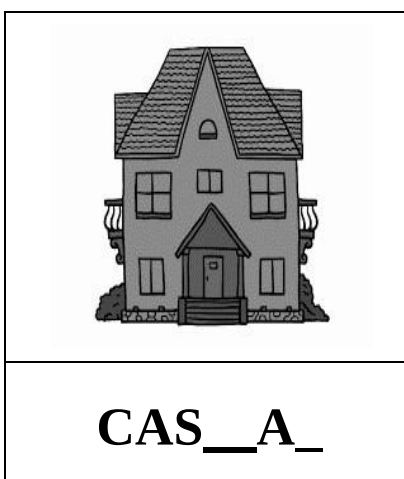
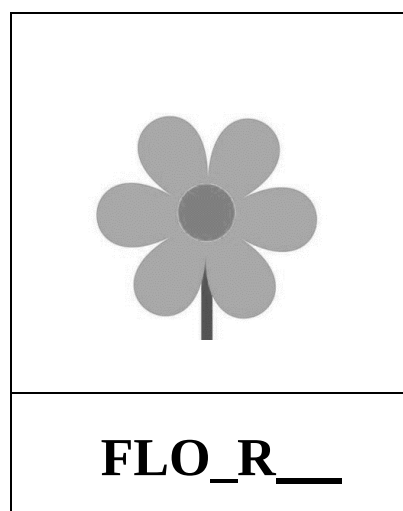
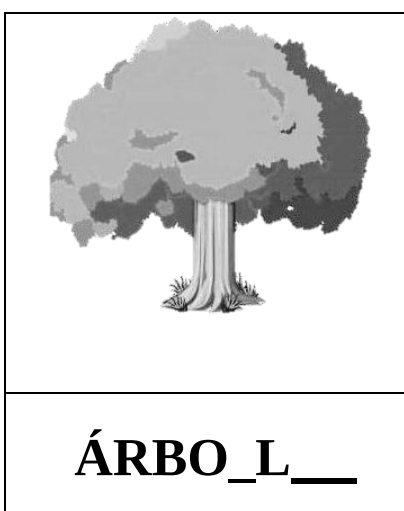
Une las imágenes cuyas palabras terminan con el mismo sonido:



Actividad 11

Observa las imágenes e identifica el nombre de cada una de ellas. Reconoce el sonido consonántico que falta en cada una de las palabras.

Nombra el sonido faltante y escríbelo para completar el nombre de cada una de las palabras:



Instrumento para medir lectoescritura

TEST DE EVALUACIÓN DE LA LECTOESCRITURA

Estimada docente,

A continuación, se le presenta el siguiente cuadro en el que deberá completar su apreciación sobre el desarrollo de actividades y habilidades de cada uno de sus estudiantes respecto de la lectoescritura.

Recuerde que debe marcar con una “X” todos los puntos descritos solo con una de las tres opciones.

N.º	Ítem	Escala valorativa		
		En inicio	En proceso	Logrado
DIMENSIÓN NIVEL PRESILÁBICO				
Identificación de sílabas en palabras				
1	¿Los estudiantes muestran la capacidad de identificar y segmentar sílabas en palabras de uso común?			
2	¿Con qué grado de precisión los estudiantes identifican el número de sílabas en palabras de nivel presilábico?			
Reconocimiento de sonidos iniciales				
3	¿Los estudiantes pueden identificar y diferenciar los sonidos iniciales de palabras en un contexto de lectura y escritura?			
4	¿En qué medida los estudiantes reconocen correctamente los sonidos iniciales de las palabras en el nivel presilábico?			

DIMENSIÓN NIVEL SILÁBICO				
Segmentación y unión de sílabas en palabras				
5	¿Los estudiantes demuestran habilidades para segmentar y unir sílabas al leer y escribir palabras?			
6	¿En qué medida los estudiantes pueden dividir y combinar sílabas para formar palabras en el nivel silábico?			
Identificación de sílabas en diferentes posiciones de la palabra				
7	¿Los estudiantes pueden identificar sílabas en diferentes posiciones de una palabra (inicial, media, final) en el nivel silábico?			
8	¿Con qué precisión los estudiantes reconocen las sílabas en diferentes posiciones de palabras en el nivel silábico?			
DIMENSIÓN NIVEL ALFABÉTICO				
Reconocimiento y asociación de letras con sonidos				
9	¿Los estudiantes pueden identificar y asociar letras con sus correspondientes sonidos iniciales, en el nivel alfabético?			
10	¿En qué grado los estudiantes relacionan correctamente las letras con los sonidos iniciales de las palabras en el nivel alfabético?			
Lectura y escritura de palabras con combinaciones de letras				
11	¿Los estudiantes son capaces de leer y escribir palabras que contienen combinaciones de letras en el nivel alfabético?			
12	¿Qué porcentaje de palabras con combinaciones de letras pueden leer y escribir con éxito los estudiantes en el nivel alfabético?			

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL TEST DE LA LECTOESCRITURA

NIVEL	INDICADOR	EN INICIO	EN PROCESO	LOGRADO
NIVEL PRESILÁBICO	Identificación de sílabas en palabras	El estudiante muestra dificultades para identificar y segmentar sílabas en palabras.	El estudiante puede identificar algunas sílabas en palabras de uso común con ayuda.	El estudiante identifica y segmenta correctamente las sílabas en palabras de uso común sin ayuda.
	Con precisión en identificar el número de sílabas	El estudiante tiene dificultades para determinar el número de sílabas en palabras de nivel presilábico.	El estudiante puede determinar el número de sílabas en algunas palabras con ayuda.	El estudiante identifica con precisión el número de sílabas en palabras de nivel presilábico sin ayuda.
	Reconocimiento de sonidos iniciales	El estudiante tiene dificultades para identificar y diferenciar los sonidos iniciales de las palabras.	El estudiante puede identificar algunos sonidos iniciales de palabras con ayuda.	El estudiante identifica y diferencia correctamente los sonidos iniciales de las palabras sin ayuda.
	Grado de reconocimiento de sonidos iniciales	El estudiante reconoce incorrectamente la mayoría de los sonidos iniciales de las palabras.	El estudiante reconoce correctamente algunos sonidos iniciales de palabras con ayuda.	El estudiante reconoce correctamente la mayoría de los sonidos iniciales de las palabras sin ayuda.
NIVEL SILÁBICO	Segmentación y unión de sílabas en palabras	El estudiante tiene dificultades para segmentar y unir sílabas al leer y escribir palabras.	El estudiante puede segmentar y unir algunas sílabas al leer y escribir palabras con ayuda.	El estudiante segmenta y une correctamente sílabas al leer y escribir palabras sin ayuda.
	Grado de división y combinación de sílabas	El estudiante tiene dificultades para dividir y combinar sílabas al formar palabras en el nivel silábico.	El estudiante puede dividir y combinar algunas sílabas para formar palabras con ayuda.	El estudiante divide y combina correctamente sílabas para formar palabras en el nivel silábico sin ayuda.

	Identificación de sílabas en diferentes posiciones de la palabra	El estudiante tiene dificultades para identificar sílabas en diferentes posiciones de la palabra.	El estudiante puede identificar algunas sílabas en diferentes posiciones de la palabra con ayuda.	El estudiante identifica correctamente sílabas en diferentes posiciones de la palabra sin ayuda.
--	---	---	---	--

	Precisión en el reconocimiento de sílabas en diferentes posiciones	El estudiante reconoce incorrectamente la mayoría de las sílabas en diferentes posiciones de la palabra.	El estudiante reconoce correctamente algunas sílabas en diferentes posiciones de la palabra con ayuda.	El estudiante reconoce correctamente la mayoría de las sílabas en diferentes posiciones de la palabra sin ayuda.
NIVEL ALFABÉTICO	Reconocimiento y asociación de letras con sonidos	El estudiante tiene dificultades para identificar y asociar letras con sus correspondientes sonidos iniciales.	El estudiante puede identificar y asociar algunas letras con sus sonidos iniciales con ayuda.	El estudiante identifica y asocia correctamente letras con sus sonidos iniciales sin ayuda.
	Grado de relación entre letras y sonidos iniciales	El estudiante tiene dificultades para relacionar correctamente las letras con los sonidos iniciales de las palabras.	El estudiante relaciona correctamente algunas letras con los sonidos iniciales de las palabras con ayuda.	El estudiante relaciona correctamente la mayoría de las letras con los sonidos iniciales de las palabras sin ayuda.
	Lectura y escritura de palabras con combinaciones de letras	El estudiante tiene dificultades para leer y escribir palabras que contienen combinaciones de letras.	El estudiante puede leer y escribir algunas palabras con combinaciones de letras con ayuda.	El estudiante lee y escribe correctamente palabras con combinaciones de letras sin ayuda.
	Porcentaje de éxito en la lectura y escritura de palabras con combinaciones de letras	El estudiante tiene un bajo porcentaje de éxito al intentar leer y escribir palabras con combinaciones de letras.	El estudiante tiene un porcentaje moderado de éxito al intentar leer y escribir palabras con combinaciones de letras con ayuda.	El estudiante tiene un alto porcentaje de éxito al leer y escribir palabras con combinaciones de letras sin ayuda.

Anexo D: Ficha Técnica del instrumento

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE CONCIENCIA FONOLÓGICA.

NOMBRE DE INSTRUMENTO:	Test de evaluación de la conciencia fonológica
OBJETIVO:	Evaluar la conciencia fonológica de los niños de nivel primaria, así como, medir los niveles de las dimensiones conciencia silábica, intrasilábica y fonémica
ÍTEMS:	11
TIEMPO:	25 minutos
AUTOR:	Adaptado de: Peña Ramos, Jackeline Rosa
PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:	Logrado (1) - No logrado (0)
DIMENSIONES:	Conciencia silábica, intrasilábica y fonémica.
VALIDADORES:	Lic. Myrian Karina, Chávez Pariona Lic. Liz Verónica, Torres Mogollón Lic. Zenaida Fernández, Mauricio Dra. Navarro Navarro, Bertha Consuelo Dr. Prudencio Alaya, Eloy Olegario
TÉCNICA:	Observación y encuesta.
ADMINISTRACIÓN:	Colectiva
SUJETOS DE APLICACIÓN:	Estudiantes de primer y segundo grado de educación primaria que oscilan edades de 6 a 7 años.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE LECTOESCRITURA

NOMBRE DE INSTRUMENTO:	Test de evaluación de la lectoescritura
OBJETIVO:	Evaluar la lectoescritura de los niños de nivel primaria, así como, medir los tres niveles: presilábico, silábico y alfabético.
ÍTEMS:	12
TIEMPO:	15 minutos
AUTOR:	Mogollón Fernández Andrea Liz
PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:	En inicio (1) – En proceso (2) - Logrado (3)
DIMENSIONES:	Nivel presilábico, silábico y alfabético.
VALIDADORES:	Lic. Myrian Karina, Chávez Pariona Lic. Liz Verónica, Torres Mogollón Lic. Zenaida Fernández, Mauricio Dra. Navarro Navarro, Bertha Consuelo Dr. Prudencio Alaya, Eloy Olegario
TÉCNICA:	Observación y encuesta.
ADMINISTRACIÓN:	Colectiva

SUJETOS DE APLICACIÓN:	Estudiantes de primer y segundo grado de educación primaria que oscilan edades de 6 a 7 años.
-------------------------------	---

Anexo E: Permiso y autorización a la I.E. N° 5179 Los Pinos



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

SOLICITUD PERMISO DE INVESTIGACIÓN

PARA : MG. PATRICIA MOREAU MONCADA
Directora de La Institución Educativa N° 5179 Los Pinos

ASUNTO : SOLICITUD DE ACCESO A LAS AULAS DE PRIMER Y SEGUNDO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 5179 LOS PINOS PARA LA REALIZACIÓN Y DESARROLLO DE UN CUESTIONARIO CON FINES DE TRABAJOS DE ELABORACION DE TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

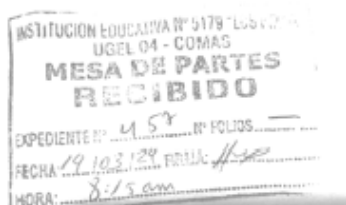
Yo, **Andrea Liz Mogollón Fernández**, identificada con el DNI: 70462309, Bachiller en Educación Primaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal; me dirijo a usted cordialmente para solicitarle acceso a las aulas de primer y segundo grado de primaria de La Institución Educativa N° 5179 Los Pinos para poder realizar y desarrollar un cuestionario a los estudiantes con el fin de evaluar el nivel de conciencia fonológica en su lectoescritura. Esto conlleva a una información valiosa para el desarrollo de mi tesis, titulado **"CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 5179 LOS PINOS, PUENTE PIEDRA, 2024"**, para optar el grado de licenciado en Educación Primaria. Esta actividad se plantea desarrollar para el día 16 de abril del año 2024, ya que fruto de esta investigación, se dará luces sobre la importancia e influencia que tiene la conciencia fonológica para el buen desempeño de una óptima lectoescritura en estos grados; estos son muy fundamentales para el aprendizaje de los estudiantes. Al finalizar mi investigación, estaré dejando una copia de la tesis para la realización de posteriores ajustes y mejoras.

Me despido de usted, esperando su pronta aceptación.

Lima 19 de marzo del 2024

Atentamente

Andrea Liz Mogollón Fernández
DNI: 70462309



Anexo F: Validación de los instrumentos

Validación del instrumento 1

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y nombre del informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o institución donde Labora	Nombre del instrumento de Evaluación	Autor(es) del instrumento
TORRES MOGOLLON, LIZ VERONICA	LIC. EDUCACION PRIMARIA	DOCENTE "2059" -SUECIA	Test de evaluación de la conciencia fonológica.	Andrea Liz Mogollón Fernández
Título: CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5179 LOS PINOS, PUENTE PIEDRA, 2024.				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					85 %
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95 %
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					87 %
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					98 %
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					93 %
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					98 %
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.					88 %
8. COHERENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos					90 %
9. METODOLOGÍA	Adecuado para resolver el problema					96 %
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					98 %

III. OPINIÓN DE VALIDACIÓN

Aplicable [☒]

Aplicable después de corregir [☐]

No aplicable [☐]

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: (92.8 %)			
Lugar y fecha Lima, 23 de noviembre del 2023	DNI 40353627	Firma del Experto 	Teléfono 983705281

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE ESTUDIO POR JUECES EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del Evaluador	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del instrumento
TORRES MOGOLLON LIZ VERONICA	LIC. EDUCACION PRIMARIA	DOCENTE "2059" - SUECIA	Test de evaluación de la conciencia fonológica	Andrea Liz Mogollón Fernández
Título:	CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5179 LOS PINOS, PUENTE PIEDRA, 2024.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Nº	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Conciencia silábica							
1	Dibuja cruces o círculos según el número de sílabas de las palabras	X		X		x		También se podría dar a través de aplausos
2	Recorta las imágenes y las pega debajo del número de sílabas de las palabras	X		X		X		Ninguna
3	Une los dibujos cuya palabra contenga el mismo número de sílabas que la otra	X		X		X		También se podría usar recursos físicos interactivos
4	Tacha los dibujos cuya palabra no tenga el mismo número de sílabas que la estructura silábica propuesta	X		X		X		Ninguna
	Conciencia intrasilábica							
5	Recorta los dibujos y los pega debajo de la vocal por la que comienza	X		X		X		Ninguna
6	Nombra palabras que comienzan con la sílaba "ma"	X		X		X		Ninguna
7	Nombra palabras que acaban con la sílaba "to"	X		X		X		Ninguna

	Dimensión conciencia fonémica						
8	Colorea las imágenes que comienzan con el mismo sonido de la letra propuesta	X		X		X	Puede encerrar con un círculo o una cuerda
9	Une los dibujos cuya palabra termina con el mismo sonido de la letra propuesta	X		X		X	Ninguna
10	Compara los dibujos y une aquellos que terminan en el mismo fonema	X		X		X	Ninguna
11	Identifica y completa el fonema faltante en la palabra	X		X		X	Ninguna

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Observaciones: (precisar si hay suficiencia):

Existe suficiencia en todas las áreas y actividades propuestas, con el fin de ser u trabajo de investigación muy bien trabajado.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador	DNI	Firma
TORRES MOGOLLON LIZ VERONICA	40353627	

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

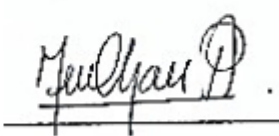
FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y nombre del informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o institución donde Labora	Nombre del instrumento de Evaluación	Autor(es) del instrumento
CHÁVEZ PARIONA MYRIAN KARINA	LIC. EDUCACION PRIMARIA	DOCENTE "2059" -SUECIA	Test de evaluación de la conciencia fonológica.	Andrea Liz Mogollón Fernández
Título: CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5179 LOS PINOS, PUENTE PIEDRA, 2024.				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90 %
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95 %
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					80%
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					98%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					93%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					82%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.					90%
8. COHERENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.					90%
9. METODOLOGÍA	Adecuado para resolver el problema.					96%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					98%

III. OPINIÓN DE VALIDACIÓN			
Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]			
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: (91.2 %)			
Lugar y fecha Lima, 23 de noviembre del 2023	DNI 77095402	Firma del Experto 	Teléfono 958834799

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE ESTUDIO POR JUECES EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del Evaluador	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del instrumento
CHÁVEZ PARIONA MYRIAN KARINA	LIC. EDUCACION PRIMARIA	DOCENTE "2059" - SUECIA	Test de evaluación de la conciencia fonológica	Andrea Liz Mogollón Fernández
Título:	CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5179 LOS PINOS, PUENTE PIEDRA, 2024.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Nº	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Conciencia silábica							
1	Dibuja cruces o círculos según el número de sílabas de las palabras	X		X		x		Acompaña cada dibujo con un sonido (golpe de la mesa).
2	Recorta las imágenes y las pega debajo del número de sílabas de las palabras	X		X		X		Utiliza otras imágenes (en reemplazo a los puntos). Que sean más didácticos para la edad.
3	Une los dibujos cuya palabra contenga el mismo número de sílabas que la otra	X		X		X		Ninguna
4	Tacha los dibujos cuya palabra no tenga el mismo número de sílabas que la estructura silábica propuesta	X		X		X		Utiliza otros recursos gráficos para referirse al número de sílabas.
	Conciencia intrasilábica							
5	Recorta los dibujos y los pega debajo de la vocal por la que comienza	X		X		X		Ninguna
6	Nombra palabras que comienzan con la sílaba "ma"	X		X		X		Escoge imágenes de objetos que comiencen con la ma.
7	Nombra palabras que acaban con la sílaba "to"	X		X		X		Ninguna

	Dimensión conciencia fonémica						
8	Colorea las imágenes que comienzan con el mismo sonido de la letra propuesta	X		X		X	Ninguna
9	Une los dibujos cuya palabra termina con el mismo sonido de la letra propuesta	X		X		X	Ninguna
10	Compara los dibujos y une aquellos que terminan en el mismo fonema	X		X		X	Ninguna
11	Identifica y completa el fonema faltante en la palabra	X		X		X	Ninguna

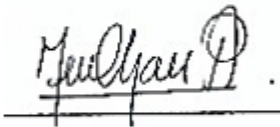
III. OPINIÓN DE APLICACIÓN.

Observaciones: (precisar si hay suficiencia):

Existe suficiencia en todas las áreas y actividades propuestas.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador	DNI	Firma
CHÁVEZ PARIONA MYRIAN KARINA	77095402	

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y nombre del informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o institución donde Labora	Nombre del instrumento de Evaluación	Autor(es) del instrumento
FERNÁNDEZ MAURICIO ZENaida	LIC. EDUCACION PRIMARIA	DOCENTE "8174" - ENACE	Test de evaluación de la conciencia fonológica.	Andrea Liz Mogollón Fernández
Título: CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5179 LOS PINOS, PUENTE PIEDRA, 2024.				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90 %
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					92 %
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					85%
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					95%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					92%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					96%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.					93%
8. COHERENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.					93%
9. METODOLOGÍA	Adecuado para resolver el problema.					95%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					97%

III. OPINIÓN DE VALIDACIÓN			
Aplicable [☒]		Aplicable después de corregir [☐]	
		No aplicable [☐]	
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: (92.8%)			
Lugar y fecha Lima, 7 de diciembre del 2023	DNI 40748911	Firma del Experto 	Teléfono 924972324

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE ESTUDIO POR JUECES EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del Evaluador	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del instrumento
FERNÁNDEZ MAURICIO ZENaida	LIC. EDUCACIÓN PRIMARIA	DOCENTE "8174" - ENACE	Test de evaluación de la conciencia fonológica	Andrea Liz Mogollón Fernández
Título:	CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5179 LOS PINOS, PUENTE PIEDRA, 2024.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Nº	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Conciencia silábica							
1	Dibuja cruces o círculos según el número de sílabas de las palabras	X		X		x		Se puede realizar también a través de saltos.
2	Recorta las imágenes y las pega debajo del número de sílabas de las palabras	X		X		X		También se pueden dibujar las imágenes.
3	Une los dibujos cuya palabra contenga el mismo número de sílabas que la otra	X		X		X		También se podría usar material concreto como lana.
4	Tacha los dibujos cuya palabra no tenga el mismo número de sílabas que la estructura silábica propuesta	X		X		X		Se puede usar también plastilina para encerrar las imágenes.
	Conciencia intrasilábica							
5	Recorta los dibujos y los pega debajo de la vocal por la que comienza	X		X		X		Ninguna
6	Nombra palabras que comienzan con la sílaba "ma"	X		X		X		Ninguna
7	Nombra palabras que acaban con la sílaba "to"	X		X		X		Ninguna

	Dimensión conciencia fonémica						
8	Colorea las imágenes que comienzan con el mismo sonido de la letra propuesta	X		X		X	Puede encerrar con un círculo o una línea circular.
9	Une los dibujos cuya palabra termina con el mismo sonido de la letra propuesta	X		X		X	Ninguna
10	Compara los dibujos y une aquellos que terminan en el mismo fonema	X		X		X	Ninguna
11	Identifica y completa el fonema faltante en la palabra	X		X		X	Ninguna

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN.

Observaciones: (precisar si hay suficiencia):

El presente trabajo tiene suficiencia en todas las dimensiones y actividades planteadas.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador	DNI	Firma
FERNANDEZ MAURICIO ZENaida	40748911	

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y nombre del informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o institución donde Labora	Nombre del instrumento de Evaluación	Autor(es) del instrumento
PRUDENCIO ALAYA ELOY OLEGARIO	LENGUA Y LITERATURA	DIRECTOR DEL CENTRO CULTURAL FEDERICO VILLARREAL	Test de evaluación de la conciencia fonológica	Mogollón Fernández Andrea Liz
Título: CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5179 LOS PINOS, PUENTE PIEDRA, 2024.				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.					X
8. COHERENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.					X
9. METODOLOGÍA	Adecuado para resolver el problema.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X

III. OPINIÓN DE VALIDACIÓN			
Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]			
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: (92.8%)			
Lugar y fecha Lima, 18 de diciembre del 2024	DNI 06648229	Firma del Experto 	Teléfono 988759907

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE ESTUDIO POR JUECES EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del Evaluador	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del instrumento
PRUDENCIO ALAYA ELOY OLEGARIO	LENGUA Y LITERATURA	DIRECTOR DEL CENTRO CULTURAL FEDERICO VILLARREAL	Test de evaluación de la conciencia fonológica	Mogollón Fernández Andrea Liz
Título:	CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5179 LOS PINOS, PUENTE PIEDRA, 2024.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

N°	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Conciencia silábica							
1	Dibuja cruces o círculos según el número de sílabas de las palabras	X		X		x		
2	Recorta las imágenes y las pega debajo del número de sílabas de las palabras	X		X		X		
3	Une los dibujos cuya palabra contenga el mismo número de sílabas que la otra	X		X		X		
4	Tacha los dibujos cuya palabra no tenga el mismo número de sílabas que la estructura silábica propuesta	X		X		X		
	Conciencia intrasilábica							
5	Recorta los dibujos y los pega debajo de la vocal por la que comienza	X		X		X		
6	Nombra palabras que comienzan con la sílaba “ma”	X		X		X		
7	Nombra palabras que acaban con la sílaba “to”	X		X		X		

	Dimensión conciencia fonémica						
8	Colorea las imágenes que comienzan con el mismo sonido de la letra propuesta	X		X		X	
9	Une los dibujos cuya palabra termina con el mismo sonido de la letra propuesta	X		X		X	
10	Compara los dibujos y une aquellos que terminan en el mismo fonema	X		X		X	
11	Identifica y completa el fonema faltante en la palabra	X		X		X	

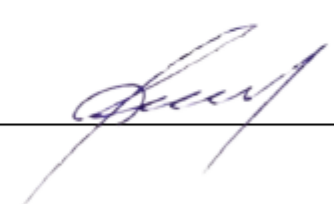
III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Observaciones: (precisar si hay suficiencia):

El presente trabajo tiene suficiencia en todas las dimensiones y actividades planteadas.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador	DNI	Firma
PRUDENCIO ALAYA ELOY OLEGARIO	06648229	

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y nombre del informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o institución donde Labora	Nombre del instrumento de Evaluación	Autor(es) del instrumento
NAVARRO NAVARRO, Bertha Consuelo	-Lengua y Literatura -Investigación	Presidente del Comité de Ética para la Investigación, Facultad de Educación - Universidad Nacional Federico Villarreal	Test de evaluación de la conciencia fonológica.	Mogollón Fernández Andrea Liz
Título: CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5179 LOS PINOS, PUENTE PIEDRA, 2024.				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.					X
8. COHERENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.					X
9. METODOLOGÍA	Adecuado para resolver el problema.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X

III. OPINIÓN DE VALIDACIÓN			
Aplicable [☒]		Aplicable después de corregir [☐]	
		No aplicable [☐]	
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: (95%)			
Lugar y fecha Lima, 29 de agosto de 2024	DNI 07257202	Firma del Experto 	Teléfono 955844744

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE ESTUDIO POR JUECES EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del Evaluador	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del instrumento
NAVARRO NAVARRO, Bertha Consuelo	-Lengua y Literatura -Investigación	Presidente del Comité de Ética para la Investigación, Facultad de Educación - Universidad Nacional Federico Villarreal	Test de evaluación de la conciencia fonológica	Mogollón Fernández Andrea Liz
Título:	CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5179 LOS PINOS, PUENTE PIEDRA, 2024.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Nº	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Conciencia silábica							
1	Dibuja cruces o círculos según el número de sílabas de las palabras	X		X		x		
2	Recorta las imágenes y las pega debajo del número de sílabas de las palabras	X		X		X		
3	Une los dibujos cuya palabra contenga el mismo número de sílabas que la otra	X		X		X		
4	Tacha los dibujos cuya palabra no tenga el mismo número de sílabas que la estructura silábica propuesta	X		X		X		
	Conciencia intrasilábica							
5	Recorta los dibujos y los pega debajo de la vocal por la que comienza	X		X		X		
6	Nombra palabras que comienzan con la sílaba “ma”	X		X		X		
7	Nombra palabras que acaban con la sílaba “to”	X		X		X		

	Dimensión conciencia fonémica						
8	Colorea las imágenes que comienzan con el mismo sonido de la letra propuesta	X		X		X	
9	Une los dibujos cuya palabra termina con el mismo sonido de la letra propuesta	X		X		X	
10	Compara los dibujos y une aquellos que terminan en el mismo fonema	X		X		X	
11	Identifica y completa el fonema faltante en la palabra	X		X		X	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN.

Observaciones: (precisar si hay suficiencia):

El presente trabajo tiene suficiencia en todas las dimensiones y actividades planteadas.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador	DNI	Firma
NAVARRO NAVARRO, Bertha Consuelo	07257202	

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Validación del instrumento 2

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y nombre del informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o institución donde Labora	Nombre del instrumento de Evaluación	Autor(es) de linstrumento
TORRES MOGOLLON, LIZ VERONICA	LIC. EDUCACION PRIMARIA	DOCENTE "2059" -SUECIA	Test de evaluación de la lectoescritura.	Andrea Liz Mogollón Fernández
Título: CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5179 LOS PINOS, PUENTE PIEDRA, 2024.				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					97%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95 %
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					88 %
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					99%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					95%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					95%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.					100%
8. COHERENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos					100%
9. METODOLOGÍA	Adecuado para resolver el problema.					90%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					95%

III. OPINIÓN DE VALIDACIÓN			
Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]			
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: (95.4 %)			
Lugar y fecha Lima, 23 de noviembre del 2023	DNI 40353627	Firma del Experto 	Teléfono 983705281

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE ESTUDIO POR JUECES EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del Evaluador	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del instrumento
TORRES MOGOLLON LIZ VERONICA	LIC. EDUCACION PRIMARIA	DOCENTE 2059 "SUECIA"	Test de evaluación de lectoescritura	Andrea Liz Mogollón Fernández
Título:	CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5179 LOS PINOS, PUENTE PIEDRA, 2024.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Nº	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Nivel pre silábico							
1	¿Los estudiantes muestran la capacidad de identificar y segmentar sílabas en palabras de uso común?	X		X		x		NINGUNA
2	¿Con qué grado de precisión los estudiantes identifican el número de sílabas en palabras de nivel pre silábico?	X		X		X		NINGUNA
3	¿Los estudiantes pueden identificar y diferenciar los sonidos iniciales de palabras en un contexto de lectura y escritura?	X		X		X		NINGUNA
4	¿En qué medida los estudiantes reconocen correctamente los sonidos iniciales de las palabras en el nivel pre silábico?	X		X		X		NINGUNA
	Nivel silábico							
5	¿Los estudiantes demuestran habilidades para segmentar y unir sílabas al leer y escribir palabras?	X		X		X		NINGUNA

6	¿En qué medida los estudiantes pueden dividir y combinar sílabas para formar palabras en el nivel silábico?	X		X		X		NINGUNA
7	¿Los estudiantes pueden identificar sílabas en diferentes posiciones de una palabra (inicial, media, final) en el nivel silábico?	X		X		X		Algunos estudiantes identifican solo vocales o solo consonantes.
8	¿Con qué precisión los estudiantes reconocen las sílabas en diferentes posiciones de palabras en el nivel silábico?	x		x		x		NINGUNA

	Nivel alfabético							
9	¿Los estudiantes pueden identificar y asociar letras con sus correspondientes sonidos iniciales, en el nivel alfabético?	X		X		X		También con una imagen conocida. Pueden leer sin saber lo que dice, pero observan las letras y el dibujo. ya si aprenden a escribir.
10	¿En qué grado los estudiantes relacionan correctamente las letras con los sonidos iniciales de las palabras en el nivel alfabético?	X		X		X		NINGUNA
11	¿Los estudiantes son capaces de leer y escribir palabras que contienen combinaciones de letras en el nivel alfabético?	X		X		X		LA CONDICION O VARIABLE SERIA: son capaces de leer y escribir "correctamente" palabras que contienen combinaciones de letras en el nivel alfabético.
12	¿Qué porcentaje de palabras con combinaciones de letras pueden leer y escribir con éxito los estudiantes en el nivel alfabético?	X		X		X		NINGUNA

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Observaciones: (precisar si hay suficiencia):

Existe suficiencia en los ítems e instrumentos de aplicación para el recojo de resultados favorables en la medición de la competencia y habilidad para el logro de evidencias y así realizar la retroalimentación y el andamiaje del estudiante.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador	DNI	Firma
TORRES MOGOLLON LIZ VERONICA	40353627	

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y nombre del informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o institución donde Labora	Nombre del instrumento de Evaluación	Autor(es) del instrumento
CHÁVEZ PARIONA MYRIAN KARINA	LIC. EDUCACION PRIMARIA	DOCENTE "2059" -SUECIA	Test de evaluación de la lectoescritura.	Andrea Liz Mogollón Fernández
Título: CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5179 LOS PINOS, PUENTE PIEDRA, 2024.				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					97%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95 %
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					88 %
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					99%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					95%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					95%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.					100%
8. COHERENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.					100%
9. METODOLOGÍA	Adecuado para resolver el problema.					90%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					95%

III. OPINIÓN DE VALIDACIÓN

Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: (95.4 %)

Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono
Lima, 23 de noviembre del 2023	77095402		958834799

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE ESTUDIO POR JUECES EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del Evaluador	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del instrumento
CHÁVEZ PARIONA MYRIAN KARINA	LIC. EDUCACION PRIMARIA	DOCENTE "2059" - SUECIA	Test de evaluación de lectoescritura	Andrea Liz Mogollón Fernández
Título:	CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5179 LOS PINOS, PUENTE PIEDRA, 2024.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Nº	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Nivel pre silábico							
1	¿Los estudiantes muestran la capacidad de identificar y segmentar sílabas en palabras de uso común?	X		X		x		NINGUNA
2	¿Con qué grado de precisión los estudiantes identifican el número de sílabas en palabras de nivel pre silábico?	X		X		X		NINGUNA
3	¿Los estudiantes pueden identificar y diferenciar los sonidos iniciales de palabras en un contexto de lectura y escritura?	X		X		X		NINGUNA
4	¿En qué medida los estudiantes reconocen correctamente los sonidos iniciales de las palabras en el nivel pre silábico?	X		X		X		NINGUNA
	Nivel silábico							

5	¿Los estudiantes demuestran habilidades para segmentar y unir sílabas al leer y escribir palabras?	X		X		X		NINGUNA
6	¿En qué medida los estudiantes pueden dividir y combinar sílabas para formar palabras en el nivel silábico?	X		X		X		NINGUNA
7	¿Los estudiantes pueden identificar sílabas en diferentes posiciones de una palabra (inicial, media, final) en el nivel silábico?	X		X		X		NINGUNA
8	¿Con qué precisión los estudiantes reconocen las sílabas en diferentes posiciones de palabras en el nivel silábico?	x		x		x		NINGUNA

	Nivel alfabético							
9	¿Los estudiantes pueden identificar y asociar letras con sus correspondientes sonidos iniciales, en el nivel alfabético?	X		X		X		NINGUNA
10	¿En qué grado los estudiantes relacionan correctamente las letras con los sonidos iniciales de las palabras en el nivel alfabético?	X		X		X		NINGUNA
11	¿Los estudiantes son capaces de leer y escribir palabras que contienen combinaciones de letras en el nivel alfabético?	X		X		X		NINGUNA
12	¿Qué porcentaje de palabras con combinaciones de letras pueden leer y escribir con éxito los estudiantes en el nivel alfabético?	X		X		X		NINGUNA

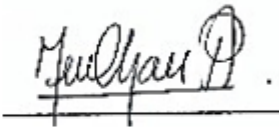
III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Observaciones: (precisar si hay suficiencia):

Existe suficiencia en los ítems e instrumentos de aplicación para el recojo de resultados favorables.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador	DNI	Firma
CHÁVEZ PARIONA MYRIAN KARINA	77095402	

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y nombre del informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o institución donde Labora	Nombre del instrumento de Evaluación	Autor(es) del instrumento
FERNÁNDEZ MAURICIO ZENAIDA	LIC. EDUCACION PRIMARIA	DOCENTE "8174" - ENACE	Test de evaluación de la lectoescritura.	Andrea Liz Mogollón Fernández
Título: CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5179 LOS PINOS, PUENTE PIEDRA, 2024.				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95 %
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					87%
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					98%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					95%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					95%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.					100%
8. COHERENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.					100%
9. METODOLOGÍA	Adecuado para resolver el problema.					90%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					95%

III. OPINIÓN DE VALIDACIÓN			
Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []			
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: (95 %)			
Lugar y fecha Lima, 7 de diciembre del 2023	DNI 40748911	Firma del Experto 	Teléfono 924972324

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE ESTUDIO POR JUECES EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del Evaluador	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del instrumento
FERNÁNDEZ MAURICIO ZENaida	LIC. EDUCACION PRIMARIA	DOCENTE "8174" - ENACE	Test de evaluación de lectoescritura	Andrea Liz Mogollón Fernández
Título:	CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5179 LOS PINOS, PUENTE PIEDRA, 2024.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Nº	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Nivel pre silábico							
1	¿Los estudiantes muestran la capacidad de identificar y segmentar sílabas en palabras de uso común?	X		X		x		NINGUNA
2	¿Con qué grado de precisión los estudiantes identifican el número de sílabas en palabras de nivel pre silábico?	X		X		X		Se tiene que establecer criterios para precisar con exactitud.
3	¿Los estudiantes pueden identificar y diferenciar los sonidos iniciales de palabras en un contexto de lectura y escritura?	X		X		X		NINGUNA
4	¿En qué medida los estudiantes reconocen correctamente los sonidos iniciales de las palabras en el nivel pre silábico?	X		X		X		NINGUNA
	Nivel silábico							

5	¿Los estudiantes demuestran habilidades para segmentar y unir sílabas al leer y escribir palabras?	X		X		X		NINGUNA
6	¿En qué medida los estudiantes pueden dividir y combinar sílabas para formar palabras en el nivel silábico?	X		X		X		NINGUNA
7	¿Los estudiantes pueden identificar sílabas en diferentes posiciones de una palabra (inicial, media, final) en el nivel silábico?	X		X		X		Algunos estudiantes identificarán solo vocales o solo consonantes.
8	¿Con qué precisión los estudiantes reconocen las sílabas en diferentes posiciones de palabras en el nivel silábico?	x		x		x		NINGUNA

	Nivel alfabético							
9	¿Los estudiantes pueden identificar y asociar letras con sus correspondientes sonidos iniciales, en el nivel alfabético?	X		X		X		Pueden leer sin saber lo que dice observando el dibujo y poco a poco aprenden a escribir.
10	¿En qué grado los estudiantes relacionan correctamente las letras con los sonidos iniciales de las palabras en el nivel alfabético?	X		X		X		NINGUNA
11	¿Los estudiantes son capaces de leer y escribir palabras que contienen combinaciones de letras en el nivel alfabético?	X		X		X		NINGUNA
12	¿Qué porcentaje de palabras con combinaciones de letras pueden leer y escribir con éxito los estudiantes en el nivel alfabético?	X		X		X		NINGUNA

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Observaciones: (precisar si hay suficiencia):

Existe suficiencia en los ítems para el recojo de resultados favorables en la medición de la competencia y habilidad para el logro de evidencias y realizar la retroalimentación si fuere necesario.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador	DNI	Firma
FERNÁNDEZ MAURICIO ZENAIDA	40748911	

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y nombre del informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o institución donde Labora	Nombre del instrumento de Evaluación	Autor(es) del instrumento
PRUDENCIO ALAYA ELOY OLEGARIO	LENGUA Y LITERATURA	DIRECTOR DEL CENTRO CULTURAL FEDERICO VILLARREAL	Test de evaluación de lectoescritura	Mogollón Fernández Andrea Liz
Título: CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5179 LOS PINOS, PUENTE PIEDRA, 2024.				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.					X
8. COHERENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.					X
9. METODOLOGÍA	Adecuado para resolver el problema.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X

III. OPINIÓN DE VALIDACIÓN			
Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []			
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: (94 %)			
Lugar y fecha Lima, 18 de diciembre del 2024	DNI 06648229	Firma del Experto 	Teléfono 988759907

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE ESTUDIO POR JUECES EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del Evaluador	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del instrumento
PRUDENCIO ALAYA ELOY OLEGARIO	LENGUA Y LITERATURA	DIRECTOR DEL CENTRO CULTURAL FEDERICO VILLARREAL	Test de evaluación de lectoescritura	Mogollón Fernández Andrea Liz
Título:	CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5179 LOS PINOS, PUENTE PIEDRA, 2024.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Nº	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Nivel pre silábico							
1	¿Los estudiantes muestran la capacidad de identificar y segmentar sílabas en palabras de uso común?	X		X		X		
2	¿Con qué grado de precisión los estudiantes identifican el número de sílabas en palabras de nivel pre silábico?	X		X		X		
3	¿Los estudiantes pueden identificar y diferenciar los sonidos iniciales de palabras en un contexto de lectura y escritura?	X		X		X		
4	¿En qué medida los estudiantes reconocen correctamente los sonidos iniciales de las palabras en el nivel pre silábico?	X		X		X		
	Nivel silábico							

5	¿Los estudiantes demuestran habilidades para segmentar y unir sílabas al leer y escribir palabras?	X		X		X		
6	¿En qué medida los estudiantes pueden dividir y combinar sílabas para formar palabras en el nivel silábico?	X		X		X		
7	¿Los estudiantes pueden identificar sílabas en diferentes posiciones de una palabra (inicial, media, final) en el nivel silábico?	X		X		X		
8	¿Con qué precisión los estudiantes reconocen las sílabas en diferentes posiciones de palabras en el nivel silábico?	x		x		x		

	Nivel alfabético							
9	¿Los estudiantes pueden identificar y asociar letras con sus correspondientes sonidos iniciales, en el nivel alfabético?	X		X		X		
10	¿En qué grado los estudiantes relacionan correctamente las letras con los sonidos iniciales de las palabras en el nivel alfabético?	X		X		X		
11	¿Los estudiantes son capaces de leer y escribir palabras que contienen combinaciones de letras en el nivel alfabético?	X		X		X		
12	¿Qué porcentaje de palabras con combinaciones de letras pueden leer y escribir con éxito los estudiantes en el nivel alfabético?	X		X		X		

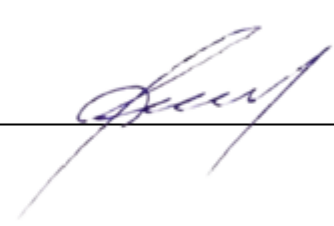
III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Observaciones: (precisar si hay suficiencia):

Existe suficiencia en los ítems para el recojo de resultados favorables en la medición de la competencia y habilidad para el logro de evidencias y realizar la retroalimentación si fuere necesario.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador	DNI	Firma
PRUDENCIO ALAYA ELOY OLEGARIO	06648229	

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

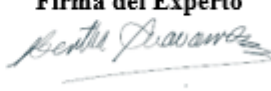
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y nombre del informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o institución donde Labora	Nombre del instrumento de Evaluación	Autor(es) del instrumento
NAVARRO NAVARRO, Bertha Consuelo	-Lengua y Literatura -Investigación	Presidente del Comité de Ética para la Investigación, Facultad de Educación - Universidad Nacional Federico Villarreal	Test de evaluación de la lectoescritura.	Mogollón Fernández Andrea Liz
Título: CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5179 LOS PINOS, PUENTE PIEDRA, 2024.				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.					X
8. COHERENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos.					X
9. METODOLOGÍA	Adecuado para resolver el problema.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X

III. OPINIÓN DE VALIDACIÓN			
Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]			
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: (95%)			
Lugar y fecha Lima, 29 de agosto de 2024	DNI 07257202	Firma del Experto 	Teléfono 955844744

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE ESTUDIO POR JUECES EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del Evaluador	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del instrumento
NAVARRO NAVARRO, Bertha Consuelo	-Lengua y Literatura -Investigación	Presidente del Comité de Ética para la Investigación, Facultad de Educación - Universidad Nacional Federico Villarreal	Test de evaluación de lectoescritura	Mogollón Fernández Andrea Liz
Título:	CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 5179 LOS PINOS, PUENTE PIEDRA, 2024.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Nº	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Nivel pre silábico							
1	¿Los estudiantes muestran la capacidad de identificar y segmentar sílabas en palabras de uso común?	X		X		X		
2	¿Con qué grado de precisión los estudiantes identifican el número de sílabas en palabras de nivel pre silábico?	X		X		X		
3	¿Los estudiantes pueden identificar y diferenciar los sonidos iniciales de palabras en un contexto de lectura y escritura?	X		X		X		
4	¿En qué medida los estudiantes reconocen correctamente los sonidos iniciales de las palabras en el nivel pre silábico?	X		X		X		
	Nivel silábico							

5	¿Los estudiantes demuestran habilidades para segmentar y unir sílabas al leer y escribir palabras?	X		X		X		
6	¿En qué medida los estudiantes pueden dividir y combinar sílabas para formar palabras en el nivel silábico?	X		X		X		
7	¿Los estudiantes pueden identificar sílabas en diferentes posiciones de una palabra (inicial, media, final) en el nivel silábico?	X		X		X		
8	¿Con qué precisión los estudiantes reconocen las sílabas en diferentes posiciones de palabras en el nivel silábico?	x		x		x		

Nivel alfabético								
9	¿Los estudiantes pueden identificar y asociar letras con sus correspondientes sonidos iniciales, en el nivel alfabético?	X		X		X		
10	¿En qué grado los estudiantes relacionan correctamente las letras con los sonidos iniciales de las palabras en el nivel alfabético?	X		X		X		
11	¿Los estudiantes son capaces de leer y escribir palabras que contienen combinaciones de letras en el nivel alfabético?	X		X		X		
12	¿Qué porcentaje de palabras con combinaciones de letras pueden leer y escribir con éxito los estudiantes en el nivel alfabético?	X		X		X		

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Observaciones: (precisar si hay suficiencia):

Existe suficiencia en los ítems para el recojo de resultados favorables en la medición de la competencia y habilidad para el logro de evidencias y realizar la retroalimentación si fuere necesario.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador	DNI	Firma
NAVARRO NAVARRO, Bertha Consuelo	07257202	

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.