



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

RESILIENCIA CULTURAL EN MIGRANTES AMAZÓNICOS DE LA COMUNIDAD
SHIPIBO-KONIBO DE CANTAGALLO, 2023

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología con
mención en Psicología social

Autor:

Piñarreta Calle, Paul Christopher

Asesor:

Paredes Fernandez, Raúl Rafael

ORCID: 0000-0002-2476-8837

Jurado:

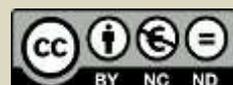
Castillo Gómez, Gorqui

Cordova Gonzales, Luis

Quiñones Gonzales, Linda

Lima - Perú

2024



RESILIENCIA CULTURAL EN MIGRANTES AMAZÓNICOS DE LA COMUNIDAD SHIPIBO-KONIBO DE CANTAGALLO, 2023.

INFORME DE ORIGINALIDAD

21 %

INDICE DE SIMILITUD

17 %

FUENTES DE INTERNET

6 %

PUBLICACIONES

9 %

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	6 %
2	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	Diaz, Josefa Doris Villalba. "Factores de exito del Proyecto de Desarrollo de Productos Artesanales Competitivos Que, A Traves del Fortalecimiento de Capacidades, Promovieron el Empoderamiento de la Mujer Artesana Shipibo Konibo. El Caso del Asentamiento Urbano Cantagallo, Distrito del Rimac, Lima", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2022 Publicación	1 %
5	dialnet.unirioja.es Fuente de Internet	1 %



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

RESILIENCIA CULTURAL EN MIGRANTES AMAZÓNICOS DE LA
COMUNIDAD SHIPIBO-KONIBO DE CANTAGALLO, 2023

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología con mención en
psicología social

Autor

Piñarreta Calle, Paul Christopher

Asesor

Paredes Fernandez, Raúl Rafael

ORCID: 0000-0002-2476-8837

Jurado

Castillo Gómez, Gorqui

Cordova Gonzales, Luis

Quiñones Gonzales, Linda

Lima – Perú

2024

Dedicatoria

A mi padre ARQUIMEDES PIÑARRETA, principal sostén y apoyo para mi desarrollo profesional, así como a todos mis maestros de la Facultad de Psicología por su dedicación y apoyo profesional.

Agradecimientos

A mi maestro de Psicología Social Raúl Paredes Fernández, por su valioso apoyo y orientación durante la elaboración del presente estudio de investigación en el proceso de elaboración de este trabajo de investigación.

A todos mis maestros de la FAPS- UNFV, por las enseñanzas recibidas durante todos los años de formación profesional

A mis compañeros de estudios de la especialidad de Psicología Social.

A la comunidad de Cantagallo, comunidad resiliente a toda prueba ante la adversidad

INDICE

	Pag.
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Descripción y formulación del problema.....	13
1.1.1. Descripción del problema.....	13
1.1.2. Formulación del problema.....	15
1.2. Antecedentes.....	15
1.2.1. Antecedentes internacionales.....	15
1.2.2. Antecedentes nacionales.....	17
1.3. Objetivos.....	20
1.3.1. Objetivo general.....	20
1.3.2. Objetivos específicos.....	20
1.4. Justificación.....	21
1.5. Hipótesis.....	21
1.5.1. Hipótesis general.....	21
1.5.2. Hipótesis específicas.....	22
II. MARCO TEÓRICO.....	23
2.1. Resiliencia Cultura.....	23
2.1.1. Panorama histórico de la resiliencia.....	23
2.1.2. Definición de resiliencia.....	25
2.1.3. Propiedades de la resiliencia.....	26
2.1.4. Modelos teóricos de resiliencia.....	28
2.1.5. Tipos de resiliencia.....	33
2.1.6. Condiciones de los procesos resiliencia.....	34
2.1.7. Resiliencia comunitaria.....	36
2.1.8. Resiliencia ecológica.....	38
2.1.9. Resiliencia cultural.....	40
2.1.10. Comunidad de cantagallo.....	41

III.	METODO.....	45
3.1.	Tipo de investigación.....	45
3.2.	Ámbito temporal y espacial.....	45
3.3.	Variables.....	45
3.3.1.	<i>Resiliencia Cultural</i>	45
3.4.	Población y muestra.....	47
3.5.	Instrumentos.....	47
3.5.1.	<i>Resiliencia Cultural</i>	47
3.6.	Procedimientos.....	48
3.7.	Análisis de datos.....	48
IV.	RESULTADOS.....	50
4.1.	Resultados descriptivos.....	50
4.2.	Prueba de normalidad.....	58
4.3.	Prueba de hipótesis.....	58
4.3.1.	<i>Hipótesis general</i>	58
4.3.2.	<i>Hipótesis específica 1</i>	59
4.3.3.	<i>Hipótesis específica 2</i>	69
4.3.4.	<i>Hipótesis específica 3</i>	61
4.3.5.	<i>Hipótesis específica 4</i>	62
V.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	64
VI.	CONCLUSIONES.....	67
VII.	RECOMENDACIONES.....	68
VIII.	REFERENCIAS.....	69
IX.	ANEXOS.....	76

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de frecuencia de los pobladores de la comunidad de Cantagallo, según sexo, 2021	51
Tabla 2 Distribución de frecuencia de los pobladores de la comunidad de Cantagallo, según edad, 2021.....	52
Tabla 3 Distribución de frecuencia de los pobladores de la comunidad de Cantagallo, según nivel educativo, 2021.....	53
Tabla 4 Frecuencia de los niveles de resiliencia cultural en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo-konibo de Cantagallo, 2019.....	53
Tabla 5 Frecuencia de los niveles de resiliencia cultural, dimensión cooperación en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo-konibo de Cantagallo, 2019.....	54
Tabla 6 Frecuencia de los niveles de resiliencia cultural, dimensión protagonismo en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo-konibo de Cantagallo, 2019.....	55
Tabla 7 Frecuencia de los niveles de resiliencia cultural, dimensión optimismo en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo-konibo de Cantagallo, 2019.....	56
Tabla 8 Frecuencia de los niveles de resiliencia cultural, dimensión afirmación cultural en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo-konibo de Cantagallo, 2019.....	58
Tabla 9 Prueba Kolmogorov Smirnov para determinar la normalidad de resiliencia cultural en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo-konibo de Cantagallo, 2019.....	59
Tabla 10 Prueba U de Mann Whitney para el nivel de Resiliencia Cultural en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.....	61

Tabla 11 Prueba U de Mann Whitney para el nivel de Resiliencia Cultural, dimensión cooperación en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.....	62
Tabla 12 Prueba U de Mann Whitney para el nivel de Resiliencia Cultural, dimensión protagonismo en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.....	63
Tabla 13 Prueba U de Mann Whitney para el nivel de Resiliencia Cultural, dimensión optimismo en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.....	64
Tabla 14 Prueba U de Mann Whitney para el nivel de Resiliencia Cultural, dimensión afirmación cultural en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.....	64

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución de frecuencia de los pobladores de la comunidad de Cantagallo, según sexo, 2021.....	51
Figura 2. Distribución de frecuencia de los pobladores de la comunidad de Cantagallo, según edad, 2021.....	52
Figura 3. Distribución de frecuencia de los pobladores de la comunidad de Cantagallo, según nivel educativo, 2021.....	53
Figura 4. Frecuencia de los niveles de resiliencia cultural en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo-konibo de Cantagallo, 2019.....	54
Figura 5. Frecuencia de los niveles de resiliencia cultural, dimensión cooperación en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo-konibo de Cantagallo, 2019.....	55
Figura 6. Frecuencia de los niveles de resiliencia cultural, dimensión protagonismo en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo-konibo de Cantagallo, 2019.....	56
Figura 7. Frecuencia de los niveles de resiliencia cultural, dimensión optimismo en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo-konibo de Cantagallo, 2019.....	57
Figura 8. Frecuencia de los niveles de resiliencia cultural, dimensión afirmación cultural en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo-konibo de Cantagallo, 2019.....	58

Resumen

El estudio tubo como finalidad determinar si existen diferencias en los niveles de resiliencia cultural en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo. El tipo de investigación descriptivo comparativo que consiste en recoger en dos o más muestras con la intención de observar el comportamiento de una variable. Se usó la Escala de Resiliencia Cultural creada por el autor, aplicado en una muestra de 57 pobladores de la comunidad de Cantagallo. Se encontró que existen diferencias significativas en los niveles de Resiliencia cultural, en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo ($p = 0,006$). Asimismo, se establecieron diferencias significativas en las dimensiones protagonismo, optimismo y afirmación cultural a excepción de la dimensión Cooperación. En conclusión, se encontró que existen diferencias significativas en los niveles de Resiliencia cultural, en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.

Palabras clave: resiliencia cultural, migrantes, comunidad de Cantagallo.

Abstract

The study had as its purpose to determine if there are differences in the levels of cultural Resilience in Amazonian migrants from the Shipibo Konibo community of Cantagallo, according to sex. The type of comparative descriptive research that consists of collecting two or more samples with the purpose of observing the behavior of a variable. A Cultural Resilience Scale created by the author was used as an instrument, applied to a sample of 57 residents of the community of Cantagallo. It was found that there are significant differences in the levels of cultural Resilience, in Amazonian migrants from the Shipibo Konibo community of Cantagallo, according to sex ($p = 0.006$). Likewise, significant differences were established in the protagonism, optimism and cultural affirmation dimensions, with the exception of the Cooperation dimension. In conclusion, it was found that there are significant differences in the levels of cultural Resilience, in Amazonian migrants from the Shipibo Konibo community of Cantagallo, according to sex.

Keywords: cultural resilience, migrants, community of Cantagallo

I. INTRODUCCIÓN

La resiliencia cultural es una capacidad importante en el desarrollo humano que se encuentra directamente relacionada con la defensa de las costumbres culturales de una localidad en dos aspectos esenciales: Protección de las tradiciones culturales y la identidad colectiva constructiva. Asimismo, la resiliencia como aproximación al desarrollo permite la identificación de recursos propios, tanto tangibles como intangibles, producto de un trabajo comunitario acumulado en su desarrollo y con condiciones culturales diferenciadas que permiten el fortalecimiento de una identidad cultural auténticamente valorable.

En relación con ello, la comunidad de Cantagallo se puede afirmar que es doblemente resiliente, puesto que en primer lugar la comunidad en el año 2016 fue azotada por un incendio, dejando muchas familias desamparadas debido a que la mayoría de la infraestructura de la comunidad está hecha de planchas de madera; y, en segundo lugar, por la pandemia del Covid - 19, ya que su población también fue afectada. En función a ello, se puede afirmar que es una comunidad resiliente y con una identidad cultural propia que ha resistido a la adversidad.

La presente investigación titulada: Resiliencia cultural en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo-konibo de Cantagallo, 2023, plantea la necesidad de averiguar las características peculiares de resiliencia que los pobladores adultos tienen en función de su sexo y tiene como objetivo establecer si existen diferencias en los niveles de resiliencia cultural en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.

Con respecto al contenido de la investigación ejecutada, se trata de una investigación netamente descriptiva, con diseño descriptivo comparativo de corte transversal, la cual se divide en ocho capítulos:

En el Primer apartado de la investigación se desarrolla de forma precisa la descripción y formulación de la problemática; se redactaron los antecedentes, es decir, investigaciones internacionales y nacionales; se planteó un objetivo general y cuatro específicos; además se redacta la justificación e importancia y por último se desarrollan las hipótesis tanto general como específica.

En el segundo apartado se desarrolló el marco teórico, se realizó una recopilación de las teorías que detallan de manera precisa el concepto de resiliencia cultural en todas sus dimensiones y condiciones. Por otro lado, en el tercer apartado se describe el método y el tipo de investigación utilizado de acuerdo con el ambiente temporal y espacial, se describe la población, la muestra y operacionalización de la variable, los instrumentos utilizados y los procedimientos.

En el cuarto apartado los resultados obtenidos del análisis estadístico se redactarán en concordancia con los objetivos planteados, continuando con el análisis de los resultados, en el quinto apartado se hace un contraste de los resultados obtenidos con otras investigaciones planteadas en los antecedentes, incluyendo el marco teórico consultado. Por otro lado, en el sexto apartado se plantean las conclusiones del estudio de acuerdo con los resultados que se han obtenido en un preciso análisis estadístico y contrastación de hipótesis.

En el séptimo apartado se describirán las recomendaciones planteadas por el autor, donde se han desarrollado propuestas y sugerencias vinculadas a la variable estudiada, para finalizar el octavo apartado se presentan las referencias bibliográficas que se han consultado para la ejecución del presente estudio.

1.1. Descripción y formulación del problema

1.1.1. Descripción del problema

La resiliencia, es un concepto que proviene de la denominada psicología positiva, entendida como la adaptación a circunstancias adversas con resultados positivos. Asensio et al. (2017) manifiesta que la resiliencia es una capacidad para afrontar de manera eficaz los eventos estresantes a lo largo del tiempo, sin embargo no es una cualidad fija, es decir que depende de características específicas tanto internas como externas, lo que permite una respuesta adaptativa al entorno.

En relación con ello, la resiliencia consiste en aprender de la derrota y transformarla, siendo una habilidad muy valiosa para el ser humano, ya que puede desarrollarse desde la niñez a través del autoconocimiento de las propias experiencias adquiridas para el enfrentamiento de situaciones adversas dentro de la vida (Villegas, 2018).

Dichos conceptos fácilmente son extrapolados al nivel cultural; de esta manera, la resiliencia cultural está constituida por una serie de procesos socioculturales y personales que posibilitan tener un ambiente saludable. En relación con lo mencionado anteriormente, es necesario estimular la resiliencia, en los contextos sociales para convertirla en una oportunidad de desarrollo para todos, fomentando el aprendizaje, y el redescubrimiento de la cultura para mejorar su perspectiva de vida. (Amuchástegui et al., 2017).

Por otra parte, los procesos migratorios se han dado principalmente por la búsqueda de oportunidades de progreso personal y familiar, el acceso a servicios básicos y el desplazamiento producto de conflictos sociales dentro de nuestro territorio. Por esta razón, Lima, la capital del Perú es la ciudad que cuenta con mayor número de migrantes en nuestro país, concentrados en asentamientos humanos, barriadas y distritos populares de la periferia urbana de la capital.

La migración amazónica en la zona denominada como Cantagallo en el distrito del Rímac se origina desde los años setenta, cuando un conjunto significativo de familias shipibas se trasladó en diferentes periodos desde su zona de origen, en la región Ucayali, y se establecieron en la zona (Espinosa, 2019).

La zona de cantagallo tiene una distribución propia de la ubicación, al estar en las riberas del río Rímac, hay una zona elevada donde viven miembros de la comunidad amazónica Shipibo Konibo que su principal actividad económica es la artesanía, tanto producción como venta. En la zona intermedia existen familias tanto de la comunidad amazónica Shipibo Konivo como de otras comunidades campesinas de la sierra, también se encuentran espacios de esparcimiento deportivo, religioso y educativo, por otro lado, en la zona baja se encuentran todo tipo de negocios.

Espinosa (2019) manifiesta que, desde mediados del 2012, la Municipalidad Metropolitana de Lima realizó un “Taller de Pre-Consulta”. En el taller se identificaron necesidades y demandas que la comunidad shipiba ha solicitado como: título de propiedad colectivo o comunitario, conservar la institución educativa intercultural bilingüe, una losa deportiva, local comunal, lavanderías comunales, y zonas de elaboración y comercialización de artesanía.

En ese marco, existen múltiples factores que inciden en la adaptación o no adaptación de los migrantes al contexto de llegada, tales como los factores económicos, sociales, culturales, de personalidad, entre otros. En estos casos, es necesario generar investigaciones y estudios que enfoquen la cuestión de la migración desde la perspectiva de los factores de personalidad que podrían incidir en la calidad adaptativa y resiliente para sobreponerse a las adversidades que conllevan el fenómeno migratorio.

El objetivo de la investigación es describir y comparar la incidencia de la resiliencia cultural según sexo y su efecto en la adaptación y preservación de su identidad cultural e indígena

en el medio urbano. Teniendo en cuenta los puntos desarrollados en la situación problemática, la investigación plantea el problema principal de la siguiente forma.

1.1.2. Formulación del problema

¿Existen diferencias en los niveles de resiliencia cultural según el sexo en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo,2023?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes internacionales

Cáceres (2019) realizó un estudio en los Ava Guaraní paranaenses de Brasil y Paraguay desde un enfoque de género, cuyo objetivo fue: analizar la resiliencia de dichas etnias desde la perspectiva de género. El diseño de la investigación es mixto y enfoque etnográfico, aplicando métodos de recolección de información como observación participante, cuestionarios y entrevistas, trabajadas en trece comunidades de Brasil y Paraguay. Se obtuvieron resultados donde se señala que los paranaenses son una comunidad resiliente, ya que presentan elementos como: autoestima colectiva, sentido del humor, esperanza en el futuro, capacidad de resolución de conflictos, vivencia en reciprocidad y espiritualidad, y se valora los roles de las mujeres. Las diferencias con respecto al género no son significativas, sin embargo, en cuanto a las comunidades y países si hay diferencias significativas, con respecto a las estrategias para el fortalecimiento territorial existe similitudes.

Cevallos (2019) en una investigación sobre nivel de resiliencia en mujeres migrantes venezolanas que transitan por el Puente Internacional de Rumichaca, cuyo objetivo fue identificar cuáles son los factores, recursos y fortalezas que favorecen a la resiliencia en mujeres migrantes. Esta investigación es descriptiva y con enfoque cualitativo conto con mujeres migrantes seleccionadas de manera intencional. Se identificaron diferentes herramientas para poder medir la

resiliencia de las mujeres en situación de movilidad humana en la zona fronteriza través del análisis de los casos permitieron conocer los niveles de resiliencia y las destrezas de afrontamiento que emplean las mujeres migrantes.

Villacieros (2017) realizó un estudio con la finalidad de analizar el rol de la resiliencia familiar y sus dimensiones en correlación a la salud psicológica de los adolescentes de las familias migrantes que transitan las fronteras de Perú-Bolivia-Chile, así como su dependencia con las variables contextuales de adversidad. En la última década con las crisis en USA y Europa, la ruta migratoria de Sudamérica han presentado modificaciones abriéndose a nuevos países con auge económico como Brasil y Chile. Mediante una metodología mixta se examinó cuáles son las consecuencias del estrés por acumulación en adolescentes, se tomó una muestra de 146 participantes migrantes que ingresaron a Chile desde Perú, Bolivia y Colombia en su salud psicológica y la influencia reguladora de la resiliencia familiar. Los resultados nos arrojan que el estrés causado por la migración genera un impacto en la salud psicológica de los adolescentes, en las dimensiones de autoestima y malestar emocional. Siendo los factores que más causaron estrés como la discriminación, la disgregación, el rechazo, la interacción con otros migrantes y la unión familiar.

Paz et al. (2016) realizó una investigación sobre la resiliencia y la satisfacción vital, comparando la población española e inmigrantes ecuatorianos, cuyo objetivo fue analizar y evaluar la correlación entre la resiliencia y la satisfacción vital, la muestra fue de 546 personas, de las cuales 382 fueron españoles y 164 migrantes ecuatorianos, se utilizó el método del muestreo no probabilístico. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario autoadministrado. Los resultados del estudio nos muestran que en la población española existe una relación entre la dimensión de satisfacción vital con las relaciones familiares/con amigos, mientras que con la

muestra de migrantes ecuatorianos la satisfacción vital tiene una alta correlación con las competencias para el trabajo/la relación grupal. Se puede concluir de los resultados que a mayor resiliencia mayor satisfacción vital.

Gil y Vidal (2015) realizaron un estudio sobre inmigrantes extranjeros en el marco de trabajo español: ¿más resilientes o vulnerables al impacto de la crisis?, teniendo en cuenta los datos de la encuesta de población activa. Cuyo objetivo fue examinar el impacto de la crisis económica en los empleos de los ciudadanos españoles y migrantes, en ambos sexos. Para el análisis del problema se tomaron los resultados de la Encuesta de Población Activa (EPA) que se dieron el tercer trimestre del 2007, antes de la crisis económica y la encuesta del primer trimestre del 2014, siendo los últimos datos disponibles. Se procura resolver la siguiente cuestión, si los migrantes extranjeros son más vulnerables a las crisis o si son más resilientes. Los resultados obtenidos arrojan que en los 4 primeros años los migrantes extranjeros fueron más resilientes, mientras que los 3 siguientes años, pasaron hacer los más afectados.

1.2.2. Antecedentes nacionales.

Ramos (2021) llevo a cabo un estudio sobre el duelo migratorio y la resiliencia en venezolanos residentes en Lima-Perú. Cuyo propósito fue establecer la relación con el duelo migratorio (DM) y resiliencia, está investigación conto con una muestra de 200 migrantes venezolanos residentes en Lima. Los instrumentos de recolección de datos fueron el Cuestionario de Duelo Migratorio y la Escala de Resiliencia; se ubicó a los participantes a través de grupos de Facebook de venezolano en Perú, y se realizó un piloto con 35 personas que representaba el 18% de la muestra total. Los resultados obtenidos del análisis estadístico demuestran que existe una correlación inversa y significativa, en las dimensiones de las escalas también se muestra una correlación inversa. Por otro lado, con respecto al sexo, los resultados obtenidos muestran

diferencias significativas en el duelo migratorio y la resiliencia. Los resultados obtenidos eran teóricamente previsibles.

Carrillo (2020) realizó un estudio sobre la adaptación cultural y resiliencia en migrantes venezolanos en Perú, cuyo objetivo fue explorar la correlación de las variables adaptación cultural y la resiliencia en personas migrantes de nacionalidad venezolana. El tipo de investigación fue experimental, con un diseño correlacional y transversal, el muestreo fue no probabilístico y por conveniencia, la muestra fue de 300 migrantes venezolanos que han permanecido mínimo 3 meses en el país, la distribución por sexo fue la siguiente, 183 varones y 117 mujeres, con un rango de edad de 18 años a 55 años. Para un mejor análisis se formaron 5 grupos de acuerdo con el nivel educativo: nivel primaria 12 participantes, nivel secundaria 18 participantes, nivel superior 122 participantes, y nivel maestría y doctorado 16 participantes. El instrumento utilizado en la investigación es la Escala de Adaptación Cultural y la Escala de Resiliencia. De los resultados obtenemos que existe una correlación mínima entre las variables. La habilidad social, el funcionamiento adecuado y las buenas interacciones que tiene las personas migrantes para adaptarse a un nuevo contexto tiene que ver con la capacidad personal de afrontar situaciones adversas.

Espinosa (2019) realizó un estudio descriptivo sobre las problemáticas acontecidas en la comunidad Shipibo-konibo de Cantagallo. La migración interna de población indígena y campesina a la ciudad se ha incrementado en Latino América, trayendo consigo su cultura y costumbre, producto del desplazamiento forzado que las dinámicas económicas y sociales empujan a las comunidades a buscar su sustento en las grandes ciudades. Las comunidades indígenas de la amazonia peruana han experimentado este proceso desde que el estado peruano ha visto sus tierras como territorio para explotar recursos, poco a poco son desplazados producto de las actividades

económicas ilegales, como la tala de árboles, minería ilegal, producción de cocaína, etc, no es ajeno a estas dinámicas el pueblo Shipibo-Konibo que desde 1991 comenzó a formar pequeñas comunidades urbanas en diferentes partes de Lima donde reproducían su cultura y costumbres. La comunidad Shipibo-Konibo desde su formación ha permanecido en constante lucha para el reconocimiento de sus derechos, es decir pueda integrarse a las dinámicas de la vida urbana sin perder aspectos fundamentales de sus cultura y cosmovisión, como el idioma, su arte, por lo que es necesario que desde el estado se promuevan políticas de interculturalidad y acceso a servicios básicos.

Meléndez y Ponce (2019) ejecutaron un estudio sobre resiliencia en inmigrantes cuyo objetivo fue analizar las características y los factores determinantes para el desarrollo de la resiliencia en personas migrantes. La investigación es de tipo descriptiva, se analizaron 2 instrumentos que son utilizados para medir el nivel de resiliencia. Existen muchas características emocionales y habilidades que están relacionadas con la resiliencia, en el caso de las personas migrantes presentan algunas características que van desarrollando como la pluralidad de visiones, el manejo de crisis, sentimiento de buen humor, autoestima, imagen positiva de sí mismo. Los factores presentes para el desarrollo de la resiliencia, se habla de factores personales como satisfacción personal, perseverancia, y se habla sobre los factores de riesgo y factores protectores que dependen de la situación en la que se desenvuelve la persona.

Tintaya (2017) realizó una investigación en la comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo sobre el empoderamiento psicológico y sus relaciones con el Sentido de Comunidad y el Bienestar, cuyo objetivo fue examinar las relaciones entre empoderamiento psicológico, sentido de comunidad y analizar las diferencias que presentan en sus características sociodemográficas en dicha comunidad. Los participantes son personas Shipibo-Konibo de la comunidad de Cantagallo,

la muestra está conformada por 63 participantes, siendo 37 varones y 26 mujeres. Se utilizó la escala de identidad social adaptada para la medición del grado de identificación, además se utilizó la escala de control sociopolítico para la medición del empoderamiento psicológico, para medir el sentido de comunidad se utilizó el índice de sentido de comunidad y la escala de bienestar social, para medir el bienestar. Los resultados obtenidos apuntan que hay una influencia directa entre el empoderamiento psicológico sobre el bienestar psicológico y la satisfacción con la vida, además se evidencia que el empoderamiento psicológico y el sentido de comunidad son factores que ayudan a predecir los distintos dominios de bienestar.

1.3. Objetivos.

1.3.1. Objetivo general.

Determinar diferencias en los niveles de resiliencia cultural, según el sexo en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, 2023

1.3.2. Objetivos específicos.

Objetivo 1: Establecer si existen diferencias en los niveles de resiliencia cultural, dimensión cooperación en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.

Objetivo 2: Establecer si existen diferencias en los niveles de resiliencia cultural, dimensión protagonismo en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.

Objetivo 3: Establecer si existen diferencias en los niveles de resiliencia cultural, dimensión optimismo en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.

Objetivo 4: Establecer si existen diferencias en los niveles de resiliencia cultural, dimensión afirmación cultural en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.

1.4. Justificación

En el plano teórico, esta investigación brindará elementos para el desarrollo teórico de la variable resiliencia cultural teniendo en cuenta el contexto del país, arrojando nuevos datos teóricos para el análisis de la comunidad científica. Además de sumar información al concepto de resiliencia desde un enfoque cultural.

En el plano institucional el estudio determinó cuáles son los niveles de resiliencia cultural desde la mirada interna de los pobladores de la comunidad de Cantagallo. En el plano social la investigación tuvo importancia porque permitió conocer los elementos causantes de la resiliencia y la identidad cultural en la comunidad shipibo konibo de Cantagallo.

Para concluir, en el plano personal, los hallazgos de la investigación permitirán conocer a profundidad a la población de Cantagallo en relación con su adaptación y se plantearán proyectos y políticas de intervención para fortalecer las dinámicas de integración.

1.5. Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general.

Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia cultural según sexo en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, 2023.

1.5.2. Hipótesis específicas.

Hipótesis 1: Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia cultural, dimensión cooperación en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.

Hipótesis 2: Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia cultural, dimensión protagonismo, en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.

Hipótesis 3: Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia cultural, dimensión optimismo, en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.

Hipótesis 4: Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia cultural, dimensión afirmación cultural, en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.

II. MARCO TEORICO

2.1. Resiliencia Cultural

2.1.1. *Panorama histórico de la resiliencia.*

Según Utria et al. (2015) el termino tiene antecedentes cuando Scoville realizo estudios con niñas y niños que provenían de familias disfuncionales, donde se analizó que algunas circunstancias peligrosas de la vida no causaban daños en la salud mental del niño/a como si lo hacían algunos factores relacionados al desarraigo familiar, inicialmente las investigaciones estuvieron orientadas a descubrir las características que presentaban los niños y niñas que progresaban a pesar de los contextos problemáticos.

Utria et al. (2015) manifiesta que cuando se realizaban las primeras investigaciones lo científicos llamaban a esta cualidad de los niños como invulnerables o invencibles, refiriéndose a que podrían ser resistentes a situaciones estresantes.

Uno de los primeros teóricos que empleo dicho termino fue Bowlby (citado en Becoña,2006), que, a través de sus investigaciones en poblaciones de niños en alto riesgo, encontró resultados positivos a pesar de la vulnerabilidad a la que estaban expuestos. La característica de invulnerabilidad descrita en los primeros estudios hizo que los investigadores definan este como un concepto. Utria et al. (2015) manifiesta que este concepto de invulnerabilidad era definido como la incapacidad de ser vulnerable o dañado emocionalmente antes circunstancias adversas. El concepto perdió validez con el transcurso de los años ya que no describía con exactitud las condiciones con que las personas afrontaban contextos estresantes, por lo que se buscó un concepto que pudiera explicar la capacidad de las personas para afrontar de manera positiva eventos adversos, se propuso “capacidad de afrontamiento” pero los investigadores eligieron resiliencia, un concepto que provenía de la física de materiales.

Por otra parte, Díaz y Lorenzo (2023) manifestaron que a finales de los años 70 con el estudio longitudinal de Werner y colaboradores se expuso a niños a condiciones de riesgos que favorecían conductas de trastorno, los estudios demostraron que algunos niños se desarrollaron de forma positiva sin el acompañamiento terapéutico, logrando sobreponerse de una infancia difícil. Sin embargo, Goldstein y Brooks (2005) argumentan que con los estudios de Michael Rutter se comienza a identificar a la resiliencia como un conjunto de factores que contribuyen afrontar y superar circunstancias negativas.

De esta manera, la evolución del término fue describiendo mejor las características de los individuos que en circunstancias desfavorables se desarrollaban de manera positiva en el ámbito psicológico y social. Además, teóricamente la evolución del término ha permitido comprender que la resiliencia no es solo se le puede atribuir de forma individual, sino que a través de estudios a comunidades y grupos sociales se ha observado que también se manifiesta una resiliencia comunitaria para la combatir adversidades como la falta de servicios básicos, las desigualdades sociales.

En Latinoamérica, el término fue introduciendo de manera paulatina hasta su consolidación en los años 2000. Con relación a ello, Silber y Maddaleno (2001) apuntan a que la resiliencia es una herramienta para los adolescentes que puede ser una ventaja en la vida, a pesar de los riesgos que afrontan y que son las familias las que favorecen el desarrollo de la resiliencia. Silas (2008) plantea que otro factor de importancia fue el impulso del enfoque de la resiliencia dentro de los procesos educativos como una alternativa para el crecimiento de los estudiantes de forma individual y grupal, además de ser una herramienta de política pública para desarrollo social.

Por ello, en tiempos actuales, el incremento de investigaciones sobre resiliencia ha derivado en la elaboración de diversas estrategias, política y proyectos preventivos promocionales,

mediante la promoción de factores y mecanismos de resiliencia. Asimismo, la resiliencia ha sido utilizada en programas contra la violencia hacia la mujer y el fortalecimiento de sus capacidades como la creencia en sí misma, la autodeterminación, el desarrollo de la autoestima y el autocontrol logrando encontrar el significado de la existencia con el pleno reconocimiento de las propias capacidades. (Ospina et al., 2005)

2.1.2. Definición de resiliencia.

La resiliencia se define en términos de capacidad, es decir que una persona posee una serie de habilidades de afrontamiento que permite sobreponerse a un medio adverso, la resiliencia es un concepto importante en sociedades altamente desiguales y con características de alto riesgo, se han registrado muchas experiencias de individuos sobreponiéndose a situaciones y contextos desfavorables, conocer estas características y propiedades de esta capacidad nos permite plantear estrategias y programas para fortalecer la resiliencia.

De igual manera Uriarte (2005) define la resiliencia como una capacidad que consiste en saber realizar ajustes tanto en el nivel personal como en el social para afrontar un contexto desfavorable, en este sentido las experiencias traumáticas terminan definiendo la personalidad resiliente de una persona. Es decir, la resiliencia se va definiendo en cierta medida de acuerdo con las condiciones de vida que experimentan los individuos, la capacidad de ajuste genera un control sobre el entorno, donde los aspectos psicológicos, emocionales y sociales se ven regulados.

Por su parte, Becoña (2006) establece que la resiliencia en la infancia y adolescencia implica la habilidad de los niños, niñas y adolescentes para enfrentarse a situaciones estresantes que afectan en la vida cotidiana pero que fortalecen el normal desarrollo ulterior. Finalmente, para Duquesnoy (2014) la resiliencia nos lleva a pensar a la capacidad de generar un método personas

o comunal para desarrollarse a pesar de las condiciones de vida desfavorables que generan dolor emocional y traumas, visibilizando un fortalecimiento ante factores de riesgo.

2.1.3. Propiedades de la resiliencia.

Vanistendael (1994) describe cuales son los elementos o propiedades que caracterizan a la resiliencia y hay que tener en cuenta para comprenderla:

a. Sentido de ser aceptado de modo incondicional como tal. Este sentimiento debe ser justificado desde su comportamiento y además fortalecido desde una relación estable con su familia y círculo social, teniendo en cuenta que el apoyo social es la base de la resiliencia.

b. Habilidad de autodeterminación. Es decir que las personas puedan encontrar objetivos de vida, de ser independiente, de tomar decisiones.

c. Desarrollo de aptitudes y habilidades emocionales e intelectuales en un clima educacional emocionalmente positivo.

d. Bienestar emocional, a través del desarrollo de la autoestima y un sentido del humor que creen una relación saludable con los que lo rodean.

En consecuencia, los elementos psicológicos y sociales que se han tomado para considerar a una persona resiliente son los siguientes:

a. Competencia social. Permite al individuo estar preparado para afrontar los estímulos externos, mostrarse empático, facilidad de comunicación y tener actitudes prosociales.

b. Resolución de problemas. Los individuos que han desarrollado este componente son identificables, además que presentan la capacidad del pensamiento abstracto, de modo

reflexivo, flexible y con soluciones adecuadas a las circunstancias, tanto personales como grupales y sociales.

c. **Autonomía.** Es la capacidad del individuo de actuar de forma independiente, tanto en decisiones, el control de los factores externos, capacidad de trazarse objetivos productivos, es decir el conocimiento de la propia identidad.

d. **Sentido de propósitos y de futuro.** Está estrechamente unido al sentido de autonomía y sentido de eficiencia, además de la sensación de seguridad de manejar algunos factores ambientales. Esta propiedad se relaciona con algunas características propias de individuos socialmente adaptados como factores protectores, manejo de la frustración, metas alcanzables, motivación para los logros, esperanza de un futuro favorable y sentido de anticipación y coherencia.

con respecto al funcionamiento psicológico, Vanistendael (1994) plantea que los individuos que son resilientes muestran características similares

- a. Altos niveles intelectual y capacidad de resolver problemas.
- b. eficientes estilos de afrontamiento.
- c. Motivación al logro.
- d. Autoestima y locus de control interno.
- e. Empatía y adecuado manejo de las relaciones interpersonales.
- f. Voluntad y capacidad de planeamiento.
- g. Humor positivo.

Por otro lado, dentro de la comunidad científica el planteamiento de Grotberg (1997) con respecto a considerar el término “factores de resiliencia” para describir los elementos o propiedades de la resiliencia. Sin embargo, cuestiona el concepto de “factores de riesgos” porque

dicho enfoque proviene del enfoque biomédico y también por su carácter predictivo que anticipa dificultades futuras, además no se toma en consideración los contextos sociales, culturales y las condiciones individuales, desde este enfoque se considera a la resiliencia como un enfoque de promoción más que desde el enfoque de prevención. Según Rutter (1985) existen situaciones que presentan un riesgo leve para los individuos que terminan siendo movilizados de acciones y estrategias para afrontar y superar estos riesgos. El grado de estas situaciones termina dependiendo del nivel de riesgo que presentan las personas, por lo que generalmente las personas de bajos recursos presentan más riesgo, que las personas con recursos suficientes, el nivel educativo también es un factor importante para tener un nivel de respuestas ante estas situaciones.

2.1.4. Modelos teóricos de resiliencia.

La resiliencia ha sido abordada desde diferentes concepciones teóricas. No hay un enfoque teórico consensual que predomine desde la década setenta del siglo pasado. Gil (2010) afirma existen diferentes fases en el proceso de avance de la definición de resiliencia. Sin la intención de agotar todos los enfoques teóricos, a continuación, se abordan algunos marcos teóricos representativos de la diversidad de concepciones: la escuela anglosajona (enfoque psicobiológico), el enfoque europeo (teoría del vínculo), el enfoque latinoamericano (teoría comunitaria), el enfoque psicodinámico (teoría de Erick Erickson) y el enfoque psicosocial.

2.1.4.1. La escuela anglosajona. Esta escuela tiene como principal punto de análisis la interacción entre la persona y el medio que le rodea, además de las respuestas que las personas presentan en las situaciones de peligro y los retos de ambiente, ubicando a la persona como parte de un sistema de relaciones positivas o negativas a su desarrollo. Según Infante (2002) han surgido dos generaciones de investigadores que junto con el concepto de resiliencia han derivado sus investigaciones en enfoques distintos. El objetivo de la primera generación de

investigadores fue identificar los mecanismos de adaptación de los niños que se desarrollaban positivamente en condiciones desfavorables. En Díaz y Lorenzo (2023) se describe que dentro de esta línea se encuentra el estudio longitudinal de Emmy Werner y Ruth Smith, el estudio duro 30 años y participaron 698 niños, este estudio identificó factores de la resiliencia que permiten la adaptación positiva en condiciones de riesgo, se descubrieron factores individuales o personales, factores familiares y sociales. las investigaciones realizadas por estos investigadores han servido para generar y diseñar proyectos educativos.

Para Infante (2002) la segunda generación de investigadores planteaba describir los procesos que están implicados en la adaptación positiva de los individuos en situaciones de riesgos, en esta generación los investigadores han puesto énfasis diferentes aristas de la resiliencia.

a. Mecanismos de protección: dos investigadores Rutter (1985) y Grotberg (1997) identificaron este factor dentro de sus investigaciones y observaron que permitía a las personas no solo afrontar situaciones problemáticas, sino que salir fortalecidos de estas.

b. Tres niveles de interacción: Grotberg (1995) en sus investigaciones identifica que la resiliencia necesita de interacciones en tres niveles diferentes, el soporte social, las habilidades y fortaleza personal, reconociendo la dinámica e interacción como elementos esenciales.

c. Proceso dinámico entre ambiente e individuo: García y Domínguez (2013) mencionan que autores más recientes de esta segunda generación, como Luthar y Cushing (1999), Masten (2001), Kaplan (1999) y Bernard (1999), entienden la resiliencia como un proceso dinámico en el que las influencias del ambiente y del individuo interactúan para permitir a la persona adaptarse a pesar de la adversidad. Esta perspectiva de la resiliencia se puede unir al modelo ecológico-transaccional de resiliencia.

Con relación a este modelo teórico se avanzó en la identificación de los mecanismos de protección que están presentes en situaciones adversas y que los individuos utilizan para superarlas. Se definió los mecanismos de protección no en relación inversa a los factores de riesgo, sino como una dinámica entre el ambiente y el individuo, donde a pesar de los peligros el individuo termina fortalecido.

Desde la perspectiva del modelo anglosajón, la interacción del individuo con el ambiente es fundamental para el desarrollo de la resiliencia que termina surgiendo como producto de la interacción entre la persona y su ambiente, por lo que las personas que no encuentran en el ambiente situaciones de riesgo no podrán desarrollar su capacidad de resiliencia. El desarrollo de capacidades se entiende como una creciente habilidad del individuo para desenvolverse en un contexto. Por otro lado, el ambiente se entiende como las condiciones externas al individuo y el espacio físico donde se desenvuelve, por lo que la interacción esta relacionada con el proceso de descubrir, conservar o alterar las propiedades del entorno y establecer vínculos con él.

2.1.4.2. El enfoque europeo. Desde la perspectiva del enfoque europeo el individuo es considera como punto central de la experiencia, da importancia al vínculo emocional y las relaciones afectivas que el individuo forma con familiares, amigos y padres, además de las percepciones que el sujeto forme de su entorno y los demás. Para Ortega y Mijares (2018) el enfoque europeo plantea que la resiliencia nace desde experiencias traumáticas, estas experiencias pueden ser traumas que logren impactar en la psiquis de sujeto o un evento repetitivo durante su etapa de desarrollo. En el enfoque europeo las condiciones que causan el trauma están fuera del control del individuo, la percepción del individuo sobre su entorno juega un papel importante para entender situaciones traumáticas.

Cyrulnik (2001) manifiesta que en adultez es cuándo podremos saber que tan resiliente ha sido una persona, ya que se puede analizar cuáles han sido los mecanismos para asimilar las adversidades y como han impactado los hechos adversos en su mundo interior, siendo utilizados como impulso para superarlos. Se entiende que la resiliencia es un proceso interno producto de la relación del individuo con los factores externos adversos, el énfasis está en la respuesta de los individuos.

En el enfoque europeo se considera que la resiliencia no es permanente (Amar, Martínez y Utría, 2013, como se citó en Ortega y Mijares, 2018), es decir, que el individuo al ir superando las adversidades genera nuevas condiciones más favorables en su vida, lo que implica una disminución de los factores de riesgo. Un factor importante planteado en este enfoque son los objetivos de vida, Manciaux y Lecomte (2001) afirman que los objetivos, metas o plan de vida es un factor que implica elementos que encontramos en la resiliencia como la resistencia, el afrontamiento y la adaptabilidad y la motivación para superar contextos desfavorables. Es decir que obtener un plan de vida puede ser un factor protector ante las adversidades.

2.1.4.3. Enfoque latinoamericano. Las condiciones sociales en Latinoamérica son un punto de partida para estudiar la resiliencia desde el punto de vista comunitario, al ser un contexto propenso a los conflictos sociales, ambientales, las desigualdades y etc. generan que individuos o comunidades presenten condiciones desfavorables y es en este contexto que se podría estudiar la resiliencia en individuos y en grupos sociales o comunidades. Ortega y Mijares (2018) plantean que “el concepto de resiliencia es aplicable a la educación, la salud, la familia y la comunidad en cualquier etapa del ciclo vital humano” (p. 36). Siendo Latinoamérica una región con rezagos del colonialismo, dependencia económica y constantes cambios climáticos, las comunidades y pueblos originarios se ven expuestos a eventos traumáticos que no solo afectan

individualmente a las personas, sino que a pueblos enteros. Un factor dentro de la resiliencia comunitaria es la solidaridad, las comunidades expuestas a eventos desfavorables, las acciones colectivas son un punto de partida para el desarrollo de la resiliencia comunitaria.

Dinamizar la solidaridad en las comunidades y grupos sociales es importante para hacer frente a las adversidades o desgracias que los pueblos han sufrido, la resiliencia comunitaria presenta algunos factores relacionados a la resiliencia individual.

Se entiende que desde este enfoque los elementos o factores de la resiliencia desde la perspectiva individual son transferidos al ámbito comunitario. Teniendo en cuenta que la resiliencia es un producto de factores sociales e individuales. Para Melillo (2008) es con los programas sociales de promoción de la resiliencia que en Latinoamérica se fortalecen las capacidades y los factores que promueven la resiliencia comunitaria. Los programas y proyectos sociales son estrategias fundamentales para fortalecer la resiliencia, sin embargo, en contextos altamente corruptos los programas sociales promocionales pueden ser utilizados como la única opción de respuesta desde las políticas institucionales.

La resiliencia comunitaria presenta dos características fundamentales para que las comunidades o grupos sociales puedan ser consideradas como resilientes, estas características son la adaptación y los ajustes sociales, esto quiere decir que las comunidades y grupos sociales para superar los eventos o sucesos problemáticos que generan contextos de desigualdad y vulnerabilidad para sus miembros, se organiza y desarrolla estrategias para cambiar las condiciones sociales y al realizar estos cambios generan condiciones favorables para sus miembros.

De esta forma confirmamos que dentro de la resiliencia comunitaria es la organización colectiva ante las situaciones adversas producto de desastres, la que genera efectos positivos en

los miembros de la comunidad, esto permite reforzar la resiliencia dentro de la comunidad. Norris et al. (2008) teniendo en cuenta, a la organización colectiva como punto central de la resiliencia comunitaria, plantea cuatro propiedades, que vienen hacer los elementos que vinculan las capacidades adaptativas con las respuestas positivas ante situaciones estresantes, estas propiedades son la siguientes: La robustez, redundancia, sinergia/recursividad y rapidez.

2.1.5 Tipo de resiliencia

Los estudios de resiliencia han encontrado diferentes factores que permiten su desarrollo, de acuerdo con el contexto social, las particularidades individuales y las relaciones sociales, teniendo en cuenta la variabilidad de condiciones para el desarrollo de la resiliencia, Palmer (1997) describió una clasificación con cuatro tipos de resiliencia:

2.1.5.1. Supervivencia anómica: esta tipología de resiliencia hace referencia a las personas y familias que se encuentran en un estado constante de disrupción y caos, con una capacidad limitada para desarrollar estrategias de afrontamiento efectivas

2.1.5.2. Resiliencia regenerativa: Aquí se considera los esfuerzos incompletos para desarrollar competencias o mecanismos de afrontamiento constructivos, lo que puede indicar una lucha por recuperarse de situaciones adversas.

2.1.5.3. Resiliencia adaptativa: este tipo de resiliencia es más duradera, es decir que son periodos sostenidos en los que se utilizan competencias y estrategias de afrontamiento de manera eficaz para hacer frente a los desafíos y dificultades.

2.1.5.4. Resiliencia floreciente: Representa un nivel alto de adaptación, donde se utilizan de manera extensiva comportamientos efectivos y estrategias de afrontamiento exitosas para enfrentar las adversidades de manera adecuada.

Precisamente, estas últimas formas o expresiones de resiliencia son las más adecuadas para permitir que las personas con deficiencias visuales se adapten y se conviertan en personas responsables y productivas en todos los ámbitos de la vida social.

2.1.6. Condiciones de los procesos resilientes

Ruiz et al. (2020) plantean que para entender la resiliencia como un proceso implica que hay que considerar elementos tanto internos como externos que favorecen el desarrollo de la resiliencia, investigadores han encontrado que la resiliencia va más allá de lo individual, además plantean 5 condiciones necesarias para que se dé el proceso de resiliencia.

2.1.6.1. Condiciones personales en el proceso de resiliencia: el que se considere a la resiliencia como proceso, no significa que los elementos individuales descritos en las investigaciones se han determinantes en el proceso para constituir la resiliencia, sin embargo, no todos los elementos como la autonomía, la empatía, la inteligencia emocional, la introspección, etc descritos en las investigaciones, pueden o no estar presentes en los procesos al mismo tiempo.

2.1.6.2. Recursos materiales, base de los procesos resilientes: la satisfacción de las necesidades básicas es importantes para establecer procesos de resiliencia, (Vanistendael y Lecomte, 2002 citados en Ruiz et al., 2020) afirman que las necesidades básicas son las que aseguran la supervivencia física como la alimentación, descanso, buen estado de salud, etc. No se puede pensar en los procesos resilientes sin satisfacer las necesidades básicas.

2.1.6.3. El tiempo como factor en el proceso de resiliencia: Ruiz et al. (2020) han planteado la importancia del tiempo en el proceso de resiliencia desde tres aspectos, primero se entiende el tiempo desde el desarrollo humano, donde cada etapa de la vida podría presentar características distintas de la resiliencia, la mayoría de las investigaciones sobre resiliencia se ha dirigido a niños, sin embargo se entiende que las personas de la tercera edad también presentan

situaciones desfavorables que permite activar sus capacidades resilientes desarrolladas a lo largo de su vida. El segundo aspecto es la durabilidad de la adversidad, por los contextos sociales que vive cada persona la adversidad se puede entender desde un hecho puntual y pasajero, hasta el vivir y desarrollarte en un ambiente desfavorable y el último aspecto es la consolidación del proceso de resiliencia, como todo proceso, los factores internos y externos que se relacionan con la resiliencia necesitan tiempo para consolidarse. Implica que las personas estén expuestas o vivir en situaciones adversas para fortalecer su capacidad resiliente y durante su desarrollo de vida las personas a la tercera edad llegaran a ser más resilientes que en sus primeros años de vida.

2.1.6.4. La construcción de procesos resilientes en las comunidades y entre comunidades: es importante tener en cuenta que la comunidad presenta algunas características favorables para los procesos resilientes, como por ejemplo la solidaridad, el sentido de pertenencia, etc. Es en comunidades donde las adversidades son más frecuentes donde se puede observar cual son los elementos del proceso resiliente y como está resiliencia comunitaria influye en la resiliencia individual.

2.1.6.5. Relaciones educativas: este término hace referencia a los encuentros que se dan en las adversidades, los encuentros forman relaciones entre individuos que han pasado por la misma adversidad y se genera un proceso educativo entre ambos, donde forma la resiliencia como tal. En situaciones adversas las buenas relaciones sociales son factores protectores que ayudan a los individuos a recuperarse, además del apoyo social que las instituciones públicas y privadas puedan brindar.

Entender la resiliencia como un proceso que se construye a través del tiempo y las circunstancias brinda otra perspectiva del desarrollo de la resiliencia, donde no solo participa el

individuo de forma aislada, sino que se entiende como un proceso que involucra otros factores ambientales.

2.1.7. Resiliencia comunitaria

Suárez (2008) plantea que la resiliencia comunitaria es un concepto que se nutre de los estudios realizados a los pueblos indígenas y comunidades originarias en América latina, que han permitido conocer las estrategias con las que estos pueblo, familias o grupos sociales afrontan las situaciones adversas. Este concepto es propio de países que han sido producto de la colonización, donde los pueblos originarios están en constate procesos de lucha para ser visibilizados ante el abandono de los estados burocráticos. Al ser una región que constantemente está expuesta a crisis sociopolíticas como dictaduras o desastres naturales, muchas comunidades y grupos sociales han sabido sobreponerse ante estas situaciones. (Puig y Rubio, 2013)

La respuesta organizada de una comunidad a situaciones adversas se fortalece también de acciones individuales, sin embargo, la acción colectiva es fundamental para fortalecer los mecanismos comunitarios de protección. Para López y Limón (2017) “La resiliencia comunitaria se logra gracias a interrelación e interacción de características comunitarias que integran acciones compartidas y organizadas de reconstrucción” (p. 3). La colectividad presenta una mayor importancia dentro de la resiliencia comunitaria, el proceso de superación a un evento se hace fortaleciendo las características comunitarias que se han desarrollado con los siglos.

Por otro lado, Suarez (2008) describe la resiliencia comunitaria como una propiedad de la acción colectiva para responder a situaciones adversas y en base a ello mejorar las condiciones actuales de la comunidad. La adversidad como impulso para la mejora de las condiciones de la comunidad es un fenómeno propio de los contextos más vulnerables, sin embargo, existen comunidades donde no se dan estos procesos o son afectados por otros factores y necesitan de un

agente externo, ya sea el estado que brinde los mecanismos para fortalecer los factores que permiten una respuesta resiliente por parte de la comunidad.

Muchos programas sociales que están direccionados a fortalecer la resiliencia comunitaria se enfocan en elementos que según Suarez (1996) son útiles ya que funcionan como defensa, generando una respuesta colectiva positiva en las comunidades, son la base de la resiliencia comunitaria para evitar que las situaciones de riesgo causen daño permanente en los miembros de la comunidad, los elementos son los siguiente.

2.1.7.1. Autoestima colectiva. Se entiende que es la valoración que los miembros de una comunidad o grupo tiene como comunidad, donde están implicados aspectos psicológicos como los sentimientos y las actitudes que reflejan el orgullo de pertenencia, además del disfrute de la cultura generada en la comunidad, como el arte, la práctica de valores, actividades recreativas, etc (Suarez, 2008).

2.1.7.2. Identidad cultural. Son las Formas en que las personas de un grupo se identifican y relacionan, como la lengua, la religión, la música, vestimenta, etc. Estos elementos generan en los miembros de la comunidad en sentido de pertenencia, ayudándola afrontar la intromisión de culturas externas en contextos urbanos y sobrevivir a circunstancias adversas. La identidad cultural ejerce un rol importante en la percepción de sí mismas.

2.1.7.3. Humor social. Es la herramienta que algunos grupos sociales o comunidades usan para tratar temas sensibles y difíciles, a través del humor se genera conciencia y espacios de reflexión sobre situaciones absurdas, además tiene efectos positivos para aliviar tensiones y promover cohesión.

2.1.7.4. Honestidad colectiva. Practica de los miembros de la comunidad en ser transparentes en su comunicación y acciones. Esto promueve la confianza e integridad. Esto implica que exista una consciencia colectiva que desaprobe los actos deshonestos de los miembros que asuman cargos públicos y resalten de forma positiva la función pública de acuerdo con criterios éticos ya que en circunstancias desfavorables para la comunidad como un desastre la honestidad es un elemento primordial (Suarez, 1996).

2.1.8 Resiliencia ecológica

La resiliencia es entendida como la superación de los factores de riesgo tanto individuales y sociales como un escudo protector ante condiciones y situaciones críticas a nivel individual y social. De esta manera, la resiliencia parte de un enfoque ecológico y dinámico, entendida como la interacción entre el contexto y el medio que permite a las personas y comunidades acondicionar su estilo de vida a las nuevas circunstancias para una mejor adaptación y funcionamiento. (Uriarte, 2005)

De esta manera, construir resiliencia desde los planes de desarrollo local es posible, a través de la planificación y generando recursos para reducir los efectos de la pandemia y los impactos de los desastres ambientales en las comunidades, además de brindar condiciones favorables para la recuperación económica y social a través de la contribución individual y colectiva.

En términos generales podemos hablar de que es el momento indicado para salir de la profunda crisis que traspasa la estructura política y se traslada hacia el ciudadano común donde se aprecia la falta de empatía, la humillación hacia individuos que son considerados inferiores, además, de la falta de conexiones para mantener el diálogo y concertación, superando la crisis a través de la construcción de un proyecto histórico.

Desde la perspectiva ecológica se entiende como resiliencia territorial la capacidad de adaptarse de forma positiva de los territorios con el objetivo de afrontar circunstancias desfavorables que son consecuencia de acciones externas, exponiendo su vulnerabilidad, sin embargo, al utilizar estrategias de superación propias de la comunidad lograron emerger. (Méndez, 2016)

Las situaciones extremas que actualmente está viviendo la población, ya sean pandemias, desastres naturales por cambios climáticos ha generado un contexto que nos pone a prueba sobre como actuar como sociedad, Castagnola et al. (2021) manifiesto que en un escenario post pandemia, muchos son los territorios y sectores que enfrentan un escenario incierto, surgiendo el concepto de la resiliencia territorial como una oportunidad de renovación ante situaciones adversas, implicando la aplicación de políticas y estrategias para aumentar la resiliencia. En ese sentido, se refuerza a actores locales en facilitar conexiones con otros actores para lograr sinergia y fortalecer las redes de apoyo como una clave explicativa de desarrollo, por sobre la aplicación de programas con un fuerte enfoque asistencialistas que no generan capacidades de desarrollo y fomentan la dependencia de instituciones o personas externas y además generar un contexto para donde el paternalismo se imprime en su cultura, siendo este contrario al desarrollo sostenible.

La resiliencia como aproximación al desarrollo permite la identificación de las estrategias, conocimientos, recursos que han sido generados colectivamente en el transcurso del tiempo en que las comunidades han enfrentado situaciones adversas. Desde el enfoque de desarrollo es importante proponer programas o políticas desde los recursos y saberes de las comunidades.

Por ello, la importancia de la “resiliencia”, territorial por nuestras altas condiciones de vulnerabilidad y la facilidad para utilizar los recursos propios en el proceso de afrontar una situación adversa, lo que implicaría reconocer que las ventajas de un país organizado y flexible

son importantes para enfrentar el reto y considerando que las situaciones de riesgo requiere de personas involucradas para contribuir a una respuesta donde se considere el futuro como forma de prevenir otra situación de riesgo.

2.1.9. Resiliencia cultural

En el trascurso de las investigaciones y con las teorías de investigadores latinoamericanos, los investigadores empezaron a estudiar la resiliencia en contextos vulnerables, según Guarino y Pirono (2021) existen dos conductas que caracterizan a la resiliencia en un contexto de practica cultural, la primera es la que está relacionado con la protección de sus tradiciones e identidad colectiva, es la capacidad en que los miembros de una comunidad no permiten que se pierdan sus cultura en un contexto de adversidad, la segunda se relaciona con la capacidad de reconstruir de forma organizada los bienes materiales y procesos productivos de una comunidad, es decir que en el proceso de resiliencia cultural es necesario valorar y conservar la construcción de bienes y las estrategias de superación que han surgido en el transcurso del tiempo.

Las experiencias de las comunidades con respecto afrontar adversidades es muy importante, donde se han descrito aspectos importantes de la lucha política de las comunidades indígenas y su relación con la resiliencia, desde los investigadores el estudio de las comunidades indígenas implica dejar el sesgo de superioridad y concentrarse en las acciones creativas para superar adversidades.

Cada grupo cultural está conformado por un complejo sistema de creencias, valores, acciones que dinamizan la organización de estos grupos, para Duquesnoy (2014) considera que los grupos sociales se caracterizan por su fuerte dinámica social, en la que al relacionarse con otros grupos sociales generan una gran capacidad creativa para afrontar de diversas formas las adversidades y encontrar un equilibrio dentro de su organización social. La resiliencia para las

comunidades que han sufrido una adversidad funciona como una oportunidad para que estas utilicen sus recursos e innoven en su objetivo de adaptarse al nuevo contexto. Schiera (2005) considera la resiliencia cultural como un conjunto de recursos desarrollados en un contexto de adversidad con el fin de superar los daños de una situación de riesgo que los miembros de una comunidad no pudieron anticipar. la resiliencia cultural prioriza afrontar las situaciones adversas desde la concientización de las prácticas culturales que permiten a los miembros afrontar adversidades.

Los mecanismos que impulsa las acciones de resiliencia en una comunidad consideran dos elementos relevantes para los miembros del grupo cultural, primero son los aspectos internos de la comunidad, como sus fortalezas y debilidades; la segunda son los aspectos externos y su relación con otras sociedades, culturas o grupos. Las comunidades que cuentan con practicas de solidaridad de acción colectiva, además de contar con un Estado presenta pueden afrontar de forma más saludable las adversidades, sin embargo, en comunidades Latinoamericanas la baja presencia del Estado es un condicionante y las acciones de solidaridad y colectivas terminan siendo insuficientes.

2.1.10 Comunidad de Cantagallo

Correspondiente con la constitución del Perú y la Ley de comunidades Nativas, se le llama comunidad nativa a las que tienen su origen en zonas rurales, es decir que en zonas urbanas no existe comunidades nativas. En este sentido existen muchas comunidades nativas en el territorio peruano, considerando que la mayoría se encuentran en la sierra y selva. Con esta denominación el estado peruano ha trabajado desde 1970 para organizar a pequeños grupos amazónicos.

Narby (1989) señala que la forma de organización denominadas comunidades nativas, proviene del modelo de comunidad amazónicas del Perú, sin embargo, en las mismas comunidades amazónicas existen otras formas de organización política, social y territorial. En la comunidad Shipibo – Konibo ubicada en la ciudad de Lima se organiza teniendo en cuenta estas dos características, es decir que son una verdadera comunidad organizada social y políticamente de acuerdo con sus prácticas culturales y tradiciones, en un espacio geográfico y comparten un nivel de parentesco familiar.

Cairo y Rozo (2006) manifiestan que en el Perú la comunidad Shipibas Konibo asentada en la zona urbana de Lima mantienen un proceso de reconocimiento como comunidad nativa, sin embargo, en la legislatura peruana no existe la figura de comunidades indígenas urbanas, como si lo tiene contemplado Colombia. La comunidad Shipibo Konibo se desenvuelve en unas condiciones adversas, no solo desde sus necesidades sino desde el reconocimiento de sus prácticas culturales.

El origen de la comunidad de Cantagallo está compuesto por población Aimara de Puno y población Shipibo konibo de Ucayali. Formación de la comunidad Shipiba Konibo en Lima Metropolitana se encuentra en un contexto político de convulsión, donde muchos sectores de las regiones se concentraron para participar en la “marcha de los cuatro suyos” en el 2000 contra el gobierno de Alberto Fujimori. (Espinoza, 2019). Los testimonios de los miembros de la comunidad indican que dentro de la manifestación participaron la comunidad Shipiba y 30 miembros de la comunidad se quedaron y fundaron la comunidad cantagallo en Rímac-Lima.

Espinoza (2019) manifiesta que las familias Shipibo Konibo se encuentra en diferentes zonas del barrio de Cantagallo – Lima, la característica principal de cantagallo es que se ubica en las laderas del Rio Rimac y presenta niveles, un pequeño cerro, la zona que principalmente alberga

a familias shipibo Konibo, donde su principal actividad es la artesanía, en la zona más baja se encuentran actividades económicas como el mercado, puestos de venta de necesidades primarias, en la zona intermedia la ocupan familias mestizas que provienen de otras partes del país principalmente de la sierra sur y familias Shipibas Konibas.

El crecimiento del barrio de cantagallo continuo en un constante desorden y sin contar con servicios básicos las familias shipibo Konibo se organizaron social y políticamente para mantener sus tradiciones y prácticas culturales, sus demandas para ser reconocidas como comunidad nativa no tendrían espacio en la agenda política, sin embargo es en el periodo de Susana Villarán como alcaldesa de Lima Metropolitana que se presenta un proyecto “línea Amarilla” , este proyecto pretendía ser brindarle mejores condiciones de vivienda a las familias, sin embargo es en el periodo de Luis Castañeda Losio que se cambia y se deja en las mismas condiciones al barrio de Cantagallo.

La preconsulta realizada en el 2011 por la Municipalidad de Lima fue un avance importante para la comunidad Shipibo -Konibo, brindo las necesidades principales que la población ha identificado en su ocupación.

En este contexto, en el mismo año 2011 la Municipalidad Metropolitana de Lima, intentando respetar los derechos indígenas reconocidos por el Convenio 169 de la OIT, inició un proceso de diálogo con la comunidad para negociar el proceso de reubicación. Así, en agosto de 2012, la Municipalidad Metropolitana de Lima organizó un “Taller de Pre-Consulta”. Como resultado de este taller, la comunidad shipiba ha solicitado: un título de propiedad colectivo o comunitario, mantener la escuela intercultural bilingüe, con espacio para una canchita de fútbol o multiusos, local comunal, lavanderías comunales, y espacios para producción y venta de artesanía. (Espinoza, 2019, p. 162)

Por otro lado, los pobladores de Cantagallo en el 2016 vivieron un incendio que dejó casi el 90% de las casas destruidas y más quinientas familias de la comunidad afectados, teniendo que producto de las condiciones socioeconómicas de las familias sus casas eran de materiales inflamable, el fuego se propagó de forma inmediata. Algunos sectores sociales como universidades y organizaciones se solidarizaron con la comunidad para reconstruir su espacio. Este hecho evidenció la precariedad en que vivían, y la necesidad de un reconocimiento como comunidad para la valoración de sus derechos. La incapacidad de las autoridades se manifestaba con la indolencia del alcalde Luis Castañeda que le había negado el derecho a la vivienda y su deseo de continuar como comunidad.

Espinoza (2019) manifiesta que es importante el reconocimiento de las comunidades indígenas en espacios urbanos, ya que le permitirá acceder a derechos y políticas que garanticen el vivir conservando sus tradiciones y prácticas culturales. La política intercultural del estado tiene que mirar a las comunidades indígenas que se encuentran en la ciudad para generar mejores condiciones de integración e intercambio cultural.

II. MÉTODO

3.1 Tipo de investigación

En esta investigación de tipo descriptiva, se enfoca en definir las características y propiedades del fenómeno que se observa, analiza y estudia. En este enfoque se busca identificar las cualidades fundamentales del objeto de estudio sin intervenir en su curso natural (Arnau, 1997). Para la investigación sea planteado, según Hernández et al., (2016) un diseño descriptivo comparativo, que implica la recopilación de datos en diferentes muestras para examinar cómo se comporta una variable específica.

3.2 Ámbito temporal y espacial

El estudio de las variables se desarrolló durante nueve meses, siendo realizada entre los meses marzo y noviembre del 2023. Así mismo, estuvo determinada por un espacio de intervención ubicado en la Comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, perteneciente a la jurisdicción distrital del Rímac.

3.3 Variables

3.3.1. *Resiliencia cultural*

3.3.1.1. Definición conceptual. La resiliencia cultural involucra la protección y el respeto de las prácticas culturales de una comunidad a través de dos comportamientos claves: La capacidad de preservar sus tradiciones e identidad colectiva; y la habilidad de ajustarse integrando elementos y procesos constructivos de integración a largo plazo (Guarino y Pirondo, 2021).

3.3.1.2. Definición operacional. Puntajes obtenidos en la Escala de Resiliencia Cultural según las cuatro siguientes dimensiones: cooperación, protagonismo, optimismo y afirmación cultural.

3.3.1.3. Operacionalización de la variable.

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Tipo variable
Resiliencia Cultural	Puntajes obtenidos en la Escala de Resiliencia Cultural	Cooperación	<ul style="list-style-type: none"> -Ayudas a las personas que lo necesitan -Defiendes a las personas en dificultades -Proteges a las personas que no tienen apoyo -Tienes una buena opinión de las acciones de cooperación -Participas en acciones de cooperación -Te integras al trabajo comunitario 	1-6	Cuantitativa
		Protagonismo	<ul style="list-style-type: none"> - Estableces las causas de los problemas comunes -Expresas soluciones a los problemas cotidianos -Participa en la organización de acciones comunales -Expresas alegría ante el éxito de dichas acciones -Comparte experiencias agradables -Conversa positivamente sobre los demás 	7-12	
		Optimismo	<ul style="list-style-type: none"> - Solucionas conflictos con otros miembros de la comunidad -Busca mejorar las acciones grupales -Expresas alegría en acciones comunales -Demuestras confianza hacia los demás -Alientas a otras personas -Eres perseverante en situaciones difíciles 	13-18	
		Afirmación Cultural	<ul style="list-style-type: none"> -Participas en fiestas costumbristas -Narras tradiciones de la comunidad -Participa en bailes costumbristas de la selva -Expresas vivencias en tu lengua materna -Interpretas canciones de la selva -Compartes actividades artísticas de tu cultura 	19-24	

3.4. Población y muestra

En la investigación participaron habitantes shipibos-konibos de la comunidad indígena amazónica de Cantagallo situado frente al cerro San Cristóbal en el distrito de Rímac, Lima. La mayoría son migrantes procedentes de Pucallpa, Ucayali (Vega, 2013). Actualmente, la comunidad cuenta con alrededor de 265 familias que se dedican a diferentes actividades económicas como talleres de fabricación de artesanía, limpieza, ayudantes de cocina, oficios relacionados a la construcción, venta de productos artesanos, entre otras actividades. Para la selección de la muestra, y en función de las cualidades de la población se optó por un muestreo no aleatorio de, tipo intencional. De acuerdo con ello, la muestra quedó conformada, de manera, voluntaria, por 57 pobladores de la comunidad de Cantagallo.

3.5. Instrumento

3.5.1. Resiliencia Cultural

3.5.1.1. Ficha técnica

Denominación: Escala de Resiliencia Cultural

Autor: Piñarreta, P (2023)

Forma de aplicación: Individual y colectiva.

Ámbito de aplicación: Adultos

Tiempo de aplicación: 15 minutos.

Finalidad: Evaluación de la Resiliencia Cultural

Dimensiones: Las dimensiones de la escala son las siguientes:

- Cooperación (1-6 ítems)
- Protagonismo (7-12 ítems)
- Optimismo (13-18 ítems)

- Afirmación Cultural (19-24 ítems)

Estructura: La escala consta de 24 ítems.

Valoración: La puntuación es la siguiente:

Nunca: 1 puntos

A veces: 2 puntos

Siempre: 3 puntos

3.5.1.2. Validez: La estructura interna fue determinada mediante el juicio de expertos con 03 profesionales especialistas en Psicología Social Comunitaria.

3.5.1.3. Confiabilidad: Se obtuvo mediante el estadístico Alpha de Cronbach en un grupo de migrantes de similares características y pertenecientes a la misma comunidad, aunque no fueron consideradas en la muestra del estudio.

3.6. Procedimientos

Se mantuvieron reuniones con los dirigentes para la obtención de permisos, Asimismo, se incluyó el consentimiento informado sobre la aplicación de la Escala de Resiliencia Comunitaria y lo indispensable de la participación de los miembros de forma voluntaria. Luego de la recolección de los datos de los instrumentos, se ordenó y organizo en la base de datos con el fin de realizar los diferentes análisis estadísticos que permitan la contrastación con los antecedentes y teorías planteadas.

3.7. Análisis de datos

La información obtenida de los instrumentos se analizó mediante el software estadístico SPSS 26, Los procedimientos estadísticos aplicados para el análisis descriptivo son: uso de medidas de tendencia central, porcentajes y frecuencias, se aplicó la prueba de ajuste de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para obtener el tipo de distribución de los datos. Teniendo

en cuenta estos resultados, se utilizó la prueba de U de Mann Whitney para establecer diferencias según sexo y poder contrastar las hipótesis.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

En la Tabla 1, se observa que la comunidad Shipibo Konibo de cantagallo presenta una distribución de los pobladores según su sexo de la siguiente forma, el 63,2 % de pobladores pertenecen al sexo masculino y 36.2% se encuentran dentro del sexo femenino.

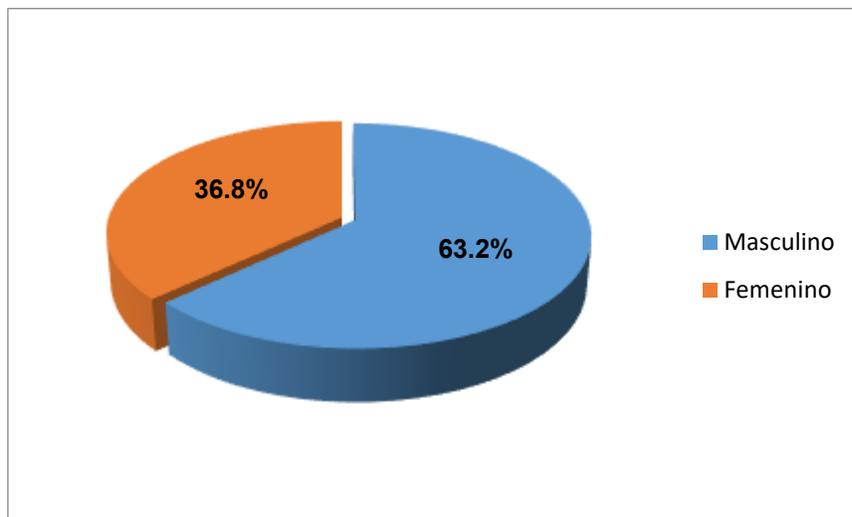
Tabla 1

Distribución de los pobladores según sexo, 2023

Sexo	N	%
Masculino	36	63.2
Femenino	21	36.8
Total	57	100

Figura 1

Distribución de frecuencia, según sexo, 2023



Se observa que la Tabla 2, nos muestra la distribución de frecuencia de los pobladores de la comunidad shipibo koniba, según edad, apreciando que 21.05 % de los pobladores presenta un

rango de edad entre los 18 y 20 años, 21.05% de los pobladores presentan una edad entre los 21 y 25 años, 26.31% de los pobladores presentan una edad entre 26 y 30 años, 10.53% de los pobladores presentan una edad entre los 31 y 35 años, 15,79% pobladores presentan una edad entre 36 y 40 años y finalmente 5,27% pobladores presentan una edad entre 41 y 45 años de edad.

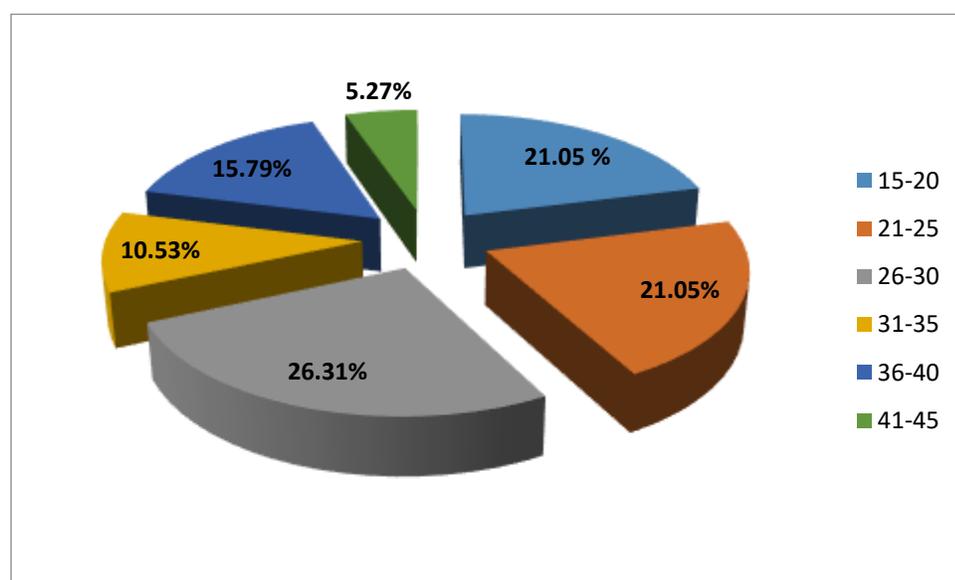
Tabla 2

Distribución de frecuencia, según edad, 2023

Edad	N	%
18-20	12	21.05
21-25	12	21.05
26-30	15	26.31
31-35	6	10.53
36-40	9	15.79
41-45	3	5.27
Total	57	100

Figura 2

Distribución de frecuencia, según edad, 2023



Se muestra dentro de la tabla 3 que la distribución de los pobladores de la comunidad shipibo koniba de Cantagallo en el distrito del Rímac, según nivel educativo y se puede observar que 15.9 % de los pobladores tienen educación primaria completa, 63.2% de los pobladores tienen educación secundaria completa y 21.1 % de los pobladores poseen una educación superior.

Tabla 3

Distribución de frecuencia, según nivel educativo, 2023

Edad	N	%
Primaria	9	15.9
Secundaria	36	63.2
Superior	15	21.1
Total	57	100

Figura 3

Distribución de frecuencia, según nivel educativo, 2023

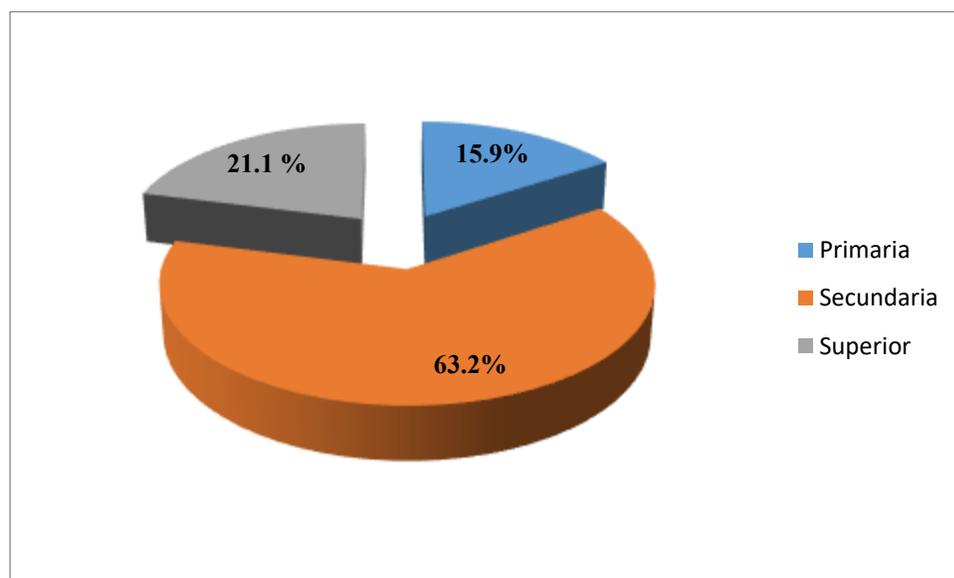


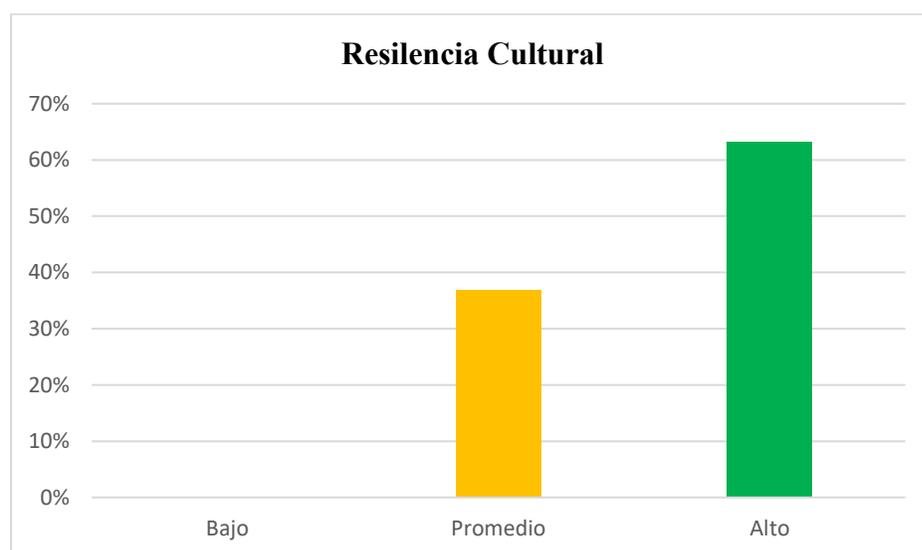
Tabla 4

Frecuencia de los niveles de resiliencia cultural en migrantes amazónicos, 2023

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Promedio	21	36.84%
Alto	36	63.16%
Total	57	100%

Figura 4

Frecuencia de los niveles de resiliencia cultural en migrantes amazónicos, 2023



Por otro lado, la tabla 5, nos muestra la frecuencia de los niveles de resiliencia cultural, el factor de cooperación para migrantes amazónicos de la comunidad shipibo-konibo de Cantagallo, 2023, se observó que 15.79 % se encuentra en un nivel promedio, mientras que 84,21 % se ubican en un nivel alto.

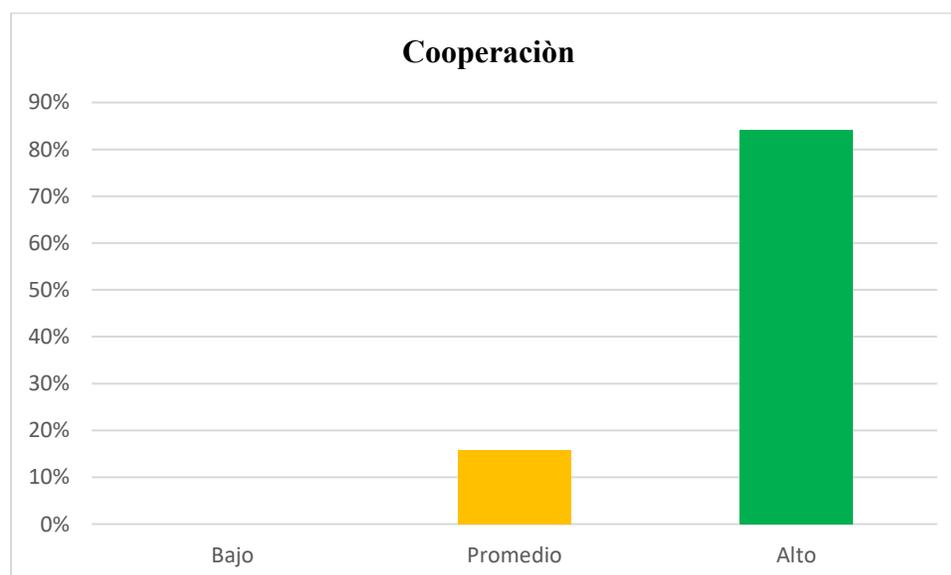
Tabla 5

Frecuencia de los niveles de resiliencia cultural, factor cooperación, 2023

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Promedio	9	15.79%
Alto	48	84.21%
Total	57	100%

Figura 5

Frecuencia de los niveles de resiliencia cultural, dimensión cooperación, 2023.



Dentro de la tabla 6, nos muestra la frecuencia de los niveles de resiliencia cultural, el factor protagonismo para migrantes amazónicos de la comunidad shipibo-konibo de Cantagallo, 2023, observándose que 26.32 % se encuentran en un nivel promedio y 73,68% se ubican en un nivel alto.

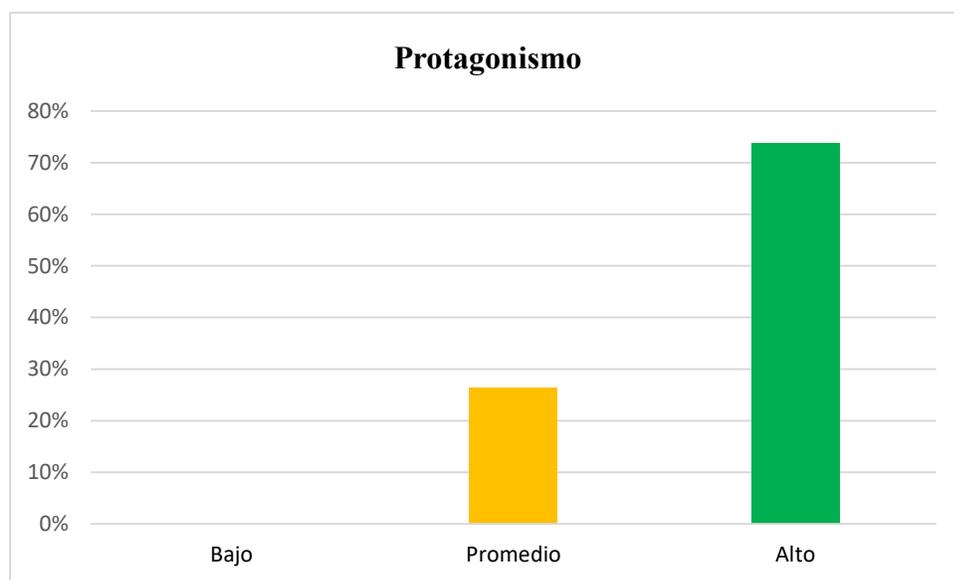
Tabla 6

Frecuencia de los niveles de resiliencia cultural, factor protagonismo, 2023

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Promedio	15	26.32%
Alto	42	73.68%
Total	57	100%

Figura 6

Frecuencia de los niveles de resiliencia cultural, factor protagonismo, 2023



En la tabla 7, se observa la frecuencia de los niveles de resiliencia cultural, factor optimismo, en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo-konibo de Cantagallo, 2023, observándose que 26.32 % se encuentran en un nivel promedio y 73.68 se ubican en un nivel alto.

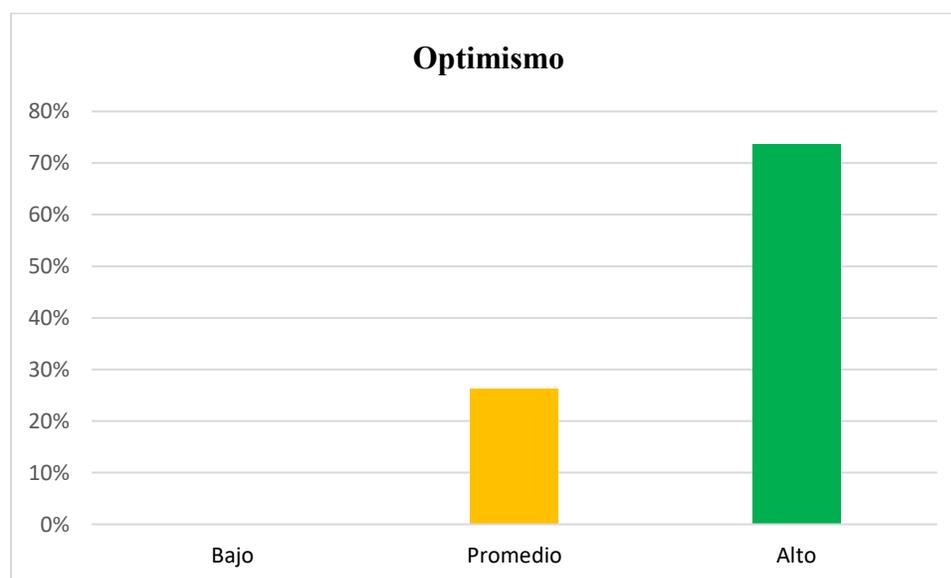
Tabla 7

Frecuencia de los niveles de resiliencia cultural, factor optimismo, 2023

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Promedio	15	26.32%
Alto	42	73.68%
Total	57	100%

Figura 7

Frecuencia de los niveles de resiliencia cultural, factor optimismo, 2023.



En la tabla 8, se observa la frecuencia de los niveles de resiliencia cultural, factor afirmación cultural en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo-konibo de Cantagallo, 2023, observándose que 42.10 % se encuentran en un nivel promedio y 57,90% se ubican en un nivel alto.

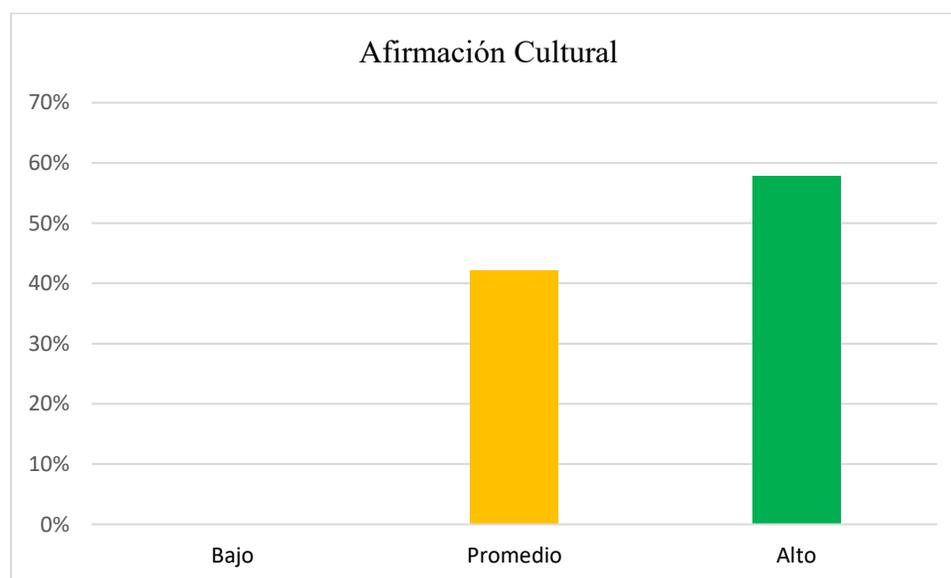
Tabla 8

Frecuencia de los niveles de resiliencia cultural, factor afirmación cultural, 2023

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Promedio	24	42.10%
Alto	33	57.90%
Total	57	100%

Figura 8

Frecuencia de los niveles de resiliencia cultural, factor afirmación cultural, 2023.



4.2. Prueba de normalidad

Tabla 9

Prueba Kolmogorov Smirnov para determinar la normalidad de resiliencia cultural, 2023.

Variable	Kolmogorov- Smirnov		
	Estadístico	gl	p (Sig)
Resiliencia Cultural	,076	54	,200
Cooperación	,217	54	,000
Protagonismo	,150	54	,003
Optimismo	,199	54	,000
Afirmación Cultural	,169	54	,207

4.3. Prueba de hipótesis

4.4.1. Hipótesis general

La Tabla 10 nos muestra que el análisis de la Prueba Kruskal Wallis para evaluar el nivel de resiliencia cultural en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo-konibo de Cantagallo, 2023. A continuación, se presentan las hipótesis:

Ho: No existen diferencias significativas en los niveles de Resiliencia cultural según sexo en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, 2023.

Ha: Existen diferencias significativas en los niveles de Resiliencia cultural según sexo en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, 2023.

Tabla 10

Prueba U de Mann Whitney para el nivel de Resiliencia Cultural, según sexo 2023.

Sexo	N	Rango Promedio	U de Mann Whitney	gl	Sig. (p.)
Masculino	36	24,38	211,500	2	0,006

Resiliencia	Femenino	21	36,93
Cultural	Total	57	

En la tabla 10, se indica que presenta significancia estadística porque tiene una probabilidad menor a 0,05 ($p = 0,006$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, Finalmente, se considera que existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de Resiliencia Cultural en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo. Por su parte, el rango promedio, indica que existen diferencias entre hombres (24,38) y mujeres (36,93).

4.4.2. Hipótesis específica 1

Se observa en la Tabla 11, el análisis de la Prueba de U de Mann Whitney con que evalúa el nivel de Resiliencia Cultural, factor cooperación, en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo. A continuación, se presentan las hipótesis:

Ho1: No existen diferencias significativas en los niveles de Resiliencia cultural, factor Cooperación en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.

Ha1: Existen diferencias significativas en los niveles de Resiliencia cultural, factor Cooperación en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.

Tabla 11

Prueba U de Mann Whitney para el nivel de Resiliencia Cultural, factor cooperación, según sexo.

Sexo	N	Rango Promedio	U de Mann-Whitney	Sig. (p.)
-------------	----------	-----------------------	--------------------------	------------------

Resiliencia	Masculino	36	27,75	333,000	2	0,443
Cultural	Femenino	21	31,14			
Cooperación	Total	57				

En la tabla 11, se puede constatar que no ocurre significancia estadística porque tiene una probabilidad mayor a 0,05 ($p = 0,443$); por consiguiente, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna, Finalmente se considera que no existen diferencias estadísticamente significativas entre el nivel de Resiliencia Cultural, factor cooperación en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo. Por su parte, el rango promedio, indica que no presenta diferencias tan distantes entre el sexo masculino (27,75) y el sexo femenino (31.14).

4.4.3. Hipótesis específica 2

La información de la Tabla 12 nos muestra que el análisis de la Prueba de U de Mann Whitney con que se evalúa el nivel de Resiliencia Cultural, factor protagonismo en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.

A continuación, se presentan las hipótesis:

Ho2: No existen diferencias significativas en los niveles de Resiliencia cultural, factor protagonismo, en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.

Ha2: Existen diferencias significativas en los niveles de Resiliencia cultural, factor protagonismo, en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.

Tabla 12

Prueba Kruskal Wallis para el nivel de Resiliencia Cultural, factor protagonismo, según sexo.

	Sexo	N	Rango Promedio	U de Mann-Whitney	gl	Sig. (p.)
Resiliencia Cultural	Masculino	36	23,88	193,500	2	0,002
	Femenino	21	37,79			
Protagonismo	Total	57				

La tabla 12 nos muestra que existe una significancia estadística porque tiene una probabilidad menor a 0,05 ($p = 0,002$); por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por consiguiente, se considera que existen diferencias estadísticamente significativas entre el nivel de Resiliencia Cultural, dimensión protagonismo en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo. Por otro lado, el rango promedio, indica que existen diferencias entre el sexo masculino (23,88) y el sexo femenino (37.79).

4.4.4. Hipótesis específica 3

La Tabla 13 nos muestra el análisis de la Prueba Kruskal Wallis con que se evalúa el nivel de Resiliencia Cultural, factor optimismo, en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.

A continuación, se presentan las hipótesis:

H03: No existen diferencias significativas en los niveles de Resiliencia cultural, factor Optimismo, en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.

Ha3: Existen diferencias significativas en los niveles de Resiliencia cultural, factor Optimismo, migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.

Tabla 13

Prueba Kruskal Wallis para el nivel de Resiliencia Cultural, factor optimismo según sexo.

	Sexo	N	Rango Promedio	U de Mann-Whitney	gl	Sig. (p.)
Resiliencia Cultural	Masculino	36	24,75	225,000	2	0,009
	Femenino	21	36,29			
Optimismo	Total	57				

Por su parte, la tabla 13, indica que ocurre significancia estadística porque tiene una probabilidad menor a 0,05 ($p = 0,009$); por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Finalmente se considera que se presenta una diferencia estadísticamente significativa entre el nivel de Resiliencia Cultural, factor optimismo en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo. Así mismo, el rango promedio, establece que existen diferencias entre el sexo masculino (24,75) y el sexo femenino (36.29).

4.4.5. Hipótesis específica 4

Finalmente, la Tabla 14 nos muestra que el análisis de la Prueba Kruskal Wallis con que se evalúa el nivel de Resiliencia Cultural, factor Afirmación cultural en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.

A continuación, se presentan las hipótesis:

Ho4: No existen diferencias significativas en los niveles de Resiliencia cultural, factor Afirmación Cultural, en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.

Ha4: Existen diferencias significativas en los niveles de Resiliencia cultural, factor Afirmación cultural, en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.

Tabla 14

Prueba Kruskal Wallis para el nivel de Resiliencia Cultural, factor afirmación cultural cooperación, según sexo.

	Sexo	N	Rango Promedio	U de Mann-Whitney	gl	Sig. (p.)
Resiliencia	Masculino	36	25,25	243,000	2	0,024
Afirmación cultural	Femenino	21	35,43			
	Total	57				

En la tabla 14, se puede inferir la presencia de significancia estadística porque tiene una probabilidad menor a 0,05 ($p = 0,024$); por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Finalmente, se considera que existen diferencias estadísticamente significativas entre el nivel de Resiliencia Cultural, factor afirmación cultural, en migrantes amazónicos de la comunidad shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo. Por su parte, el rango promedio, indica que existen diferencias entre el sexo masculino (25,25) y el sexo femenino (35.43).

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La investigación nos permite realizar una comparación con estudios similares para entender la relación de los datos en diferentes contextos. Los datos analizados que se recogieron en la investigación permiten establecer cuáles son las diferencias en los niveles de resiliencia cultural en los migrantes amazónicos de la comunidad shipibo Konibo de cantagallo, según sexo.

Los datos obtenidos nos permiten una discusión que se inicia con la variable edad de los pobladores de la comunidad shipibo koniba de Cantagallo en el distrito del Rímac, donde 63,2 % de pobladores pertenecen al sexo masculino y 36.2% pertenecen al sexo femenino. Asimismo, considerando la edad, 21.05 % de los pobladores presentan un rango de edad entre 15 y 20 años, 21.05% de los pobladores presentan un rango de edad entre 21 y 25 años, 26.31% de los pobladores presentan un rango de edad entre 26 y 30 años, 10.53% de los pobladores presentan un rango de edad entre los 31 y 35 años, 15,79% presentan un rango de edad entre 36 y 40 años y 5,27% presentan un rango de edad entre 41 y 45 años. Finalmente, respecto al nivel educativo de los pobladores de Cantagallo, 15.9 % de los pobladores tienen educación primaria completa, 63.2% de los pobladores tienen educación secundaria completa y 21.1 % de los pobladores tienen educación superior.

El análisis de los datos relacionados con la hipótesis general arrojó resultados donde se muestra que se presenta una diferencia significativa en los niveles de resiliencia cultural, en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo ($p = 0,006$). Dichos resultados guardan relación con Villaceros (2017), quien realizó un estudio con la finalidad de determinar el rol de la resiliencia familiar y sus dimensiones en contexto de migración que atraviesan la frontera entre Perú-Bolivia-Chile, los resultados obtenidos plantean el que existe un rol mediador de la resiliencia familiar frente a contextos migratorios y su impacto sobre la salud psicológica, sus dinámicas sociales con otros migrantes y la constitución familiar.

Similares resultados obtuvieron Paz et al. (2016) quienes ejecutaron un estudio para realizar un análisis y evaluación de la correlación entre la resiliencia y la satisfacción vital en una muestra de población inmigrante ecuatoriana en España, los resultados de esta investigación indicaron que los inmigrantes ecuatorianos que presentaban mayores niveles de resiliencia presentaban un mejor nivel en la satisfacción vital, lo que indica una relación directa entre estas variables. Para complementar con la idea de la investigación anterior Gil y Vidal (2015) analizaron el impacto de la recesión económica en migrantes extranjeros, los resultados obtenidos demostrando un nivel de resiliencia más elevado en esta población durante las primeras etapas de la crisis económica. Por otra parte, los resultados discrepan de Ramos (2021) quien ejecuto un estudio con la finalidad de encontrar la relación entre duelo migratorio (DM) y resiliencia en 200 migrantes venezolanos residentes en Lima-Perú, entendiéndose que la población migrante de Cantagallo no presenta duelo migratorio por ser una comunidad urbana constituida.

De acuerdo con la hipótesis específica uno, los datos obtenidos demuestran que dentro de este factor no existen diferencias significativas según sexo ($p = 0,443$), estableciendo que tanto hombres como mujeres trabajan de manera conjunta en tareas cooperativas dentro de la comunidad.

Con respecto a la hipótesis específica dos, los datos obtenidos ($p = 0,002$) guardan semejanza con Meléndrez y Ponce (2019), quienes analizaron los componentes y las particularidades que permiten el desarrollo de la resiliencias, uno de las conclusiones que llegaron fue la dinamicidad de la resiliencia y su variabilidad de acuerdo a las diferencias de cada individuo, teniendo en cuenta variables como la actitud, la empatía, el afecto y las habilidades de comunicación en entornos sociales desfavorables.

En relación con la tercera hipótesis específica sobre si existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia cultural, el factor optimismo, en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo ($p = 0,009$); Meléndrez y Ponce (2019) también rescata la importancia del sentido del humor en la capacidad de respuesta social frente a las adversidades.

Los resultados para la cuarta hipótesis nos demuestran que existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia cultural, en el factor afirmación cultural, los resultados ($p = 0,024$) guardan relación con Carrillo (2020), quien realizó un estudio para evaluar la relación entre la adaptación cultural y la resiliencia en los migrantes venezolanos en Perú, los resultados obtenidos en la investigación permitieron concluir que existe una relación mínima entre ambas variables. También, los resultados concuerdan con Espinosa (2019) realizó un estudio descriptivo sobre las problemáticas acontecidas en la misma comunidad Shipibo-konibo de Cantagallo, demostrando que los indígenas de la región de América Latina practica en su vida diaria su cultura a los lugares que migran. Con relación a ello, el pueblo shipibo-konibo ha venido creando y reproduciendo su propia cultura en el contexto urbano. Dicho fenómeno se genera en una situación adversa para los migrantes indígenas, ya que el estado no procede con el reconocimiento de la comunidad indígena en contextos urbanos, situación que ha involucrado el derecho de movilización para vivir con mejores condiciones de vida dentro de la ciudad.

VI. CONCLUSIONES

6.1. Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia cultural, en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo ($p = 0,006$).

6.2. No existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia cultural, dimensión cooperación, en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo ($p = 0,443$).

6.3. Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia cultural, dimensión protagonismo, en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo ($p = 0,002$).

6.4. Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia cultural, dimensión optimismo, en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo ($p = 0,009$).

6.5. Existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia cultural, dimensión afirmación cultural, en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo. ($p = 0,024$)

VII. RECOMENDACIONES

7.1. Fortalecer estrategias para contribuir a fomentar la resiliencia cultural en la comunidad de Cantagallo, sobre todo en las generaciones nacidas dentro de la comunidad urbana con el objetivo de preservar la identidad cultural de las futuras generaciones.

7.2. Para mejorar la cooperación entre los miembros de la comunidad se plantea la ejecución de acciones compartidas de naturaleza intergeneracional, promoviendo una actitud positiva y responsable hacia futuros riesgos en la convivencia dentro de dicha población vulnerable.

7.3. Reforzar el protagonismo de la comunidad a través del involucramiento de la comunidad en acciones preventivas y promocionales desde una perspectiva autogestionaria de resiliencia cultural.

7.4. Realizar actividades para mantener estilos de vida saludable y la promoción del optimismo y el sentido del humor que consoliden comportamientos de colaboración entre hombres y mujeres de la comunidad.

7.5. Finalmente, reforzar en las futuras generaciones el respeto y valoración de los componentes de la identidad Shipibo Konibo para la preservación de los valores culturales de la comunidad.

VIII. REFERENCIAS

- Amuchástegui, G., Del Valle, M. y Renna, H. (2017). *Reconstruir sin ladrillos*. Guía de apoyo en contextos en emergencias. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259057>
- Asensio, A., Magallon, R. y Garcia, J. (2017). Resiliencia: Impacto positivo en la salud física y mental. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(2), 231-242. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n2.v2.1096>
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125-146. <https://www.aepp.net/wp-content/uploads/2020/05/01.20063.Becona.pdf>
- Berkes, F y Ross, R. (2013). Resiliencia comunitaria: hacia un enfoque integrado. *Sociedad y recursos naturales*, 26(1), 5-20, DOI: <https://doi.org/10.1080/08941920.2012.736605>
- Cáceres, C. (2019). *Resiliencia de los Ava guaraní paranaenses de Brasil y Paraguay en perspectiva de género* [Tesis de doctorado en Psicología, Universidad de Salamanca]. https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/140811/REDUCIDA_Resiliencia%20de%20los%20Ava%20Guaran%ED%20paranaenses%20de%20Brasil%20y%20Paraguay.pdf;jsessionid=85BBFD04B93DF23730C7DB412B1649CD?sequence=1
- Cairo, C. y Rozo, E. (2006). Políticas de identidad, ciudadanía intercultural y reivindicaciones territoriales indígenas en dos localidades amazónicas. *Universidad Humanística*, 61. 107–34. <http://www.scielo.org.co/pdf/unih/n61/n61a05.pdf>
- Carrillo, F. (2020). *Adaptación cultural y resiliencia en migrantes venezolanos en Perú*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio digital de la universidad peruana de ciencias aplicadas: <http://hdl.handle.net/10757/652117>

- Castagnola, C., Carlos, J. y Aguinaga, D. (2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Covid-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). 10-44.
<https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1044>
- Cevallos, G. (2019). *Salud Mental en mujeres migrantes: nivel de resiliencia en mujeres venezolanas en situación de movilidad humana que transitan por el Puente Internacional de Rumichaca*. [Tesis de Licenciatura, Universidad San Francisco de Quito]. Repositorio de la Universidad San Francisco de Quito.
<http://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/8929>
- Cyrulnik, B. (2001). *La maravilla del dolor: El sentido de la resiliencia*. Granica.
- Djalante, R., Holley, C. y Thomalla, F. (2011). Adaptive Governance and Managing Resilience to Natural Hazards. *Revista Internacional de Ciencias del Riesgo de Desastres*, 2(4). 1 - 14.
DOI:10.1007/s13753-011-0015-6
- Duquesnoy, M. (2014). Resiliencia cultural comunitaria como quehacer político femenino de las mujeres williche del Chaurakawin (Región de los Lagos, Chile). *Cuicuilco*, 21(59), 65-91
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16592014000100004
- Espinosa, O. (2019). La lucha por ser indígenas en la ciudad: El caso de la comunidad shipibokonibo de Cantagallo en Lima. *RIRA*, 4(2). 153-184.
<https://doi.org/10.18800/revistaira.201902.005>
- Espinosa, A., Freire, S. y Ferrándiz, J. (2016). Identificación colectiva y bienestar en una comunidad rural de la costa norte del Perú. *Revista de Psicología*. 34(1). 201-219.
<https://doi.org/10.18800/psico.201601.008>

- García, M. y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 11(1), 63-77.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v11n1/v11n1a04.pdf>
- Guarino, G. y Pirono, A. (2021). Patrimonio biocultural y resiliencia en los pueblos indígenas del Chaco, Argentina. *Inventio*, 15(35). 33-43.
<https://inventio.uaem.mx/index.php/inventio/article/view/96>
- Gil, G. (2010). La resiliencia: Conceptos y modelos aplicables al entorno escolar. *El Guiniguada*, (19), 27-42. <https://ojsspdc.ulpgc.es/ojs/index.php/ElGuiniguada/article/view/421>
- Gil, F. y Vidal, E. (2015). Inmigrantes extranjeros en el mercado laboral español: ¿Más resilientes o más vulnerables al impacto de la crisis?. *Revista Migraciones*. 1(37), 97-123
<https://revistas.comillas.edu/index.php/revistamigraciones/article/view/5510/5319>
- Goldstein, S., y Brooks, R. (2005). *Handbook of resilience in children*. (2a ed.). Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Grotberg, E. (1997). *La resiliencia*. Universidad Nacional de Lanús. Fundación Bernard Van Leer.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a. ed.). McGraw-Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Infante, F. (2002). Análisis de cuatro programas de América Latina que trabajan con un marco conceptual de la resiliencia, en: Resiliencia en programas de desarrollo infantil temprano. Estudio de revisión en cuatro programas de América Latina. *Desarrollo infantil temprano: Prácticas y Reflexiones*, 1(18). 25-44.

- <https://www.yumpu.com/es/document/read/13238298/resiliencia-en-programas-de-desarrollo-infantil-temprano>
- Lecomte, J., y Manciaux, M. (2001). Maltrato y resiliencia. En M. Manciaux (Ed.), *La resiliencia: Resistir y rehacerse* (113–120). Gedisa.
- López, F y Limón, F. (2017). Componentes del Proceso de resiliencia comunitaria. *Revista Latinoamericana de Ciencias Psicológicas*. 9(3), 1-13. DOI: 10.5872/psiencia/9.3.61
- Meléndrez, Y. y Ponce, C. (2019). *Resiliencia en inmigrantes: características, factores e instrumentos. Una revisión teórica*. [Tesis de Bachiller. Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2352/Yenny_Trabajo_Bachillerato_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Méndez, R. (6 y 8 de junio 2013). Del desarrollo a la resiliencia territorial: claves locales para la reactivación. *IX Coloquio Nacional de Desarrollo Local del GTDL-AGE*, Alicante, España. 10.14198/IXCongresoDesarrolloLocal-05
- Melillo, A. (2001). Resiliencia y educación. En A, Melillo., E, Suárez., E, Grotberh. y M, Alchourrón. (6 Ed.), *Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas* (123-144). Paidós. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=366404>
- Narby, J. (1989). *Visions of Land: The Ashaninca on Resource Development in the Pichis Valley in the Peruvian Central Jungle*. Ph.D. Dissertation, Stanford University
- Norris, F., Stevens, S., Pfefferbaum, B., Wyche, K., y Pfefferbaum, R. (2008). La resiliencia comunitaria como metáfora, teoría, conjunto de capacidades y estrategia para la preparación ante desastres. *American Journal of Community Psychology*, 41(2), 127-150. <https://doi.org/10.1007/s10464-007-9156-6>

- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2017). *Resiliencia*. Ginebra: OMS
- Ortega, Z. y Mijares, B. (2018). Concepto de resiliencia: Desde la diferenciación de otros constructos, escuelas y enfoques. *Revista Científica de Ciencias Humanas*. 1(39), 30-43. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7149438>
- Ospina, D., Jaramillo, D. y Uribe, T. (2005). La resiliencia en la promoción de la salud de las mujeres. *Investigación y Educación en Enfermería*. 23(1), 78-89. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-53072005000100007
- Palmer, N. (1997). Resiliencia en hijos adultos de alcohólicos: un enfoque no patológico de la práctica del trabajo social. *Salud y Trabajo Social*, 22(3), 201-209. <https://doi.org/10.1093/hsw/22.3.201>
- Paz, P., Mercado, E. y Rodríguez, V. (2016). Estudio sobre resiliencia y satisfacción vital: Un análisis comparado entre población española e inmigrantes ecuatorianos. *Revista de Trabajo Social*, 6(2), 144-155. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5695945.pdf>
- Puig, G. y Rubio, J. (2013). Manual de resiliencia aplicada. Editorial Gedisa S.A
- Ramos, C. (2021). *Duelo migratorio y resiliencia en venezolanos residentes en Lima-Perú*. [Tesis de licenciatura Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio digital de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC): https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/656450/Ramos%20C_C.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Ruiz, C., Juárez, J., y Molina, L. (2020). Evolución y nuevas perspectivas del concepto de resiliencia: De lo individual a los contextos y relaciones socioeducativas. *Education Siglo XXI*, 38(2), 213-232. <https://doi.org/10.6018/educatio.432981>

- Rutter, M. (1985). Resiliencia ante la adversidad: Factores protectores y resistencia al trastorno psiquiátrico. *The British Journal of Psychiatry*, 147(6), 598–611.
<https://doi.org/10.1192/bjp.147.6.598>
- Schiera, A. (2005). Uso y abuso del concepto de resiliencia. *Revista de Investigación en Psicología*. 8(2), 129-135. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/2238177.pdf>
- Silas, J. (2008). ¿Por qué Miriam sí va a la escuela? Resiliencia en la educación básica mexicana. *Revista mexicana de investigación educativa*, 13(39) ,1255-1279.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662008000400010
- Suárez, E. (1996). El concepto de resiliencia desde la perspectiva de la promoción de salud. En M. A. Kothiarencó, C. Álvarez, y I. Cáceres (Comp.), *Resiliencia: Construyendo en adversidad* (51-64). CEANIM.
- Suárez, E. (2008). Una Concepción Latinoamericana: la resiliencia comunitaria. En A, Melillo., E, Suárez., E, Grotberh. y M, Alchourrón. (6 Ed.), *Resiliencia: Descubriendo las propias fortalezas* (67-82). Paidós.
- Tintaya, M. (2017). *Empoderamiento Psicológico en la Comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo*. [Tesis de Licenciatura en Psicología Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/8723>
- Utria, L., Amar, J., Martínez, M., Colmenares, G. y Crespo, F. (2015). *Resiliencia en mujeres víctimas de desplazamiento forzado*. Colombia, Universidad del Norte.
<https://www.bibliotecadigitaldebogota.gov.co/resources/2058395/>

- Uriarte, J. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10(2), 61-80.
<https://ojs.ehu.eus/index.php/psicodidactica/article/view/190/186>
- Vanistendael, S. (1994). *La resiliencia: un concepto largo tiempo ignorado*. Cuadernos Bice. Ginebra.
- Vega, I. (2013). *Diagnóstico situacional de los pueblos indígenas amazónicos en Lima Metropolitana*. CAAAP. <https://www.caaap.org.pe/Libros/Buscando-el-rio-ismael-vega.pdf>
- Villegas, M. (3 de abril del 2018). La Resiliencia: una capacidad que también se puede entrenar. *Radio Programas del Perú*. <https://rpp.pe/vital/expertos/la-resiliencia-una-capacidad-que-tambien-se-puede-entrenar-noticia-1114229>
- Villacieros, I. (2017). *Resiliencia familiar: un acercamiento al fenómeno de las migraciones en la triple frontera Perú-Bolivia-Chile desde la perspectiva de los adolescentes*. [Tesis doctoral Universidad Pontificia]. Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones.
<http://hdl.handle.net/11531/18375>

ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
¿Existen diferencias significativas en los niveles de Resiliencia cultural, en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo, 2020?	<p>Objetivo general. Determinar si existen diferencias en los niveles de Resiliencia cultural en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo</p> <p>Objetivos Específicos.</p> <p>a. Establecer si existen diferencias en los niveles de Resiliencia cultural, dimensión cooperación en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.</p> <p>b. Establecer si existen diferencias en los niveles de Resiliencia cultural, dimensión protagonismo en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.</p> <p>c. Establecer si existen diferencias en los niveles de Resiliencia cultural, dimensión optimismo en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.</p>	<p>Hipótesis general. Existen diferencias significativas en los niveles de Resiliencia cultural, en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>a. Existen diferencias significativas en los niveles de Resiliencia cultural, dimensión cooperación en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.</p> <p>b. Existen diferencias significativas en los niveles de Resiliencia cultural, dimensión protagonismo en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.</p> <p>c. Existen diferencias significativas en los niveles de Resiliencia cultural, dimensión optimismo en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de</p>	<p>Resiliencia Cultural</p> <p>Dimensiones Cooperacion Protagonismo Optimismo Afirmación Cultural</p>	<p>Tipo: Descriptiva</p> <p>Diseño: Descriptiva-Comparativa</p> <p>Población: Pobladores de la Comunidad de Cantagallo</p> <p>Muestra: 57 pobladores de la comunidad de Cantagallo</p> <p>Instrumentos:</p> <p>•Escala de Resiliencia Cultural</p>

	d. Establecer si existen diferencias en los niveles de Resiliencia cultural, dimensión afirmación cultural en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.	Cantagallo, según sexo. d. Existen diferencias significativas en los niveles de Resiliencia cultural, dimensión afirmación cultural en migrantes amazónicos de la comunidad Shipibo Konibo de Cantagallo, según sexo.		
--	--	--	--	--

Anexo B. Escala De Resiliencia Cultural

Instrucciones:

A continuación, hay varias proposiciones sobre tu comportamiento frecuente en relación con otros miembros de tu comunidad. Para ello, marca con una equis (X) en los casilleros que consideres concuerde con tu opinión personal

N	Items	(1) Nunca	(2) A veces	(3) Siempre
1	Ayudas a las personas que lo necesitan			
2	Defiendes a las personas en dificultades			
3	Proteges a las personas que no tienen apoyo			
4	Tienes una buena opinión de las acciones de cooperación			
5	Participas en acciones de cooperación			
6	Te integras al trabajo comunitario			
7	Estableces las causas de los problemas comunes			
8	Expresas soluciones a los problemas cotidianos			
9	Participa en la organización de acciones comunales			
10	Expresas alegría ante el éxito de dichas acciones			
11	Comparte experiencias agradables			
12	Conversa positivamente sobre los demás			

13	Soluciones conflictos con otros miembros de la comunidad			
14	Busca mejorar las acciones grupales			
15	Expresas alegría en acciones comunales			
16	Demuestras confianza hacia los demás			
17	Alientas a otras personas			
18	Eres perseverante en situaciones difíciles			
19	Participas en fiestas costumbristas			
20	Narras tradiciones de la comunidad			
21	Participa en bailes costumbristas de la selva			
22	Expresas vivencias en tu lengua materna			
23	Interpretas canciones de la selva			
24	Compartes actividades artísticas de tu cultura			

Anexo C. Análisis de confiabilidad del instrumento

Análisis de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,835	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	56,47	44,825	,118	,838
2	56,58	41,177	,548	,822
3	56,53	41,611	,564	,822
4	56,42	42,462	,358	,830
5	56,11	45,524	,036	,840

6	56,11	43,596	,393	,829
7	56,74	40,697	,605	,819
8	56,58	41,391	,452	,825
9	56,58	40,320	,513	,822
10	56,11	43,167	,299	,832
11	56,00	43,821	,440	,828
12	56,16	43,314	,327	,831
13	56,68	39,863	,598	,818
14	56,16	43,100	,451	,827
15	55,95	46,015	-,003	,838
16	56,37	44,915	,138	,836
17	56,16	42,778	,400	,828
18	56,74	42,733	,349	,830
19	56,37	42,237	,382	,829
20	56,63	41,058	,507	,823
21	56,89	39,524	,622	,817
22	56,16	43,742	,221	,835
23	56,79	41,419	,372	,830
24	56,11	44,132	,300	,831