



FACULTAD DE EDUCACIÓN

INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL
DESEMPEÑO DOCENTE DE LA I.E. PEDRO PAULET Y MOSTAJO –
CHORRILLOS, 2024

Línea de investigación:

Educación para la sociedad del conocimiento

Trabajo Académico para Optar el Título de Segunda Especialidad
Profesional en Gestión y Dirección Estratégica de Instituciones Educativas

Autora

Oliveira Soria, Carmelita

Asesora

Pérez Loayza, Hermelinda

Código ORCID 0000-0002-5956-7410

Jurado

Goñe Guardia, Lember Leonardo

Monroy Correa, Graciela Martina

Pérez Guevara, Luciano

Lima - Perú

2024



INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA I.E. PEDRO PAULET Y MOSTAJO – CHORRILLOS, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

29%

INDICE DE SIMILITUD

28%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

15%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	5%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
3	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
5	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	2%
7	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA I.E. PEDRO PAULET Y MOSTAJO – CHORRILLOS, 2024

Línea de Investigación:

Educación para la Sociedad del Conocimiento

**Trabajo Académico para Optar el Título de Segunda Especialidad
Profesional en Gestión y Dirección Estratégica de Instituciones Educativas**

Autor(a)

Oliveira Soria, Carmelita

Asesor(a)

Pérez Loayza, Hermelinda
(ORCID: 0000-0002-5956-7410)

Jurados

Goñe Guardia, Lember Leonardo
Monroy Correa, Graciela Martina
Pérez Guevara, Luciano

**Lima – Perú
2024**

DEDICATORIA

A mis hijos: Frank Alexis, Hans
Erick y a mi esposo, quienes me
alientan para seguir
superándome.

AGRADECIMIENTO

Al Altísimo por su infinita bondad de regalarme la vida y la salud.

A mi asesora por sus valiosas orientaciones.

ÍNDICE

CARÁTULA.....	1
DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO.....	3
ÍNDICE.....	4
RESUMEN	8
ABSTRACT.....	9
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1. Descripción del Problema	11
1.2. Antecedentes	13
<i>1.2.1. Antecedentes internacionales</i>	13
<i>1.2.2. Antecedentes nacionales</i>	14
1.2.3. Marco Teórico	16
1.2.3.1. Instrumentos de gestión educativa.....	16
1.2.3.2. Desempeño docente	20
1.3. Objetivos.....	21
<i>1.3.1. Objetivo General</i>	21
<i>1.3.2. Objetivos Específicos</i>	21
1.4. Justificación.....	22
1.5. Impactos esperados del Trabajo académico	22

II. METODOLOGÍA	23
2.1. Enfoque	23
2.2. Tipo	23
2.3. Diseño	23
2.4. Nivel.....	23
2.5. Población y Muestra	23
2.6. Variable y operacionalización de las variables	24
2.7. Técnicas e instrumentos	27
2.8. Procedimiento estadístico	28
III. RESULTADOS	29
3.1. Análisis de los Resultados.....	29
3.2. Interpretación de los Resultados	39
3.3. Discusiones de los resultados.....	44
IV. CONCLUSIONES	48
V. RECOMENDACIONES	50
VI. REFERENCIAS.....	52
VII. ANEXOS	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de las variables	25
Tabla 2 Ficha técnica que mide las variables de Instrumentos de gestión educativa y desempeño laboral	27
Tabla 3 Instrumentos de gestión educativa	29
Tabla 4 Proyecto educativo institucional	30
Tabla 5 Proyecto curricular institucional	31
Tabla 6 Plan anual de trabajo	32
Tabla 7 Reglamento interno	33
Tabla 8 Desempeño Docente	34
Tabla 9 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	35
Tabla 10 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	36
Tabla 11 Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	37
Tabla 12 Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	38
Tabla 13 Prueba de normalidad.....	39
Tabla 14 Prueba de correlación al objetivo general	40
Tabla 15 Prueba de correlación al primer objetivo específico	41
Tabla 16 Prueba de correlación al segundo objetivo específico	42
Tabla 17 Prueba de correlación al tercer objetivo específico.....	43
Tabla 18 Prueba de correlación al cuarto objetivo específico.....	44

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Instrumentos de gestión educativa.....	29
Figura 2 Proyecto educativo institucional.....	30
Figura 3 Proyecto curricular institucional.....	31
Figura 4 Plan anual de trabajo	32
Figura 5 Reglamento interno	33
Figura 6 Desempeño Docente	34
Figura 7 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.....	35
Figura 8 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.....	36
Figura 9 Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	37
Figura 10 Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	38

RESUMEN

El presente trabajo académico tiene como objetivo general: determinar la relación entre los instrumentos de gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Pedro Paulet y Mostajo – Chorrillos, 2024. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de diseño no experimental, de nivel correlacional, con una población y muestra censal de 63 docentes en la cual se les aplicó el cuestionario de instrumentos de gestión educativa y desempeño docente. Los resultados indicaron que, en relación a las variables "Instrumentos de gestión educativa" y "Desempeño Docente", utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, se obtuvo un valor de 0,914, lo que indica una relación positiva fuerte entre las variables y el valor de p asociado (nivel de error) está por debajo ($p = 0,000$). Se concluyó que, existe una asociación considerable entre la implementación efectiva de instrumentos de gestión educativa y el rendimiento general de los docentes.

Palabras clave: Instrumentos de gestión educativa, desempeño docente, institución educativa

ABSTRACT

The general objective of this academic work is: to determine the relationship between educational management instruments and teaching performance at the Pedro Paulet y Mostajo Educational Institution – Chorrillos, 2024. The study had a quantitative approach, descriptive type, and non-experimental design., correlational level, with a population and census sample of 63 teachers in which the questionnaire of educational management instruments and teaching performance was applied. The results indicated that, in relation to the variables "Educational management instruments" and "Teaching Performance", using the Spearman correlation coefficient, a value of 0.914 was obtained, which indicates a strong positive relationship between the variables and the value The associated p (error level) is below ($p = 0.000$). It was concluded that there is a considerable association between the effective implementation of educational management instruments and the general performance of teachers.

Keywords: Educational management instruments, teaching performance, educational institution

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo académico, tiene como objetivo determinar el grado de relación entre los instrumentos de gestión educativa y el desempeño docente.

Vivimos en un mundo globalizado en donde cada día aumentan las exigencias laborales, actualmente la evaluación docente se realiza conforme a las calificaciones que obtienen los estudiantes. Y los instrumentos de gestión educativa son los documentos articuladores para alcanzar estos logros.

La Institución Educativa Pedro Paulet y Mostajo - Chorrillos, no está exenta de tener ciertas deficiencias en cuanto a lograr activa participación de los profesores en el diseño de estos instrumentos, y, por ende, no hay la interiorización adecuada de los mismos para lograr su óptimo cumplimiento; teniendo en cuenta que una buena planificación, es la base para alcanzar las metas anheladas en cuanto a los aprendizajes de los educandos.

Como I.E, existe la necesidad de actuar en forma eficaz, porque la sociedad exige una educación de calidad y esto solo es posible si elaboramos los instrumentos de gestión en forma participativa, logrando involucrar a todos los actores educativos para interiorizar y cumplir con lo plasmado en estos documentos articuladores, permitiendo organizar y unir esfuerzos hacia el alcance de óptimos resultados en la instrucción de los estudiantes; realizando un trabajo ordenado y planificado, direccionando nuestro actuar hacia la excelencia educativa.

Esta investigación comprende cuatro capítulos:

En el primer capítulo podemos observar la descripción del problema, antecedentes, marco teórico, objetivo general y específicos.

En el segundo capítulo encontramos la metodología y la operacionalización de las variables.

En el tercer capítulo están los resultados esperados; análisis, interpretación y discusión de las mismas.

Finalmente, en el IV capítulo encontramos las conclusiones y recomendaciones.

Concluyendo con las referencias bibliográficas y los anexos.

1.1. Descripción del Problema

En años recientes han surgido importantes desafíos relacionados con la gestión educativa, lo que ha creado una necesidad de reestructuración de dicha gestión en el sistema de educación a nivel mundial. En vista de la mediación del docente como la persona que impulsa la evolución y transformación de las personas a las que enseña, a través del conocimiento impartido, se requiere adaptar su enseñanza a la necesidad del presente, entendiendo a la gestión educativa como un tema fundamental para lograr la efectividad de la labor docente (Vega, 2020). Por otra parte, la gestión educativa involucra una serie de procesos que son llevados a cabo mediante herramientas o instrumentos que facilitan el logro de objetivos y metas, de allí la importancia de conocer la relación entre estos instrumentos de gestión educativa y el desempeño docente (Jiménez, 2022).

Algunos países europeos y asiáticos como por ejemplo Dinamarca y Japón han adoptado modelos educativos que se basan en nuevas metodologías entre las cuales se observa el aprendizaje basado en la colaboración y el uso de nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza. Estos modelos son una referencia para los sistemas educativos a nivel mundial gracias a los óptimos resultados alcanzados (Acosta, et al. 2021). Por otra parte, según el mismo Acosta et al. (2021), en Latinoamérica se evidencia una brecha con respecto al rendimiento y la calidad de enseñanza, ya que existen países que se encuentran en los últimos lugares del estándar de educación como es el caso de República Dominicana.

En las diferentes instituciones tanto públicas como privadas, el liderazgo educativo ha aplicado distintas técnicas e instrumentos para gestionar los recursos y de esta manera desarrollar las actividades educativas propias de cada institución, para ello el docente debe estar preparado y poseer el conocimiento de las herramientas y procedimientos necesarios de manera

que con diligencia lleve a cabo los cambios conforme a la innovación que demanda el tiempo presente (Wahyu, et al. 2021).

De acuerdo a Narro et al. (2021), a partir de la pandemia la forma de enseñanza cambió, haciendo que la tecnología ganara un lugar relevante, de acuerdo a la necesidad brindar condiciones en favor de la educación a distancia. En este contexto educativo prevaleció el uso de equipos móviles, lo que obligó a la gestión escolar a asumir un nuevo reto y redimensionar la dirección educativa para brindar una educación de calidad. De acuerdo a la información compartida por la UNESCO, alrededor de 200 países adoptaron un sistema educativo a través de la tecnología, con un 91% de la población escolar que tuvieron que adecuarse a esta medida. De igual modo el personal docente tuvo que transformar de forma radical la metodología de su enseñanza para adaptarse al nuevo tiempo.

En el caso de Perú, de acuerdo a lo expresado por Romero y Santa María (2021), hace falta una comunicación efectiva que ayude a interactuar eficazmente a los directivos de la escuela y padres de familia. Existe un distanciamiento que se ha evidenciado a través de los años, y que no permite la transformación de la calidad educativa, por tanto, no hay claridad en la orientación de las actividades institucionales en busca de una mejora educativa. Son los directivos y docentes, las personas indicadas para influir de forma positiva en los cambios que se requieren dentro de la escuela, propiciando espacios en los cuales fluya una participación de toda la comunidad educativa con el desarrollo de técnicas e instrumentos de aprendizaje.

Los resultados más recientes de la prueba Pisa muestran que Perú se ubicó en el lugar 64 entre 77 países, demostrando que es necesario evaluar la gestión educativa para impulsar los cambios que sean necesarios a fin de optimizar los métodos de enseñanza utilizados hasta ahora, ya que de lo contrario no habrá éxito en la implementación de los programas educativos que hasta el momento se han implementado (Romero y Santa María, 2021).

1.1.1. Problema General

¿Cuál es la relación entre los instrumentos de gestión educativa y el desempeño docente de la institución educativa Pedro Paulet y Mostajo - Chorrillos, 2024?

1.1.2. Problema Específico

¿Cuál es la relación entre el proyecto educativo institucional y el desempeño docente de la institución educativa Pedro Paulet y Mostajo - Chorrillos, 2024?

¿Cuál es la relación entre el proyecto curricular institucional y el desempeño docente de la institución educativa Pedro Paulet y Mostajo - Chorrillos, 2024?

¿Cuál es la relación entre el plan anual de trabajo y el desempeño docente de la institución educativa Pedro Paulet y Mostajo - Chorrillos, 2024?

¿Cuál es la relación entre el reglamento interno y el desempeño docente de la institución educativa Pedro Paulet y Mostajo - Chorrillos, 2024?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes internacionales

Rodríguez (2020), realizó un estudio en Guayaquil, su propósito fue analizar el desempeño docente y como incide en el aprendizaje de Matemáticas en alumnos con bajo rendimiento, para recolectar datos, aplicó una encuesta y una entrevista llegando a la conclusión de que existe un grave problema, ya que la mayor parte de los alumnos no logra retener los conocimientos necesarios para la aprobación de la asignatura. Una de las principales causas que genera el pésimo rendimiento estudiantes es la falta de desempeño docente acorde a las exigencias del programa académico, ya que estos no demuestran las competencias necesarias en áreas como la planificación, las técnicas de aprendizaje, entre otros, lo cual original que ha haya un bajo rendimiento que se evidencia en bajas calificaciones.

Vargas (2021) realizó un estudio en Ambato, su propósito fue establecer la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las escuelas. Fue un estudio

cuantitativo, descriptivo y se aplicó un cuestionario a 88 docentes. Se concluyó que hace falta mayores capacidades de gestión institucional, mejor gestión de los recursos administrativos, mayor competencia para orientar los procesos pedagógicos y prácticas de liderazgo más efectivas que permitan a las instituciones educativas elevar los estándares educativos y alcanzar las metas establecidas.

Mercado y Escobar (2022), realizaron una investigación utilizando los enfoques cuantitativo y cualitativo, investigación de tipo descriptiva, diseño explicativo secuencial, aplicando un cuestionario y entrevistas a 44 docentes de aula, tuvieron como objetivo analizar como incide la gestión escolar en la calidad educativa, obteniendo como resultado una falla en la formación docente que no es brindada de forma correcta por el cuerpo de directivos de la institución, por lo que se concluye que es necesario la reestructuración de la dirección institucional a fin de implementar políticas de mejora y de esta manera incrementar el nivel de calidad en la educación.

Por su parte, Santos (2022), investigó sobre los indicadores para la evaluación del desempeño docente. Utiliza como instrumento el cuestionario a profesores de la universidad UNIMONTES DE Brasil. En los resultados se evidenció la existencia de parámetros de excelencia dentro de la institución, hay una comunicación que es base fundamental en el desempeño del docente en su relación con los estudios, la enseñanza se lleva a cabo mediante una visión de excelencia, desarrollándose de forma práctica y cubriendo la necesidad de capacitación de los estudiantes que son un modelo de las capacidades académicas.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Banda (2021), en su tesis sobre los instrumentos de gestión escolar y el desempeño docente, utilizó el nivel descriptivo – correlacional, utilizó los método hipotético – deductivo, tipo de estudio aplicado, diseño no experimental. La muestra utilizada fue de 60 docentes; se aplicó la encuesta como técnica para recopilar la información y se utilizó el cuestionario. Y se

obtuvo como resultado que la correlación es mayor a 0.6 y la significancia bilateral es de 0.01, concluyendo que existe una relación significativa entre las variables analizadas.

Asimismo, Aróstegui (2020), en su tesis demostró la relación que existe entre los instrumentos de gestión y desempeño docente, su investigación fue de nivel descriptivo, utilizó el método deductivo, diseño correlacional; utilizó una muestra de 30 maestros, concluyendo que existe relación buena y directa, estadísticamente obtuvo como resultado ($T_b=0,809$; $p=0,000<0,05$).

Por su parte, Vásquez (2021), realizó una investigación con el objetivo de establecer la relación entre la aplicación de instrumentos de gestión educativa y el desempeño docente, fue de tipo básica, nivel explicativo, diseño no experimental. Aplicó a 80 docentes dos cuestionarios. Se utilizó el método cuantitativo, la estadística descriptiva e inferencial, obteniendo como resultado un coeficiente de correlación de 0,903, que comprueba la existencia de un nivel de correlación significativo alto entre las variables. Se concluyó que la aplicación de instrumentos de gestión educativa tiene una relación positiva con el desempeño docente.

Herrera (2021), realizó una investigación para determinar la relación de la gestión educativa y el desempeño docente; de tipo cuantitativa, no experimental y transaccional. La población la conformaron 66 docentes. Se utilizó cuestionarios en cada uno de los casos. La información fue procesada con pruebas estadísticas e inferenciales, y se alcanzó un resultado mediante la prueba de correlación de Spearman. En conclusión, se determinó que hay una relación con una alta significancia entre la gestión educativa y el desempeño docente.

Ramírez (2023), realizó un análisis de la relación entre las insuficiencias en la administración educativa y las dificultades que acarrear en la actuación del docente. Estudio aplicado con diseño explicativo, enfoque cuantitativo, proyectivo pre experimental con un solo grupo de estudio, se aplicó como instrumento un cuestionario a 41 profesores, obteniendo como resultados que en la variable desempeño docente 63 % se ubicaron en el nivel alto; 17 % nivel

medio y 20 % nivel bajo, resultando el valor Sig. (0,147) > a (0,05) y el resultado de la prueba correlacional fue 0,285; en conclusión al ejecutar la estrategia de administración educativa dando la oportunidad de una mejora en la actuación del profesor.

Turpo (2022), planteó determinar la relación entre la aplicación de los Instrumentos de Gestión Educativa y el desempeño docente en un Instituto de Educación CETPRO, en Arequipa. Tuvo una metodología cuantitativa, tipo aplicado y un diseño correlacional y transversal. La muestra fueron 26 docentes a los que se aplicó dos cuestionarios de acuerdo a cada variable de estudio a fin de recolectar los datos necesarios. Se aplicó la prueba estadística r Pearson con un valor de $p=0,000$ lo que arroja un resultado de significancia entre las variables menor a 0,05. Del mismo modo, el coeficiente de correlación r de Pearson 0,857 arrojó un alto nivel de correlación positiva entre las variables, de acuerdo al análisis del 73,5% de casos.

Norberto (2020), realizó una investigación sobre la relación de los instrumentos de gestión educativa y el desempeño docente en una institución educativa. El diseño fue descriptivo correlacional, aplicó un cuestionario a 25 docentes. Los resultados obtenidos arrojaron un valor de Rho de Spearman de 0.702, lo cual significó que existe una correlación positiva entre las variables. De igual modo, los docentes, en un 80% consideraron que los instrumentos de gestión educativa deben estar bien definidos ya que esto permite que la institución sea encaminada correctamente. También se pudo constatar que el 68 % de los docentes tiene buen desempeño.

1.2.3. Marco Teórico

1.2.3.1. Instrumentos de gestión educativa. Según la Resolución N° 011-2019-MINEDU, señala que existen instrumentos de gestión (II. GG.) que están a la disposición de la práctica educativa para organizar y dirigir los intereses de la comunidad educativa con el fin de alcanzar resultados satisfactorios mediante la gestión de funciones de la IE. Esto se traduce en la necesidad de que toda institución educativa cuente con los instrumentos de gestión en los

cuales participe toda la comunidad educativa. A través de estos instrumentos se fortalece el compromiso de gestión escolar, direccionando la actuación de los involucrados en el sistema de educación en busca de mejorar el aprendizaje.

MINEDU (2017) señala que, son los medios disponibles para concretar acciones dentro de la pedagogía, además de la administración y política de la institución; su orientación ayuda a dirigir las acciones de la comunidad educativa para alcanzar la visión y misión, conforme a un diagnóstico que se realiza con el fin de obtener calidad en la educación.

Así pues, Guarniz (2023), afirma que los instrumentos de gestión educativa se formulan en armonía con los principios modernos de gestión, siendo estos un compendio de documentos técnicos de gestión administrativa para administrar los aspectos de gestión interna.

Ministerio de Educación (2021) Cartilla sobre los instrumentos de gestión (p.2) afirma que toda la comunidad educativa organizada y uniendo esfuerzos, mediante la gestión del comité de condiciones operativas encaminan el cumplimiento de estos instrumentos hacia el logro de resultados.

Mientras que, UNESCO (2018) señalan las características que deben tener los instrumentos de gestión escolar; debiendo ser colectiva, por la responsabilidad de todos los protagonistas de la educación para realizar reflexiones acerca de la labor educativa. Este proceso de elaboración, estará liderado por el director; este trabajo participativo se desarrollará en el marco del respeto, tolerancia y equidad; partiendo de una reflexión diagnóstica y consensuada y respondiendo a las necesidades educativas.

A. Proyecto educativo institucional. Según el Ministerio de Educación (2021), el PEI consiste en un instrumento de gestión escolar a mediano plazo. Lo elabora la comunidad educativa y la directiva escolar se encarga de ponerlo en marcha. En su función orienta y sirve como fundamento para elaborar el resto de los II.GG. El PEI posee una estructuración enfocada en la identidad del centro de estudios, posee la visión y misión, los valores y las propuestas de

gestión y pedagógicas. La información está asociada al compromiso de gestión escolar 1 y 2. Incluso tiene la potestad de realizar un diagnóstico de la institución educativa, que a su vez contiene el diagnóstico de las condiciones operativas, orientadas a sustentar el servicio educativo que ofrece la institución y se relaciona con el compromiso de gestión escolar 3.

También el diagnóstico de la práctica pedagógica, que se orienta al logro de aprendizajes que se encuentran en el perfil de egreso del CNEB, relacionados al compromiso de gestión escolar 4.

Así como el diagnóstico del bienestar escolar, con el fin de promover el desarrollo íntegro de las y los educandos, relacionados al compromiso de gestión escolar 5.

Consolidando los resultados del diagnóstico en el FODA.

Finalmente, en base a lo diagnosticado, formulamos los objetivos, metas y actividades que deben realizarse.

B. Proyecto curricular institucional. El Ministerio de Educación (2021), indica que el PCI, es un instrumento de gestión que posee un marco pedagógico, y característico por su diversificación y pertinencia conforme a los requerimientos de los distintos intereses dentro del contexto estudiantil.

Parte de una evaluación diagnóstica de todas las competencias de las áreas curriculares, que nos permita conocer la realidad de nuestros estudiantes en cuanto a sus aprendizajes, que permite plantear una propuesta pedagógica diversificada.

Dirige su actualización el Comité de Gestión Pedagógica.

El PCI se caracteriza por ser abierto, auto formativo, flexible, intercultural e inclusivo, diversificado, participativo e identitario. Amplía y desarrolla la propuesta pedagógica definida en el PEI.

Se relaciona con el PAT, al incorporar actividades como el seguimiento y el apoyo pedagógico, el trabajo colegiado y la implementación de una actividad educativa integral que

abarca familia, sexualidad y otros. Además, se relaciona con el Reglamento Interno, al instaurar las actividades específicas de los actores educativos de la institución educativa.

Entre los beneficios de la institución educativa que elabora el PCI, es que brinda una orientación a los instruidos para que sean parte de un proceso de aprendizaje vinculado a una propuesta pedagógica que considera la perspectiva del CNEB; se fortalece la identidad de la institución y profesional docente; promoviendo que la comunidad educativa participe en su implementación; orientando los procesos pedagógicos a nivel institucional y fortaleciendo la relación de la IE al canalizar aportes y que suman al desarrollo integral.

En lo referente al trabajo con familias se sugiere realizar actividades de encuentro familiar, así como talleres de formación para madres, padres, tutores, etc., acompañamiento de las mismas, involucramiento de agendas sociales o aliados. El Comité de Gestión Pedagógica puede desarrollar actividades para la evaluación del PCI en las semanas de gestión.

C. Plan anual de trabajo. Ministerio de Educación (2021), afirma que es un instrumento de gestión de corto plazo, que concretiza las actividades precisadas en el PEI. Estas actividades están relacionadas con los compromisos de gestión escolar 3, 4 y 5, en los momentos de inicio, desarrollo y cierre. Se desarrollan durante el año escolar bajo un liderazgo distribuido del directivo y las comisiones de trabajo. En las vacaciones de medio año se evalúa el cumplimiento de las actividades programadas en el PAT y de ser necesario se realizan reajustes (p. 39).

D. Reglamento interno. Ministerio de Educación (2021), especifica las tareas, responsabilidades y derechos de todos los actores educativos. Para elaborarlo hay una participación de toda la comunidad educativa, liderada por el director y representantes del comité del bienestar realizando un diagnóstico institucional y teniendo como prioridad la convivencia escolar armoniosa y democrática que favorezcan los aprendizajes. El Reglamento Interno debe ser participativo, flexible, preciso y contextualizado. Entre sus beneficios están

en delimitar claramente responsabilidad, al promover la autonomía de la institución educativa, brinda protección a los involucrados en la comunidad educativa, construyendo una atmósfera social positivo, fortalece la identidad institucional de la escuela. El Reglamento Interno, se alinea al PEI, porque norma el buen funcionamiento escolar y su elaboración parte del diagnóstico asignando tareas y responsabilidades a los actores educativos. Es necesario señalar que, dentro del Reglamento Interno, se señalan las normas institucionales que se aplican a toda la comunidad educativa y estas deben de colocarse en un lugar visible de la escuela para interiorizarlas y cumplirlas.

1.2.3.2. Desempeño docente. Es aquel desempeño que implica acciones y tareas en las que el docente participa en un colegio con el propósito de formar individuos capaces de contribuir y cambiar su entorno sociocultural (Martínez et al, 2020).

Díaz (2009) lo define como las prácticas de labor educativa dentro del aula, contribuyendo con el desarrollo de la institución, con un interés propio de la profesión por la superación de su entorno en su campo de trabajo.

Según el Ministerio de Educación (2022), el buen desempeño docente, posee las competencias y desempeño de acuerdo a un docente que es innovador en su esfera de alcance. El desempeño docente se atribuye a las acciones observables para desarrollar la actividad educativa. Estas son los siguientes:

A. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. En este dominio, nos señala que el docente tiene un amplio conocimiento de aquellos rasgos de la personalidad que caracterizan a los estudiantes y prepara su programación curricular, eligiendo las actividades conforme a la necesidad de los alumnos, seleccionando los materiales educativos adecuados.

B. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. El docente genera una atmósfera adecuada para el aprendizaje, en la que se domina el contenido y se motiva a los estudiantes;

eligiendo estrategias didácticas adecuadas y haciendo uso de criterios que puedan ayudar al logro de los aprendizajes.

C. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. En el tercer dominio se encuentra la participación del docente con los demás, el trabajo con las familias en favor de los aprendizajes, la comunicación asertiva con las distintas personas involucradas en las actividades educativas.

D. Desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente. Se refiere al ejercicio docente con ética profesional, justicia y responsabilidad. Reflexiona con sus pares sobre su práctica pedagógica, las decisiones son tomadas con el respeto hacia los derechos humanos, prioriza además el genuino interés por el bienestar de los estudiantes.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación entre los instrumentos de gestión educativa y el desempeño docente de la Institución Educativa Pedro Paulet y Mostajo – Chorrillos, 2024.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y el desempeño docente de la Institución Educativa Pedro Paulet y Mostajo – Chorrillos, 2024.
- Determinar la relación entre el Proyecto Curricular Institucional y el desempeño docente de la Institución Educativa Pedro Paulet y Mostajo – Chorrillos, 2024.
- Determinar la relación entre el Plan Anual de trabajo y el desempeño docente de la Institución Educativa Pedro Paulet y Mostajo – Chorrillos 2024.
- Determinar la relación entre el Reglamento Interno y el desempeño docente de la Institución Educativa Pedro Paulet y Mostajo – Chorrillos 2024.

1.4. Justificación

El presente trabajo académico, afianzará los conocimientos existentes sobre instrumentos de gestión educativa y el desempeño docente, el cual servirá como antecedentes para futuras investigaciones.

El objetivo del trabajo académico, fue comprender la relación existente entre una y otra variable

Con la información obtenida, la directora y docentes de la Institución Educativa Pedro Paulet y Mostajo – Chorrillos, tomarán acciones correctivas al elaborar los instrumentos de gestión educativa en forma adecuada, para encaminar en forma asertiva a la institución educativa el aprendizaje integral en los alumnos.

1.5. Impactos esperados del Trabajo académico

Esta investigación, permitirá afianzar el enfoque crítico reflexivo sobre la relevancia e influencia de los instrumentos de gestión educativa, porque guían hacia una buena práctica docente; son documentos orientadores que encaminan el alcance de las metas en la Institución Educativa Pedro Paulet y Mostajo – Chorrillos; concluyendo con propuestas prácticas que fortalezcan y mejoren el desempeño de los docentes con consecuencias positivas que se reflejen en los resultados de los aprendizajes.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque

Es de enfoque cuantitativo porque la información se analiza desde la estadística, de forma numérica para el análisis respectivo y se utiliza la teoría como fundamento de la estructura del estudio, a fin de mostrar la realidad de forma objetiva (Gutiérrez, 2022).

2.2. Tipo

Es de tipo correlacional debido a que su propósito es medir el grado de asociación o relación entre dos variables desde una perspectiva cuantitativa (Arias et al, 2020).

2.3. Diseño

Es de diseño no experimental porque se realiza sin cambiar intencionalmente ninguna de las variables y tiene como propósito observar los fenómenos dentro de su entorno natural (Fuentes et al, 2020).

2.4. Nivel

Es de tipo descriptivo porque busca describir características cruciales correspondientes a grupos con características homogéneas, empleando criterios de forma sistemática para constituir los fenómenos en estudio, de forma estructurada al mismo tiempo que proporciona información que puede compararse con otras fuentes (Guevara et al, 2020).

2.5. Población y Muestra

La población es un conjunto total de personas, componentes o fenómenos que tiene una característica única y son objetos de un estudio (Rebollo y Ábalos, 2022). Además de ello, la muestra es censal debido a que obtiene datos de cada unidad del universo respecto a las preguntas o bloques que componen el objeto del censo y los datos se recopilan en una muestra que representa la totalidad de la población (Tua, 2020).

La población y la muestra censal corresponde a 63 docentes de la institución educativa Pedro Paulet y Mostajo – Chorrillos, 2024.

2.6. Variable y operacionalización de las variables

1. Instrumentos de gestión educativa

Son instrumentos en los cuales es necesario planificar, organizar, dirigir y controlar acciones para brindar a los usuarios servicios de alta calidad, a su vez, dentro de ello existen procesos definidos involucrados y cada área y parte de la organización debe cumplir sus funciones para asegurar que la institución funcione como un todo y produzca resultados aparentes, óptimos y efectivos (Sánchez y Delgado, 2020).

2. Desempeño docente

Es aquel desempeño que implica una variedad de acciones y tareas en las que el docente participa en un entorno institucional con el propósito de formar individuos capaces de contribuir y cambiar su entorno sociocultural y su evaluación es un requisito previo necesario para elevar el nivel de la institución (Martínez et al, 2020).

Tabla 1*Operacionalización de las variables*

Objetivos	Vari- bles	Definición conceptual	Definición Operacio- nal	Dimensio- nes	Indicadores	Fuentes o Instrumen- tos de reco- lección de datos.	Ítems
Determinar la relación entre los instrumentos de gestión educativa y el desempeño docente de la Institución Educativa Pedro Paulet y Mostajo – Chorrillos, 2024.	Instru- mentos de ges- tión edu- cativa	Son instru- mentos en los cuales es neces- ario planifi- car, organi- zar, dirigir y controlar acciones para brin- dar a los usuarios servicios de alta calidad (Sánchez y Delgado, 2020).	Son herra- mientas que se utili- zan las es- cuelas y que permi- ten la mejora continua de un colegio. Sumado a ello, se tien- en las di- mensiones proyecto educativo institucio- nal; pro- yecto curri- cular insti- tucional; plan anual de trabajo; y regla- mento in- terno, los cuales se- rán medi- dos a través del cuestio- nario de instrumen- tos de ges- tión educa- tiva.	Proyecto Educativo Institucional	Identificación de la I. E	Cuestionario	1;2;3;4;5; 6;7;8;9; 10; 11;12;13;14; 15;16;17;18; 19;20.
Determinar la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y el desempeño docente de la Institución Educativa Pedro Paulet y Mostajo – Chorrillos, 2024.			Plan Anual de Trabajo	Análisis si- tuacional Problemática pedagógica Programa cu- rricular diversificado Planeamiento educativo Programación de actividades			
Determinar la relación entre el Proyecto Curricular Institucional y el desempeño docente de la Institución Educativa Pedro Paulet y Mostajo – Chorrillos, 2024.	Desem- peño docente	Es aquel desempeño que implica acciones y tareas en las que el docente participa en un colegio con el pro- pósito de formar in- dividuos capaces de contribuir y cambiar su entorno so- ciocultural	Es el desa- rrollo de funciones y actividades por parte de docentes las cuales ocurren dentro de una es- cuela con el fin de transmitir enseñanza a los estu- diantes. Además de ello, se tiene a las	Preparación para el aprendizaje de los estu- diantes.	Conocimiento y comprensión Programación curricular Característi- cas del estudiante	Cuestionario	21;22;23;24; 25;26;27;28; 29;30;31;32; 33;34;35;36; 37;38;39;40.
Determinar la relación entre el			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Estrategias didácticas Teorías cons- tructivas Resolución de problemas participación democrática			
Determinar la relación entre el			Además de ello, se tiene a las	Participa- ción en la gestión de la			

Plan Anual de trabajo y el desempeño docente de la Institución Educativa Pedro Paulet y Mostajo – Chorrillos 2024.

Determinar la relación entre el Reglamento Interno y el desempeño docente de la Institución Educativa Pedro Paulet y Mostajo – Chorrillos 2024.

(Martínez et al, 2020).

dimensiones preparación para el aprendizaje de los estudiantes; enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad; y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, los cuales serán medidos a través del cuestionario de desempeño docente.

escuela articulada a la comunidad.

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Fomentación del trabajo en equipo ética profesional
Cultura e identidad
Estrategias de enseñanza - aprendizaje

2.7. Técnicas e instrumentos

La técnica es la encuesta y tiene el propósito de recopilar datos a través de interrogatorios con el fin de adquirir los datos necesarios para el estudio (Arias, 2021). Asimismo, el instrumento es el cuestionario debido a que comprenden un conjunto de preguntas planteadas para obtener respuestas de los individuos, con la finalidad de recopilar datos sobre pensamientos, actitudes, conocimientos, experiencias y características demográficas (Vizcaino et al,2023).

El instrumento empleado fue diseñado por Vale Alipio Banda Rafael (2022), la misma que fue validada, para efectos de fiabilidad, se muestra la validación presentada por Banda (2022) en el Anexo C.

Tabla 2

Ficha técnica que mide las variables de Instrumentos de gestión educativa y desempeño laboral

Características	Descripción
Autor	Vale Alipio Banda Rafael
Nombre del Cuestionario	Cuestionario de Instrumento de gestión educativa y desempeño laboral
Significación	Variable: Instrumentos de gestión educativa Cuatro dimensiones: Proyecto educativo institucional; proyecto curricular institucional; plan anual de trabajo; reglamento interno Variable: Desempeño laboral

	Cuatro dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes; enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad; desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
Extensión	40 reactivos
Administración	Directa y personalizada
Duración	20 minutos
Escala de medición	Tipo Likert: Siempre (5), Casi Siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), y Nunca (1)
Niveles y rangos	Alto, medio y bajo

Nota. Vale Alipio Banda Rafael (2022).

2.8. Procedimiento estadístico

En el procedimiento estadístico, se recopilaban los datos, se organizaron las variables con sus dimensiones e indicadores, generando así datos en tablas y figuras a través del programa estadístico SPSS. Además de ello, se comprobaron los objetivos planteados en el estudio.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis de los Resultados

Resultados de la variable instrumentos de gestión educativa y sus dimensiones

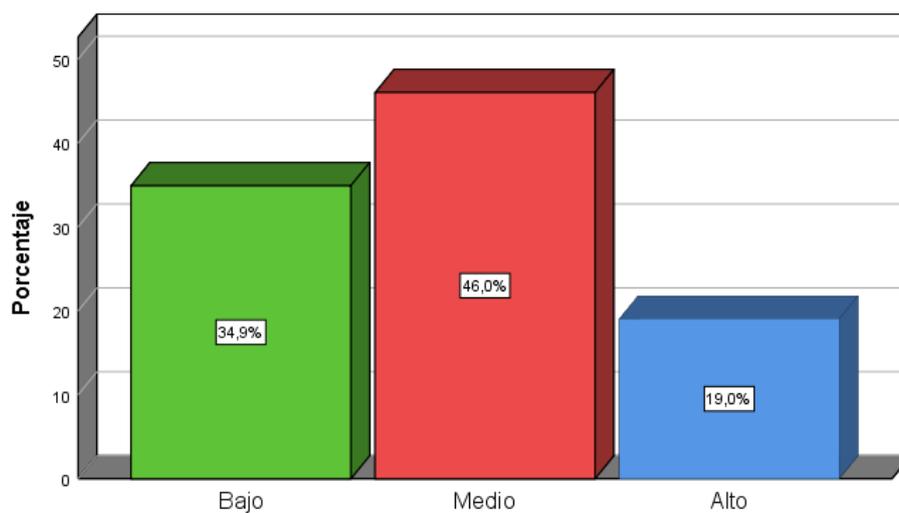
Tabla 3

Instrumentos de gestión educativa

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	22	34,9
	Medio	29	46,0
	Alto	12	19,0
	Total	63	100,0

Figura 1

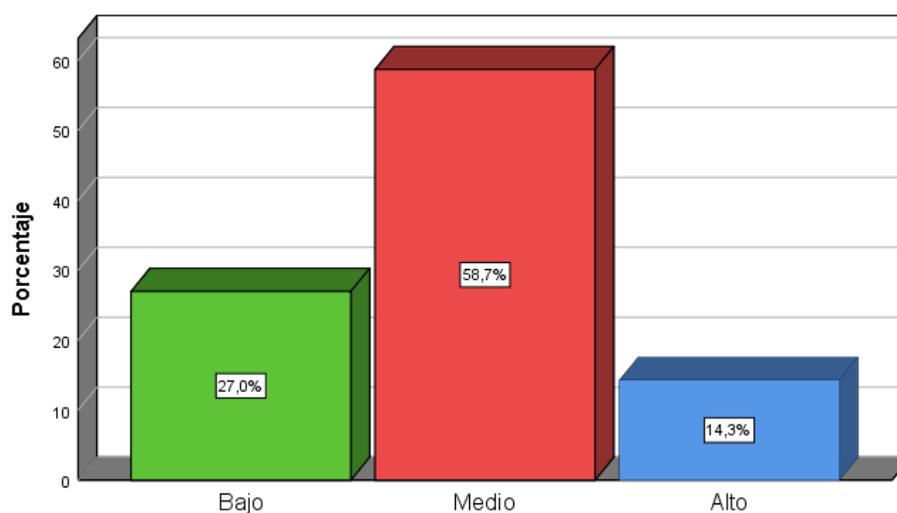
Instrumentos de gestión educativa



Se observó que el 34.9% de los docentes presenta un nivel bajo en el uso de los instrumentos de gestión educativa, mientras que, el 46.0% se encuentra en un nivel medio. Finalmente, el 19.0% de los participantes alcanza un nivel alto en el uso de dichos instrumentos.

Tabla 4*Proyecto educativo institucional*

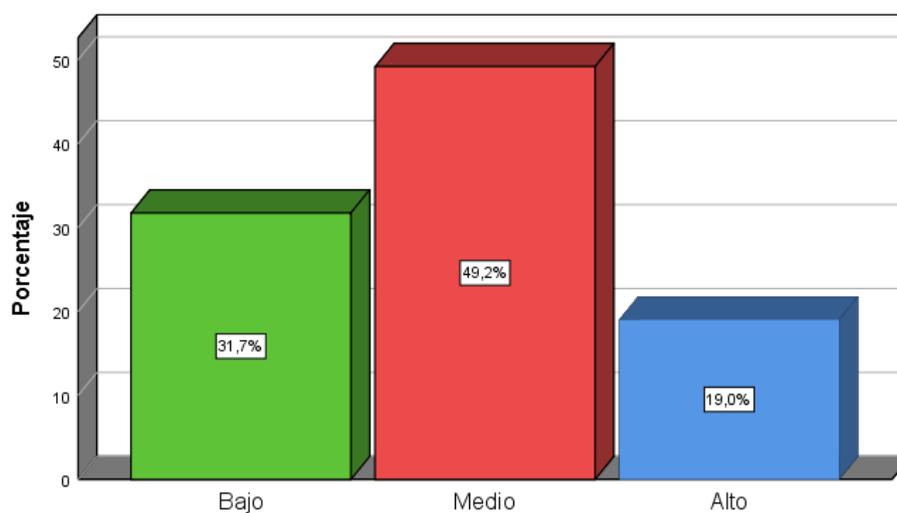
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	17	27,0
	Medio	37	58,7
	Alto	9	14,3
	Total	63	100,0

Figura 2*Proyecto educativo institucional*

En la tabla y figura, se encontró que el 27.0% de los encuestados se encuentra en un nivel bajo en la participación del proyecto educativo institucional, mientras que, el 58.7% de los encuestados se encuentra en un nivel medio. Finalmente, el 14.3% de los participantes se encuentran en un nivel alto en la participación del proyecto educativo institucional.

Tabla 5*Proyecto curricular institucional*

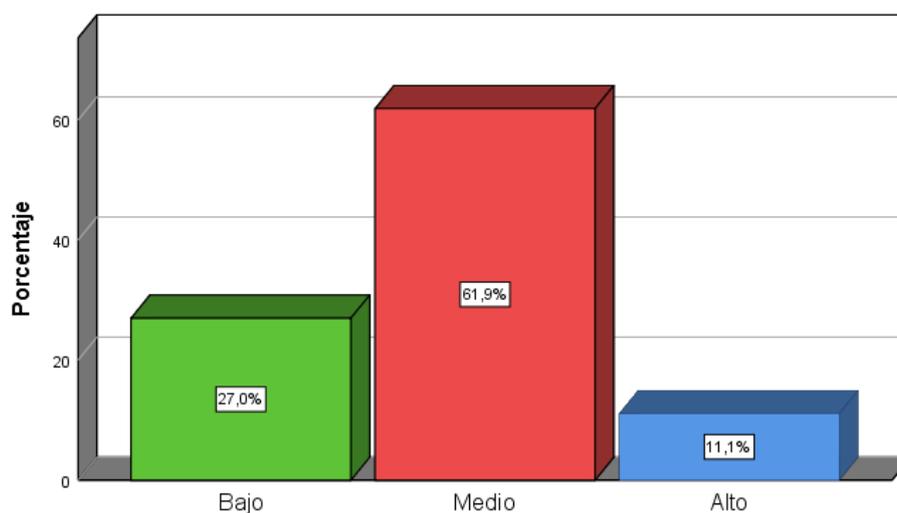
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	20	31,7
	Medio	31	49,2
	Alto	12	19,0
	Total	63	100,0

Figura 3*Proyecto curricular institucional*

En la tabla y figura se determinó que la intervención de los docentes en el proyecto curricular institucional es baja en el 31.7% de evaluados, 49.2% se ubicó en el nivel medio y el 19.0% de docentes alcanzó el nivel alto en la intervención del proyecto curricular institucional.

Tabla 6*Plan anual de trabajo*

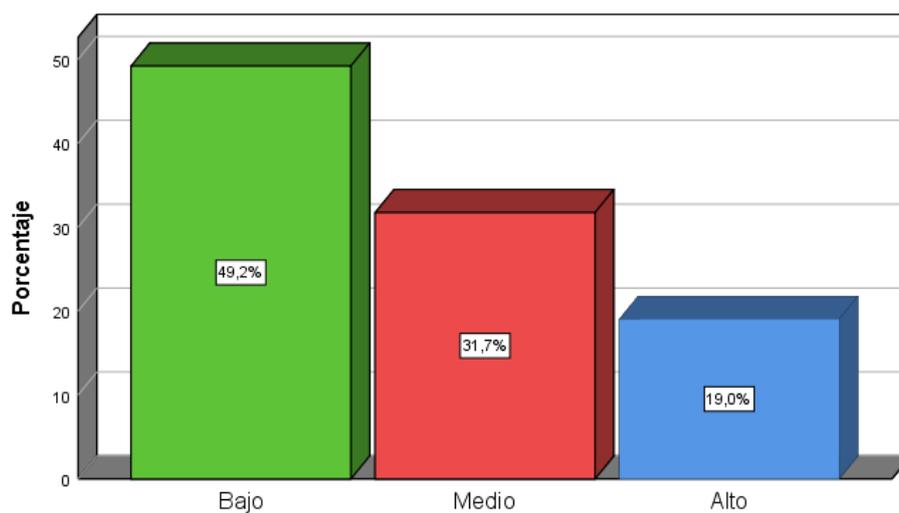
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	17	27,0
	Medio	39	61,9
	Alto	7	11,1
	Total	63	100,0

Figura 4*Plan anual de trabajo*

Se observa que el 27.0% de docentes se ubicaron en el bajo en el cumplimiento del plan anual de trabajo, el 61.9% alcanzó el nivel medio, y solo el 11.1% de docentes se ubicó en el nivel alto en el cumplimiento del plan anual de trabajo.

Tabla 7*Reglamento interno*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	31	49,2
	Medio	20	31,7
	Alto	12	19,0
	Total	63	100,0

Figura 5*Reglamento interno*

Se observa que el 49.2% de docentes alcanzaron el nivel bajo en el cumplimiento del reglamento interno, en cambio el 31.7% se ubicó en el nivel medio, y solo el 19.0% alcanzó el nivel alto en el cumplimiento del reglamento interno.

Resultados de la variable desempeño docente y sus dimensiones

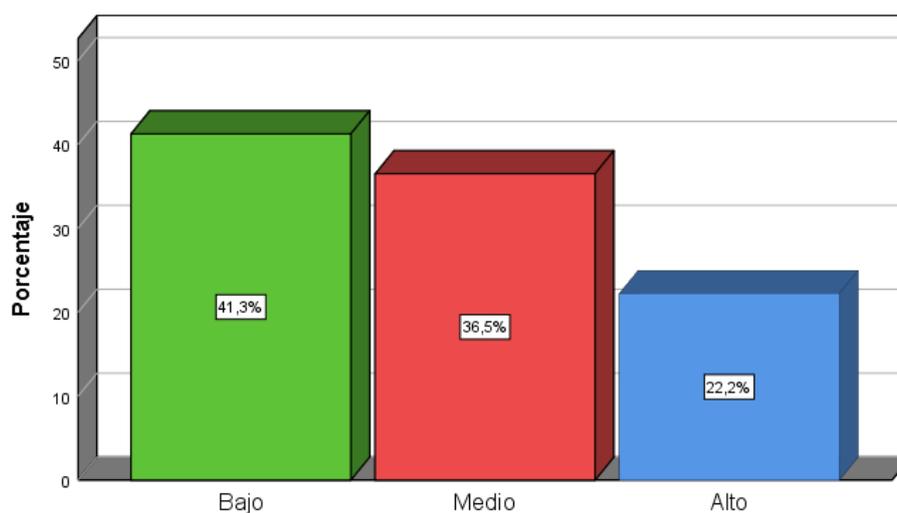
Tabla 8

Desempeño Docente

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	26	41,3
	Medio	23	36,5
	Alto	14	22,2
	Total	63	100,0

Figura 6

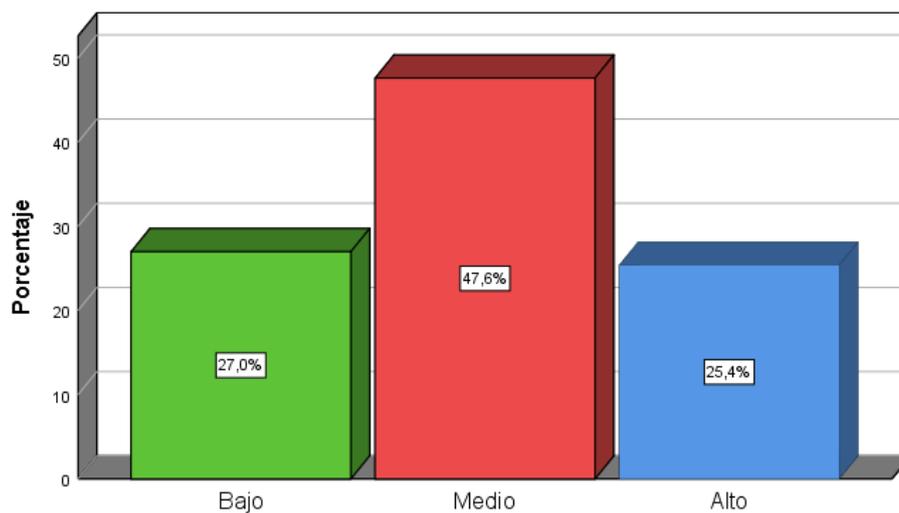
Desempeño Docente



Según los datos analizados, el 41.3% de los encuestados se encuentra en un nivel bajo en su desempeño docente, mientras que, el 36.5% de los encuestados se encuentra en un nivel medio. Por último, el 22.2% de los participantes alcanza un nivel alto en su desempeño docente.

Tabla 9*Preparación para el aprendizaje de los estudiantes*

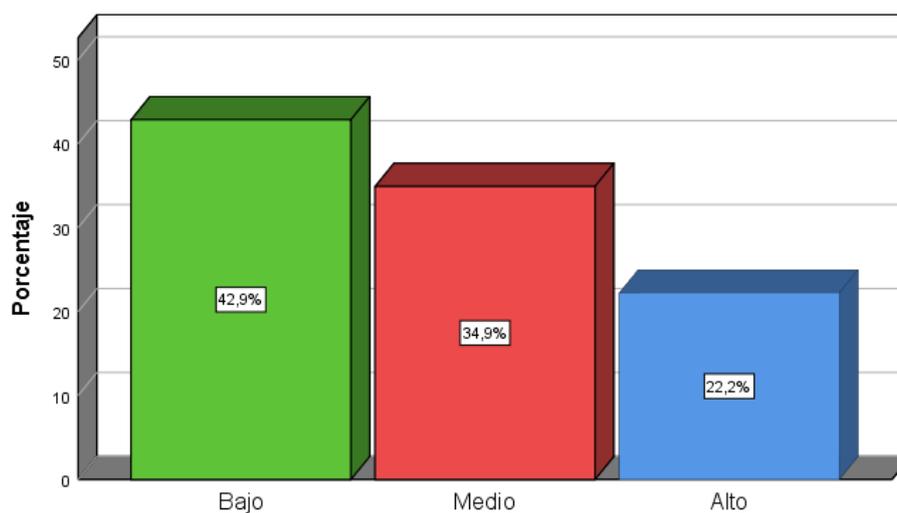
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	17	27,0
	Medio	30	47,6
	Alto	16	25,4
	Total	63	100,0

Figura 7*Preparación para el aprendizaje de los estudiantes*

Se observa que el 27.0% de los docentes presenta un nivel bajo en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, mientras que, el 47.6% de los encuestados se encuentra en un nivel medio. Por último, el 25.4% de los docentes alcanzó un nivel alto en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 10*Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*

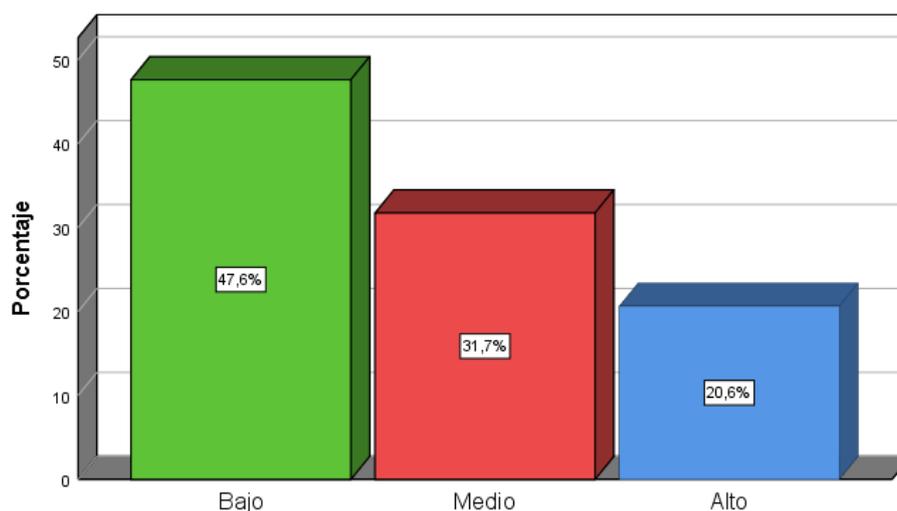
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	27	42,9
	Medio	22	34,9
	Alto	14	22,2
	Total	63	100,0

Figura 8*Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*

Según los datos analizados, el 42.9% de los encuestados presenta un nivel bajo en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, mientras que, el 34.9% de los encuestados se encuentra en un nivel medio. Por último, el 22.2% de los participantes alcanzó un nivel alto en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Tabla 11*Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*

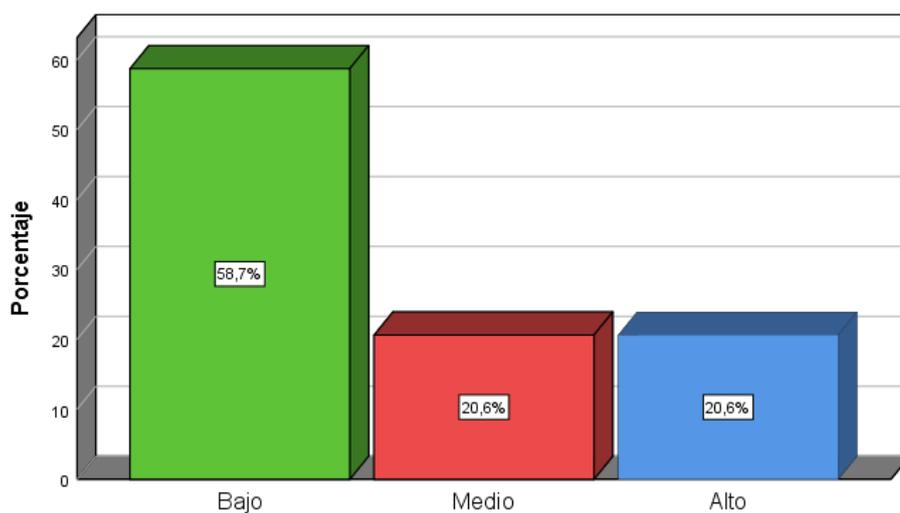
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	30	47,6
	Medio	20	31,7
	Alto	13	20,6
	Total	63	100,0

Figura 9*Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*

Según los datos que se obtuvieron, el 47.6% de los docentes presenta un nivel bajo en su participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, mientras que, el 31.7% de los encuestados se encuentra en un nivel medio. Por último, el 20.6% de los participantes alcanza un nivel alto en su participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Tabla 12*Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	37	58,7
	Medio	13	20,6
	Alto	13	20,6
	Total	63	100,0

Figura 10*Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*

Según los datos analizados, el 58.7% de los docentes se encuentra un nivel bajo en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, mientras que, el 20.6% de los encuestados se encuentra en un nivel medio. Por último, el 20.6% de los participantes alcanza un nivel alto en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

3.2. Interpretación de los Resultados

Tabla 13

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Instrumentos de gestión educativa	,238	63	,000
Proyecto educativo institucional	,309	63	,000
Proyecto curricular institucional	,254	63	,000
Plan anual de trabajo	,334	63	,000
Reglamento interno	,308	63	,000
Desempeño Docente	,263	63	,000
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	,239	63	,000
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	,272	63	,000
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	,299	63	,000
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	,364	63	,000

Se muestran los resultados de una prueba de normalidad en base al estadístico de Kolmogorov-Smirnov debido a que la muestra tratada tiene más de 50 unidades. Los valores en la significancia (todos 0,000) sugieren que los datos de las variables y dimensiones no siguen una distribución normal, por lo que corresponde un estadístico no paramétrico para la prueba de correlaciones, en este caso la prueba de Rho Spearman.

Prueba de correlación

Tabla 14

Prueba de correlación al objetivo general

			Instru- mentos de gestión educativa	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Instrumentos de gestión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,914**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
Desempeño Docente	Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	,914**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

La tabla manifiesta los resultados de las correlaciones entre las variables: "Instrumentos de gestión educativa" y "Desempeño Docente", utilizando el coeficiente de correlación de Spearman (Rho de Spearman). El coeficiente de correlación entre estas dos variables es significativo, con un valor de 0,914, lo que indica una relación positiva fuerte entre la utilización de instrumentos de gestión educativa y el desempeño docente. Además, el valor de p asociado con esta correlación es muy bajo ($p = 0,000$), lo que confirma la significancia estadística de esta relación. Se puede inferir que existe una asociación considerable entre la implementación efectiva de instrumentos de gestión educativa y el rendimiento general de los docentes.

Tabla 15*Prueba de correlación al primer objetivo específico*

			Proyecto educativo institucional	Desempeño docente
Rho de Spearman	Proyecto edu- cativo institu- cional	Coeficiente de co- rrelación	1,000	,987**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
Desempeño docente	Desempeño docente	Coeficiente de co- rrelación	,987**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

La tabla proporciona los resultados de las correlaciones entre el: "Proyecto Educativo Institucional" y "Desempeño Docente", al utilizar el coeficiente de correlación de Spearman (Rho de Spearman). Se observa que el coeficiente de correlación entre estas dos variables es alto, con un valor de 0,987, indicando una relación positiva muy fuerte entre la implementación del proyecto educativo institucional y el desempeño docente. Además, el valor de p asociado con esta correlación es muy bajo ($p = 0,000$), lo que confirma la significancia estadística de esta relación. Estos resultados sugieren firmemente que la existencia y la efectividad del proyecto educativo institucional están correlacionadas con el rendimiento general de los docentes.

Tabla 16*Prueba de correlación al segundo objetivo específico**Correlaciones*

			Proyecto Curricular Institucional	Desempeño docente
Rho de Spearman	Proyecto curricular institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,992**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
Desempeño docente	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,992**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

La tabla presenta los resultados de las correlaciones entre las variables: "Proyecto Curricular Institucional" y "Desempeño Docente", al utilizar el coeficiente de correlación de Spearman (Rho de Spearman). Se evidencia que el coeficiente de correlación entre estas dos variables es alto, con un valor de 0,992, indicando una relación positiva fuerte entre la implementación del proyecto curricular institucional y el desempeño docente. Además, el valor de p asociado con esta correlación es muy bajo ($p = 0,000$), confirmando así la significancia estadística de esta relación. Estos hallazgos sugieren firmemente que la existencia y la efectividad del proyecto curricular institucional están correlacionadas con el rendimiento general de los docentes.

Tabla 17*Prueba de correlación al tercer objetivo específico*

			Plan Anual de Trabajo	Desempeño docente
Rho de Spearman	Plan anual de trabajo	Coefficiente de co- rrelación	1,000	,990**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
Desempeño docente	Desempeño docente	Coefficiente de co- rrelación	,990**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

La tabla muestra los resultados de las correlaciones entre las variables: "Plan Anual de Trabajo" y "Desempeño Docente", utilizando el coeficiente de correlación de Spearman (Rho de Spearman). Se observa que el coeficiente de correlación entre estas dos variables es alto, con un valor de 0,990, indicando una relación positiva fuerte entre la implementación del plan anual de trabajo y el desempeño docente. Además, el valor de p asociado con esta correlación es muy bajo ($p = 0,000$), lo que confirma la significancia estadística de esta relación. Estos resultados sugieren firmemente que la existencia y la efectividad del plan anual de trabajo están correlacionadas con el rendimiento general de los docentes.

Tabla 18*Prueba de correlación al cuarto objetivo específico*

			Reglamento Interno	Desempeño docente
Rho de Spearman	Reglamento interno	Coeficiente de co- rrelación	1,000	,993**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
Desempeño docente	Desempeño docente	Coeficiente de co- rrelación	,993**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

La tabla muestra los resultados de las correlaciones entre las variables: "Reglamento Interno" y "Desempeño Docente", al utilizar el coeficiente de correlación de Spearman (Rho de Spearman). Se observa que el coeficiente de correlación entre estas dos variables es alto, con un valor de 0,993, indicando una relación positiva fuerte entre la existencia y aplicación del reglamento interno y el desempeño docente. Además, el valor de p asociado con esta correlación es muy bajo ($p = 0,000$), lo que confirma la significancia estadística de esta relación. Estos resultados sugieren firmemente que el cumplimiento y aplicación del reglamento interno están correlacionados con el rendimiento general de los docentes.

3.3. Discusiones de los resultados

Al tomar en cuenta los resultados del objetivo planteado se puede confirmar que dichas variables tienen unos resultados positivos debido a que existe una relación positiva entre los instrumentos de gestión educativa y el desempeño docente ya que se encontró que el 46% de los docentes considera útil aplicar eficientemente los instrumentos de gestión educativa, fomentando así un buen desempeño. Asimismo, en los resultados se encontró un coeficiente de Correlación de Spearman que brindó un valor alto de 0,914 con una significancia menor al 5%

lo cual indica que existe relación entre las variables mencionadas. Aquella afirmación lo corrobora, el autor Turpo (2022) porque el 78.6% de los docentes aplican de manera eficiente los instrumentos de gestión educativa, demostrando así un buen desempeño, generando una enseñanza de calidad hacia los estudiantes de tal manera de que ellos incrementan sus conocimientos y alcanzan un buen nivel académico. Sumado a ello, en los resultados de dicho autor, se encontró un coeficiente de correlación de Pearson que brinda un valor alto de 0,857 con una significancia menor al 5% determinando así la relación entre las variables.

Por otra parte, en la investigación de Vargas (2021) se registraron hallazgos distintos respecto al desempeño docentes, ya que se concluyó que hace falta mayores capacidades de gestión institucional, mejor gestión de los recursos administrativos, mayor competencia para orientar los procesos pedagógicos y prácticas de liderazgo más efectivas que permitan a las instituciones educativas elevar los estándares educativos y alcanzar las metas establecidas.

El primer objetivo específico pone en evidencia que, en los resultados hay una relación positiva entre el proyecto educativo institucional y el desempeño docente debido a que, en los resultados se encontró que el 58.7% de los maestros considera que el proyecto educativo institucional es alto por lo que se logra brindar una educación de calidad a los estudiantes y también debido a ello se incrementa el desempeño del docente. Además de ello, en los resultados se encontró una correlación de Spearman bastante alto, obteniendo así un valor de 0,987 con una significancia menor al 5%, lo cual señala que existe una relación entre las variables. Aquello también lo sustenta Banda (2022) dado a que el 56.66% de los encuestados indica que el proyecto va por buen camino demostrando así la eficiencia dentro de la institución educativa y dicho proyecto beneficiará a los estudiantes. Sumado a ello, en los resultados de dicho autor, se encontró un coeficiente de correlación de Pearson de 0,653 con una significancia menor al 5% lo cual señala que existe relación entre las variables.

Al considerar el objetivo específico, los resultados resaltan que el Proyecto Curricular Institucional y el desempeño docente guardan una relación positiva porque el 49.2% de los docentes encuestados considera que el proyecto curricular institucional es bueno debido a que los estudiantes demuestran sus capacidades y obtienen un buen rendimiento escolar. Sumado a ello, en los resultados se encontró un coeficiente de correlación de Spearman mostrando así un valor alto de 0,992 con una significancia menor al 5%, determinando así una relación con las variables mencionadas. De acuerdo a ello, en el estudio de Arostegui (2020) se encontró en los resultados que, el 70.00% de los maestros participan y aplican el proyecto curricular institucional, a su vez demuestran tener un alto grado de desempeño docente, brindando así una educación de calidad a los estudiantes. Asimismo, en los resultados de dicho autor, se encontró un coeficiente de correlación de Pearson de 0,498 con una significancia menor al 5% lo cual determina que existe relación entre las variables.

En el tercer objetivo específico, los resultados resaltan que el Plan Anual de trabajo y el desempeño docente tienen una relación positiva debido a que el 61.9% de los maestros encuestados indican que el plan anual de trabajo es eficiente y al sentirse motivados alcanzarán un buen desempeño docente. Además de ello, en los resultados se encontró un coeficiente de correlación de Spearman con un valor alto de 0,990 y una significancia menor al 5%, lo cual indica la relación entre las variables. Dicho ello, el autor Norberto (2022) indica en sus resultados que el 88% de los maestros considera adecuado el plan anual de trabajo señalando así que, se cumplirá con todos los temas establecidos de la institución con la finalidad de brindarle a los estudiantes una enseñanza completa. Sumado a ello, en los resultados del autor, se encontró un coeficiente de correlación de Spearman alto obteniendo así un valor de 0,702 con una significancia menor al 5%, lo cual determina que existe relación entre las variables mencionadas.

En último lugar, en cuanto al cuarto objetivo e hipótesis específica, los resultados son favorables y se evidencia que hay una relación entre el Reglamento Interno y el desempeño docente porque el 31.7% de los docentes señalaron que están de acuerdo con el reglamento de la institución educativa y debido a ello demuestran tener un alto desempeño docente. Asimismo, se encontró en los resultados un coeficiente de correlación de Spearman con un valor alto de 0,993 y una significancia menor al 5% lo cual indica la relación entre las variables. Aquello lo sustenta, Vásquez (2021) donde indica en los resultados que, el 43% de los docentes manejan eficientemente el reglamento interno debido a que considera muy importante su estructura y actividades que existen dentro de ella de tal manera que cumplen con las normas establecidas. Sumado a ello, en los resultados se encontró un coeficiente de correlación de Spearman bastante alto debido a que se obtuvo un valor de 0,530 con una significancia menor al 5% lo cual señala que existe una relación entre las variables.

IV. CONCLUSIONES

- En relación a las variables "Instrumentos de gestión educativa" y "Desempeño Docente", utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, se obtuvo un valor de 0,914, lo que indica una relación positiva fuerte entre las variables. Además, el valor de p asociado con esta correlación es muy bajo ($p = 0,000$), lo que se puede inferir que existe una asociación considerable entre la implementación efectiva de instrumentos de gestión educativa y el rendimiento general de los docentes.
- Las correlaciones entre el "Proyecto Educativo Institucional" y "Desempeño Docente", utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, obtuvo un valor de 0,987, lo que indica una relación positiva muy fuerte entre las variables. Además, el valor de p asociado con esta correlación es muy bajo ($p = 0,000$), lo que confirma que, la existencia y la efectividad del proyecto educativo institucional están altamente correlacionadas con el rendimiento general de los docentes.
- Las correlaciones entre las variables "Proyecto Curricular Institucional" y "Desempeño Docente", utilizando el coeficiente de correlación de Spearman obtuvo un valor de 0,992, lo que indica una relación positiva fuerte entre las variables. Además, el valor de p asociado con esta correlación es muy bajo ($p = 0,000$), confirmando así que, la existencia y la efectividad del proyecto curricular institucional están altamente correlacionadas con el rendimiento general de los docentes.
- Las correlaciones entre las variables "Plan Anual de Trabajo" y "Desempeño Docente", utilizando el coeficiente de correlación de Spearman obtuvo un valor de 0,990, lo que indica una relación positiva fuerte entre las variables mencionadas. Además, el valor de p asociado con esta correlación es muy bajo ($p = 0,000$), lo que confirma que, la existencia y la efectividad del plan anual de trabajo están altamente correlacionadas con el rendimiento general de los docentes.

- Las correlaciones entre las variables "Reglamento Interno" y "Desempeño Docente", utilizando el coeficiente de correlación de Spearman obtuvo un valor de 0,993, lo que indica una relación positiva fuerte entre las variables. Además, el valor de p asociado con esta correlación es muy bajo ($p = 0,000$), lo que confirma que el cumplimiento y aplicación del reglamento interno están altamente correlacionados con el rendimiento general de los docentes.
- El estudio sobre los instrumentos de gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Pedro Paulet y Mostajo en Chorrillos ha arrojado resultados significativos que destacan la importancia de una gestión educativa efectiva para potenciar el rendimiento de los docentes y, en consecuencia, mejorar la calidad educativa en la institución. A través del análisis de los diferentes instrumentos de gestión utilizados, se ha evidenciado que aquellos que promueven la participación activa de los docentes, la comunicación efectiva, el establecimiento de metas claras y el seguimiento continuo, tienen un impacto positivo en el desempeño docente.

V. RECOMENDACIONES

- Es importante que la institución educativa aumente y optimice el grado de responsabilidad y comunicación entre los docentes, de tal manera que se demuestre un dominio total de los instrumentos de gestión educativa. Asimismo, ello provocara que los docentes participen en el diseño de los instrumentos y aseguren una eficaz aplicación de ello.
- Se sugiere que, para mejorar el proyecto educativo institucional, se debe desarrollar el PEI teniendo en cuenta un análisis institucional interno y externo mediante el FODA, partiendo de un diagnóstico situacional y de las características del estudiante y avanzando hasta el alcance global de los servicios prestados. La situación fomentará la implicación de toda la comunidad educativa para el cumplimiento de los objetivos planteados.
- A fin de mejorar el proyecto curricular institucional, los docentes deben organizarse en reuniones colegiadas de intercambio de ideas para así poder examinar con mayor precisión los resultados de la evaluación del aprendizaje, de tal manera de que la institución educativa y los estudiantes se vean beneficiados.
- Para mejorar el plan anual de trabajo se debe fomentar la participación activa de los maestros para enfocar la orientación educativa, el proceso de aprendizaje, los recursos y capacidades necesarias para realizar las actividades, logrando en última instancia los objetivos institucionales.
- Para mejorar el rendimiento de los docentes, los directivos escolares de los distintos niveles educativos deben llevar a cabo jornadas de sensibilización que les posibiliten a acceder, comprender y manejar los instrumentos de gestión educativa.
- Basándonos en los hallazgos obtenidos, e recomienda a la directiva de la Institución Educativa Pedro Paulet y Mostajo en Chorrillos implementar un enfoque integral en su

gestión educativa, centrado en la mejora continua y el fortalecimiento de las capacidades del personal docente. Esto implica la revisión y actualización constante de los instrumentos de gestión utilizados, asegurando que estén alineados con los objetivos institucionales y las necesidades específicas de los docentes y estudiantes. Asimismo, se sugiere fomentar espacios de capacitación y desarrollo profesional para los docentes, con énfasis en habilidades de liderazgo, trabajo en equipo y manejo de herramientas de gestión. La creación de una cultura organizacional que valore la innovación, la colaboración y el aprendizaje continuo será fundamental para el éxito de estas iniciativas. En última instancia, se insta a la institución a mantener un compromiso constante con la calidad educativa, promoviendo una cultura de evaluación y retroalimentación que permita monitorear y ajustar las estrategias de gestión de manera proactiva.

VI. REFERENCIAS

- Acosta, R., Hernández, A. y Martín, A. (2021). Satisfacción del profesorado y alumnado con el empleo de metodologías de aprendizaje colaborativo mediadas por las Tics. *Estudios Pedagógicos*, 47(2), 79-97. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052021000200079&script=sci_arttext
- Arias, J. (2021). *Técnicas e instrumentos de investigación científica. Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas*. Enfoques Consulting EIRL.
- Arias, J., Covinos, M. y Cáceres, M. (2020). Formulación de los objetivos específicos desde el alcance correlacional en trabajos de investigación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 237-247. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.73
- Aróstegui, D. (2020). *Los instrumentos de gestión y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Sarhua – 2020*. [Tesis de posgrado, Universidad San Cristóbal de Huamanga de Ayacucho]. Archivo digital. <https://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/4787>
- Banda, R. (2021). *Instrumento de gestión educativa y su relación con el desempeño docente de la I.E. Sagrado Corazón de Jesús – Jaén, 2021*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Cajamarca]. Archivo digital. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/5768>
- Díaz, H. (2009). *Carrera Pública Magisterial. Desafíos para el gobierno y los docentes*. http://tarea.org.pe/modulos/Boletin/revistas/Tarea_72/Tarea72_Hugo-Diaz.pdf.
- Fuentes, D., Toscano, A., Malvaceda, E., Díaz, J. y Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. Universidad Pontificia boliviana.

- Guarniz, V. (19 de enero del 2023). *Instrumentos de gestión educativa: nociones, características y estructura*. <https://www.carlosguarnizteaches.com/2023/01/instrumentos-de-gestion-educativa.html>
- Guevara, G., Verdesoto, A. y Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Gutiérrez, Y. (2022). Nociones de la investigación y el potencial de la investigación aplicada como estrategia de innovación. *Encuentro SENNOVA Del Oriente Antioqueño*, 7(1), 21–44. <https://doi.org/10.23850/26652447/7/1/3720>
- Herrera, D. (2021). *La gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa “Sagrado Corazón” de Arequipa, 2020*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Archivo digital. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/6dd3c559-3b9b-48d8-816c-eb4dda5e79c5>
- Jiménez, S. (2022). Gestión Educativa y Liderazgo educativo: Las TIC en la mejora de la competitividad. *Neutrosophic Computing and Machine Learning*, 19. <https://fs.unm.edu/NCML2/index.php/112/article/view/184/578>
- Martínez, G., Esparza, A. y Gómez, R. (2020). El desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 11(21), 1-32. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.703>
- Mercado, P. y Escobar, G. (2022). *Gestión escolar y calidad educativa: análisis comparado de la incidencia de la gestión escolar en la calidad educativa en las sedes San Luis y San Vicente de la Institución Educativa San Luis, municipio de Yaramal, Antioquia*. [Tesis de posgrado Universidad de la Costa de Barranquilla]. Archivo digital. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/9675>

Ministerio de Educación (2021). *Cartilla sobre los instrumentos de gestión*. <https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/01/INSTRUMENTOS-DE-GESTI%C3%93N.pdf>

Ministerio de Educación (2021). *Guía para la elaboración del Proyecto Educativo Institucional y del Plan Anual de Trabajo de las instituciones educativas de educación básica*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6634>

Ministerio de Educación (2021). *Guía para la elaboración e implementación del Proyecto Curricular de la Institución Educativa para II.EE. de Educación Básica*. <https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/01/Guía-PROYECTO-CURRICULAR.pdf>

Ministerio de Educación (2021). *Guía para la elaboración del Proyecto Educativo Institucional y del Plan Anual de Trabajo de las instituciones educativas de educación básica*. <https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/03/Gu%C3%ADa-PEI-y-PAT.pdf>

Ministerio de Educación (2021). *Guía para la elaboración del Reglamento Interno de las instituciones educativas de educación básica*. <https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/07/Guía-para-la-elaboración-del-RI.pdf>

Ministerio de Educación, (2022). *Marco de buen desempeño docente*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/3280180-marco-del-buen-desempeno-docente>

MINEDU (2017). *Currículo Nacional*. www.minedu.gob.pe/curriculo/

Narro, M., Rojas, S., Leiva, D. y Bejarano, P. (2021). Retos de la gestión escolar en la educación a distancia. *Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1342-1356. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2300/3382>

- Norberto, C. (2020). *Los instrumentos de gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la I.E. "Pedro Sánchez Gavidia" Huánuco 2020*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Archivo digital. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/2540/browse?type=author&value=Norberto+Chavez%2C+Levi+Meyer>
- Ramírez, B. (2023). *Estrategia de gestión educativa para mejorar el desempeño docente en la institución educativa 11011 Señor de los Milagros – Chiclayo*. [Tesis de Posgrado, Universidad Señor de Sipán de Chiclayo]. Archivo digital. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/11520>
- Rebollo, P. y Ábalos, E. (2022). *Metodología de la Investigación/Recopilación*. Editorial Autores de Argentina.
- Resolución Viceministerial N° 011-2019-MINEDU, (14 de enero 2019). <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/257544-011-2019-minedu>
- Rodríguez, C. (2020). *El desempeño docente y su incidencia en el aprendizaje de la Matemática en estudiantes con bajo rendimiento en la educación general básica superior*. [Tesis de Posgrado, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil]. Archivo digital. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/4083>
- Romero, S. y Santa María, H. (2021). Factores que intervienen en la gestión educativa. *Revista Varela*, 21(58), 77-85. <https://revistavarela.uclv.edu.cu/index.php/rv/article/view/110/255>
- Santos, A. (2022). *Indicadores para la evaluación del desempeño docente en Educación Superior. Perspectiva del cuerpo académico de la Universidad Estadual de Montes Claros, Brasil*. [Tesis de posgrado, Universidad de Granada de Brasil]. Archivo digital. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=313325>

- Sánchez, M. y Delgado, J. (2020). Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones Educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1819-1838. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.196
- Tua, A. (2020). Proyectos de investigación científica en Educación Media. *Revista Educare*, 24(2), 47-67. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i2.1320>
- Turpo, Z. (2022). *Los instrumentos de gestión educativa y su relación con el desempeño docente en los CETPROS Alto Porongoche y Madre Corazón de María, Arequipa 2021*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Archivo digital. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/756fee60-e472-4d54-b3dd-dc60a5055e29>
- UNESCO (2018). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. <https://sarauneduacion.com/2018/05/11/libro-unesco-manual-de-gestion-para-directores-de-instituciones-educativas/>
- Vargas, P. (2021). *El liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño del docente en las Unidades Educativas Privadas de la ciudad de Ambato*. [Tesis de Posgrado, Universidad Técnica de Ambato]. Archivo digital. <https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/6a6e1c31-a31b-4c1f-ad71-ac867c6acec9/content>
- Vásquez, L. (2021). *Los instrumentos de gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la institución educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. Archivo digital. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/48ee5621-0c30-408c-9912-fd6e7b3a5364>
- Vega, L. (2020). Gestión Educativa y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación*, 1(2). <https://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/8/13>
- Vizcaíno, P., Cedeño, R. y Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Wahyu, S., Rizal, F. y Syah, N. (2021). Teacher performance analysis in the learning process.

Journal of Educational Research and Evaluation, 5(1), 67-75. <https://ejournal.undik->

[sha.ac.id/index.php/JERE/article/view/30758/17710](https://ejournal.undik-sha.ac.id/index.php/JERE/article/view/30758/17710)

VII. ANEXOS

ANEXO A

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE

El presente cuestionario es anónimo, que tiene por finalidad recoger información sobre el manejo de los instrumentos de gestión educativa. Por favor, responda con plena sinceridad.

INSTRUCCIONES: En el cuestionario, se presenta un conjunto de preguntas sobre los instrumentos de gestión educativa. Responde marcando con una X dentro del recuadro que crea conveniente.

1) NUNCA 2) CASI NUNCA 3) A VECES 4) CASI SIEMPRE 5) SIEMPRE

Nº	DIMENSIÓN: PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	Participa en la preparación del proyecto educativo institucional a partir del análisis situacional de la I.E.					
2	Identifica las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la I.E.					
3	Considera que el proyecto educativo institucional refleja los deseos y perspectivas de los alumnos.					
4	Conoce los objetivos y metas del proyecto educativo institucional y se siente comprometido a cumplirlos.					
5	Conoce los principios y lineamientos pedagógicos que guían la práctica educativa en la institución.					
Nº	DIMENSIÓN: PROYECTO CURRICULAR INSTITUCIONAL	ESCALA				
		1	2	3	4	5
6	Conoce los objetivos del Proyecto Curricular Institucional preparados a en base a las demandas educativas.					
7	Realiza la diversificación del programa curricular del área y grado con el equipo de docentes de su especialidad.					
8	Considera que los temas transversales seleccionados, responden a las necesidades, intereses y oportunidades de aprendizaje de los alumnos y su contexto.					
9	Tiene conocimiento sobre las orientaciones metodológicas generales y comunes de la institución educativa.					
10	Conoce las orientaciones para evaluar los aprendizajes dentro de la institución educativa.					

N°	DIMENSIÓN: PLAN ANUAL DE TRABAJO	ESCALA				
		1	2	3	4	5
11	Participa dentro del grupo de docentes para la fase de planeamiento educativo.					
12	Incorpora las actividades procedentes de los proyectos de innovación y otras, en las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.					
13	Fomenta la participación de los alumnos en la preparación del Plan Anual de Trabajo.					
14	Toman en cuenta el Proyecto educativo institucional para preparar el Plan Anual de Trabajo.					
15	Explica en cada inicio de periodo cómo se efectuarán las actividades procedentes de los proyectos de innovación y otros.					
N°	DIMENSIÓN: REGLAMENTO INTERNO	ESCALA				
		1	2	3	4	5
16	Participa toda la comunidad educativa en la preparación del reglamento interno.					
17	Es responsable y cumple con lo establecido en el Reglamento interno.					
18	Para la elaboración del reglamento interno se realiza un diagnóstico institucional.					
19	Se renueva el reglamento interno según la realidad de la comunidad educativa.					
20	Se efectúa correctamente el reglamento interno cuando se incumple una norma.					
N°	DIMENSIÓN: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	ESCALA				
		1	2	3	4	5
21	Conoce las características individuales socio culturales de los alumnos.					
22	Preparan la programación curricular de forma coordinada con sus colegas.					
23	Demuestra conocimientos actualizados sobre los cursos de enseñanza.					
24	Tienen en cuenta las características evolutivas del alumno en el aprendizaje.					
25	Elige las actividades en base a la realidad y necesidades del alumno.					
N°	DIMENSIÓN: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	ESCALA				
		1	2	3	4	5
26	Elige estrategias didácticas en base a la realidad y necesidades de sus alumnos.					
27	Considera las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.					
28	Hace uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.					
29	Trabaja con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje.					
30	Refuerza las dificultades de sus alumnos con módulos de aprendizaje.					

N°	DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD	ESCALA				
		1	2	3	4	5
31	Se relaciona con los demás docentes originando un clima democrático en la institución.					
32	Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los alumnos.					
33	Integran en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.					
34	Realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.					
35	Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.					
N°	DIMENSIÓN: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE	ESCALA				
		1	2	3	4	5
36	Ejerce su profesión con ética profesional, justicia y responsabilidad.					
37	Comparten sus dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las áreas con sus colegas para mejorar sus prácticas pedagógicas.					
38	Se identifica con la cultura, misión, visión y valores de la institución educativa.					
39	Respetan la heterogeneidad de sus alumnos y sus diversos ritmos de aprendizaje.					
40	Aplica los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de sus alumnos.					

FUENTE: ALIPIO BANDA

ANEXO B**Niveles y rangos****Niveles y rangos de la variable Instrumentos de Gestión Educativa**

Estadísticos

Instrumentos de gestión educativa

N	Válido	63
	Perdidos	0
Mínimo		31
Máximo		93

$$93-31=62\div 3=20$$

Niveles

$$31 - 51 = \text{Bajo}$$

$$52 - 72 = \text{Medio}$$

$$73 - 93 = \text{Alto}$$

Estadísticos

Proyecto educativo institucional

N	Válido	63
	Perdidos	0
Mínimo		9
Máximo		23

$$23-9=14\div 3=4$$

Niveles

$$9 - 13 = \text{Bajo}$$

$$14 - 18 = \text{Medio}$$

$$19 - 23 = \text{Alto}$$

*Estadísticos*Proyecto curricular institucional

N	Válido	63
	Perdidos	0
Mínimo		8
Máximo		24

$$24-8=16\div 3=5$$

Niveles

$$8 - 13 = \text{Bajo}$$

$$14 - 19 = \text{Medio}$$

$$20- 24 = \text{Alto}$$

*Estadísticos*Plan anual de trabajo

N	Válido	63
	Perdidos	0
Mínimo		7
Máximo		25

$$25-7=18\div 3=6$$

Niveles

$$7 - 13 = \text{Bajo}$$

$$14 - 20 = \text{Medio}$$

$$21- 25 = \text{Alto}$$

*Estadísticos*Reglamento interno

N	Válido	63
	Perdidos	0
Mínimo		7
Máximo		21

$$21-7=14\div 3=4$$

Niveles

7 – 11 = Bajo

12 - 16 = Medio

17- 21 = Alto

Niveles y rangos de la variable Desempeño Docente*Estadísticos***Desempeño docente**

N	Válido	63
	Perdidos	0
Mínimo		37
Máximo		95

$$95-37=58\div 3=19$$

Niveles

37 – 56 = Bajo

57 - 76 = Medio

77- 95 = Alto

*Estadísticos***Preparación para el aprendizaje de los estudiantes**

N	Válido	63
	Perdidos	0
Mínimo		9
Máximo		25

$$25-9=16\div 3=5$$

Niveles

9 – 14 = Bajo

15 - 20 = Medio

21- 25 = Alto

Estadísticos

Enseñanza para el aprendizaje de los
estudiantes

N	Válido	63
	Perdidos	0
	Mínimo	9
	Máximo	22

$$22-9=13 \div 3=4$$

Niveles

$$9 - 13 = \text{Bajo}$$

$$14 - 18 = \text{Medio}$$

$$19- 22 = \text{Alto}$$

Estadísticos

Participación en la gestión de la es-
cuela articulada a la comunidad

N	Válido	63
	Perdidos	0
	Mínimo	6
	Máximo	23

$$23-6=17 \div 3=5$$

Niveles

$$6 - 11 = \text{Bajo}$$

$$12 - 17 = \text{Medio}$$

$$18- 23 = \text{Alto}$$

Estadísticos

Desarrollo de la profesionalidad
y la identidad docente

N	Válido	63
	Perdidos	0
	Mínimo	13
	Máximo	25

$$25-13=12\div 3=4$$

Niveles

$$13 - 17 = \text{Bajo}$$

$$18 - 22 = \text{Medio}$$

$$23 - 25 = \text{Alto}$$

ANEXO C

Validación de los instrumentos

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES.

Apellidos y Nombres del experto : Mariño Pomares Bruno Edson
 Profesión o Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Institución donde labora : Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionarios para evaluar los instrumentos de Gestión educativa y el desempeño docente de la I.E. Sagrado Corazón de Jesús – Jaén, 2021.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN.

Deficiente (1) Aceptable (2) Bueno (3) Excelente (4)

Indicadores	Criterios	1	2	3	4
1. Claridad	Formulado con lenguaje apropiado.				4
2. Objetividad.	Se expresa en conductas observables.				4
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.				4
4. Organización	Existe una organización lógica.				4
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				4
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de Investigación.				4
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos y Científicos.				4
8. Coherencia.	Entre variables e indicadores.				4
9. Metodología.	La estrategia responde al propósito del estudio.				4
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.				4

Jaén, 14 de Octubre de 2021.




 Sr. C.P.C. Bruno E. Mariño Pomares
 MAT. 04-3210
 REG. AUDITOR 131

 Firma y sello

I. DATOS GENERALES.

Apellidos y Nombres del experto

: Elver Joel Bustamante Tarrillo

Profesión o Especialidad

: Mag. en Gerencia Pública

Institución donde labora

: Consultor de Proyectos Ambientales

Instrumento motivo de evaluación

: Cuestionario para evaluar los instrumentos de gestión educativa y el desempeño docente de la 20ª semana congreso de Trujillo - Junín, 2021**II. ASPECTOS DE VALEDACIÓN.**

Deficiente (1)

Aceptable (2)

Bueno (3)

Excelente (4)

Indicadores	Criterios	1	2	3	4
1. Claridad.	Formulado con lenguaje apropiado.				4
2. Objetividad.	Se expresa en conductas observables.				4
3. Actualidad.	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica				4
4. Organización	Existe una organización lógica				4
5. Suficiencia.	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				4
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación				4
7. Consistencia.	Basado en aspectos teóricos y Científicos.				4
8. Coherencia.	Entre variables e indicadores				4
9. Metodología.	La estrategia responde al propósito del estudio.				4
10. Pertinencia	Es útil y adecuada para la investigación				4

Junín, 11 de octubre de 2021.


Mag. Elver Joel Bustamante Tarrillo
Reg. C.A.P. 214417

Firma y sello

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES.

Apellidos y Nombres del experto : Pino Gutiérrez, Miguel Ángel
 Profesión o Especialidad : Universidad Nacional de San Martín
 Institución donde labora : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario para evaluar los instrumentos de Gestión educativa y el desempeño docente de la I.E. Sagrado Corazón de Jesús – Jaén, 2021.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN.

Deficiente (1) Aceptable (2) Bueno (3) Excelente (4)

Indicadores	Criterios	1	2	3	4
1. Claridad.	Formulado con lenguaje apropiado.				X
2. Objetividad.	Se expresa en conductas observables.				X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica				X
4. Organización	Existe una organización lógica				X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación				X
7. Consistencia.	Basado en aspectos teóricos y Científicos.				X
8. Coherencia.	Entre variables e indicadores				X
9. Metodología.	La estrategia responde al propósito del estudio.				X
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X

Jaén, 14 de octubre de 2021.



 ING. MIGUEL ÁNGEL PINO GUTIÉRREZ
 CIP. 185000
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Firma y sello