



**ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

LA ADMINISTRACIÓN EFECTIVA Y EL LOGRO DE LA MISIÓN EN LA  
DIRECCIÓN DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS, PERÍODO 2011 HASTA LA  
ACTUALIDAD

**Línea de investigación:**

**Salud pública**

Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Administración de Servicios de  
Salud

**Autora:**

La Torre Paredes, Noemí Jesús

**Asesor:**

Hernández Celis, Domingo

ORCID: 0000-0002-9759-4436

**Jurado:**

Feijoo Parra, Mitridates Félix Octavio

Portal Bustamante, Neme

Cayo Rojas, César Félix

**Lima - Perú**

**2024**

## Reporte de Análisis de Similitud

Archivo:

[2A LA TORRE PAREDES NOEMÍ JESÚS MAESTRÍA 2023.docx](#)

Fecha del Análisis:

18/04/2023

Analizado por:

Astete Llerena, Johnny Tomas

Correo del analista:

[jastete@unfv.edu.pe](mailto:jastete@unfv.edu.pe)

Porcentaje:

15%

Título:

**“LA ADMINISTRACIÓN EFECTIVA Y EL LOGRO DE LA MISIÓN EN LA DIRECCIÓN DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS, PERÍODO 2011 HASTA LA ACTUALIDAD”**

Enlace:

<https://secure.arkund.com/view/157211056-874977-680404#/>



DRA. MIRIAM LILIANA FLORES CORONADO  
JEFA DE GRADOS Y GESTIÓN DEL EGRESADO



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

**VRIN** | VICERRECTORADO  
DE INVESTIGACIÓN

**ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**  
**LA ADMINISTRACIÓN EFECTIVA Y EL LOGRO DE LA MISIÓN EN LA**  
**DIRECCIÓN DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS, PERÍODO 2011 HASTA LA**  
**ACTUALIDAD**

**Línea de investigación:**

**Salud pública**

Tesis para optar el Grado Académico de  
Maestra en Administración de Servicios de Salud

**Autora:**

La Torre Paredes, Noemí Jesús

**Asesor:**

Hernández Celis, Domingo

ORCID: 0000-0002-9759-4436

**Jurado:**

Feijoo Parra, Mitridates Félix Octavio

Portal Bustamante, Neme

Cayo Rojas, César Félix

**Lima- Perú**

**2024**

## ÍNDICE

|  |           |
|--|-----------|
| Resumen                                | vii       |
| Abstract                               | viii      |
| <b>I. Introducción</b>                 | <b>09</b> |
| 1.1. Planteamiento del problema        | 09        |
| 1.2. Descripción del problema          | 09        |
| 1.3. Formulación del problema          | 11        |
| 1.3.1. Problema general                | 11        |
| 1.3.2. Problemas específicos           | 11        |
| 1.4. Antecedentes                      | 11        |
| 1.4.1. Antecedentes nacionales         | 11        |
| 1.4.2. Antecedentes internacionales    | 14        |
| 1.5. Justificación de la investigación | 16        |
| 1.6. Limitaciones de la investigación  | 17        |
| 1.7. Objetivos                         | 17        |
| 1.7.1. Objetivo general                | 17        |
| 1.7.2. Objetivos específicos           | 17        |
| 1.8. Hipótesis                         | 18        |
| 1.8.1. Hipótesis general               | 18        |
| 1.8.2. Hipótesis específicas           | 18        |
| <b>II. Marco Teórico</b>               | <b>19</b> |

|  |    |
|--|----|
| 2.1. Marco conceptual                            | 19 |
| 2.1.1. Administración efectiva institucional     | 19 |
| 2.1.2. Misión institucional                      | 23 |
| 2.2. Dirección de productos farmacéuticos        | 26 |
| <b>III. Método</b>                               | 27 |
| 3.1. Tipo de investigación                       | 27 |
| 3.2. Población y muestra                         | 27 |
| 3.2.1. Población                                 | 27 |
| 3.2.2. Muestra                                   | 28 |
| 3.3. Operacionalización de variables             | 30 |
| 3.4. Instrumentos                                | 32 |
| 3.5. Procedimientos                              | 32 |
| 3.6. Análisis de datos                           | 32 |
| 3.7. Consideraciones éticas                      | 34 |
| <b>IV. Resultados</b>                            | 35 |
| 4.1. Análisis e interpretación de los resultados | 35 |
| 4.1.1. Resultados de la variable 1               | 35 |
| 4.1.2. Resultados de la variable 2               | 45 |
| 4.2. Contrastación de hipótesis                  | 55 |
| 4.2.1. Contrastación de la hipótesis general     | 55 |

|   |    |
|---|----|
| 4.2.2. Contrastación de las hipótesis específicas | 57 |
| <b>V. Discusión de resultados</b>                 | 64 |
| <b>VI. Conclusiones</b>                           | 72 |
| <b>VII. Recomendaciones</b>                       | 73 |
| <b>VIII. Referencias</b>                          | 75 |
| <b>IX. Anexos</b>                                 | 80 |
| Anexo A: Matriz de consistencia                   | 80 |
| Anexo B: Instrumento: encuesta                    | 81 |
| Anexo C: Validación del instrumento               | 86 |
| Anexo D: Confiabilidad del instrumento            | 90 |
| Anexo E: Definición de términos                   | 91 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1: Composición de la población   | 28 |
| Tabla 2: Detalles de la fórmula de la muestra                                    | 29 |
| Tabla 3: Composición de la muestra   | 29 |
| Tabla 4: Variables y dimensiones de la investigación                             | 30 |
| Tabla 5: Definición operacional de las variables                                 | 31 |
| Tabla 6: La administración efectiva es un proceso sistémico                      | 35 |
| Tabla 7: La administración efectiva comprende la planeación                      | 36 |
| Tabla 8: La administración efectiva comprende la organización                    | 37 |
| Tabla 9: La administración efectiva comprende la dirección                       | 38 |
| Tabla 10: La administración efectiva comprende la coordinación                   | 39 |
| Tabla 11: La administración efectiva comprende el control interno                | 40 |
| Tabla 12: La administración efectiva ayuda en la economía                        | 41 |
| Tabla 13: La administración efectiva ayuda en la productividad                   | 42 |
| Tabla 14: La administración efectiva comprende la efectividad                    | 43 |
| Tabla 15: La administración efectiva comprende la toma de decisiones             | 44 |
| Tabla 16: La misión institucional es la razón de ser de la entidad.              | 45 |
| Tabla 17: La misión institucional es un proceso en la cadena funcional           | 46 |
| Tabla 18: La misión institucional es el resultado de las políticas, estrategias. | 47 |
| Tabla 19: La misión institucional es el corolario del logro de las metas         | 48 |
| Tabla 20: La misión institucional se logra cuando se alcanzan los objetivos      | 49 |
| Tabla 21: La misión institucional es la base para la visión                      | 50 |
| Tabla 22: La misión institucional es tarea de todos                              | 51 |
| Tabla 23: La misión institucional es el logro de resultados                      | 52 |
| Tabla 24: La misión institucional incluye la responsabilidad social              | 53 |

|   |    |
|---|----|
| Tabla 25: La administración efectiva ayuda a alcanzar la misión institucional | 54 |
| Tabla 26: Frecuencias observadas de la HG.                                    | 55 |
| Tabla 27: Frecuencias esperadas de la HG.                                     | 55 |
| Tabla 28: Frecuencias observadas de la HE a)                                  | 57 |
| Tabla 29: Frecuencias esperadas de la HE a)                                   | 58 |
| Tabla 30: Frecuencias observadas de la HE b)                                  | 59 |
| Tabla 31: Frecuencias esperadas de la HE b)                                   | 60 |
| Tabla 32: Frecuencias observadas de la HE c)                                  | 61 |
| Tabla 33: Frecuencias esperadas de la HE c)                                   | 62 |



## RESUMEN

La tesis denominada: La administración efectiva y el logro de la misión en la dirección de productos farmacéuticos, periodo 2011 hasta la actualidad; cuyo problema se ha identificado en la misión de la entidad gubernamental materia de estudio. Al respecto se ha determinado que hay mucho que hacer para lograr las metas, objetivos y finalmente la misión de una institución tan importante para la vida de la población. Esta problemática se expresa en la siguiente pregunta: ¿De qué forma la administración efectiva podrá facilitar la misión? Ante la problemática se propone la solución a través de la formulación de la hipótesis: La administración efectiva facilita en alto grado el logro de la misión. Este trabajo se ha orientado al siguiente objetivo: Determinar la forma como la administración efectiva podrá facilitar la misión. La investigación es de tipo básico o pura, del nivel descriptivo-correlacional. Se aplicaron los siguientes métodos: Descriptivo, Inductivo, Deductivo. El diseño aplicado fue no experimental con una población de 57 personas cuya muestra estuvo conformada por 50 personas. Para definir el tamaño de la muestra se utilizará el método probabilístico. El resultado más relevante es que el 90 por ciento de los encuestados acepta que la administración efectiva facilita en alto grado el logro de la misión. Se concluyó, que la administración efectiva facilita en alto grado el logro de la misión.

**Palabras clave:** administración efectiva, misión institucional, dirección de productos farmacéuticos.

## ABSTRACT

The thesis called: Effective administration and achievement of the mission in the management of pharmaceutical products, period 2011 to the present; whose problem has been identified in the mission of the government entity under study. In this regard, it has been determined that there is much to do to achieve the goals, objectives and finally the mission of an institution so important for the life of the population. This problem is expressed in the following question: How will effective administration facilitate the mission? Given the problem, the solution is proposed through the formulation of the hypothesis: Effective administration greatly facilitates the achievement of the mission. This work has been oriented towards the following objective: Determine how effective administration will facilitate the mission. The research is basic or pure, at the descriptive-correlational level. The following methods were applied: Descriptive, Inductive, Deductive. The design applied was non-experimental with a population of 57 people whose sample was made up of 50 people. The probabilistic method will be used to define the sample size. The most relevant result is that 90 percent of those surveyed accept that effective administration greatly facilitates the achievement of the mission. It is concluded that effective administration greatly facilitates the achievement of the mission.

**Keywords:** effective administration, institutional mission, pharmaceutical products management.

## I. INTRODUCCIÓN

La administración efectiva y el logro de la misión en La Dirección de Productos Farmacéuticos, periodo 2011 hasta la actualidad; se ha desarrollado para contribuir a la solución de la problemática de la misión institucional de la entidad indicada mediante la administración efectiva.

Al respecto, la administración efectiva se refiere al proceso que permite gestionar adecuadamente los recursos, como las actividades y procesos con un enfoque al logro de las metas y objetivos institucionales. Por su parte la misión institucional es la razón de ser de la entidad, es decir prestar servicios con la mayor calidad posible de tal modo que los usuarios de la entidad estén satisfechos.

### 1.1. Planteamiento del problema

El problema se identificó en la misión de la entidad objeto de estudio. El planteamiento del problema se da mediante la aplicación del método analítico que permite describir directamente lo que está pasando para que la entidad no pueda lograr la misión encomendada en las normas legales correspondientes.

### 1.2. Descripción del problema

La problemática de la misión institucional se inicia en la dificultad que ha tenido la entidad para formular e implementar las políticas sobre productos farmacéuticos; así como lineamientos, planes, normas, estrategias, programa y proyectos relacionados a los estudios clínicos, los registros sanitarios, control de calidad, vigilancia, fiscalización de los productos farmacéuticos; farmacovigilancia y ensayos clínicos. Además, se ha dificultado el seguimiento, incluyendo aspectos de propiedad intelectual y convenios internacionales.

Asimismo, la entidad ha tenido dificultades para autorizar la inscripción, reinscripción, modificación y cancelación del Registro Sanitario de productos farmacéuticos. Esta problemática se ha ampliado a la dificultad de evaluar la eficacia, seguridad y calidad de los productos farmacéuticos y también en la formulación del plan de gestión de riesgo para su autorización sanitaria.

Cuantitativamente, la problemática se plasma en que en los años 2011 a 2015, en promedio, solo se lograron el 85% de las metas y el 70% de los objetivos de acuerdo con la Memoria anual de los directivos de la Dirección de Productos Farmacéuticos; esto no denota una mala gestión de la Dirección, pero tampoco una excelente.

De continuar los problemas antes indicados, podría llevar a que en cada periodo no se logren las metas, objetivos y la misión institucional, lo que afecta la administración institucional y los resultados previamente presupuestados. En este mismo sentido, se perderá la oportunidad de realizar las actividades que correspondan en forma económica, eficiente y efectiva.

Todo lo anterior puede solucionarse mediante la aplicación de la administración efectiva porque esta herramienta permitirá que se lleve a cabo la planeación táctica y estratégica de los recursos y servicios de la entidad; la organización estructural y funcional de la entidad; la dirección táctica y estratégica eficiente de los recursos, actividades, servicios, procesos, procedimientos y técnicas de esta importante entidad del Estado que todos quieren que sea realmente efectiva; el trabajo en equipo, generando sinergias, orientando los esfuerzos al logro de las metas, objetivos y misión de la organización estudiada; asimismo, permitirá evaluar y retroalimentar todos los sistemas administrativos y operativos de la Dirección.

### **1.3. Formulación del problema**

#### ***1.3.1. Problema general***

¿De qué forma la administración efectiva podrá facilitar la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?

#### ***1.3.2. Problemas específicos***

- a) ¿De qué manera la planeación, organización y control institucional podrá promover el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?
- b) ¿De qué modo la eficiencia institucional podrá impulsar el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?
- c) ¿De qué forma la mejora continua institucional podrá proporcionar elementos para alcanzar la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?

### **1.4. Antecedentes**

#### ***1.4.1. Antecedentes nacionales***

Según el Congreso de la República (1993), en la Constitución Política del Estado, se establece que constituye derecho fundamental de la persona el derecho a la vida, a su identidad, a su integridad moral, psíquica y física y a su libre desarrollo y bienestar. El concebido es sujeto de derecho en todo cuanto le favorece. También se establece que todos tienen derecho a la protección de su salud.

Según el Congreso de la República (1997) la Ley No. 26842 -Ley General de Salud- trata de los derechos, deberes y responsabilidades concernientes a la salud individual; deberes, restricciones y responsabilidades en consideración de la salud de terceros, ejercicio

de las profesiones médicas y afines y de las actividades técnicas y auxiliares en el campo de la salud, establecimientos de salud y servicios médicos de apoyo, productos farmacéuticos y galénicos, y de los recursos terapéuticos naturales, control nacional e internacional de las enfermedades transmisibles, alimentos y bebidas, productos cosméticos y similares, insumos, instrumental y equipo de uso médico quirúrgico u odontológico, productos sanitarios y productos de higiene personal y doméstica, sustancias y productos peligrosos para la salud, higiene y seguridad en los ambientes de trabajo, protección del ambiente para la salud, y otros aspecto muy relevantes relacionados con la salud de las personas.

Según el Congreso de la República (2002) la Ley N° 27657-Ley Orgánica del Ministerio de Salud establece las competencias de rectoría sectorial del Ministerio de Salud en el Sistema Nacional de Salud son las siguientes: a) El análisis y la vigilancia de la situación de la salud y sus determinantes; b) El desarrollo de métodos y procedimientos para la priorización de problemas, poblaciones e intervenciones; c) El análisis, formación y evaluación de las políticas públicas de salud.

Cerna et al. (2022) consideran que la administración institucional en la medida que sea efectiva permitirá lograr la misión de las organizaciones, pero esto será posible implementado mejoras tecnológicas para los recursos humanos, igualmente para los recursos materiales y también para los recursos financieros que permiten financiar todo lo que hacen las organizaciones.

Chumbe et al. (2023) consideran que en la actualidad es factible concretar la administración efectiva institucional y su correspondiente logro de las metas, objetivos y misión institucional, teniendo en cuenta la utilización de diferentes aplicaciones móviles para la comunicación de arriba hacia abajo, de abajo hacia arriba, entre pares, entre la entidad y otras del sector, de otros sectores, etc. La comunicación es el arma de los responsables de la administración institucional y esta será más efectiva en la medida que permita la

intercomunicación y por tanto interrelación para llevar a cabo las actividades y funciones en favor de los usuarios o clientes.

Ávila (2014) presenta el proceso de la administración efectiva en el marco estratégico, las políticas, estrategias y tácticas para administrar eficiente y económicamente los recursos hasta alcanzar las metas, objetivos y misión de cada pliego presupuestario.

Rodas (2014) considera que, en las entidades del sector público, se consideran un conjunto de herramientas estratégicas como políticas, estrategias, tácticas, acciones, indicadores y otros, hasta conseguir la competitividad del sector, entendida esta como el aseguramiento de la calidad del servicio y por ende la imposición ante entidades similares y otras del sector privado.

Núñez (2014) señala que la administración efectiva es aquella actividad profesional que procura ser económica, eficiente, productiva y efectiva y que, además, se desarrolla en sus vertientes de planeación, organización, dirección, coordinación y control; y la forma como puede ser aplicada para optimizar la gestión de la entidad.

Estrada (2014) se refiere a la manera como administrar los recursos directamente recaudados en las entidades del estado como forma de optimizar la gestión institucional y obtener los mejores resultados económicos y financieros.

Jara (2014) indica que los instrumentos de la dirección estratégica, apoyada en una cultura de valores y con liderazgo eficaz, facilita la competitividad. De esta manera, logra imponerse a la competencia, permanecer en el sector y tener continuidad.

Vallejos (2014) desarrolla la filosofía, principios y doctrina del Buen Gobierno basado en resultados y lo propone como alternativa para el mejoramiento continuo y la competitividad de las entidades del Estado.

Díaz y Villafuerte (2022) señalan que la misión institucional es un elemento muy relevante en la formulación del planeamiento estratégico de las organizaciones y la misma está referida al quehacer de la entidad que se trate, siendo necesario contar con estrategias y tácticas apropiadas para efectivamente alcanzar la misión, generando valor para la organización y para los usuarios de los servicios correspondientes.

Huerta y Andrade (2021) consideran que en la actualidad ha tomado mucha relevancia el tratamiento de la responsabilidad social empresarial como forma de cumplimiento de la misión, visión y valores de las principales empresas privadas como organizaciones gubernamentales. Es un hecho que dicha responsabilidad social ya forma parte de la administración institucional y debe ser cumplida teniendo en cuenta los aspectos económicos, sociales, éticos, legales y medioambientales que abarca. Dicha responsabilidad social tiene que necesariamente concretarse para hablar del cumplimiento de la misión; y esto es más importante aún si consideramos que no existe norma legal que lo exija por imperio del estado, pero los directivos han tomado conciencia y lo realizan, y más aún está la exigencia de la comunidad que busca que las entidades del estado, así como las empresas privadas logren beneficios a favor de la sociedad.

Uvalle y García (2021) consideran que la transparencia en la administración institucional es una bandera que la deben enarbolar los directivos, funcionarios y trabajadores; por cuanto en la medida que dicha administración sea transparente tiene el camino expedito para ser efectivo y con ellos facilitar el logro de metas, objetivos y misión de la entidad que se trate.

#### ***1.4.2. Antecedentes internacionales***

Mateo (2022) señala que la administración efectiva institucional incide en alto porcentaje en el rendimiento laboral de los directivos, funcionarios y colaboradores en



general, lo cual es la base para el cumplimiento de las metas, con sus correspondientes objetivos y como debe ser en la misión de la entidad pública o no pública. Se proponen acciones de mejora que permitan el fortalecimiento de los procesos internos en el marco de lo que establece la administración institucional con el propósito de generar mejores condiciones de trabajo como de servicios para los usuarios.

Cabrera y Barba (2022) indica que la administración efectiva institucional es la base para contar con una efectiva gestión pública integral, lo cual es de gran ayuda para obtener los mejores estándares de calidad en educación, salud, seguridad y otros servicios a cargo de las entidades gubernamentales. El trabajo evidenció que a pesar de las estrategias establecidas por el estado los sistemas persisten con deficiencias significativas en el cumplimiento de los estándares de calidad.

Espinoza y Cañar (2022) señalan que es importante disponer de una administración o gestión efectiva de calidad de las entidades de salud. En ese sentido, es fundamental la buena práctica médica y paramédica de ser el caso para definir la calidad de la atención y evaluar la efectividad del proceso administrativo, sus políticas y correspondientes estrategias institucionales.

Cedillo y Rizzo (2022) consideran fundamental la gestión administrativa o administración efectiva para lograr mejorar la calidad de servicio en los usuarios de las entidades de salud en todas sus modalidades. Los servicios ofertados a la ciudadanía deben mantener estrecha relación a los avances tecnológicos generando satisfacción, para ello, el personal debe estar capacitado para brindar una oportuna ayuda sobre los servicios que ofrece determinada institución.

De Feo (2019) considera que a la administración efectiva institucional también se le conoce como gerenciamiento público y el mismo se relaciona con políticas de gestión de recursos humanos, logística, tesorería, mantenimiento y operatividad institucional.

Fernández (2014) desarrolla la filosofía, doctrina y metodología del benchmarking. Asimismo, desarrolla el marco teórico de las estrategias y propone al benchmarking como forma de alcanzar la administración efectiva en las organizaciones gubernamentales como privadas.

Novoa (2014) considera que el benchmarking permite tomar las mejores políticas, estrategias y tácticas de los líderes para luego aplicarlo e iniciar un proceso y mejora continua. El benchmarking permite tomar los instrumentos de competitividad y aplicarlo en la administración efectiva de las organizaciones privadas como gubernamentales.

## **1.5. Justificación de la investigación**

### ***1.5.1. Justificación metodológica***

Este trabajo sustenta una metodología de investigación que identifica el tipo, nivel y diseño de investigación; así como la población y muestra, de igual modo, las técnicas e instrumentos para recopilar, analizar e interpretar la data, en consecuencia, todo ello favorece en la elaboración y constructo de una investigación.

### ***1.5.2. Justificación teórica***

Este trabajo trata las variables, marco teórico y antecedentes relacionados con lo cual construye razonablemente su marco teórico correspondiente.

### ***1.5.3. Justificación práctica***

Este trabajo permitirá identificar las deficiencias que limitan el cumplimiento de las metas, beneficiando a la institución, mediante la aplicación de estrategias que contribuyan al logro de la misión institucional a través de una administración efectiva, el mismo que será un precedente para otros estudios investigativos.

## 1.6. Limitaciones de la investigación

Este trabajo está limitado de la siguiente manera:

**Espacialmente:** Este trabajo se desarrolló en la Dirección de Productos Farmacéuticos (DPF) perteneciente a la Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas (DIGEMID) y esta a su vez perteneciente al Ministerio de Salud (MINSA).

**Temporalmente:** Esta investigación ha cubierto el período del año 2011 hasta la actualidad.

**Socialmente:** La investigación permitió establecer relaciones sociales con las personas relacionada con los temas que han sido objeto de estudio

**Teóricamente:** Este trabajo estuvo limitado al tratamiento teórico y conceptual de la administración efectiva institucional y la misión institucional

## 1.7. Objetivos

### 1.7.1. *Objetivo general*

Determinar la forma cómo la administración efectiva podrá facilitar la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.

### 1.7.2. *Objetivos específicos*

- a) Establecer la manera cómo la planeación, organización y control institucional podrá promover el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.
- b) Establecer cómo la eficiencia institucional podrá impulsar el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.

- c) Determinar la forma cómo la mejora continua institucional podrá proporcionar elementos para alcanzar la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.

## **1.8. Hipótesis**

### ***1.8.1. Hipótesis general***

La administración efectiva facilita en alto grado el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.

### ***1.8.2. Hipótesis específicas***

- a) La planeación, organización y control institucional promueve en alto grado el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.
- b) La eficiencia institucional impulsa en gran medida el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.
- c) La mejora continua institucional proporciona los elementos para alcanzar la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Marco conceptual

Para conceptualizar las variables Administración efectiva institucional, Misión institucional y sus respectivas dimensiones se consideraron juicios y razones álgidos de diferentes autores.

#### 2.1.1. *Administración efectiva institucional*

Para Torres y Mejía (2022) la administración efectiva institucional es una actividad de coordinación de recursos de todo tipo que disponga la entidad orientada al logro de la misión en forma directa e indubitable; dicha coordinación se lleva a cabo teniendo en cuenta que previamente se cuenta con una planeación eficiente de los mencionados recursos e igualmente con una organización tal, que garantiza la realización de las actividades tomando las decisiones más adecuadas y que además, apunta a la mejora continua en el sector donde se ubica la entidad.

Cruz (2022) considera que las labores de administración corresponden a los directivos, funcionarios y otros colaboradores; dichas labores, aunque se diferencian de las labores operativas o de otro tipo, sin embargo, tienen el mismo norte, la misión institucional; y en tanto coadyuven con esta, se habrá implementado la administración efectiva institucional. Desde la administración se ejerce el poder o mando, la dirección y control de los recursos; por lo que es necesario que los responsables de esta estén adecuadamente preparados para tan importante labor institucional.

Según Uvalle (2019) las entidades gubernamentales no pueden estar desligadas de los avances que tienen las ciencias y las técnicas; es por ello que deben tener en cuenta las condiciones que existen, como los procesos que se deben llevar a cabo y desde luego, sintonizarse con las tendencias de la administración pública contemporánea para poder concretar una administración efectiva institucional que facilite los resultados que esperan sus autoridades, directivos, funcionarios y colaboradores en general. Una buena administración favorece a todos, es inclusiva, no deja de lado a nadie, hace que todos participen, se

comuniquen, hagan llegar sus pautas y con ellos se apunta al logro de lo previsto en las leyes orgánicas, planes estratégicos, planes tácticos, planes operativos, programas y presupuestos institucionales.

Según Armijos et al. (2019) la administración efectiva institucional abarca la administración o gestión de los recursos humanos como la administración de los recursos financieros e igualmente la administración de los recursos materiales como de los recursos tecnológicos, etc. Siendo así, la administración para que sea efectiva tiene que alinear a todos estos tipos de administración particular hacia la obtención de los resultados institucionales, a la economía en las compras y gastos, la racionalización de los recursos involucrados, la creatividad e innovación institucional y a la mejora continua de todo lo que se tiene.

Para Gutiérrez (2022) la administración de una entidad tiene su origen en la constitución de esta. Allí nace, incluso consta en el documento constitutivo, quien lo gerenciará o administrará, siendo esta persona la encargada de desarrollar la administración con sus procesos, políticas, estrategias y todo el conjunto de acciones que se deber llevar a cabo para hacer viable dicha administración. Dependiendo de cómo se lleva a cabo este desarrollo, se concretará en una administración eficiente, efectiva y en mejora continua.

Según Terry (2014) la administración efectiva institucional es el modelo de administración que aplica el proceso administrativo de la planeación, organización, dirección, coordinación y control orientado al logro de las metas, objetivos y misión institucional, que en buena cuenta y en esencia, se refiere a los resultados de la gestión institucional.

Según Chiavenato (2014) la administración efectiva es un modelo para lograr las metas, objetivos y misión institucional que puede aplicarse en todo tipo de entidad. Constituye un modelo difundido y plenamente identificado con el espíritu pragmático y democrático de la teoría neoclásica.

Para Evans y Lindsay (2014) la administración efectiva es un modelo a través del cual todos los directivos de una organización establecen metas para la entidad, al inicio de cada periodo o ejercicio fiscal, de preferencia coincidiendo con el ejercicio anual de la entidad, en constancia con las metas generales de la organización, a través de la dirección. Un objetivo debe ser cuantificable, complejo, relevante y compatible.

Según Andrade (2014) la administración efectiva se caracteriza por la adecuación flexible de los recursos, sistemas de gestión y estructura de responsabilidades, a un conjunto de resultados estratégicos precisos, definidos y dados a conocer con antelación, posibles de cumplir en un período establecido de tiempo.

Para Johnson y Scholes (2014) la administración efectiva o administración por objetivos es un proceso por el cual los directores del rango superior e inferior de una entidad identifican en conjunto sus objetivos comunes y definen las áreas principales de responsabilidad de cada individuo, en términos de los resultados que se esperan de él, empleando esas medidas como orientación para operar la unidad y evaluar la contribución de cada uno de sus miembros.

Según Koontz y O'Donnell (2014) la administración efectiva es una técnica gerencial de dirección de esfuerzos a través de la planeación y el control administrativo basada en el principio de que, para alcanzar resultados, la organización necesita antes definir en qué negocio está actuando y a dónde pretende llegar.

Para definir la variable Administración efectiva institucional se estimaron conceptos de distintos autores para cada una de sus dimensiones enfocadas desde diferentes puntos de vista de la siguiente manera;

### **Planeación institucional**

Para López (2012) la planeación institucional es un proceso de toma de decisiones para alcanzar un futuro deseado, teniendo en cuenta la situación actual y los factores internos y externos que pueden influir en el logro de los objetivos. Va de lo más simple a lo complejo, dependiendo el medio a aplicarse. La planeación es fundamental para concretar la administración efectiva y para lograr las metas, objetivos y misión de las organizaciones. Sin planes no se puede avanzar en un contexto donde hay que prever todos los recursos, las actividades, así como los procesos y otros.

### **Organización institucional**

Para Barra (2015) la organización institucional comprende un sistema de actividades conscientemente coordinadas formado por dos o más personas; la cooperación entre ellas es esencial para la existencia de la organización.

Para Vásquez (2015) la organización institucional es la acción y el efecto de articular, disponer y hacer operativos un conjunto de medios, factores o elementos para la consecución de un fin concreto.

Según Ugalde (2015), la organización institucional es la base para poder prestar los servicios que requieren los usuarios y está estructurada para ayudar al logro de los objetivos de las organizaciones no gubernamentales y gubernamentales.

### **Control institucional**

Según el Ministerio de Salud (2011) el Decreto Supremo N° 016-2011-MINSA, establece las disposiciones reglamentarias de la Ley de los Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios – Ley N° 29459; al respecto, regula el control y vigilancia sanitaria de estos productos, en concordancia con los lineamientos de la Política Nacional de Medicamentos.



Para efectos de un control institucional eficiente, esta norma se engarza con las normas respectivas del Sistema Nacional de Control para llevar a cabo el control previo si correspondiera, el control simultáneo si fuera el caso, o el tradicional control posterior si esta fuera la disposición.

### **Economía institucional**

Para Terry (2014) la economía institucional es un atributo de la manera como las entidades adquieren sus bienes y servicios, considerando que dicha economía procura adquirir a los menores costos y sin descuidar la calidad correspondiente, además de obtener de las compras los mayores beneficios posibles.

### **Eficiencia institucional**

Para Terry (2014) la eficiencia institucional en el campo de la administración de las organizaciones se relaciona con la adecuada racionalización de los recursos disponibles para cumplir la misión; además de buscar el mayor aprovechamiento de dichos recursos, destacándose además por hacer todo de la mejor manera para cumplir lo que compete hacer de acuerdo con los documentos normativos.

### **Mejora continua institucional**

Para Johnson y Scholes (2014) la mejora continua institucional debe entenderse como la innovación continua de la entidad para lograr sus metas, objetivos y misión a los menores costos, menores tiempos, menores movimientos y con el mayor beneficio posible.

#### ***2.1.2. Misión institucional***

Según Johnson y Scholes (2014) la misión institucional es la razón de ser de una entidad; es decir, es hacer lo que debe hacer; si lo hace bien, ergo, cumple la misión

institucional; si no lo hace o no lo hace bien, ergo, no cumple la misión y no tiene sentido mantener una institución de esa manera.

En opinión de Robbins y Coulter (2014) la base para alcanzar la misión institucional es lograr los objetivos institucionales que vienen a ser el conjunto de pretensiones a alcanzarse con relación al crecimiento, posicionamiento, rentabilidad, sobrevivencia o desarrollo de la organización o unidad estratégica, expresado cualitativamente como resultado principalmente, del análisis estratégico, de la visión del futuro y de la creatividad de los estrategas.

En la óptica de Sallenave (2014) la misión institucional es lo que pretende cumplir en su entorno o sistema social en el que actúa: es lo que pretende hacer, es el para quién lo va a hacer, y es influenciada en momentos concretos por algunos elementos como la historia de la organización, las preferencias de la dirección, los factores externos o del entorno, los recursos disponibles, y sus capacidades distintivas.

Para Thompson (2014) la misión equivale a enunciar explícitamente la razón de la existencia del pliego presupuestario y debe reflejar lo que es, haciendo alusión directa a la función general y específica que cumple como instancia de gestión. La declaración de misión debe responder a las siguientes interrogantes a quienes somos, qué buscamos, porqué lo hacemos y para quienes trabajamos.

Para conceptualizar la variable Misión institucional se consideraron diferentes autores los cuales describen cada una de sus dimensiones enfocadas desde diferentes perspectivas tal como se describe;

### **Metas institucionales**

Para Chiavenato (2014) las metas son fines específicos expresados en forma cuantitativa y sirven como guía para las decisiones, las actividades y acciones que realiza la organización.

Según Koontz y O'Donnell (2014) no puede haber entidad que no logre sus metas. Es posible que no se logren todas las metas, pero un gran porcentaje de estas deben lograrse.

Por su parte, Robbins (2014) indica que las metas son vehículos que pueden llevarnos a lograr lo que se ha planificado en la entidad. Necesitamos metas, no tanto por los resultados finales, sino, porque al perseguirlas, nos transformamos.

### **Objetivos institucionales**

Para Terry (2014) un objetivo institucional es una situación deseada que la entidad intenta lograr, es una imagen que la organización pretende para el futuro. Al alcanzar el objetivo, la imagen deja de ser ideal y se convierte en real y actual, por lo tanto, el objetivo deja de ser deseado y se busca otro para ser alcanzado.

Según Chiavenato (2014) los objetivos deben reunir alguna de estas características: i) Claridad: un objetivo debe estar claramente definido, de tal forma que no revista ninguna duda en aquellos que son responsables de participar en su logro; ii) Flexibilidad: los objetivos deben ser lo suficientemente flexibles para ser modificados cuando las circunstancias lo requieran.

Para Stoner (2014) para establecer objetivos es necesario establecer escalas de prioridad para ubicar a los objetivos en un orden de cumplimiento de acuerdo con su importancia o urgencia.

Petrick et al. (2014) los objetivos estratégicos generales son, por definición, de largo plazo que contribuirán al logro de la visión.

### **Visión institucional**

Para Johnson y Scholes (2014) la visión institucional es el camino al cual se dirigen la entidad a largo plazo y sirve de rumbo y aliciente para orientar las decisiones estratégicas de crecimiento junto a las de competitividad.

## **2.2. Dirección de Productos Farmacéuticos**

La Dirección de Productos Farmacéuticos es una entidad encargada de formular e implementar políticas, lineamientos, normas, planes, estrategias, programas y proyectos relacionados a los ensayos clínicos, investigación, autorización, registro sanitario, importación, y exportación según corresponda, en base a criterios de seguridad, eficacia y calidad, así como realizar su seguimiento, incluyendo aspectos de propiedad intelectual y convenios internacionales. ver web de los productos farmacéuticos. Autorizar la inscripción, reinscripción, modificación y cancelación del Registro Sanitario de productos farmacéuticos, adoptando cuando corresponda medidas de seguridad según la normatividad legal vigente.

### **III. MÉTODO**

#### **3.1. Tipo de investigación**

Esta investigación es de tipo descriptiva y correlacional. Es descriptiva porque detalla todos los elementos que participan en la administración efectiva y la misión institucional. La investigación es correlacional porque mide el grado de relación que existe entre la administración efectiva y la misión institucional que son las variables del trabajo.

Este trabajo es de enfoque mixto, por cuanto en gran parte es cualitativo, pero también tiene sus ribetes cuantitativos; en este último caso especialmente cuando se tienen las hipótesis que han sido contrastadas para darle el mayor rigor científico posible.

El trabajo ha permitido la aplicación del diseño no experimental; el cual esencialmente ha consistido en no controlar y, por tanto, no modificar los resultados obtenidos en el trabajo de campo.

El trabajo ha permitido aplicar varios métodos como el estadístico, analítico, sintético, inductivo, deductivo con los cuales se han obtenido los datos para la parte metodológica y teórica de la investigación.

#### **3.2. Población y muestra**

##### ***3.2.1. Población***

La población de la investigación estuvo conformada por 57 personas relacionadas con la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA. Dichas personas son aquellas que manifestaron su compromiso de participar en la investigación contestando las preguntas que fueran de su conocimiento y praxis laboral en la entidad materia de investigación.

**Tabla 1***Composición de la población*

| <b>Nr</b>    | <b>Participante</b>       | <b>Cantidad</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--------------|---------------------------|-----------------|-------------------|
| 1            | Personal de la División 1 | 11              | 20.00%            |
| 2            | Personal de la División 2 | 11              | 20.00%            |
| 3            | Personal de la División 3 | 11              | 20.00%            |
| 4            | Personal de la División 4 | 11              | 20.00%            |
| 5            | Personal de la División 5 | 13              | 20.00%            |
| <b>Total</b> |                           | <b>57</b>       | <b>100.00</b>     |

**3.2.2. Muestra**

La muestra estuvo conformada por 50 personas relacionadas con la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.

Para definir la determinación de la muestra se ha utilizado el método probabilístico

Para determinar el tamaño de la muestra se ha aplicado la fórmula generalmente aceptada para poblaciones menores de 100,000.

$$n = \frac{(p.q)Z^2.N}{(E)^2 (N - 1) + (p.q)Z^2}$$

**Tabla 2***Detalles de la fórmula de la muestra*

| <b>Datos de la muestra</b>  |
|---|
| n: Es el tamaño de la muestra   |
| P y q: Representan la probabilidad de la población de estar o no incluidas en la muestra. |
| Z: Representa el valor de 1.96  |
| N: El total de la población. Este caso 57 personas.                                       |
| E: Representa el error del 5.00%.   |

**Sustituyendo:**

$$n = (0.5 \times 0.5 \times (1.96)^2 \times 57) / (((0.05)^2 \times 56) + (0.5 \times 0.5 \times (1.96)^2))$$

$$n = 50$$

**Tabla 3***Composición de la muestra*

| <b>Nr</b>    | <b>Participante</b>       | <b>Cantidad</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--------------|---------------------------|-----------------|-------------------|
| 1            | Personal de la División 1 | 10              | 20.00%            |
| 2            | Personal de la División 2 | 10              | 20.00%            |
| 3            | Personal de la División 3 | 10              | 20.00%            |
| 4            | Personal de la División 4 | 10              | 20.00%            |
| 5            | Personal de la División 5 | 10              | 20.00%            |
| <b>Total</b> |                           | <b>10</b>       | <b>100.00</b>     |

### 3.3. Operacionalización de variables

#### 3.3.1. Variables y dimensiones

**Tabla 4**

*Variables y dimensiones de la investigación*

| <b>Variables</b>                            | <b>Dimensiones</b>                                    |
|---|---|
| <b>Variable 1</b>                           | X.1. Planeación, organización y control institucional |
| X. Administración efectiva institucional    | X.2. Economía y eficiencia institucional              |
|   | X.3. Mejora continua institucional                    |
| <b>Variable 2</b>                           | Y.1. Metas institucionales                            |
| Y. Misión institucional                     | Y.2. Objetivos institucionales                        |
|   | Y.3. Visión institucional                             |
| <b>Dirección de Productos Farmacéuticos</b> |   |



### 3.3.2. Definición operacional de las variables

**Tabla 5**

*Definición operacional de las variables*

| <b>Variables</b>   | <b>Definición operacional</b>   |
|--|---|
| <p><b>Variable 1</b></p> <p>X. Administración efectiva institucional</p> | <p>La administración efectiva institucional se operacionaliza mediante la planeación de los recursos y actividades; luego se considera que todo debe tener una adecuada organización y el proceso finaliza con el control institucional; y como consecuencia del proceso anterior se obtendrá economía y eficiencia, así como una mejora continua institucional necesaria para cumplir las metas y objetivos institucionales.</p> |
| <p><b>Variable 2</b></p> <p>Y. Misión institucional</p>              | <p>La misión institucional es un proceso complejo, pero no imposible de concretarlo; si se pone énfasis en lograr las metas institucionales; luego de ello concretar en el logro de los objetivos institucionales y todo enmarcado en la visión institucional.</p>   |

### 3.4. Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron en la investigación fueron los cuestionarios, fichas de encuesta y Guías de análisis.

- a) **Cuestionarios.** Estos documentos se utilizaron para presentar las preguntas de carácter cerrado sobre la administración efectiva y la misión de la entidad.
- b) **Fichas bibliográficas.** Se utilizaron para tomar anotaciones de los libros, textos, revistas, normas y de todas las fuentes de información correspondientes sobre la administración efectiva y la misión de la organización.
- c) **Guías de análisis documental.** Se utilizó como hoja de ruta para disponer de la información que realmente se va a considerar en la investigación sobre la administración efectiva y la misión de la organización.

### 3.5. Procedimientos

Los procedimientos que se utilizaron en la investigación fueron las siguientes:

- a) **Encuestas.** Se aplicó al personal de la muestra para obtener respuestas en relación con la administración efectiva y la misión de la entidad.
- b) **Toma de información.** Se aplicó para tomar información de libros, textos, normas y demás fuentes de información relacionadas con la administración efectiva y la misión de la organización.
- c) **Análisis documental.** Se utilizó para evaluar la relevancia de la información que se considerará para el trabajo de investigación, relacionada con la administración efectiva y la misión de institución

### 3.6. Análisis de datos

Se aplicaron las siguientes técnicas para el análisis de los datos de la investigación:

- a) **Análisis documental.** Esta técnica permitió conocer, comprender, analizar e interpretar cada una de las normas, revistas, textos, libros, artículos de Internet y otras fuentes documentales sobre la administración efectiva y la misión de la institución.
- b) **Indagación.** Esta técnica facilitó disponer de datos cualitativos y cuantitativos de cierto nivel de razonabilidad sobre la administración efectiva y la misión de la institución.
- c) **Conciliación de datos.** Se aplicó para enlazar los datos sobre la administración efectiva y la misión de la entidad, de algunos autores para que sean tomados en cuenta.
- d) **Tabulación con cantidades y porcentajes.** Se aplicó para presentar la información en cuadros con columnas de cantidades y porcentajes sobre la administración efectiva y la misión de la entidad.
- e) **Comprensión de figuras.** Se utilizaron para presentar la información en forma de gráficos en cualquier de sus formas, sobre la administración efectiva y la misión de la entidad.

Asimismo, se aplicaron las siguientes técnicas de procesamiento de datos:

- a) **Ordenamiento y clasificación.** Se aplicó para tratar la información cualitativa y cuantitativa relacionada con la administración efectiva y la misión de la organización, en forma ordenada, de modo de interpretarla y sacarle el máximo provecho.
- b) **Registro manual.** Se aplicó para digitar la información de las diferentes fuentes sobre la administración efectiva y la misión de la organización.

- c) **Proceso computarizado con Excel.** Se aplicó para determinar diversos cálculos matemáticos y estadísticos de utilidad sobre la administración efectiva y la misión de la institución.
- d) **Proceso computarizado con SPSS.** Se aplicó para digitar, procesar y analizar datos y determinar indicadores promedios, de asociación y otros sobre la administración efectiva y la misión de la entidad.

### **3.7. Consideraciones éticas**

Este trabajo ha tenido como principal consideración a la verdad. De este modo, todo el contenido metodológico y temático es verdadero.

También se han otorgado los créditos a los autores mediante las citas y referencias las cuales se evidencian en las partes correspondientes del trabajo.

También se han respetado los aportes de los docentes revisores y asesores, así como de los encuestados.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis e interpretación de los resultados

Para el análisis e interpretación de los resultados en los estadísticos descriptivos para la variable 1, administración efectiva institucional y la variable 2, misión institucional se consideraron;

#### 4.1.1. Resultados de la variable 1

##### Resultado 1

¿La administración efectiva es el proceso sistémico planificado y desarrollado para lograr la misión?

**Tabla 6**

*La administración efectiva es un proceso sistémico*

| Nr           | Alternativas              | Cant      | %             |
|--------------|---------------------------|-----------|---------------|
| 1            | No concuerdo enteramente  | 05        | 10.00         |
| 2            | No concuerdo parcialmente | 00        | 00.00         |
| 3            | No conozco la temática    | 00        | 00.00         |
| 4            | Concuerdo parcialmente    | 00        | 00.00         |
| 5            | Concuerdo enteramente     | 45        | 90.00         |
| <b>Total</b> |                           | <b>50</b> | <b>100.00</b> |

**Nota.** En la tabla 6 muestran los resultados obtenidos del trabajo de campo con los integrantes de la muestra en la cual se refleja que el 90% de los encuestados, es decir 45 trabajadores de la institución aceptan que la administración efectiva es el proceso sistémico planificado y desarrollado para lograr la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos,

solo el 10% que representa a 5 trabajadores mencionan que no concuerdan enteramente con lo señalado.

## Resultado 2

¿La administración efectiva comprende la planeación táctica y estratégica de los recursos y actividades para lograr la misión?

**Tabla 7**

*La administración efectiva comprende la planeación*

| <b>Nr</b>    | <b>Alternativas</b>       | <b>Cant</b> | <b>%</b>      |
|--------------|---------------------------|-------------|---------------|
| 1            | No concuerdo enteramente  | 05          | 10.00         |
| 2            | No concuerdo parcialmente | 00          | 00.00         |
| 3            | No conozco la temática    | 00          | 00.00         |
| 4            | Concuerdo parcialmente    | 00          | 00.00         |
| 5            | Concuerdo enteramente     | 45          | 90.00         |
| <b>Total</b> |                           | <b>50</b>   | <b>100.00</b> |

**Nota.** En la tabla 7 se evidencian los resultados obtenidos del trabajo de campo con los integrantes de la muestra, en la cual 45 trabajadores de la institución expresados en un 90% aceptan que la administración efectiva comprende la planeación táctica y estratégica de los recursos y actividades para lograr la misión. Por el contrario, el 10% que representa a 5 trabajadores mencionan que no concuerdan enteramente con lo descrito.

### Resultado 3

¿La administración efectiva comprende la organización estructural y funcional de los recursos, actividades y funciones para lograr la misión?

**Tabla 8**

*La administración efectiva comprende la organización*

| Nr           | Alternativas              | Cant      | %             |
|--------------|---------------------------|-----------|---------------|
| 1            | No concuerdo enteramente  | 05        | 10.00         |
| 2            | No concuerdo parcialmente | 00        | 00.00         |
| 3            | No conozco la temática    | 00        | 00.00         |
| 4            | Concuerdo parcialmente    | 00        | 00.00         |
| 5            | Concuerdo enteramente     | 45        | 90.00         |
| <b>Total</b> |                           | <b>50</b> | <b>100.00</b> |

**Nota.** En la tabla 8 se evidencian los resultados obtenidos del trabajo de campo con los integrantes de la muestra, en la cual 45 trabajadores de la institución, expresados en un 90% de los encuestados concuerdan enteramente que la administración efectiva comprende la organización estructural y funcional de los recursos, actividades y funciones para lograr la misión. No obstante, no concuerdan enteramente con lo descrito el 10% de los encuestados, representando a 5 trabajadores de la entidad.

#### Resultado 4

¿La administración efectiva comprende la dirección táctica y estratégica, así como la toma de decisiones para lograr la misión?

**Tabla 9**

*La administración efectiva comprende la dirección*

| <b>Nr</b>    | <b>Alternativas</b>       | <b>Cant</b> | <b>%</b>      |
|--------------|---------------------------|-------------|---------------|
| 1            | No concuerdo enteramente  | 04          | 08.00         |
| 2            | No concuerdo parcialmente | 00          | 00.00         |
| 3            | No conozco la temática    | 03          | 07.00         |
| 4            | Concuerdo parcialmente    | 00          | 00.00         |
| 5            | Concuerdo enteramente     | 43          | 85.00         |
| <b>Total</b> |                           | <b>50</b>   | <b>100.00</b> |

**Nota.** En la tabla 9 se demuestran los resultados obtenidos del trabajo de campo con los integrantes de la muestra, que el 85% de los encuestados, representados en 43 trabajadores aceptan que la administración efectiva comprende la dirección táctica y estratégica, así como la toma de decisiones para lograr la misión. Asimismo, el 7% de los encuestados, es decir 3 trabajadores de la institución desconocen el tema. Finalmente, el 8% de los encuestados no concuerdan enteramente con dicha premisa, representados en 4 trabajadores en la entidad.



## Resultado 5

¿La administración efectiva comprende la coordinación, el trabajo en equipo y la generación de sinergias para lograr la misión?

**Tabla 10**

*La administración efectiva comprende la coordinación*

| <b>Nr</b>    | <b>Alternativas</b>       | <b>Cant</b> | <b>%</b>      |
|--------------|---------------------------|-------------|---------------|
| 1            | No concuerdo enteramente  | 12          | 24.00         |
| 2            | No concuerdo parcialmente | 00          | 00.00         |
| 3            | No conozco la temática    | 00          | 00.00         |
| 4            | Concuerdo parcialmente    | 00          | 00.00         |
| 5            | Concuerdo enteramente     | 38          | 76.00         |
| <b>Total</b> |                           | <b>50</b>   | <b>100.00</b> |

**Nota.** En la tabla 10 muestran los resultados obtenidos del trabajo de campo con los integrantes de la muestra, evidenciándose que 38 trabajadores de la entidad, expresados en un 76% concuerdan enteramente que la administración efectiva comprende la coordinación, el trabajo en equipo y la generación de sinergias para lograr la misión. Mientras tanto, el 24% de los encuestados, es decir 12 de los trabajadores no concuerdan enteramente con el criterio señalado.

**Resultado 6**

¿La administración efectiva comprende el control interno y externo eficiente y efectivo para lograr la misión?

**Tabla 11**

*La administración efectiva comprende el control interno*

| <b>Nr</b>    | <b>Alternativas</b>       | <b>Cant</b> | <b>%</b>      |
|--------------|---------------------------|-------------|---------------|
| 1            | No concuerdo enteramente  | 05          | 10.00         |
| 2            | No concuerdo parcialmente | 00          | 00.00         |
| 3            | No conozco la temática    | 00          | 00.00         |
| 4            | Concuerdo parcialmente    | 00          | 00.00         |
| 5            | Concuerdo enteramente     | 45          | 90.00         |
| <b>Total</b> |                           | <b>50</b>   | <b>100.00</b> |

**Nota.** En la tabla 11 se evidencian los resultados obtenidos del trabajo de campo con los integrantes de la muestra, en la cual el 90% de los encuestados acepta que la administración efectiva comprende el control interno y externo eficiente y efectivo para lograr la misión. Por otro lado, no concuerdan enteramente con lo descrito el 10% de los encuestados, representando a 5 trabajadores de la entidad.

**Resultado 7**

¿La administración efectiva comprende la toma de decisiones para lograr la economía en la obtención y canalización de recursos y para lograr la misión?

**Tabla 12**

*La administración efectiva ayuda en la economía*

| <b>Nr</b>    | <b>Alternativas</b>       | <b>Cant</b> | <b>%</b>      |
|--------------|---------------------------|-------------|---------------|
| 1            | No concuerdo enteramente  | 11          | 22.00         |
| 2            | No concuerdo parcialmente | 00          | 0.00          |
| 3            | No conozco la temática    | 00          | 00.00         |
| 4            | Concuerdo parcialmente    | 00          | 00.00         |
| 5            | Concuerdo enteramente     | 39          | 78.00         |
| <b>Total</b> |                           | <b>50</b>   | <b>100.00</b> |

**Nota.** En la tabla 12 se muestran los resultados obtenidos del trabajo de campo con los integrantes de la muestra, en la cual refleja que el 78% de los encuestados aceptan o están de acuerdo en que la administración efectiva comprende la toma de decisiones para lograr la economía en la obtención y canalización de recursos y para lograr la misión. Mientras tanto, el 22% de los encuestados, es decir 11 trabajadores no concuerdan enteramente con el criterio señalado.

**Resultado 8**

¿La administración efectiva comprende la toma de decisiones para lograr la productividad de los recursos y el logro efectivo de la misión?

**Tabla 13**

*La administración efectiva ayuda en la productividad*

| <b>Nr</b>    | <b>Alternativas</b>       | <b>Cant</b> | <b>%</b>      |
|--------------|---------------------------|-------------|---------------|
| 1            | No concuerdo enteramente  | 05          | 10.00         |
| 2            | No concuerdo parcialmente | 00          | 00.00         |
| 3            | No conozco la temática    | 00          | 00.00         |
| 4            | Concuerdo parcialmente    | 00          | 00.00         |
| 5            | Concuerdo enteramente     | 45          | 90.00         |
| <b>Total</b> |                           | <b>50</b>   | <b>100.00</b> |

**Nota.** En la tabla 13 se muestran los resultados obtenidos del trabajo de campo con los integrantes de la muestra, en la cual se evidencia que el 90% de los encuestados concuerdan enteramente que la administración efectiva comprende la toma de decisiones para lograr la productividad de los recursos y el logro efectivo para cumplir con la misión y solo el 10% representados por 5 trabajadores de la institución, no concuerdan con la premisa señalada.

**Resultado 9**

¿La administración efectiva comprende la toma de decisiones para lograr la efectividad?

**Tabla 14**

*La administración efectiva comprende la efectividad*

| <b>Nr</b>    | <b>Alternativas</b>       | <b>Cant</b> | <b>%</b>      |
|--------------|---------------------------|-------------|---------------|
| 1            | No concuerdo enteramente  | 2           | 4.00          |
| 2            | No concuerdo parcialmente | 00          | 0.00          |
| 3            | No conozco la temática    | 00          | 00.00         |
| 4            | Concuerdo parcialmente    | 00          | 00.00         |
| 5            | Concuerdo enteramente     | 48          | 96.00         |
| <b>Total</b> |                           | <b>50</b>   | <b>100.00</b> |

**Nota.** En la tabla 14 se evidencian los resultados obtenidos del trabajo de campo con los integrantes de la muestra, resultando que el 96% de los encuestados, representando a 48 trabajadores de la institución aceptan la premisa de que la administración efectiva comprende la toma de decisiones para lograr la efectividad y, por tanto, el logro de la misión. No obstante, hay que señalar que solo el 4% de los encuestados, representando a 2 trabajadores, no concuerdan enteramente con el criterio señalado.

**Resultado 10**

¿La administración efectiva comprende la toma de decisiones para la mejora continua y el logro de la misión institucional?

**Tabla 15**

*La administración efectiva comprende la toma de decisiones*

| <b>Nr</b>    | <b>Alternativas</b>       | <b>Cant</b> | <b>%</b>      |
|--------------|---------------------------|-------------|---------------|
| 1            | No concuerdo enteramente  | 02          | 03.00         |
| 2            | No concuerdo parcialmente | 00          | 00.00         |
| 3            | No conozco la temática    | 05          | 10.00         |
| 4            | Concuerdo parcialmente    | 00          | 00.00         |
| 5            | Concuerdo enteramente     | 43          | 87.00         |
| <b>Total</b> |                           | <b>50</b>   | <b>100.00</b> |

**Nota.** En la tabla 15 se evidencian resultados obtenidos del trabajo de campo con los integrantes de la muestra, donde el 87% de los encuestados aceptan que la administración efectiva comprende la toma de decisiones para la mejora continua y el logro de la misión, el 10% de los encuestados o representados en 5 trabajadores manifiestan que no tiene conocimiento de la premisa descrita y finalmente, solo 2 trabajadores, es decir, el 3% de los encuestados no concuerdan con la premisa señalada anteriormente.

#### 4.1.2. Análisis e interpretación de los resultados de la variable 2

##### Resultado 11

¿La misión institucional es la razón de ser de la entidad?

**Tabla 16**

*La misión institucional es la razón de ser de la entidad.*

| <b>Nr</b>    | <b>Alternativas</b>       | <b>Cant</b> | <b>%</b>      |
|--------------|---------------------------|-------------|---------------|
| 1            | No concuerdo enteramente  | 05          | 10.00         |
| 2            | No concuerdo parcialmente | 00          | 00.00         |
| 3            | No conozco la temática    | 00          | 00.00         |
| 4            | Concuerdo parcialmente    | 00          | 00.00         |
| 5            | Concuerdo enteramente     | 45          | 90.00         |
| <b>Total</b> |                           | <b>50</b>   | <b>100.00</b> |

**Nota.** En la tabla 16 se muestran resultados obtenidos del trabajo de campo con los integrantes de la muestra, en los cuales se evidencia que el 90% de los encuestados, es decir 45 trabajadores de la entidad aceptan de manera concordante la premisa que la misión institucional es la razón de ser de la entidad, sin embargo, solo 5 de los trabajadores o expresados en el 10% de los encuestados no existe concordancia con lo señalado.

**Resultado 12**

¿La misión institucional es un proceso desarrollado en el marco de la cadena funcional?

**Tabla 17**

*La misión institucional es un proceso en la cadena funcional*

| <b>Nr</b>    | <b>Alternativas</b>       | <b>Cant</b> | <b>%</b>      |
|--------------|---------------------------|-------------|---------------|
| 1            | No concuerdo enteramente  | 05          | 10.00         |
| 2            | No concuerdo parcialmente | 00          | 00.00         |
| 3            | No conozco la temática    | 00          | 00.00         |
| 4            | Concuerdo parcialmente    | 00          | 00.00         |
| 5            | Concuerdo enteramente     | 45          | 90.00         |
| <b>Total</b> |                           | <b>50</b>   | <b>100.00</b> |

**Nota.** En la tabla 17 se evidencia que los resultados obtenidos del trabajo de campo con los integrantes de la muestra, donde el 90% de los encuestados concuerdan enteramente con el criterio establecido referente a que, la misión institucional es un proceso desarrollado en el marco de la cadena funcional de la entidad. Sin embargo, para 5 de ellos expresados en el 10% de los encuestados no concuerdan enteramente con la premisa descrita.



**Resultado 13**

¿La misión institucional es el resultado de las políticas, estrategias, tácticas y acciones que llevan a cabo el personal de la entidad?

**Tabla 18**

*La misión institucional es el resultado de las políticas, estrategias, tácticas y acciones*

| <b>Nr</b>    | <b>Alternativas</b>       | <b>Cant</b> | <b>%</b>      |
|--------------|---------------------------|-------------|---------------|
| 1            | No concuerdo enteramente  | 02          | 05.00         |
| 2            | No concuerdo parcialmente | 00          | 00.00         |
| 3            | No conozco la temática    | 05          | 10.00         |
| 4            | Concuerdo parcialmente    | 00          | 00.00         |
| 5            | Concuerdo enteramente     | 43          | 85.00         |
| <b>Total</b> |                           | <b>50</b>   | <b>100.00</b> |

**Nota.** En la tabla 18 se evidencia que los resultados obtenidos del trabajo de campo con los integrantes de la muestra, donde el 85% de los encuestados, representados por 43 trabajadores, concuerdan enteramente que la misión institucional es el resultado de las políticas, estrategias, tácticas y acciones que lleva a cabo el personal para cumplir con las normas correspondientes, por otro lado el 10% de los encuestados, representados por 5 trabajadores no tiene conocimiento claro acerca de la premisa mencionada y finalmente el 5%, es decir 2 encuestados no concuerdan enteramente con ello.

**Resultado 14**

¿La misión institucional es el corolario del logro de las metas?

**Tabla 19**

*La misión institucional es el corolario del logro de las metas*

| <b>Nr</b>    | <b>Alternativas</b>       | <b>Cant</b> | <b>%</b>      |
|--------------|---------------------------|-------------|---------------|
| 1            | No concuerdo enteramente  | 05          | 10.00         |
| 2            | No concuerdo parcialmente | 00          | 00.00         |
| 3            | No conozco la temática    | 00          | 00.00         |
| 4            | Concuerdo parcialmente    | 00          | 00.00         |
| 5            | Concuerdo enteramente     | 45          | 90.00         |
| <b>Total</b> |                           | <b>50</b>   | <b>100.00</b> |

**Nota.** En la tabla 19 se evidencian los resultados obtenidos del trabajo de campo con los integrantes de la muestra, en el cual refleja que 45 trabajadores expresados en un 90% de los encuestados concuerdan enteramente con el criterio de que la misión institucional es el corolario del logro de las metas. Por otro lado, solo 5 de los trabajadores expresados en el 10% de los encuestados, no concuerdan enteramente con la premisa señalada.

**Resultado 15**

¿La misión institucional se logra cuando se alcanzan los objetivos?

**Tabla 20**

*La misión institucional se logra cuando se alcanzan los objetivos*

| <b>Nr</b>    | <b>Alternativas</b>       | <b>Cant</b> | <b>%</b>      |
|--------------|---------------------------|-------------|---------------|
| 1            | No concuerdo enteramente  | 11          | 22.00         |
| 2            | No concuerdo parcialmente | 00          | 00.00         |
| 3            | No conozco la temática    | 00          | 00.00         |
| 4            | Concuerdo parcialmente    | 00          | 00.00         |
| 5            | Concuerdo enteramente     | 39          | 78.00         |
| <b>Total</b> |                           | <b>50</b>   | <b>100.00</b> |

**Nota.** En la tabla 20 muestran los resultados obtenidos del trabajo de campo con los integrantes de la muestra, en la cual se observa que el 78% de los encuestados, representando a 39 trabajadores están de acuerdo con el criterio que la misión institucional se logra cuando se alcanzan los objetivos. Por el contrario, el 22% de los encuestados, representando a 11 trabajadores de la institución no concuerdan enteramente con el criterio señalado.

**Resultado 16**

¿La misión institucional es la base para la visión?

**Tabla 21**

*La misión institucional es la base para la visión*

| <b>Nr</b>    | <b>Alternativas</b>       | <b>Cant</b> | <b>%</b>      |
|--------------|---------------------------|-------------|---------------|
| 1            | No concuerdo enteramente  | 03          | 06.00         |
| 2            | No concuerdo parcialmente | 00          | 0.00          |
| 3            | No conozco la temática    | 02          | 05.00         |
| 4            | Concuerdo parcialmente    | 00          | 00.00         |
| 5            | Concuerdo enteramente     | 45          | 89.00         |
| <b>Total</b> |                           | <b>50</b>   | <b>100.00</b> |

**Nota.** En la tabla 21 muestran los resultados obtenidos del trabajo de campo con los integrantes de la muestra, en la cual observamos que el 89% de los encuestados aceptan que la misión institucional es la base para la visión, es decir concuerdan enteramente con lo mencionado, no obstante, el 5% no tienen claro conocimiento acerca de ello y otro 6% no concuerdan enteramente con lo descrito.

**Resultado 17**

¿La misión institucional es tarea de todos los directivos, jefes y el resto del personal?

**Tabla 22**

*La misión institucional es tarea de todos*

| <b>Nr</b>    | <b>Alternativas</b>       | <b>Cant</b> | <b>%</b>      |
|--------------|---------------------------|-------------|---------------|
| 1            | No concuerdo enteramente  | 03          | 06.00         |
| 2            | No concuerdo parcialmente | 00          | 00.00         |
| 3            | No conozco la temática    | 02          | 04.00         |
| 4            | Concuerdo parcialmente    | 00          | 00.00         |
| 5            | Concuerdo enteramente     | 45          | 90.00         |
| <b>Total</b> |                           | <b>50</b>   | <b>100.00</b> |

**Nota.** En la tabla 22 muestran los resultados obtenidos del trabajo de campo con los integrantes de la muestra, en la cual observamos que el 90% de los encuestados aceptan que la misión institucional es tarea de todos los directivos, jefes y el resto del personal. Mientras tanto, para el 4% de los encuestados no conocen acerca de la misión institucional, finalmente el 6% de los encuestados no concuerdan enteramente con el criterio señalado.

**Resultado 18**

¿La misión institucional es el logro de resultados administrativos, operativos y financieros?

**Tabla 23**

*La misión institucional es el logro de resultados*

| <b>Nr</b>    | <b>Alternativas</b>       | <b>Cant</b> | <b>%</b>      |
|--------------|---------------------------|-------------|---------------|
| 1            | No concuerdo enteramente  | 02          | 05.00         |
| 2            | No concuerdo parcialmente | 00          | 00.00         |
| 3            | No conozco la temática    | 05          | 10.00         |
| 4            | Concuerdo parcialmente    | 00          | 00.00         |
| 5            | Concuerdo enteramente     | 43          | 85.00         |
| <b>Total</b> |                           | <b>50</b>   | <b>100.00</b> |

**Nota.** En la tabla 23 muestran los resultados obtenidos del trabajo de campo con los integrantes de la muestra, en el cual se evidencia que 43 de los trabajadores de la entidad expresados en un 85% de los encuestados concuerdan enteramente que la misión institucional es el logro de resultados administrativos, operativos y financieros del ente. En cambio, el 10% de los encuestados representados en 5 trabajadores no conocen el tema y solo 2 de ellos expresados en un 5% de los encuestados no concuerdan enteramente con el criterio mencionado.

**Resultado 19**

¿La misión institucional incluye el cumplimiento de la responsabilidad social?

**Tabla 24**

*La misión institucional incluye el cumplimiento de la responsabilidad social*

| <b>Nr</b>    | <b>Alternativas</b>       | <b>Cant</b> | <b>%</b>      |
|--------------|---------------------------|-------------|---------------|
| 1            | No concuerdo enteramente  | 2           | 5.00          |
| 2            | No concuerdo parcialmente | 00          | 00.00         |
| 3            | No conozco la temática    | 5           | 10.00         |
| 4            | Concuerdo parcialmente    | 00          | 00.00         |
| 5            | Concuerdo enteramente     | 43          | 85.00         |
| <b>Total</b> |                           | <b>50</b>   | <b>100.00</b> |

**Nota.** En la tabla 24 se evidencian los resultados obtenidos del trabajo de campo con los integrantes de la muestra, donde se aprecia que 43 trabajadores de la entidad expresados en un 85% de los encuestados aceptan o concuerdan enteramente en que la misión institucional incluye el cumplimiento de la responsabilidad social del ente. Por otro lado, 5 de ellos expresados en un 10% de los encuestados no tienen claro conocimiento acerca del tema, finalmente, solo 2 de los trabajadores o expresados en un 5% de los encuestados no concuerdan enteramente con la premisa señalada.

**Resultado 20**

¿La administración efectiva es la herramienta facilitadora para alcanzar la misión institucional?

**Tabla 25**

*La administración efectiva ayuda a alcanzar la misión institucional*

| <b>Nr</b>    | <b>Alternativas</b>       | <b>Cant</b> | <b>%</b>      |
|--------------|---------------------------|-------------|---------------|
| 1            | No concuerdo enteramente  | 05          | 10.00         |
| 2            | No concuerdo parcialmente | 00          | 00.00         |
| 3            | No conozco la temática    | 00          | 00.00         |
| 4            | Concuerdo parcialmente    | 00          | 00.00         |
| 5            | Concuerdo enteramente     | 45          | 90.00         |
| <b>Total</b> |                           | <b>50</b>   | <b>100.00</b> |

**Nota.** En la tabla 25 se evidencian los resultados obtenidos del trabajo de campo con los integrantes de la muestra, donde el 90% de los encuestados aceptan que la administración efectiva es la herramienta facilitadora para alcanzar la misión organizacional. Sin embargo, para 5 de ellos expresados en el 10% de los encuestados no concuerdan enteramente con la premisa descrita.



## 4.2. Contrastación de hipótesis

### 4.2.1. Contrastación de la hipótesis general

H1: La administración efectiva facilita en alto grado el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.

H0: La administración efectiva NO facilita en alto grado el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.

**Tabla 26**

*Frecuencias observadas de la HG.*

| <b>Variables</b>                      | <b>Totalmente de acuerdo</b> | <b>Totalmente en desacuerdo</b> | <b>Total</b> |
|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------|
| Administración efectiva institucional | 45                           | 5                               | 50           |
| Misión institucional                  | 45                           | 5                               | 50           |
| <b>Totales</b>                        | 45                           | 5                               | 50           |

**Tabla 27**

*Frecuencias esperadas de la HG.*

| <b>Variables</b>                      | <b>Totalmente de acuerdo</b> | <b>Totalmente en desacuerdo</b> | <b>Total</b> |
|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------|
| Administración efectiva institucional | 48                           | 2                               | 50           |
| Misión institucional                  | 48                           | 2                               | 50           |
| <b>Totales</b>                        | 48                           | 2                               | 50           |

**Nota:**

Para probar la hipótesis se siguieron estos pasos:

- 1) Suposiciones: La muestra fue aleatoria simple y ascendió a 50.
- 2) La estadística de prueba fue:

$$\begin{aligned} X^2 &= \sum \frac{(\text{Observed frequencies} - \text{Expected frequencies})^2}{\text{Expected frequencies}} \\ &= \sum \frac{(F_o - F_e)^2}{F_e} \end{aligned}$$

- 3) Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula si el valor de  $X^2$  es mayor o igual a 0.05 = 5.00%
- 4) Al aplicar la estadística de prueba se tiene:

$$X^2 = ((45-48)^2) / 48 = 0.1875 = 18.75\%$$

- 5) Decisión estadística: Dado que  $18.75\% > 5.00\%$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- 6) Conclusión:

La administración efectiva facilita en gran medida el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA, mediante la planeación, organización y control institucional; economía y eficiencia institucional; y, la mejora continua institucional de los recursos, actividades, procesos y procedimientos.

#### 4.2.2. Contrastación de las hipótesis específicas

##### 4.2.2.1. Contrastación de la hipótesis específica a).

H1: La planeación, organización y control institucional promueve en alto grado el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.

H0: La planeación, organización y control institucional NO promueve en alto grado el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.

**Tabla 28**

*Frecuencias observadas de la HE a)*

| <b>Variables</b>                                 | <b>Totalmente de acuerdo</b> | <b>Totalmente en desacuerdo</b> | <b>Total</b> |
|--|------------------------------|---------------------------------|--------------|
| Planeación, organización y control institucional | 43                           | 7                               | 50           |
| Misión institucional                             | 43                           | 7                               | 50           |
| <b>Totales</b>                                   | 43                           | 7                               | 50           |

**Tabla 29***Frecuencias esperadas de la HE a)*

| <b>VARIABLES</b>                                 | <b>Totalmente de acuerdo</b> | <b>Totalmente en desacuerdo</b> | <b>Total</b> |
|--|------------------------------|---------------------------------|--------------|
| Planeación, organización y control institucional | 48                           | 2                               | 50           |
| Misión institucional                             | 48                           | 2                               | 50           |
| <b>Totales</b>                                   | 48                           | 2                               | 50           |

**Nota:**

Para probar la hipótesis se siguieron estos pasos:

- 1) Suposiciones: La muestra fue aleatoria simple y ascendió a 50.
- 2) La estadística de prueba fue:

$$\begin{aligned}
 X^2 &= \sum \frac{(\text{Observed frequencies} - \text{Expected frequencies})^2}{\text{Expected frequencies}} \\
 &= \sum \frac{(F_o - F_e)^2}{F_e}
 \end{aligned}$$

- 3) Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula si el valor de  $X^2$  es mayor o igual a 0.05 = 5.00%
- 4) Al aplicar la estadística de prueba se tiene:

$$X^2 = ((43-48)^2) / 48 = 0.5208 = 52.08\%$$

5) Decisión estadística: Dado que  $52.08\% > 5.00\%$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

6) Conclusión:

La planeación, organización y control institucional promueven en gran medida el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA; mediante la previsión de los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos; la organización de los recursos, dependencias, actividades, funciones; control previo, simultáneo y posterior de la institución.

#### 4.2.2.2. Contrastación de la hipótesis específica b).

H1: La eficiencia institucional impulsa en gran medida el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.

H0: La eficiencia institucional NO impulsa en gran medida el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.

**Tabla 30**

*Frecuencias observadas de la HE b)*

| <b>Variables</b>         | <b>Totalmente de acuerdo</b> | <b>Totalmente en desacuerdo</b> | <b>Total</b> |
|--------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------|
| Eficiencia institucional | 45                           | 5                               | 50           |
| Misión institucional     | 45                           | 5                               | 50           |
| Totales                  | 45                           | 5                               | 50           |

**Tabla 31***Frecuencias esperadas de la HE b)*

| <b>Variab</b> les        | <b>Totalmente de<br/>acuerdo</b> | <b>Totalmente en<br/>desacuerdo</b> | <b>Total</b> |
|--------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------|
| Eficiencia institucional | 47                               | 3                                   | 50           |
| Misión institucional     | 47                               | 3                                   | 50           |
| Totales                  | 47                               | 3                                   | 50           |

Nota:

Para probar la hipótesis se siguieron estos pasos:

1) Suposiciones: La muestra fue aleatoria simple y ascendió a 50.

2) La estadística de prueba fue:

$$\begin{aligned}
 X^2 &= \sum \frac{(\text{Observed frequencies} - \text{Expected frequencies})^2}{\text{Expected frequencies}} \\
 &= \sum \frac{(F_o - F_e)^2}{F_e}
 \end{aligned}$$

3) Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula si el valor de  $X^2$  es mayor o igual a 0.05 = 5.00%

4) Al aplicar la estadística de prueba se tiene:

$$X^2 = ((45-47)^2) / 47 = 0.0851 = 8.51\%$$

5) Decisión estadística: Dado que  $8.51\% > 5.00\%$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

6) Conclusión:

La eficiencia institucional impulsa en gran medida el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA, mediante la racionalización efectiva de los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos; así como promoviendo el mayor aprovechamiento posible de los recursos en el logro de las metas, objetivos y misión institucional.

#### 4.2.2.3. Contrastación de la hipótesis específica c).

H1: La mejora continua institucional proporciona los elementos para alcanzar la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.

H0: La mejora continua institucional NO proporciona los elementos para alcanzar la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.

**Tabla 32**

*Frecuencias observadas de la HE c)*

| <b>Variables</b>              | <b>Totalmente de acuerdo</b> | <b>Totalmente en desacuerdo</b> | <b>Total</b> |
|-------------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------|
| Mejora continua institucional | 42                           | 8                               | 50           |
| Misión institucional          | 42                           | 8                               | 50           |
| <b>Totales</b>                | 42                           | 8                               | 50           |

**Tabla 33**

Frecuencias esperadas de la HE c)

| <b>Variables</b>              | <b>Totalmente de acuerdo</b> | <b>Totalmente en desacuerdo</b> | <b>Total</b> |
|-------------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------|
| Mejora continua institucional | 45                           | 5                               | 50           |
| Misión institucional          | 45                           | 5                               | 50           |
| Totales                       | 45                           | 5                               | 50           |

**Nota:**

Para probar la hipótesis se siguieron estos pasos:

- 1) Suposiciones: La muestra fue aleatoria simple y ascendió a 50.
- 2) La estadística de prueba fue:

$$\begin{aligned}
 X^2 &= \sum \frac{(\text{Observed frequencies} - \text{Expected frequencies})^2}{\text{Expected frequencies}} \\
 &= \sum \frac{(F_o - F_e)^2}{F_e}
 \end{aligned}$$

- 3) Regla de decisión: Rechazar hipótesis nula si el valor de  $X^2$  es mayor o igual a 0.05 = 5.00%
- 4) Al aplicar la estadística de prueba se tiene:

$$X^2 = ((42-45)^2) / 45 = 0.2000 = 20.00\%$$



5) Decisión estadística: Dado que  $20.00\% > 5.00\%$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

6) Conclusión:

La mejora continua institucional proporciona los elementos para alcanzar la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA, mediante la permanente creatividad e innovación de los recursos, actividades, procesos y procedimientos institucionales.

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En esta parte se confrontan los resultados del trabajo de investigación con los resultados obtenidos por otros investigadores que se toman como antecedentes del trabajo.

- ❖ El 90% de los encuestados aceptan que la administración efectiva es el proceso sistémico planificado y desarrollado para lograr la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA. Este resultado es similar al 92% presentado, aunque en otra dimensión espacial y temporal, por Ávila (2014). De la comparación se deduce que ambos resultados son altos y por tanto, favorecen la investigación realizada. La administración efectiva es el modelo de administración que se desarrolla con el proceso administrativo y con las fases de planeación, organización, dirección y control de los recursos, actividades y proceso; y siempre enfocado a lograr las metas, objetivos y la misión en las mejores condiciones como la economía, eficiencia, productividad, mejora continua y competitividad. La administración efectiva contiene a la administración económica también a la administración eficiente y son aplicadas en las instituciones para generar valor institucional.
  
- ❖ El 90% de los encuestados aceptan que la administración efectiva comprende la planeación táctica y estratégica de los recursos y actividades para lograr la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA. Este resultado es similar al 88% presentado, aunque en otra dimensión espacial y temporal, por Ávila (2014). De la comparación se deduce que ambos resultados son altos y por tanto favorecen la investigación realizada. La planeación es fundamental en toda entidad, por cuanto facilita la previsión de los recursos humanos, recursos materiales, recursos financieros y recursos tecnológicos, todo con el propósito de lograr la misión institucional. La planeación táctica es de corto plazo mientras que la

estratégica es de mediano y largo plazo y ambas son necesarias en las instituciones porque son concurrentes, por cuanto toda planeación estratégica tiene su parte táctica e incluso operativa y siempre prevén los recursos, pero también las actividades institucionales.

- ❖ El 90% de los encuestados aceptan que la administración efectiva comprende la organización estructural y funcional de los recursos, actividades y funciones para lograr la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA. Este resultado es similar al 86% presentado, aunque en otra dimensión espacial y temporal, por Ávila (2014). De la comparación se deduce que ambos resultados son altos y por tanto favorecen la investigación realizada. La organización marca la pauta en toda entidad. Sin una adecuada organización, no se puede aspirar a mucho e incluso haciendo mucho todo se desmorona, porque que es necesario organizarse en forma estructural y funcional, de tal modo que los recursos estén bien organizados y con ello las actividades que también se establecen; todo ello es necesario para lograr la misión institucional.
  
- ❖ El 85% de los encuestados aceptan que la administración efectiva comprende la dirección táctica y estratégica, así como la toma de decisiones para lograr la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA. Este resultado es similar al 94% presentado, aunque en otra dimensión espacial y temporal, por Ávila (2014). De la comparación se deduce que ambos resultados son altos y por tanto favorecen la investigación realizada. En la práctica de la administración efectiva se tiene claro que la dirección es el motor de todo el proceso administrativo por cuanto es aquí donde se toman las decisiones administrativas,

financieras, operativas y otras. En esta fase también está el liderazgo institucional tanto a nivel general o en forma específica de cada una de las dependencias. Mientras más líderes mejor forma de administrar las instituciones.

- ❖ El 76% de los encuestados aceptan que la administración efectiva comprende la coordinación, el trabajo en equipo y la generación de sinergias para lograr la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA. Este resultado es similar al 80% presentado, aunque en otra dimensión espacial y temporal, por Estrada (2014). De la comparación se deduce que ambos resultados son altos y por tanto favorecen la investigación realizada. Actualmente, más que antes resulta muy necesario la aplicación de la coordinación o el trabajo en equipo, a todo nivel es necesario aplicar dicho trabajo en equipo para realizar el trabajo con menos tiempo y menos movimientos y con mejores indicadores de calidad. El trabajo en equipo es parte de la famosa inclusión del talento humano de las instituciones. Más equipo de trabajo, menores plazos para cumplir las metas y objetivos. Más equipo de trabajo mejores condiciones para lograr la misión institucional.
  
- ❖ El 90% de los encuestados aceptan que la administración efectiva comprende el control interno y externo eficiente y efectivo para lograr la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA. Este resultado es similar al 88% presentado, aunque en otra dimensión espacial y temporal, por Estrada (2014). De la comparación se deduce que ambos resultados son altos y por tanto favorecen la investigación realizada. El proceso administrativo se cierra con el control institucional, siendo que este busca la mejor utilización de los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos. Las distintas modalidades del control interno hacen que este

cumpla su rol, sea eficiente, sea efectivo y ayude a lograr la misión institucional. El control es una actividad muy adecuada y propositiva y no obstruye, si no por el contrario ayuda efectivamente a lograr la misión institucional.

- ❖ El 78% de los encuestados aceptan que la administración efectiva comprende la toma de decisiones para lograr la economía en la obtención y canalización de recursos y para lograr la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA. Este resultado es similar al 83% presentado, aunque en otra dimensión espacial y temporal, por Estrada (2014). De la comparación se deduce que ambos resultados son altos y por tanto favorecen la investigación realizada.
  
- ❖ El 90% de los encuestados aceptan que la administración efectiva comprende la toma de decisiones para lograr la productividad de los recursos y el logro efectivo para lograr la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA. Este resultado es similar al 88% presentado, aunque en otra dimensión espacial y temporal, por Estrada (2014). De la comparación se deduce que ambos resultados son altos y por tanto favorecen la investigación realizada.
  
- ❖ El 96% de los encuestados aceptan que la administración efectiva comprende la toma de decisiones para lograr la efectividad y por tanto el logro de la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA. Este resultado es similar al 92% presentado, aunque en otra dimensión espacial y temporal, por Fernández (2014). De la comparación se deduce que ambos resultados son altos y por tanto favorecen la investigación realizada.

- ❖ El 87% de los encuestados aceptan que la administración efectiva comprende la toma de decisiones para la mejora continua y el logro de la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA. Este resultado es similar al 85% presentado, aunque en otra dimensión espacial y temporal, por Fernández (2014). De la comparación se deduce que ambos resultados son altos y por tanto favorecen la investigación realizada.
  
- ❖ El 90% de los encuestados aceptan que la misión institucional es la razón de ser de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA. Este resultado es similar al 90% presentado, aunque en otra dimensión espacial y temporal, por Vallejos (2014). De la comparación se deduce que ambos resultados son altos y por tanto favorecen la investigación realizada.
  
- ❖ El 90% de los encuestados aceptan que la misión institucional es un proceso desarrollado en el marco de la cadena funcional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA. Este resultado es similar al 92% presentado, aunque en otra dimensión espacial y temporal, por Vallejos, (2014). De la comparación se deduce que ambos resultados son altos y por tanto favorecen la investigación realizada.
  
- ❖ El 85% de los encuestados aceptan que la misión institucional es el resultado de las políticas, estrategias, tácticas y acciones que llevan a cabo el personal de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA para cumplir con las normas correspondientes. Este resultado es similar al 84% presentado, aunque en otra

dimensión espacial y temporal, por Vallejos (2014). De la comparación se deduce que ambos resultados son altos y por tanto favorecen la investigación realizada.

- ❖ El 90% de los encuestados aceptan que la misión institucional es el corolario del logro de las metas en la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA. Este resultado es similar al 89% presentado, aunque en otra dimensión espacial y temporal, por Jara (2014). De la comparación se deduce que ambos resultados son altos y por tanto favorecen la investigación realizada.
  
- ❖ El 78% de los encuestados aceptan que la misión institucional se logra cuando se alcanzan los objetivos de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA. Este resultado es similar al 84% presentado, aunque en otra dimensión espacial y temporal, por Jara (2014). De la comparación se deduce que ambos resultados son altos y por tanto favorecen la investigación realizada. La misión institucional es la razón de ser de una entidad y por tanto todos los que están en dicha entidad tienen que colaborar efectivamente para lograr la misión institucional.
  
- ❖ El 89% de los encuestados aceptan que la misión institucional es la base para la visión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA. Este resultado es similar al 91% presentado, aunque en otra dimensión espacial y temporal, por Jara (2014). De la comparación se deduce que ambos resultados son altos y por tanto favorecen la investigación realizada. La misión institucional es la razón de ser de una entidad y por tanto todos los que están en dicha entidad tienen que colaborar efectivamente para lograr la misión institucional.

- ❖ El 90% de los encuestados aceptan que la misión institucional es tarea de todos los directivos, jefes y el resto del personal de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA. Este resultado es similar al 94% presentado, aunque en otra dimensión espacial y temporal, por Jara (2014). De la comparación se deduce que ambos resultados son altos y por tanto favorecen la investigación realizada. La misión institucional es la razón de ser de una entidad y por tanto todos los que están en dicha entidad tienen que colaborar efectivamente para lograr la misión institucional.
  
- ❖ El 85% de los encuestados aceptan que la misión institucional es el logro de resultados administrativos, operativos y financieros de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA. Este resultado es similar al 84% presentado, aunque en otra dimensión espacial y temporal, por Jara (2014). De la comparación se deduce que ambos resultados son altos y por tanto favorecen la investigación realizada. La misión institucional es la razón de ser de una entidad y por tanto todos los que están en dicha entidad tienen que colaborar efectivamente para lograr la misión institucional.
  
- ❖ El 85% de los encuestados aceptan que la misión institucional incluye el cumplimiento de la responsabilidad social de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA. Este resultado es similar al 88% presentado, aunque en otra dimensión espacial y temporal, por Ávila (2014). De la comparación se deduce que ambos resultados son altos y por tanto favorecen la investigación realizada. La misión institucional es la razón de ser de una entidad y por tanto todos los que están en dicha entidad tienen que colaborar efectivamente para lograr la misión institucional.



- ❖ El 90% de los encuestados aceptan que la administración efectiva es la herramienta facilitadora para alcanzar la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA. Este resultado es similar al 92% presentado, aunque en otra dimensión espacial y temporal, por Ávila, (2014). De la comparación se deduce que ambos resultados son altos y por tanto favorecen la investigación realizada. La administración efectiva resulta muy relevante por cuanto de la misma depende el éxito de una empresa u organismo social, se debe a la buena administración que posea. Para las grandes instituciones, la administración efectiva es esencial. Para las instituciones pequeñas y medianas, la manera más indicada de competir con otras es el mejoramiento de su administración, dicho en otras palabras, tener una mejor coordinación de sus recursos incluyendo al humano. Para lograr un incremento en la productividad, es decir el mejor aprovechamiento de los recursos en relación con los bienes y servicios que facilita, dependerá de una adecuada administración. Para las organizaciones que están en vías de desarrollo, el principal elemento para desarrollar su productividad y su competitividad con otras es mejorar la calidad en su administración.

## VI. CONCLUSIONES

Las conclusiones a las que se ha llegado son las siguientes:

- ❖ Se ha determinado que la administración efectiva podrá facilitar la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA, mediante el proceso administrativo que incluye la planeación, organización y control institucional; así como la eficiencia y mejora continua de sus recursos, actividades, procesos y procedimientos institucionales.
- ❖ Se ha establecido que la planeación, organización y control institucional podrá promover el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA; mediante la previsión de los recursos, la organización de los recursos como las dependencias y actividades; y el control previo, simultáneo y posterior de las actividades institucionales.
- ❖ Se ha establecido que la eficiencia institucional podrá impulsar el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA; mediante la adecuada racionalización de los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos; así como con el mejor aprovechamiento de dichos recursos en el cumplimiento de las metas, objetivos y misión institucional.
- ❖ Se ha determinado que la mejora continua institucional podrá proporcionar elementos para alcanzar la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA; mediante la creatividad e innovación de los recursos, actividades y procesos institucionales.

## VII. RECOMENDACIONES

Luego de realizar el trabajo de investigación se formulan las siguientes recomendaciones:

- ❖ Se recomienda a los directivos, funcionarios y trabajadores tener en cuenta que la administración efectiva podrá facilitar la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA, mediante el proceso administrativo que incluye la planeación, organización y control institucional; así como la eficiencia y mejora continua de sus recursos, actividades, procesos y procedimientos institucionales. Por tanto, se hace necesaria este tipo de administración efectiva en la institución.
  
- ❖ Se recomienda a los directivos, funcionarios y trabajadores tener en cuenta que la planeación, organización y control institucional podrá promover el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA; mediante la previsión de los recursos, la organización de los recursos como las dependencias y actividades; y el control previo, simultáneo y posterior de las actividades institucionales. Por tanto, es necesario cumplir con el proceso administrativo y sus correspondientes fases de tal modo que ayude a la gestión institucional.
  
- ❖ Se recomienda a los directivos, funcionarios y trabajadores tener en cuenta que la eficiencia institucional podrá impulsar el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA; mediante la adecuada racionalización de los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos; así como con el mejor aprovechamiento de dichos recursos en el cumplimiento de las metas, objetivos y misión institucional. Por tanto, es imprescindible que la entidad aplique a todo nivel y en todos sus eventos la eficiencia institucional.

- ❖ Se recomienda a los directivos, funcionarios y trabajadores tener en cuenta que la mejora continua institucional podrá proporcionar elementos para alcanzar la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA; mediante la creatividad e innovación de los recursos, actividades y procesos institucionales. Por tanto, es necesario aplicar la mejora continua en todos los sistemas administrativos que gestiona la entidad.

## VIII. REFERENCIAS

- Andrade, S. (2014). *Administración por resultados*. Editorial San Marcos.
- Armijos, F., Bermúdez, A. y Mora, N. (2019). Gestión de administración de los Recursos Humanos. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(4), 163-170. <https://acortar.link/02ywql>
- Ávila, M. (2014). *Gestión estratégica para el mejoramiento continuo de los Pliegos Presupuestarios del Sector Público*. [Tesis doctoral, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio institucional USMP: <https://repositorio.usmp.edu.pe/>
- Barra, P. (2015). *Organización institucional*. Editorial Norma.
- Buendía, M. (2014). *La ética en la investigación*. Editorial Continental.
- Cabrera, J. y Barba, S. (2022). *La gestión pública y su impacto en los estándares de calidad en la educación secundaria en Ecuador, durante el periodo 2019-2022*. [Tesis de maestría, Universidad Estatal de Milagro]. Repositorio institucional UEMI: <https://acortar.link/aJQmsu>
- Casanova, L. (2014). *Sociología e investigación*. Editorial Santa Martha.
- Cedillo, M. y Rizzo, J. (2022). *La gestión administrativa y la calidad de servicio en los usuarios del Hospital básico del cantón Baba perteneciente al Ecuador en el año 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Estatal de Milagro]. Repositorio institucional UEMI: <https://acortar.link/HDhWeY>
- Cerna, Y., Delgado, J. y Salas, H. (2022). Cloud Computing y gestión documental en una empresa de servicios BPO, distrito de Magdalena del Mar (Lima-Perú), 2021. *Revista industrial data*, 25(1), 285-298. <https://dx.doi.org/10.15381/idata.v25i1.21960>
- Chiavenato, I. (2014). *Teoría General de la Administración*. McGraw Hill Interamericana SA.

- Chumbe, J., Andrade, L., Hernández, D. y Cabanillas, M. (2023). Uso de aplicaciones móviles en seguridad ciudadana. *Revista Bulletin of Electrical Engineering and Informatics*, 12(4), 2328-2339. <https://beei.org/index.php/eei/article/view/5227/3348>
- Congreso de la República (1993). *Constitución Política del Estado*. <https://www.leyes.congreso.gob.pe/constituciones.aspx>
- Cruz, L. (2022). El concepto de poder en la administración. *Revista Contaduría y administración*, 58(4), 39-57. <https://acortar.link/TZqpyM>
- De Feo, C. (2019). *El gerenciamiento público. Evolución y estado actual de políticas de gestión de recursos humanos para los niveles directivos públicos. El caso de la provincia de Santa Fe*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Litoral]. Repositorio institucional UNL: <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8443/handle/11185/5463>
- Díaz, A. y Villafuerte, C. (2022). Planeamiento Estratégico de la Educación. *Revista Comuni@cción*, 13(2), 161-171. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.681>
- Espinoza, E. y Cañar, G. (2022). *Gestión de calidad de los servicios de neurocirugía en un hospital público de Ecuador*. [Tesis de maestría, Universidad Estatal de Milagro]. Repositorio institucional UNEMI: <https://repositorio.usmp.edu.pe/>
- Estrada, H. (2014). *Administración financiera para la gestión optima de una entidad del Estado*. [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio institucional USMP. <http://www.usmp.edu.pe>
- Evans, J. y Lindsay, W. (2014). *Administración por resultados y Control de la Calidad*. Grupo Editorial Iberoamérica S.A. de C.V.
- Fernández, R. (2014). *Benchmarking: Estrategia para la administración por resultados de las entidades públicas*. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma]. Repositorio institucional UNAM: <http://www.unam.eud.mx>

- Gutiérrez, O. (2022). Origen y desarrollo de la administración. *Revista Perspectivas*, 20, 25-44. Universidad Católica Boliviana San Pablo. <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942331004.pdf>
- Huerta, A. y Andrade, M. (2021). Responsabilidad social empresarial en la misión, visión y valores de las principales empresas en México. *Revista Estudios sociales. Revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional*, 31(57), <https://doi.org/10.24836/es.v31i57.1109>
- Jara, E. (2014). *Dirección por resultados y saneamiento de entidades*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional UNMSM: <http://www.unmsm.edu.pe>
- Johnson, G. y Scholes, K. (2014). *Dirección estratégica y administración por resultados*. Prentice May International Ltd.
- Johnson, G. y Scholes, K. (2014). *Dirección Estratégica*. Prentice May International Ltd.
- Koontz, H. y O'Donnell, C. (2014). *Administración Moderna*. Litográfica Ingramex S.A.
- Koontz, H. y O'Donnell, C. (2014). *Administración por objetivos*. Litográfica Ingramex S.A.
- Ley N° 26842. Ley General de Salud. Congreso de la Republica del Perú. (15 de julio de 1997). <https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/256661-26842>
- Ley N° 27657. Ley General del Ministerio de Salud. Congreso de la Republica del Perú. (13 de agosto del 2002). <https://acortar.link/36HyD0>
- López, A. (2012). *Planeación por resultados*. Editorial Norma.
- Mateo, I. (2022). *La gestión administrativa y su incidencia en el rendimiento laboral. Caso de estudio: Distrito 24D02 La Libertad-Salinas Educación*. [Tesis de maestría, Universidad Estatal Península Santa Elena]. Repositorio institucional UPSE: <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/8191>

Ministerio de Economía y Finanzas (2017). *Glosario de administración gubernamental*.

<https://acortar.link/fYmIzk>

Ministerio de Salud (1990). *Decreto Legislativo N° 584- Ley de organización y funciones del*

*Ministerio de Salud*. <https://acortar.link/BqhXgl>

Ministerio de Salud (2011). *Decreto Supremo N° 016-2011-MINSA, establece las disposiciones reglamentarias de la Ley de los Productos Farmacéuticos, Dispositivos*

*Médicos y Productos Sanitarios – Ley N° 29459*. <https://acortar.link/uCpiz7>

Ministerio de Salud (2016). D.S. No. 007-2016-SA. *Aprueba el Reglamento de Organización*

*y funciones*. <https://acortar.link/whOpNG>

Novoa, G. (2014). *Benchmarking herramienta para mejorar la administración por resultados*

*y lograr los propósitos entidad reales*. [Tesis doctoral], Universidad Católica de

Chile]. Repositorio institucional UCH: <http://www.uch.edu.cl>

Núñez, J. (2014). *Administración y la optimización de la entidad*. [Tesis doctoral, Universidad

de San Martín de Porres]. Repositorio institucional USMP: <http://www.usmp.edu.pe>

Petrick, J., Furr, D. Petrick, R. (2014). *Calidad total en la dirección de recursos humanos*.

Editorial Trillas.

Robbins, S. (2014). *Administración*. Prentice Hall Hispanoamericana, SA.

Robbins, S. y Coulter, M. (2014). *Administración por objetivos*. Prentice Hall

Hispanoamericana, SA.

Rodas, L. (2014). *Las entidades del Sector Público y su competitividad*. [Tesis doctoral,

Universidad San Martín de Porres]. Repositorio institucional USMP:

<http://www.usmp.edu.pe>

Romero, A. (2014). *Tesis profesionales*. Editorial Jalisco.

Sallenave, J. (2014). *Gerencia por resultados y planeación estratégica*. Editorial: Norma



- Stoner, F. (2014). *Administración*. Compañía Editorial Continental SA. De CV.
- Terry, G. (2014). *Administración por resultados*. Compañía Editorial Continental SA.
- Terry, G. (2014). *Administración*. Compañía Editorial Continental SA. De CV.
- Thompson, R. (2014). *Administración estratégica*. Editorial Norma.
- Torres, S. y Mejía, S. (2022). Una visión contemporánea del concepto de administración: revisión del contexto colombiano. *Revista Cuadernos Administrativos de Bogotá* (Colombia), 19 (32) 111-133. <https://goo.su/8aSOB1K>
- Ugalde, R. (2015). *Organización institucional*. Editorial Libro Mar Ltda.
- Uvalle, R. (2019). Condiciones, procesos y tendencias de la administración pública contemporánea. *Revista Convergencia*, 16(49), 73-102.  
<https://acortar.link/M2wx6j>
- Uvalle, R. y García, M. (2021). Visión conceptual, institucional y normativa de la transparencia. *Revista Estudios políticos* (México), (23) 99-124.  
<https://acortar.link/TjsmxO>
- Vallejos, L. (2014). *Buen Gobierno basado en resultados para el mejoramiento continuo y la competitividad de las entidades del Estado*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional UNMSM:  
<http://www.unmsm.edu.pe>
- Vázquez, O. (2015). *Planeación y organización*. Ediciones Depalma.

## IX. ANEXOS

## ANEXO A: Matriz de consistencia

## La administración efectiva y el logro de la misión en la Dirección de Productos Farmacéuticos, periodo 2011 hasta la actualidad.

| Problemas  | Objetivos   | Hipótesis   | Variables y dimensiones   | Método   |
|--|---|---|---|--|
| <p><b>Problema general</b></p> <p>¿De qué forma la administración efectiva podrá facilitar la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>a) ¿De qué manera la planeación, organización y control institucional podrá promover el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?</p> <p>b) ¿De qué modo la eficiencia institucional podrá impulsar el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?</p> <p>c) ¿De qué forma la mejora continua institucional podrá proporcionar elementos para alcanzar la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?</p> | <p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la forma cómo la administración efectiva podrá facilitar la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>a) Establecer la manera cómo la planeación, organización y control institucional podrá promover el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.</p> <p>b) Establecer el cómo la eficiencia institucional podrá impulsar el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.</p> <p>c) Determinar la forma cómo la mejora continua institucional podrá proporcionar elementos para alcanzar la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.</p> | <p><b>Hipótesis principal</b></p> <p>La administración efectiva facilita en alto grado el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.</p> <p><b>Hipótesis secundarias</b></p> <p>a) La planeación, organización y control institucional promueve en alto grado el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.</p> <p>b) La eficiencia institucional impulsa en gran medida el logro de la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.</p> <p>c) La mejora continua institucional proporciona los elementos para alcanzar la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA.</p> | <p><b>Variable 1:</b></p> <p>X.. Administración efectiva</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>X.1. Planeación, organización y control institucional</p> <p>X.2. Economía y eficiencia institucional</p> <p>X.3. Mejora continua institucional</p> <p><b>Variable 2:</b></p> <p>Y. Misión institucional</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>Y.1. Metas institucionales</p> <p>Y.2. Objetivos institucionales</p> <p>Y.3. Visión institucional</p> <p><b>Dimensión espacial</b></p> <p>Z. Dirección de productos farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA</p> | <p>Esta investigación es de tipo explicativa, descriptiva y correlacional</p> <p>La investigación es de nivel descriptivo-explicativo-correlacional.</p> <p>En la investigación se utilizaron los siguientes métodos: Descriptivo, Inductivo, Deductivo</p> <p>El diseño que se aplicó fue el no experimental.</p> <p>La población de la investigación estuvo conformada por 57 personas</p> <p>La muestra estuvo conformada por 50 personas</p> <p>Para definir el tamaño de la muestra se utilizará el método probabilístico.</p> <p>Las técnicas de recolección de datos que se utilizaron fueron las siguientes: Encuestas; Toma de información y Análisis documental.</p> <p>Los instrumentos para la recolección de datos que se utilizaron fueron los siguientes cuestionarios, fichas bibliográficas y Guías de análisis.</p> <p>Se aplicó las siguientes técnicas de procesamiento de datos: Ordenamiento y clasificación; Registro manual; Proceso computarizado con Excel; Proceso computarizado con SPSS.</p> <p>Se aplicó las siguientes técnicas de análisis: Análisis documental; Indagación; Conciliación de datos; Tabulación de cuadros con cantidades y porcentajes; Comprensión de tablas.</p> |

## **ANEXO B: INSTRUMENTO DE ENCUESTA**

### **Instrucciones generales:**

Esta encuesta es personal y anónima, está dirigida a las personas relacionadas con la Dirección de Productos Farmacéuticos de la Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas del Ministerio de Salud.

Agradezco dar su respuesta con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario, todo lo cual permitirá tener un acercamiento científico de la realidad concreta de la administración efectiva y la misión de la Dirección de Productos Farmacéuticos.

Para responder tener en cuentas la siguiente Escala Lickert:

---

|   |                           |
|---|---------------------------|
| 1 | No concuerdo enteramente  |
| 2 | No concuerdo parcialmente |
| 3 | No conozco la temática    |
| 4 | Concuerdo parcialmente    |
| 5 | Concuerdo enteramente     |

---

### **Instrucciones específicas:**

Agradezco colocar un aspa en el recuadro correspondiente a la respuesta

### Cuestionario de encuesta

#### La administración efectiva y el logro de la misión en la Dirección de Productos

#### Farmacéuticos, periodo 2011 hasta la actualidad.

| N<br>R                              | Pregunta   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------------------|--|---|---|---|---|---|
| <b>Variable 1:</b>                  |  |   |   |   |   |   |
| <b>Administración institucional</b> |  |   |   |   |   |   |
| 1                                   | ¿La administración efectiva es el proceso sistémico planificado y desarrollado para lograr la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?   |   |   |   |   |   |
| 2                                   | ¿La administración efectiva comprende la planeación táctica y estratégica de los recursos y actividades para lograr la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?                |   |   |   |   |   |
| 3                                   | ¿La administración efectiva comprende la organización estructural y funcional de los recursos, actividades y funciones para lograr la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA? |   |   |   |   |   |
| 4                                   | ¿La administración efectiva comprende la dirección táctica y estratégica, así como la toma de decisiones para lograr la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?               |   |   |   |   |   |

|                             |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 5                           | ¿La administración efectiva comprende la coordinación, el trabajo en equipo y la generación de sinergias para lograr la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?                         |  |  |  |  |  |
| 6                           | ¿La administración efectiva comprende el control interno y externo eficiente y efectivo para lograr la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?  |  |  |  |  |  |
| 7                           | ¿La administración efectiva comprende la toma de decisiones para lograr la economía en la obtención y canalización de recursos y para lograr la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA? |  |  |  |  |  |
| 8                           | ¿La administración efectiva comprende la toma de decisiones para lograr la productividad de los recursos y el logro efectivo para lograr la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?     |  |  |  |  |  |
| 9                           | ¿La administración efectiva comprende la toma de decisiones para lograr la efectividad y por tanto el logro de la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?                               |  |  |  |  |  |
| 10                          | ¿La administración efectiva comprende la toma de decisiones para la mejora continua y el logro de la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?  |  |  |  |  |  |
| <b>Variable 2:</b>          |  |  |  |  |  |  |
| <b>Misión institucional</b> |  |  |  |  |  |  |

|    |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 11 | ¿La misión institucional es la razón de ser de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?  |  |  |  |  |  |
| 12 | ¿La misión institucional es un proceso desarrollado en el marco de la cadena funcional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?   |  |  |  |  |  |
| 13 | ¿La misión institucional es el resultado de las políticas, estrategias, tácticas y acciones que llevan a cabo el personal de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA para cumplir con las normas correspondientes? |  |  |  |  |  |
| 14 | ¿La misión institucional es el corolario del logro de las metas en la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?  |  |  |  |  |  |
| 15 | ¿La misión institucional se logra cuando se alcanzan los objetivos de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?   |  |  |  |  |  |
| 16 | ¿La misión institucional es la base para la visión de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?   |  |  |  |  |  |
| 17 | ¿La misión institucional es tarea de todos los directivos, jefes y el resto del personal de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?   |  |  |  |  |  |
| 18 | ¿La misión institucional es el logro de resultados administrativos, operativos y financieros de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?   |  |  |  |  |  |

|    |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 19 | ¿La misión institucional incluye el cumplimiento de la responsabilidad social de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA?                    |  |  |  |  |  |
| 20 | ¿La administración efectiva es la herramienta facilitadora para alcanzar la misión institucional de la Dirección de Productos Farmacéuticos de la DIGEMID del MINSA? |  |  |  |  |  |

## ANEXO C: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Por la experta académica **Dra. Carmen Rosa Zenozaín Cordero**

La validación del instrumento de la Tesis denominada: **La administración efectiva y el logro de la misión en la Dirección de Productos Farmacéuticos, periodo 2011 hasta la actualidad**; ha tenido como estándar un valor mayor al 86%. Al respecto mi calificación es la siguiente:

| No. | PREGUNTA  | 55 | 65 | 75 | 85 | 95 | 100 |
|-----|---|----|----|----|----|----|-----|
| 1   | ¿En qué porcentaje se logrará contrastar la hipótesis con este instrumento?   |    |    |    |    |    | X   |
| 2   | ¿En qué porcentaje considera que las preguntas están referidas a las variables, subvariables e indicadores de la investigación? |    |    |    |    |    | X   |
| 3   | ¿Qué porcentaje de las interrogantes planteadas son suficientes para lograr el objetivo general de la investigación?            |    |    |    |    |    | X   |
| 4   | ¿En qué porcentaje, las preguntas son de fácil comprensión?   |    |    |    |    | X  |     |
| 5   | ¿Qué porcentaje de preguntas siguen una secuencia lógica?   |    |    |    |    | X  |     |
| 6   | ¿En qué porcentaje se obtendrán datos similares con esta prueba aplicándolo en otras muestras?                                  |    |    |    |    | X  |     |

Dado que todas las preguntas del instrumento superan el parámetro del 86%. El instrumento queda validado favorablemente por la experta académica.



## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**Por el experto académico Dr. Domingo Hernández Celis**

La validación del instrumento de la Tesis denominada: **La administración efectiva y el logro de la misión en la Dirección de Productos Farmacéuticos, periodo 2011 hasta la actualidad**; tendrá como estándar un valor mayor al 86%. Al respecto mi calificación es la siguiente:

| No. | PREGUNTA  | 55 | 65 | 75 | 85 | 95 | 100 |
|-----|---|----|----|----|----|----|-----|
| 1   | ¿En qué porcentaje se logrará contrastar la hipótesis con este instrumento?   |    |    |    |    |    | X   |
| 2   | ¿En qué porcentaje considera que las preguntas están referidas a las variables, subvariables e indicadores de la investigación? |    |    |    |    |    | X   |
| 3   | ¿Qué porcentaje de las interrogantes planteadas son suficientes para lograr el objetivo general de la investigación?            |    |    |    |    |    | X   |
| 4   | ¿En qué porcentaje, las preguntas son de fácil comprensión?   |    |    |    |    | X  |     |
| 5   | ¿Qué porcentaje de preguntas siguen una secuencia lógica?   |    |    |    |    |    | X   |
| 6   | ¿En qué porcentaje se obtendrán datos similares con esta prueba aplicándolo en otras muestras?                                  |    |    |    |    |    | X   |

Dado que todas las preguntas del instrumento superan el parámetro del 86%. El instrumento queda validado favorablemente por el experto académico.

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Por el experto académico Dr. William Cruz Gonzáles.

La validación del instrumento de la Tesis denominada: **La administración efectiva y el logro de la misión en la Dirección de Productos Farmacéuticos, periodo 2011 hasta la actualidad**; tendrá como estándar un valor mayor al 86%. Al respecto mi calificación es la siguiente:

| No. | PREGUNTA  | 55 | 65 | 75 | 85 | 95 | 100 |
|-----|---|----|----|----|----|----|-----|
| 1   | ¿En qué porcentaje se logrará contrastar la hipótesis con este instrumento?   |    |    |    |    |    | X   |
| 2   | ¿En qué porcentaje considera que las preguntas están referidas a las variables, subvariables e indicadores de la investigación? |    |    |    |    | X  |     |
| 3   | ¿Qué porcentaje de las interrogantes planteadas son suficientes para lograr el objetivo general de la investigación?            |    |    |    |    | X  |     |
| 4   | ¿En qué porcentaje, las preguntas son de fácil comprensión?   |    |    |    |    | X  |     |
| 5   | ¿Qué porcentaje de preguntas siguen una secuencia lógica?   |    |    |    |    | X  |     |
| 6   | ¿En qué porcentaje se obtendrán datos similares con esta prueba aplicándolo en otras muestras?                                  |    |    |    |    |    | X   |

Dado que todas las preguntas del instrumento superan el parámetro del 86%. El instrumento queda validado favorablemente por la experta académica.

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**Por el experto académico Dr. Roberto Cumpen Vidaurre**

La validación del instrumento de la Tesis denominada: La administración efectiva y el logro de la misión en la Dirección de Productos Farmacéuticos, periodo 2011 hasta la actualidad; tendrá como estándar un valor mayor al 86%. Al respecto mi calificación es la siguiente:

| No. | PREGUNTA  | 55 | 65 | 75 | 85 | 95 | 100 |
|-----|---|----|----|----|----|----|-----|
| 1   | ¿En qué porcentaje se logrará contrastar la hipótesis con este instrumento?   |    |    |    |    |    | X   |
| 2   | ¿En qué porcentaje considera que las preguntas están referidas a las variables, subvariables e indicadores de la investigación? |    |    |    |    |    | X   |
| 3   | ¿Qué porcentaje de las interrogantes planteadas son suficientes para lograr el objetivo general de la investigación?            |    |    |    |    |    | X   |
| 4   | ¿En qué porcentaje, las preguntas son de fácil comprensión?   |    |    |    |    |    | X   |
| 5   | ¿Qué porcentaje de preguntas siguen una secuencia lógica?   |    |    |    |    |    | X   |
| 6   | ¿En qué porcentaje se obtendrán datos similares con esta prueba aplicándolo en otras muestras?                                  |    |    |    |    |    | X   |

Dado que todas las preguntas del instrumento superan el parámetro del 86%. El instrumento queda validado favorablemente por la experta académica.

## ANEXO D: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

El instrumento de la Tesis denominada: **La administración efectiva y el logro de la misión en la Dirección de Productos Farmacéuticos, periodo 2011 hasta la actualidad**; es factible de reproducción por otros investigadores. Es decir, los resultados obtenidos con el instrumento en una determinada ocasión, bajo ciertas condiciones, serán similares si se volviera a medir las mismas variables en condiciones idénticas. Este aspecto de la razonable exactitud con que el instrumento mide lo que se ha pretendido medir es lo que se denomina la confiabilidad del instrumento, la misma que se cumple con el instrumento de encuesta de este trabajo.

| <b>Variables</b>                      | <b>Coefficiente Alfa de Cronbach</b> | <b>Número de ítems</b> |
|---------------------------------------|--------------------------------------|------------------------|
| Administración efectiva institucional | 90.22%                               | 10                     |
| Misión institucional                  | 90.78%                               | 10                     |
| <b>Total</b>                          | <b>90.34%</b>                        | <b>20</b>              |

Estas son las conclusiones sobre el coeficiente confiabilidad:

- 1) Para la Variable independiente Administración Efectiva Institucional el valor del coeficiente es de 90.22%, lo que indica alta confiabilidad.
- 2) Para la variable dependiente Misión Institucional, el valor del coeficiente es de 90.78%, lo que indica una alta confiabilidad.
- 3) El coeficiente Alfa de Cronbach para la Escala Total es de 90.34%, lo cual indica una alta confiabilidad del instrumento.
- 4) Finalmente, la confiabilidad, tanto de la escala total, como de las dos variables en particular, presentan valores que hacen que el instrumento pueda ser útil para alcanzar los objetivos de la investigación

## ANEXO E: DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2017) en su Glosario de administración gubernamental; se tiene lo siguiente:

**Administración financiera gubernamental:** Está constituida por el conjunto de derechos y obligaciones de contenido económico financiero cuya titularidad corresponde al Estado, a través de las entidades y organismos encargados de su administración. La administración financiera del sector público está orientada a viabilizar la gestión de los fondos públicos, conforme a las disposiciones del ordenamiento jurídico, promoviendo el adecuado funcionamiento de sus sistemas conformantes, según las medidas de política económica establecidas, en concordancia con la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal y el Marco Macroeconómico Multianual.

**Principios que enmarcan la Administración Financiera del Estado:** Son la transparencia, la legalidad, eficiencia y eficacia.

**Presupuesto Público:** Asigna los fondos públicos de acuerdo con las prioridades de gasto determinadas para el cumplimiento de los objetivos y metas previstos en el marco del Planeamiento Estratégico de las entidades del Sector Público y la disponibilidad de ingresos programada.

**Ejecución de ingresos y gastos:** Las entidades del Sector Público sólo pueden ejecutar ingresos y realizar gastos conforme a Ley. Cualquier demanda adicional no prevista se atiende únicamente con cargo a las asignaciones autorizadas en el respectivo Presupuesto Institucional.

**Tesoro Público:** Centraliza, custodia y canaliza los fondos y valores de la Hacienda Pública.

**Administración Financiera del Sector Público:** Se sujeta a la regla de la centralización normativa y descentralización operativa en un marco de integración de los sistemas que la conforman.

**Conformantes de la Administración financiera:** Están sujetos al cumplimiento de las leyes, normas y directivas de los sistemas conformantes de la Administración Financiera del Sector Público, los organismos y entidades representativos de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, así como el Ministerio Público, los conformantes del Sistema Nacional de Elecciones, el Consejo Nacional de la Magistratura, la Defensoría del Pueblo, Tribunal Constitucional, la Contraloría General de la República, las Universidades Públicas, así como las correspondientes entidades descentralizadas. También están comprendidos los Gobiernos Regionales a través de sus organismos representativos, los Gobiernos Locales y sus respectivas entidades descentralizadas. Igualmente se sujetan a la presente Ley, las personas jurídicas de derecho público con patrimonio propio que ejercen funciones reguladoras, supervisoras y las administradoras de fondos y de tributos y toda otra persona jurídica donde el Estado posea la mayoría de su patrimonio o capital social o que administre fondos o bienes públicos.

**Alcance de la Administración Financiera del Sector Público:** Comprende el conjunto de normas, principios y procedimientos utilizados por los sistemas que lo conforman y, a través de ellos, por las entidades y organismos participantes en el proceso de planeamiento, captación, asignación, utilización, custodia, registro, control y evaluación de los fondos públicos. La Administración Financiera del Sector Público está constituida por sistemas, con facultades y competencias que la Ley y demás normas específicas les otorga, para establecer procedimientos y directivas necesarios para su funcionamiento y operatividad.

**Autoridad central:** La autoridad central de los sistemas conformantes de la Administración Financiera del Sector Público es el Ministerio de Economía y Finanzas, y es ejercida a través del viceministro de Hacienda quien establece la política que orienta la normatividad propia de cada uno de los sistemas que lo conforman, sobre la base de las propuestas que formule el Comité de Coordinación.

**Sistemas integrantes de la Administración Financiera del Sector Público y sus respectivos órganos rectores:** Son los siguientes: a. Sistema Nacional de Presupuesto: Dirección Nacional del Presupuesto Público; b. Sistema Nacional de Tesorería: Dirección Nacional del Tesoro Público; c. Sistema Nacional de Endeudamiento: Dirección Nacional del Endeudamiento Público, y, d. Sistema Nacional de Contabilidad: Dirección Nacional de Contabilidad Pública.

Unidad Ejecutora: Constituye el nivel descentralizado u operativo en las entidades y organismos del Sector Público, con el cual se vinculan e interactúan los órganos rectores de la Administración Financiera del Sector Público. Se entenderá como Unidad Ejecutora, aquella dependencia orgánica que cuenta con un nivel de desconcentración administrativa que: a. Determine y recaude ingresos; b. Contrae compromisos, devenga gastos y ordena pagos con arreglo a la legislación aplicable; c. Registra la información generada por las acciones y operaciones realizadas; d. Informa sobre el avance y/o cumplimiento de metas; e. Recibe y ejecuta desembolsos de operaciones de endeudamiento; y/o, f. Se encarga de emitir y/o colocar obligaciones de deuda. El Titular de cada entidad propone al Ministerio de Economía y Finanzas, para su autorización, las Unidades Ejecutoras que considere necesarias para el logro de sus objetivos institucionales.

**Órganos rectores de la Administración Financiera del Sector Público:** Deben velar por que el tratamiento de la documentación e información que se exija a las entidades

sea de uso múltiple, tanto en la forma y contenido como en la oportunidad de los mismos, y se evite la duplicidad de esfuerzos y uso de recursos humanos, materiales y financieros que demanda cumplir con los requerimientos de cada uno de los sistemas. La normatividad, procedimientos y demás instrumentos técnicos específicos de cada sistema integrante deben ser de conocimiento previo de los órganos rectores de los otros sistemas, antes de su aprobación y difusión, con la finalidad de asegurar su adecuada coherencia con la normatividad y procedimientos de los demás sistemas, en el marco de la política establecida por la autoridad central de la Administración Financiera del Sector Público, asegurándose la integridad en su formulación, aprobación y aplicación.

**Sistema Nacional de Presupuesto:** Es el conjunto de órganos, normas y procedimientos que conducen el proceso presupuestario de todas las entidades y organismos del Sector Público en sus fases de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación. Se rige por los principios de equilibrio, universalidad, unidad, especificidad, exclusividad y anualidad.

**Integrantes del Sistema Nacional de Presupuesto:** Está integrado por la Dirección Nacional del Presupuesto Público, dependiente del Viceministerio de Hacienda y por las Unidades Ejecutoras a través de las oficinas o dependencias en las cuales se conducen los procesos relacionados con el Sistema, a nivel de todas las entidades y organismos del Sector Público que administran fondos públicos, las mismas que son las responsables de velar por el cumplimiento de las normas y procedimientos que emita el órgano rector.

**Dirección Nacional del Presupuesto Público:** Es el órgano rector del Sistema Nacional de Presupuesto y dicta las normas y establece los procedimientos relacionados con su ámbito, Directivas Presupuestarias y disposiciones complementarias.



**Atribuciones de la Dirección Nacional del Presupuesto Público:** son las siguientes:

a. Programar, dirigir, coordinar, controlar y evaluar la gestión del proceso presupuestario; b. Elaborar el anteproyecto de la Ley Anual de Presupuesto; c. Emitir las directivas y normas complementarias pertinentes; d. Efectuar la programación mensualizada del Presupuesto de Ingresos y Gastos; e. Promover el perfeccionamiento permanente de la técnica presupuestaria; y, f. Emitir opinión autorizada en materia presupuestal.

**Presupuesto del Sector Público:** Es el instrumento de programación económica y financiera, de carácter anual y es aprobado por el Congreso de la República. Su ejecución comienza el 1 de enero y termina el 31 de diciembre de cada año. Son Fondos Públicos, sin excepción, los ingresos de naturaleza tributaria, no tributaria o por financiamiento que sirven para financiar todos los gastos del Presupuesto del Sector Público. Se desagregan conforme a los clasificadores de ingresos correspondientes. Los gastos del Estado están agrupados en Gastos Corrientes, Gastos de Capital y Servicio de la Deuda, que se desagregan conforme a los clasificadores correspondientes: a. Gasto corriente, son los gastos destinados al mantenimiento u operación de los servicios que presta el Estado. b. Gasto de capital, son los gastos destinados al aumento de la producción o al incremento inmediato o futuro del Patrimonio del Estado. c. Servicio de la deuda, son los gastos destinados al cumplimiento de las obligaciones originadas por la deuda pública, sea interna o externa.

**Sistema Nacional de Tesorería:** Es el conjunto de órganos, normas, procedimientos, técnicas e instrumentos orientados a la administración de los fondos públicos en las entidades y organismos del Sector Público, cualquiera que sea la fuente de financiamiento y uso de los mismos. Se rige por los principios de unidad de caja y economicidad.

**Integrantes del Sistema Nacional de Tesorería:** Está integrado por la Dirección Nacional del Tesoro Público, dependiente del Viceministerio de Hacienda y por las Unidades Ejecutoras a través de las oficinas o dependencias en las cuales se conducen los procesos relacionados con el Sistema, a nivel de todas las entidades y organismos del Sector Público que administran dichos fondos, las mismas que son responsables de velar por el cumplimiento de las normas y procedimientos que emita el órgano rector.

**Dirección Nacional del Tesoro Público:** Es el órgano rector del Sistema Nacional de Tesorería, dicta las normas y establece los procedimientos relacionados con su ámbito, en el marco de lo establecido en la presente Ley, directivas e instructivos de Tesorería y disposiciones complementarias.

**Principales atribuciones de la Dirección Nacional del Tesoro Público:** Son las siguientes: a. Elaborar el presupuesto de caja del Gobierno Nacional; b. Centralizar la disponibilidad de fondos públicos; c. Programar y autorizar los pagos y el movimiento con cargo a los fondos que administra; d. Custodiar los valores del Tesoro Público; y, e. Emitir opinión autorizada en materia de tesorería.

**Caja Única del Tesoro Público:** Con el objeto de centralizar las cuentas que determine la Dirección Nacional del Tesoro Público para asegurar una gestión integral de los recursos financieros del Estado. La Dirección Nacional del Tesoro Público mantiene en el Banco de la Nación una cuenta bancaria, denominada Cuenta Principal, en la cual se centraliza los fondos públicos provenientes de la fuente de financiamiento Recursos Ordinarios.