



**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

LA ARGUMENTACIÓN Y LA FORMACIÓN HUMANÍSTICA EN LOS  
ESTUDIANTES DE 5TO DE SECUNDARIA DE UNA I.E. PRIVADA, DISTRITO DE  
SANTA ANITA, 2022

**Línea de investigación:**

**Educación para la sociedad del conocimiento**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación en  
Especialidad de Lengua y Literatura

**Autor:**

Rodriguez Castro, Jorge Antonio

**Asesor:**

Lopez Armas, Ada Violeta

Código ORCID 0000-0002-9524-0431

**Jurado:**

Davila Diaz, Maria Elena

Navarro Navarro, Bertha Consuelo

Caceres Narrea, Felicia Lelia

**Lima - Perú**

**2024**



## INFORME DE ORIGINALIDAD

25%

INDICE DE SIMILITUD

23%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

16%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	4%
2	<a href="#">Submitted to Universidad Cesar Vallejo</a> Trabajo del estudiante	3%
3	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
4	<a href="#">Submitted to Universidad Continental</a> Trabajo del estudiante	2%
5	<a href="http://repositorio.utesup.edu.pe">repositorio.utesup.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="http://repositorio.unid.edu.pe">repositorio.unid.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="http://repositorio.usil.edu.pe">repositorio.usil.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
8	<a href="http://scielo.sld.cu">scielo.sld.cu</a> Fuente de Internet	1%
9	<a href="http://repositorio.unsa.edu.pe">repositorio.unsa.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

**VRIN** | VICERRECTORADO  
DE INVESTIGACIÓN

## **FACULTAD DE EDUCACIÓN**

# **LA ARGUMENTACIÓN Y LA FORMACIÓN HUMANÍSTICA EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO DE SECUNDARIA DE UNA I.E. PRIVADA, DISTRITO DE SANTA ANITA, 2022**

### **Línea de Investigación:**

Educación para la sociedad del conocimiento

**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en  
Educación en Especialidad de Lengua y Literatura**

### **Autor**

Rodriguez Castro, Jorge Antonio

### **Asesora**

Lopez Armas, Ada Violeta  
ORCID N° 0000-0002-9524-0431

### **Jurado**

Davila Diaz, Maria Elena  
Navarro Navarro, Bertha Consuelo  
Caceres Narrea, Felicia Lelia

**Lima – Perú  
2024**

## **DEDICATORIA**

Para mi madre, padre y hermanos que me apoyan siempre. Para mis tíos, tías, abuelos, primos, primas y todo aquel familiar que me ayudó en algún momento de mi vida.

Y sobre todo a Flora que sin ella nunca hubiera terminado este trabajo, porque ella me hace ser mejor persona y profesional.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi profesora de primaria que me enseñó a leer y escribir, a mi colegio que me formó como persona y a mis profesores de la universidad que me hicieron el profesional que soy.

## ÍNDICE

<b>RESUMEN</b> .....	<b>10</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>11</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>12</b>
1.1. Descripción y formulación del problema .....	12
1.2. Antecedentes .....	16
<i>1.2.1. Internacionales</i> .....	16
<i>1.2.2. Nacionales</i> .....	18
1.3. Problemas de investigación .....	19
<i>1.3.1. Problema general</i> .....	19
<i>1.3.2. Problemas específicos</i> .....	19
1.4. Objetivos .....	20
<i>1.4.1. Objetivo general</i> .....	20
<i>1.4.2. Objetivos específicos</i> .....	20
1.5. Justificación .....	20
<i>1.5.1. Justificación teórica</i> .....	20
<i>1.5.2. Justificación práctica</i> .....	21
<i>1.5.3. Justificación metodológica</i> .....	22

1.6. Hipótesis .....	23
1.6.1. <i>Hipótesis general</i> .....	23
1.6.2. <i>Hipótesis específicas</i> .....	23
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>24</b>
2.1. Bases teóricas .....	24
2.1.1. <i>La argumentación</i> .....	24
2.1.2. <i>Formación humanística</i> .....	35
<b>III. MÉTODO .....</b>	<b>47</b>
3.1. Tipo de investigación .....	47
3.2. Ámbito temporal y espacial .....	48
3.3. Población y muestra .....	48
3.3.1. <i>Población</i> .....	48
3.3.2. <i>Muestra</i> .....	49
3.4. Instrumentos .....	50
3.5. Procedimientos .....	51
3.6. Análisis de datos .....	52
3.7. Consideraciones éticas .....	52
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>53</b>
4.1. Resultados descriptivos .....	53

4.1.1. Resultados de tablas, gráficos de variable y dimensiones de la argumentación .....	53
4.1.2. Resultados de tablas, gráficos de variable y dimensión de la formación humanística .....	57
4.2. Resultados de la prueba inferencial de la hipótesis .....	61
4.2.1. Prueba de inferencia de la hipótesis general .....	61
4.2.2 Prueba de inferencia de las hipótesis específicas .....	62
<b>V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>67</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>70</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>71</b>
<b>VIII. REFERENCIAS .....</b>	<b>72</b>
<b>IX. ANEXOS .....</b>	<b>78</b>
Anexo A: Matriz de consistencia .....	78
Anexo B: Operacionalización de variables .....	81
Anexo C: Solicitud de permiso a la institución .....	83
Anexo D: Juicio de experto sobre el instrumento .....	84
Anexo E: Instrumento .....	86

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Validación de instrumentos .....	51
Tabla 2 Frecuencia y proporción estadística de la variable argumentación .....	53
Tabla 3 Frecuencia y proporción estadística de la dimensión estructura argumentativa .....	54
Tabla 4 Frecuencia y proporción estadística de la dimensión elocuencia argumentativa .....	55
Tabla 5 Frecuencia y proporción estadística de la dimensión sustentación argumentativa .....	56
Tabla 6 Frecuencia y proporción estadística de la variable formación humanística ..	57
Tabla 7 Frecuencia y proporción estadística de la dimensión habilidades del pensamiento crítico .....	58
Tabla 8 Frecuencia y proporción estadística de la dimensión empatía humanista .....	59
Tabla 9 Frecuencia y proporción estadística de la dimensión sensibilidad estética ...	60
Tabla 10 Significancia y Correlación de variables la argumentación y la formación humanística en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022 .....	61
Tabla 11 Significancia y Correlación de la argumentación y la habilidad de pensamiento crítico humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022 .....	63

Tabla 12 Significancia y Correlación entre la argumentación y la empatía humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022 ..... 64

Tabla 13 Significancia y Correlación entre la argumentación y la sensibilidad estética humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022 ..... 65

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Variable argumentación .....	53
Figura 2 Dimensión estructura argumentativa .....	54
Figura 3 Dimensión elocuencia argumentativa .....	55
Figura 4 Dimensión sustentación argumentativa .....	56
Figura 5 Variable formación humanística .....	57
Figura 6. Dimensión habilidades del pensamiento critico .....	58
Figura 7. Dimensión empatía humanista .....	59
Figura 8. Dimensión sensibilidad estética .....	60

## RESUMEN

En la presente investigación titulada “La argumentación y la formación humanística en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022” tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la argumentación y la formación humanística en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022, investigación cuantitativa, descriptiva no experimental con una muestra de 40 alumnos; donde se aplicó un cuestionario con un nivel de confiabilidad del ,860. Se obtuvo como resultado que la variable argumentación, según el nivel bajo se obtuvo un 35%, mientras que el nivel medio se obtuvo un 37.5% y finalmente se obtuvo un 27.5% para el nivel alto sobre la forma en que los alumnos argumentan en el aula según el tema elegido mientras que para la variable formación humanista, se obtuvo según el nivel bajo un 37.5%, mientras que el nivel medio se obtuvo un 35% y finalmente se obtuvo un 27.5% para el nivel alto sobre la forma en la que los alumnos desarrollan su formación humanista dentro del aula. Se concluye que se obtuvo mejoras en cuanto a la argumentación que se da durante las clases permitiendo el desarrollo de una buena formación humanista, esto como resultado de la práctica o ejercicio apoyado en pautas que se le dieron para mejorar la relación entre alumnos y el medio donde se desarrollan personal, intelectual y socialmente.

*Palabras claves:* argumentación, formación, humanística, habilidad de pensamiento crítico, empatía, sensibilidad estética

## ABSTRACT

The present research titled “Argumentation and Humanistic Formation in 5th-year Secondary School students of a Private School, Santa Anita District, 2022” aimed to determine the relationship between argumentation and humanistic formation in 5th-year Secondary School students of a private school in Santa Anita District, 2022. It was a quantitative, descriptive non-experimental study with a sample of 40 students. A questionnaire was employed with a reliability level of ,860. The results indicated that for the variable of argumentation, 35% of students were classified in the low level, 37.5% in the medium level, and 27.5% in the high level regarding how students argue in the classroom based on the chosen topic. For the variable of humanistic formation, 37.5% were classified in the level, 35% in the medium level, and 27.5% in the high level regarding how students develop their humanistic formation within the classroom. It was concluded that there were improvements in the argument that takes place during classes, allowing for the development of a good humanistic formation. This improvement was a result of practice or exercises supported by guidelines aimed at enhancing the relationship between students and the environment where they develop personally, intellectually, and socially.

*Keywords:* argumentation, formation, humanistic, critical thinking skills, empathy, aesthetic sensitivity

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Descripción y formulación del problema

Durante la última década dentro del sistema educativo peruano, los jóvenes han perdido la capacidad de poder argumentar una postura sea del tema que les convenga; esto se ha debido a diversos factores que han llegado a que el estudiante solo repita de manera monótona la información que escucha. Debido a este problema se genera que en la formación del educando se ha dejado de lado la parte humanística, que es el soporte de su desarrollo personal en su vida diaria.

Por eso el desarrollo de competencias argumentativas deja de ser una prioridad debido al sistema educativo utilitarista y “práctico” imperante. La raíz del problema, dicen los investigadores, es la eliminación de los programas y carreras de artes y humanidades en todos los niveles de educación porque no tienen sentido para el desarrollo económico de las personas y las naciones, a pesar de su valor e importancia históricamente probados para la humanidad.

Aunque, Nussbaum (2010), nos alerta sobre la presencia de una "crisis silenciosa" emerge cuando los países, enfocados en obtener ingresos, optan por relegar otras habilidades.

Al reducir el financiamiento destinado a las áreas humanísticas, se produce una seria disminución en las cualidades fundamentales para la sostenibilidad de la democracia.

Así, el ensayo argumentativo escrito del estudiante es una habilidad más compleja y cognitivamente exigente, lo que significa utilizar el razonamiento para contrarrestar el conocimiento del estudiante sobre los fenómenos que observa indirectamente a través de la experiencia o mediante aproximaciones a la información que utiliza, para resolver sus problemas de autocultivo e intelectuales.

De esta manera, los estudiantes también están sujetos al desarrollo de la argumentación oral y escrita durante su formación, ya que conduce al uso de información desde la percepción

crítica, lo que les permite tomar una posición personal frente a los fenómenos sociales, educativos y cognitivos. y la cultura; esto generalmente te permite expresar tus puntos de vista oralmente y por escrito para defender tu posición frente a los puntos de vista de tus compañeros, pero en la escuela esto tiene que hacerse de manera organizada y usando la forma de ensayo más común sobre ellos. Los diversos temas presentan argumentos actuales que involucran la realidad.

Por eso al poner en práctica los argumentos, incentivaremos a los estudiantes de secundaria a desarrollar habilidades como el pensamiento lógico y la comunicación, así como otras habilidades dentro de ellas como: expresión oral, comprensión de textos, presentación y elaboración de textos; en este último, la necesidad de la Argumentación Observacional: Como una forma de expresar a través de la escritura, su visión crítica de la realidad que investigan, observan, cuestionan o refutan; de tal forma que les permita procesar y recrear información relevante de acuerdo a su capacidad comunicativa. necesidades de posibilidad, lo que destaca el comportamiento autónomo de los estudiantes de este nivel.

Asimismo, Soto (2021) señala que:

En efecto, el desarrollo de la competencia argumentativa escrita es la que se prioriza y la oral, no se menciona de manera explícita en la normativa, sino que queda en las regulaciones escolares del currículo específico de la educación media, aun cuando no existan directrices para desarrollarla. (p. 154)

Asimismo, los argumentos importan, y entre los estudiantes del segundo semestre, en una serie de sesiones de estudio que implican el uso de argumentos en la elaboración de trabajos argumentativos, encontramos que los estudiantes mostraron limitaciones en el abordaje de temas a través del modelo de texto argumentativo, como la observación de trabajos que fluctúan entre la exposición y la descripción, no permiten la observación de los estudiantes que se ocupan de trabajos de estructura argumentativa, esta situación genera inquietudes e

indagaciones, por lo que al observar las mismas exposiciones orales en pequeños grupos, se comprueba que existe un mensaje pasivo y mecánico, cuando se les preguntó sobre las posiciones de los estudiantes sobre lo que se les presentó o lo que escucharon, encontramos apoyo para ideas repetitivas sin posiciones personales, ideas ingenuas y solo percepciones convergentes.

Para la realidad del Perú, no es una novedad para nadie, en las situaciones habituales de lectura y escritura de la Educación Básica Regular predomina la actividad narrativa o cualquier otro tipo basada en texto, con muy poca escritura argumentativa. La enseñanza metódica de la argumentación recibe poca consideración en el plan de estudios, o se introduce tarde, con resultados que los profesores de secundaria, los profesores universitarios y la sociedad en general consideran insatisfactorios. No solo no se les enseña a los estudiantes a expresarse oralmente o por escrito, ni a discutir y debatir temas controvertidos, sino que pocos manuales de lectura brindan ensayos argumentativos para analizar y producir en consecuencia.

Es por esto que nos resulta común que una variedad de centros educativos en diferentes niveles de estudio, ya sean privados o públicos, garanticen a los estudiantes una sólida formación humanística. En consecuencia, el Ministerio de Educación también asume la alfabetización humanística como uno de los pilares de la educación nacional y la incorpora al diseño curricular de la educación básica general nacional.

Según el MINEDU (2016) la educación tiene por finalidad que los educandos puedan demostrar sus competencias de manera comunicativa para que así puedan desenvolverse con otras personas mediante la construcción de una nueva realidad representándola de forma oral o no verbal. Esto es posible mediante la aplicación del Lenguaje.

Por eso todos los argumentos surgen de situaciones disputadas, de discusiones, de desacuerdos, de conflictos de intereses. Argumentar, sin embargo, es exactamente lo contrario de adherirse a un punto de vista. Muchos estudiantes no comprenden la naturaleza de la disputa

ni los intereses representados por los diferentes actores de la sociedad. No pueden determinar cuál es la posición de los contendientes, ni pueden determinar cuál es la posición de sus oponentes.

No entienden el razonamiento, el sarcasmo, las réplicas, las concesiones, etc. detrás de escena. Están inundados de información contradictoria, bajo presión ideológica, se dejan influenciar sin poder justificar sus elecciones, o son incapaces de tomar decisiones autónomas. Por lo tanto, los docentes deben encontrar estrategias y técnicas que ayuden a comprender cómo funcionan los argumentos y la composición de los textos argumentativos. Enseñar debate implica la actividad de leer y producir textos. De lo anterior se desprende que la enseñanza del ensayo argumentativo en las escuelas no solo es razonable, sino también necesaria, por lo que los estudiantes deben enfrentarse a la situación de los ensayos argumentativos.

Esto sugiere Sanchez (2015) que los márgenes de la formación humanista no están claros y totalmente definidos, ya que los docentes tienen diferentes concepciones sobre la educación humanista que orientan su práctica docente, por lo que los investigadores se refieren a la formación docente como necesaria para humanizar, pero entenderlo por lo que es, no en términos que solo distorsionarían algunos aspectos de su misión dentro de la escuela.

Por otro lado, el MINEDU (2016) menciona que en las últimas dos décadas hemos sido testigos de revisiones a la matriz curricular que han relegado algunas carreras de humanidades, e incluso algunas materias han desaparecido o ya no aparecen en los programas de estudio.

Dentro de la institución educativa seleccionada para este trabajo de investigación, se observó que las habilidades de argumentación constituyen un aspecto importante de la autoconfianza en la comunicación cotidiana. Sin duda, estas habilidades de argumentación contribuyen a un mejor desarrollo personal de los estudiantes. El valor que tienen las opiniones en una sociedad democrática es fundamental, y más si se percibe la necesidad de fortalecer las

habilidades de nuestros ciudadanos para utilizar la persuasión y la lógica del discurso para intercambiar argumentos y contraargumentos de manera libre y respetuosa.

Es por esto que se deben considerar diversas estrategias para desarrollar argumentos, comprender las posiciones de diferentes autores y confrontar sus propios marcos de referencia al considerar abiertamente otros conceptos. En este sentido, surge la necesidad de investigar en qué medida la comprensión y la argumentación apoyadas en la formación humanista dentro de las instituciones arrojan beneficios que permiten a los estudiantes potenciar las habilidades persuasivas que deben desarrollar para un mejor desarrollo personal y académico. En cuanto a la argumentación, hemos podido observar que los alumnos de 5° grado de secundaria de la institución educativa presentan ciertas limitaciones a la hora de demostrar sus habilidades argumentativas en un escenario real interactivo escrito. Ante esta situación, se formularon las siguientes preguntas de investigación.

De las consideraciones anteriores, surgió la idea de tratar de determinar la relación que existe entre los argumentos de los estudiantes de quinto grado y la formación humanística, pues para comprobar la estrecha relación entre humanismo y argumentación, se debe exponer, puesto que, se debe potenciar la formación humanística y la formación literaria que permita las actitudes críticas, creativas, reflexivas, imprescindibles para hacer del elemento humano el motor del progreso.

## **1.2. Antecedentes**

### **1.2.1. Internacionales**

Con respecto a los antecedentes internacionales destacan:

República Dominicana, en la investigación de Patarroyo-Soto et al. (2022) “Desafíos y aprendizajes en la formación de formadores surgidos por la COVID-19” el objetivo es equilibrar los desafíos con las lecciones aprendidas de la transición de un sistema en el sitio a un modelo remoto. Se ideó un enfoque que primero llamó al diálogo en cada institución,

seguido por el diálogo en México y República Dominicana, y concluyó con una reunión entre los países, incluido el máximo general de Colombia. A través de la teoría fundamentada se revelan las siguientes categorías de desafíos en cuanto a: persistencia de los estudiantes, implementación de programas de aprendizaje, control del proceso académico, afrontamiento y manejo psicológico, y sobre el aprendizaje: toma de decisiones y manejo, adaptación por diseño, trabajo colaborativo y redes de apoyo, orientado a las personas. La encuesta recoge elementos esenciales de las innovaciones o investigaciones que las facultades o equipos docentes pueden poner en marcha como respuesta al cambio educativo. (Patarroyo-Soto et al., 2022)

Chile, en su investigación Saavedra y López (2022) el objetivo es examinar la formación del humanismo desde una franja no temática pero relevante: la dimensión cognitiva. En este sentido, no se pretende empujar al humanismo en la dirección de una lectura hegemónica, en contraposición a un enfoque más clásico orientado a los valores, desde una única perspectiva teórica. Por lo tanto, en este trabajo, se argumenta que la formación profesional basada en el humanismo contemporáneo debería ser educativamente útil para desarrollar una comprensión de los problemas cognitivos integrados en el desempeño profesional. Esto presupone al menos una concepción amplia de la racionalidad, la conciencia de sus limitaciones y alcances, y un compromiso con la complejidad inherente a los problemas personales y sociales, sinónimo de condicionamiento profesional.

Colombia, en su investigación “El humanismo, la formación y el reconocimiento de las diversidades humanas” de Tamayo y Guarín (2023), el objetivo es comprender por entre actores sociales, maestros y maestras en el suroccidente colombiano, el carácter del reconocimiento social de las diversidades propias de lo humano y no humano, restituir la dignidad de todos, develar la inhumanidad del humanismo eurocéntrico al sustraer humanidad a lo no-occidental y concluye que nuestra filosofía reconoce la humanidad de todos, no la niega

a nadie; el humanismo crítico es una conversación entre dos mundos ante el dolor que ocasiona la inhumanidad eurocéntrica y la necesidad de reivindicar nuestra humanidad; lo humano es plural, no es un modelo único, un monólogo a seguir.

### **1.2.2. Nacionales**

Respecto a los antecedentes nacionales se apoyan en:

En su investigación “Estrategia de formación integral humanista sustentada en un modelo de sistematización académico responsable para la Educación Integral” Carrasco (2021), el objetivo fue determinar en qué medida se aplicaron estrategias de formación humanista integral, sustentadas en un modelo de sistematización académica responsable, en la formación integral de los alumnos de la I.E.P. KINDER LATINO - Chiclayo - 2021, investigación aplicada interpretativa, aplicando un instrumento a los estudiantes para obtener información sobre la práctica instruccional y las dimensiones de la formación integrada en el aula para comprender si están considerando sus dimensiones de formación integrada, usando datos estadísticos para aprender de sistematizar los datos obtenidos con la investigación aplicada instrumentos se concluyó que existe la necesidad de aplicar una estrategia de formación humanística integral sustentada en un modelo de sistematización académica responsable en la formación integral de los estudiantes de tercer grado de primaria.

Huamán (2021) en su investigación titulada “Formación humanística en estudiantes de educación básica regular”, tuvo como objetivo investigar los niveles de alfabetización humanística de los estudiantes de secundaria de dos escuelas en Perú. El diseño utilizado en el estudio fue un diseño transversal descriptivo cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 350 estudiantes de los grados tercero, cuarto y quinto de secundaria de educación general básica de dos centros educativos del mismo distrito. Los resultados muestran que el nivel de alfabetización humanística alcanzado por los estudiantes es significativamente insuficiente. Se

concluyó que existe una necesidad urgente de investigaciones enfocadas en estrategias pedagógicas que permitan el desarrollo de la formación humanística en las aulas escolares.

En su investigación “La enseñanza humanista y su relación con el nivel de satisfacción en los docentes de la Institución educativa privada”, Bustos y Trujillo (2019) el objetivo fue determinar la relación entre la instrucción en humanidades y la satisfacción de los docentes de secundaria. El estudio fue descriptivo, pertinente y de diseño no experimental, utilizando métodos cuantitativos. La herramienta es un cuestionario aplicado a una muestra de 43 docentes. En conjunto, el 30,3% de los docentes se encuentran en un nivel alto en la enseñanza de humanidades, el 53,4% en un nivel medio y el 16,3% en un nivel bajo. En cuanto a la satisfacción de los docentes, el 21,0% se encuentra en un nivel alto, el 51,2% en un nivel medio y el 27,8% en un nivel bajo.

### **1.3. Problemas de investigación**

#### ***1.3.1. Problema general***

¿Cuál es la relación que existe entre la argumentación y la formación humanística en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022?

#### ***1.3.2. Problemas específicos***

¿Cuál es la relación que existe entre la argumentación y la habilidad de pensamiento crítico humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022?

¿Cuál es la relación que existe entre la argumentación y la empatía humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022?

¿Cuál es la relación que existe entre la argumentación y la sensibilidad estética humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022?

## **1.4. Objetivos**

### ***1.4.1. Objetivo general***

Determinar la relación que existe entre la argumentación y la formación humanística en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022

### ***1.4.2. Objetivos específicos***

Demostrar la relación que existe entre la argumentación y la habilidad de pensamiento crítico humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022

Analizar la relación que existe entre la argumentación y la empatía humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022

Establecer la relación que existe entre la argumentación y la sensibilidad estética humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022.

## **1.5. Justificación**

### ***1.5.1. Justificación teórica***

La investigación sobre la competencia de debate será oportuna y relevante, ya que puede describir una de las competencias más complejas y completas que existen en la cognición. Argumentar por escrito significa cuestionar los sistemas de competencia involucrados en esta habilidad, observando y valorando su desarrollo en los diferentes niveles de logro involucrados en la redacción de un ensayo argumentativo.

Por esta razón, también es importante observar el nivel de desarrollo de las habilidades de debate, porque la experiencia de aprendizaje cotidiano en la formación educativa nos dice que los estudiantes forman ideas, desarrollan juicios de valor sobre lo que aprenden y objetan

los aprendizajes que no encajan suposición. Verdad o realidad, por falta de evidencia observable: todas ellas permiten a los estudiantes de formación educativa reflexionar y criticar conocimientos que serán verificados o no adjudicados como parte de su saber educativo y cultural.

De esta forma, el estudio de referencia tuvo como propósito observar los niveles de desempeño de los estudiantes de quinto grado de secundaria, fundamentalmente una vez que los concursantes habían adquirido conocimientos sobre escritura argumentativa en años de formación docente reglada; observar sus actitudes críticas ante la realidad y su habilidad contextual para construir un ensayo argumentativo sobre un tema.

### ***1.5.2. Justificación práctica***

En el caso específico de la institución, se observó específicamente que cuando se les solicitó a los estudiantes que escribieran un ensayo argumentativo, tuvieron serias dificultades para construir un discurso coherente con las características del texto solicitado.

Para solucionar este problema, debemos partir del análisis y lectura de artículos de opinión pública, y hacer aportes al cultivo de lectores y productores de estudiantes de secundaria. Se puede verificar que el uso de artículos de opinión como estrategia didáctica para la comprensión lectora y producción de textos es poco frecuente en instituciones donde se han realizado observaciones sistemáticas. Por tanto, es necesario diseñar una secuencia didáctica que pueda mejorar las intervenciones pedagógicas de los docentes y facilitar la lectura de artículos de opinión y su posterior elaboración.

Lo anterior demuestra que la enseñanza de la lectura y escritura de artículos de revisión es deficiente en las aulas de la institución. Por esta razón, se observan composiciones escritas muy deficientes entre los estudiantes del nivel elemental, y casi con certeza en los niveles educativos posteriores, ya que existe una estrecha relación entre escritores competentes y

lectores competentes. Hoy se dedica más tiempo a fomentar la lectura que a la formación humanista.

El trabajo constituye un elemento de consulta del profesorado que desea mejorar la comprensión de los estudiantes y la forma en que se desarrolla la formación humanística potenciando las actitudes de comunicación e indagación de los estudiantes. Se requiere principalmente que los estudiantes escriban textos con ideas interrelacionadas y que las expresen correctamente utilizando un lenguaje adecuado a sus situaciones de comunicación del entorno; así mismo, reflexionar y corregir problemas en el texto y el lenguaje para mejorar su capacidad en la formación humanística que todo el mundo debe tener y desarrollar. Habilidades de comunicación y debate.

### ***1.5.3. Justificación metodológica***

El desarrollo de la investigación es por tanto de carácter evaluativo, ya que se observa intencionalmente el desempeño del aprendizaje bajo una secuencia de acciones estratégicas que permiten trabajar el análisis, concretando el desempeño dando cuenta de lo que la innovación ha logrado hasta el momento. Hipotéticamente, se conoce la calidad de un ensayo argumentativo formado en la forma escrita de la muestra de estudio.

La investigación que se presenta se circunscribe, por tanto, a las habilidades observacionales que permiten el acceso oportuno a la información, lo que amplía la posibilidad de generar contingencias suficientes para mejorar los condicionantes de aprendizaje-enseñanza-formación para que puedan alcanzar un mayor logro. Por ello, se consideró oportuno indagar de manera fundamentada la cuestión expuesta de si los estudiantes que buscan desarrollar la cognición en educación son capaces de entablar experiencias de manejo del lenguaje a su nivel de debate, fenómenos concretos generan juicios de valor.

## **1.6. Hipótesis**

### ***1.6.1. Hipótesis general***

La relación directamente significativa que existe entre la argumentación y la formación humanística en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022

### ***1.6.2. Hipótesis específicas***

La relación directamente significativa que existe entre la argumentación y la habilidad de pensamiento crítico humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022

La relación directamente significativa que existe entre la argumentación y la empatía humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022

La relación directamente significativa que existe entre la argumentación y la sensibilidad estética humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Bases teóricas

#### 2.1.1. *La argumentación*

**A. Teorías que sustentan la investigación.** Teoría del constructivismo. Existen varias tendencias constructivistas, al respecto Méndez (2002) menciona que:

El constructivismo es una epistemología, donde se intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento. El constructivismo es una teoría psicológica de carácter cognitivo, desde la perspectiva constructivista se facilita el aprendizaje mediante un proceso subjetivo que consiste en una reestructuración de los conocimientos que la persona ya posee para dejar paso en su estructura cognitiva a nuevos conocimientos, el conocimiento no puede medirse es único en cada persona, esta perspectiva se sitúa en oposición a la instrucción del conocimiento, el aprendizaje es fundamentalmente activo. (p. 15)

El punto común de las actuales elaboraciones constructivistas está dado por la afirmación de que el conocimiento no es el resultado de una mera copia de la realidad preexistente, sino de un proceso dinámico e interactivo a través del cual la información externa es interpretada y reinterpretada por la mente que va construyendo progresivamente modelos explicativos cada vez más complejos y potentes. Esto significa que conocemos la realidad a través de los modelos que construimos para explicarla, y que estos modelos siempre son susceptibles de ser mejorados o cambiados, ya que nada es estático y todo cambia.

El aprendizaje es un proceso activo en el cual el aprendiz construye nuevas ideas o conceptos basados en sus conocimientos anteriores. Lo importante es el proceso no el resultado.

El sujeto posee estructuras mentales previas que se modifican a través del proceso de adaptación. El sujeto que conoce es el que construye su propia representación de la realidad.

El constructivismo es una corriente que establece que el conocimiento se construye a partir de las experiencias de cada individuo las cuales le permiten determinar su propia concepción del mundo y los elementos que lo conforman, construyendo así su propia realidad. A diferencia del Conductismo, el Constructivismo se centra en el aprendizaje, no en la enseñanza.

Según Díaz y Hernández (2002) afirman que uno de los pilares dentro de la educación asociada a la teoría constructivista, yace en que la manera de aprender implica un desarrollo interno, estructurado y de ese modo se puede determinar que es individual.

El alumno no descubre el conocimiento, sino lo construye a través de la maduración, de la experiencia física y social. En el caso el profesor les facilita las tareas, los enunciados y los objetivos del curso y de las actividades que deberán realizar. Los alumnos son los que tienen que resolver las tareas, los problemas a los que se enfrentan. Construyen sus propios cambios conceptuales gracias al intercambio de experiencias con sus compañeros.

Las actividades de interacción y las actividades grupales de discusión se convierten en las actividades esenciales para la maduración de su conocimiento. A través de la deducción, reflexión e incluso del error, los estudiantes son capaces de adquirir un aprendizaje significativo, profundo, no arbitrario. El constructivismo es compartido por diferentes tendencias de la investigación psicológica y educativa, entre ellas las teorías de Jean Piaget que es aprendizaje por acción, Lev Vigotsky con el aprendizaje sociocultural, David Ausubel y su aprendizaje significativo, Jerome Bruner con el aprendizaje por descubrimiento.

**B. Textos argumentativos.** El Ministerio de Educación del Perú en el informe de Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil (2018) manifiesta que el enfoque dentro del área de Comunicación propone que los educandos puedan realizar y analizar distintos tipos de textos que respondan a sus gustos y necesidades dentro de las situaciones comunicativas que

se encuentren. Para poder hacer esto posible el estudiante debe tener consigo un grupo de conocimientos y capacidades dentro de sus habilidades comunicativas.

Efectivamente, para lograr que el alumno produzca diferentes tipos de textos debe contar con conocimientos, habilidades y estrategias, en este sentido es el maestro el que debe facilitar al estudiante herramientas; desde una perspectiva constructivista Ortiz (2015) menciona que la relación que se debe dar entre profesor y alumno debe ser más que un intercambio de conocimiento para que así se dé un aprendizaje significativo.

Es que nuestra principal tarea como maestro es lograr que nuestros estudiantes aprendan y por eso, para dar solución a mi problema planteado y que los estudiantes mejoren la calidad de sus textos argumentativos. Por otro lado, Perez (2005) manifiesta que es entendida la producción de textos, como aquella estrategia usada por el docente para que el estudiante revele ideas, vivencias, emociones, etc. Es por ello que se debe analizar el proceso más que el producto.

Entender el propósito comunicativo del autor va a depender de la claridad de sus ideas, el orden y la coherencia de estas, por ello es muy importante seguir el proceso o etapas de la producción de textos; la etapa de planificación es sumamente importante porque es aquí donde se generan las ideas, el propósito, el destinatario y el ordenamiento y jerarquización de toda la información que disponemos acerca del tema del cual vamos a escribir. Del mismo modo la etapa de la textualización es de suma importancia porque determinaremos la estructura del texto, los recursos gramaticales, y el tipo de registro que se ha de utilizar. La revisión va a permitir hacer correcciones, modificar lo escrito y realizar una evaluación del producto.

Al respecto Perez (2005) añade que es un procedimiento mental complejo en el que se involucran diversas habilidades cognitivas como la atención, la creatividad, la comprensión, la abstracción y el análisis, entre otras. Su objetivo es convertir el lenguaje en un texto coherente y estructurado. Es importante tener en cuenta que este texto resultante es un medio de

comunicación, por lo tanto, debe adecuarse a las características del público al que se dirige. Este proceso suele estar supervisado por un educador y ocurre dentro de lo que Vygotsky denomina "zona de desarrollo próximo", es decir, el área en la que el estudiante no puede alcanzar un aprendizaje de manera independiente y requiere la guía y apoyo del profesor.

Para desarrollar el proceso de producción de textos se requiere poner en juego diversas habilidades que se poseen, las cuales van de las más simples a las más complicadas. Un estudiante que recién empieza a aplicar la producción de textos de manera estratégica necesita del apoyo del docente, para que lo ayude a afianzar sus capacidades durante todo el proceso de escritura.

Para Aterrosi (2005) la capacidad para escribir no se considera algo inherente al individuo, sino que puede cultivarse y enseñarse. Es percibida como una destreza que requiere un enfoque educativo planificado y constante, demandando tiempo y esfuerzo mental por parte del estudiante. Se fortalece mediante la práctica y la adquisición de técnicas específicas.

Para escribir se necesita desarrollar ciertas habilidades que se van desarrollando a través de la práctica constante y para ello es necesario el apoyo del docente u otras personas del entorno, Ya que a diferencia del lenguaje oral es más complicado, porque para escribir se necesita aprenderlo y seguir todo un proceso en el cual no cabe la espontaneidad, ya que hace falta darle un trato más cuidadoso, planificado y ordenado. Sabiendo que esta es una actividad con cierto grado de complejidad. Es necesario que en el aula acompañemos el proceso que atraviesan nuestros estudiantes para aprender a escribir, dándoles sugerencias y aportes para mejorar su calidad de producción escrita.

**C. Concepto de argumentación.** Ivanovic (2015) define la argumentación como el arte de poder convencer mediante el uso de la palabra y fue pionera en ponerse a cuestionarse sobre estos mismos recursos que podían ser utilizados por el expositor frente a un público.

Este concepto de argumentación según Gascón (2023) puede explicarse como un número de ideas que validan una postura en el cual se ofrece la razón para llegar a una conclusión.

Desde una perspectiva cognitiva, Leitão (2000) considera que los argumentos establecen fundamentos para el alcance de nuevas ideas y cambios de posturas dentro de las personas. Por ello, este énfasis le concede a la argumentación una definición más epistemológica.

Desde este enfoque, los autores antes mencionados señalan que el argumento tiene dos características importantes. Primero, enfatiza que los argumentos presuponen objeciones, lo que enfatiza la naturaleza dialéctica. De esto se puede inferir que la oposición representa un paso crucial en la comprensión del pensamiento argumentativo, ya que la oposición desencadena un proceso de reevaluación de creencias, lo que permite pasar del conocimiento previo a nuevas perspectivas intelectuales.

En segundo lugar, también afirma que la visión de la argumentación como un proceso social puede presuponer la existencia de una audiencia a la que se dirige. Sin embargo, las disputas no se establecen necesariamente entre individuos, sino entre puntos de vista. Los argumentos son, por lo tanto, conversacionales, incluso en conversaciones solitarias (como escribir) o en situaciones en las que las personas negocian consigo mismas según Leitão y Almeida (2000) en situaciones como esas, se puede observar que la interacción se da mediante la consideración de un interlocutor ficticio que es el tema de la conversación, o puede estar dirigida a alguien que plantea objeciones al anticipar las posibles reacciones de una audiencia externa.

Aceptando que la naturaleza dialéctica de la argumentación supone la oposición entre puntos de vista, Leitão (2000) propuso una unidad de análisis de la argumentación compuesta por tres elementos:

a) Argumentos, implicando opiniones y argumentos.

b) Refutación, que significa toda proposición que cuestione una posición inicial y facilite la evaluación de ambas posiciones.

c) Respuestas a las refutaciones, como reacción inmediata o remota del argumentador a la réplica. Cabe señalar que esta unidad de argumentación puede ocurrir tanto en un evento cara a cara como en un discurso separado, como la escritura. En esta propuesta, cada elemento es necesario para describir el movimiento de construcción del conocimiento y el cambio de creencia en el proceso de argumentación. (p. 338)

No obstante, Leitão (2000) ha mencionado que la réplica dentro de un debate argumentativo es una estrategia cognitiva que nos permite llevar el conocimiento a otro nivel, ya que la refutación ayuda a generar nuevas ideas y posturas.

La existencia del "otro" posibilita la configuración cognitiva de los argumentos, lo que se relaciona con el desarrollo cognitivo y la construcción del conocimiento.

Asimismo, Leitão (2000) explicó que dentro de un argumento o la refutación de este mismo, se dará respuesta dentro de la postura de la persona, ya sea desde un cambio menor como aceptar una nueva idea o hasta el cambio radical de aceptar la postura del otro.

Por otro lado, Gascón (2023) sostiene que una teoría del razonamiento y la comunicación que no reconozca la diferencia entre argumentos y explicaciones carecerá de credibilidad, ya que existen muchos argumentos que no constituyen explicaciones y muchas explicaciones que no son argumentos. Además, al examinar casos concretos, se observa que deben aplicarse diferentes criterios de evaluación. Hay argumentos sólidos que no son idóneos como explicaciones y explicaciones válidas que no pueden ser utilizadas como argumentos.

Y también menciona Gascón (2023) que una gran cantidad de personas no son capaces de diferenciar entre un argumento y una explicación, es por ende que terminan aceptando la explicación más que el argumento.

El autor Gascón (2023) afirma que la importancia de diferenciar entre argumentos y explicaciones, tanto en la enseñanza de la ciencia como en la teoría de la argumentación, radica en la creencia de que son formas distintas de discurso y es fundamental distinguirlas para comprender claramente la naturaleza de cada una. En la enseñanza de la ciencia, se enfatiza la necesidad de esta distinción para comprender el propósito de la investigación científica. Por otro lado, en la teoría de la argumentación, se considera que esta distinción es crucial para comprender adecuadamente qué implica argumentar y evitar confusiones que puedan conducir a argumentaciones inapropiadas. Estas son convicciones y motivaciones compartidas, por lo que mis críticas no deben interpretarse como negación de las diferencias reales entre argumentar y explicar.

Adicionalmente, Stella (2008) menciona que la maestría en la competencia argumentativa es fundamental para los estudiantes que se preparan como futuros docentes, ya que su responsabilidad ética y política como educadores les exige ser competentes en el uso del discurso argumentativo tanto en su papel de ciudadanos como en su labor para fomentar esta habilidad en sus futuros alumnos. Por lo tanto, este estudio tiene como objetivo analizar las estrategias discursivas que utilizan los estudiantes de formación docente en la redacción de textos argumentativos.

**D. Procesos cognitivos en la argumentación.** El debate involucra procesos cognitivos, interactivos y conversacionales de creación de significado Muller - Perret et al. (2009) mencionan:

Estos autores argumentan que los debates no tienen lugar en un vacío social sino en contextos institucionales y culturales. Este proceso implica la interacción de cuatro dimensiones:

- a) intrapersonal, denominado individuo (patrocinador);
- b) interpersonal, referido al interlocutor (u oponente);

c) objeto de desacuerdo (temas de discusión); y

d) Herramientas de mediación (técnica y simbólica) (p. 3)

Si bien la argumentación se entiende en términos de diálogo e interacción, implica los prerequisites cognitivos introspectivos de la participación. Por lo tanto, a nivel psicológico, estos procesos específicos implican la capacidad de ser sesgado, de relacionar el punto de vista propio con el de los demás y de demostrar y presentar pruebas.

Capacidad de ser excéntrico. Según el modelo de Muller - Perret et al. (2009) la descentralización es lo más esencial dentro del proceso cognitivo de la argumentación. Ya que se toman a las demás posturas como validas y no se cree que solo existe una visión de las cosas.

El egocentrismo es un estado de indiferencia que ignora la diversidad de puntos de vista, mientras que la descentralización supone diferenciación y coordinación de puntos de vista. En este sentido, sólo cuando un niño o niña se libera del egocentrismo puede adquirir la capacidad de argumentación.

Según Jean Piaget, los niños desarrollan discusiones reales alrededor de los 7 años, y al mismo tiempo desarrollan la capacidad de favorecerse unos a otros; teniendo como meta el poder defender una teoría del desarrollo situándose en un pensamiento que postulaba que el infante edifica el conocimiento por distintos canales: lectura, escucha, observación, exploración, etc.

Muller - Perret et al. (2019) también explican que la perspectiva de la Teoría de la Mente en niños es la habilidad de comprender la perspectiva de los demás, también conocida como excentricidad, puede desarrollarse desde edades más tempranas. La Teoría de la Mente implica la capacidad de atribuir estados mentales a otras personas y utilizar esa comprensión para prever y explicar su comportamiento. De acuerdo con este enfoque, la adquisición de una Teoría de la Mente implica un cambio hacia la consideración de las perspectivas de los demás y reemplaza la visión egocéntrica, lo que permite al niño tener en cuenta las posiciones de los

demás. Por lo tanto, esto facilita el desarrollo de habilidades de argumentación a edades más tempranas de lo sugerido por Piaget.

**E. Las habilidades argumentativas.** Rodríguez-Coral et al. (2017) establecen que la argumentación es la única forma de concebir la comunicación, ya que permite fortalecer la manera en la cual uno puede preguntar y responder su punto de vista mediante el contacto social del día a día.

Sobre el proceso argumentativo. Leitão (2000) establece 3 momentos importantes que son la raíz para construir habilidades argumentativas, una es el proceso de prueba, que menciona que la persona debe tener varios motivos para defender un reclamo.

Y también dice Leitão (2000) el segundo momento, es la negociación, que consiste básicamente en que la otra persona acepte tus motivos. Y el último momento es cuando la otra persona replica y replica las veces que sea necesario.

Según Rodríguez-Coral et al. (2017):

La argumentación es una herramienta esencial en la gestión de alternativas para el abordaje de los conflictos. Es un proceso básico de pensamiento que favorece el razonamiento y promueve el desarrollo de habilidades comunicativas que son fundamentales para hacer frente a los conflictos de forma constructiva. La argumentación faculta al estudiante para dar razones bien sustentadas ante un conflicto; le permite explicar y defender a partir de argumentos por qué se debe actuar de una u otra manera. A su vez, le ayuda, a través de la reflexión, a ceder frente a los argumentos del otro después de analizarlos y evaluarlos críticamente. (p. 5)

Finalmente, según Rodríguez-Coral et al. (2017) establecen que el uso del análisis de los dilemas morales como una estrategia implica situar al estudiante en el lugar de los personajes involucrados, lo que le permite adoptar posturas fundamentadas para abordar la situación presentada. Esta metodología fomenta el desarrollo de habilidades argumentativas,

lo que a su vez refuerza la capacidad del estudiante para formular y justificar puntos de vista en la elaboración de argumentos, preparándolo para enfrentar la resolución de conflictos de manera constructiva.

De esta forma, la complejidad del campo de la argumentación recae en las habilidades de las estrategias discursivas, ya que en un contexto social estas significan combinar la comprensión de la estructura de los argumentos con la comprensión de las estrategias para dirigir el proceso conversacional hacia la propia conclusión.

Leitão y Almeida (2000):

Como el enfoque de este estudio es la escritura argumentativa, el enfoque de interés estará en el primer conjunto de habilidades, la construcción de argumentos, incluida la presentación de razones, la presentación de contraargumentos y la refutación de contraargumentos. La presencia de estas operaciones en textos escritos se considera un elaborado ejercicio argumentativo. (p. 358)

**F. Importancia de argumentar y deliberar en la escuela.** La escuela es un lugar importante de aprendizaje diseñado para ayudar a los estudiantes a desenvolverse efectivamente en diferentes contextos sociales; parte de este aprendizaje es parte del desarrollo de diversas competencias como la argumentación y la deliberación que deben desarrollarse progresivamente a lo largo de la vida escolar para que los estudiantes sean capaces de intervenir en los asuntos públicos de su entorno social cuando salen del aula. De manera constructiva, cumpliendo su rol de ciudadanos participativos y contribuyendo así a la búsqueda del bien común ya la consolidación de la convivencia social para la construcción de una verdadera democracia.

Para ser ciudadanos activos es de suma importancia desarrollar las competencias que les permitan actuar con eficacia, expresar ideas contrastadas, proponer estrategias y soluciones a las situaciones que se presenten y sustentarlas con razonamientos persuasivos.

Creemos que estas competencias se pueden desarrollar sobre la base del análisis de los asuntos públicos en varios aspectos, incluidos la sociedad, la economía, la cultura y el medio ambiente. entorno inmediato de los estudiantes y de esta manera hacerlo más relevante para su posterior expansión a nivel local, regional o nacional.

Asimismo, es relevante utilizar una variedad de espacios (ya sean físicos o virtuales) para desarrollar estas competencias en los estudiantes, quienes pueden aprender de manera motivadora, emocionante y atractiva para desarrollar personas competentes. La tarea de los docentes, las familias y la sociedad en general es lograr que nuestros niños y jóvenes alcancen aprendizajes complejos que les ayuden a ejercer plenamente sus derechos de ciudadanía.

**G. Dimensión de la argumentación.** La capacidad de argumentación existe en una variedad de actividades humanas. En el ámbito académico, las habilidades de debate deben desarrollarse a través de estrategias discursivas que permitan desarrollar las conductas comunicativas antes mencionadas. Esto implica una adecuada comprensión de la estructura y redacción correspondiente de un ensayo argumentativo.

El desarrollo de habilidades de argumentación es un aspecto importante de la educación, ya que conecta las habilidades de razonamiento y el conocimiento. El objetivo central que persigue es potenciar las habilidades de los estudiantes para pensar, resolver y formular preguntas, ya sean prácticas, éticas, pragmáticas o teóricas. Argumentamos que la argumentación cobra importancia en la educación no porque sea simplemente una competencia que se debe enseñar y aprender, sino porque se utiliza para facilitar el aprendizaje en diferentes áreas del conocimiento.

Su finalidad es formar a los jóvenes para que sean lo suficientemente lúcidos como para criticar las cosas de la realidad, utilizando recursos del tipo de los textos de opinión para leer y realizar.

Los autores Gasca y Barriga (2016) sostiene que se propone el siguiente esquema de evaluación de las habilidades argumentativas, que ha sido adaptado para la realización de este estudio:

Como **estructura argumental**, considera los elementos básicos de la estructura argumental: introducción, argumento y conclusión.

**Los ensayos argumentativos** son elocuentes y los argumentos a demostrar están claramente establecidos en el ensayo. Dé razones y construya argumentos, incluyendo evidencia para apoyar su punto de vista. Utiliza recursos retóricos para defender tu posición.

**Sustentación argumentativa**, para sustentar y justificar adecuadamente sus argumentos o razones. Establecer relaciones apropiadas entre ensayos y argumentos.

En resumen, dado que promover el desarrollo de la habilidad de escritura argumentativa es de gran importancia para la vida social y fortalecer el aprendizaje escolar, es de gran importancia estudiar el ritmo y la dirección del desarrollo de la habilidad de escritura argumentativa. Para lograr esto, es fundamental contar con herramientas de evaluación que puedan distinguir las características esenciales de los argumentos. Esto nos hizo pensar en la necesidad de contar con herramientas que sean fácilmente accesibles, manejables e interpretables para que puedan guiar la acción a fin de facilitar las habilidades fundamentales de debate que existen en dicho discurso.

### **2.1.2. Formación humanística**

**A. Definición de Enseñanza Humanista.** En lo referente a López (2000) el sostiene que sobre los términos "humanismo", "humanidades" y "formación en humanidades" están estrechamente interrelacionados, aunque es crucial definir cada uno para comprender su conexión. El "humanismo" se interpreta como un enfoque filosófico que se enfoca en actitudes que surgen de una sólida convicción en la dignidad y la riqueza humanas.

También Huitt, (2009) menciona que existen dos ramas principales del humanismo: el secular y el religioso. El secular, se considera el heredero de la cultura grecorromana, aboga por una educación inclusiva y general. Por otro lado, el término "humanidades" se refiere a cursos dedicados al estudio del ser humano, generalmente comprendidos como cursos de "literatura", que incluyen disciplinas como historia, filosofía, psicología, economía, geografía, entre otras.

Sin embargo, cabe señalar que, como argumenta Vita (2004) el concepto o definición de humanidades ha sido un proceso histórico en el cual se ha buscado enseñar las distintas artes dentro de 3 asignaturas importantes, el desarrollo de la elocuencia (gramática, dialéctica y retórica) y cuatro que se enfocan en los números (aritmética, geometría, astronomía y música).

A partir de esta armonía de disciplinas, surge la consideración de que no debe haber conflicto entre las humanidades y las ciencias duras. El colapso del equilibrio de todas las disciplinas durante el Renacimiento puede atribuirse a los descubrimientos científicos, que tuvieron el efecto de excluir a las humanidades del ámbito de la ciencia. Esta lucha se ha trasladado al campo de la educación, bajo la falsa creencia de que los contenidos, métodos y propósitos de la enseñanza deben distinguir entre las humanidades y las ciencias.

Entendemos ahora el proceso educativo a través de la formación del humanismo, tal como lo propone López (2000), tomando como centro el quehacer de manera analítica, formativa y reflexiva sobre cuestionamientos dentro de nuestra existencia.

Por tanto, la formación en humanidades va más allá de la adquisición de conocimientos de diversa índole y se centra en el desarrollo humano, es decir, la capacidad de hacer y pensar, y los valores para decidir y vivir.

Según Rios (2023) señaló que la pedagogía humanista se enfoca en la enseñanza centrada en el individuo estudiantil, reconociendo la singularidad de cada uno y procurando su crecimiento integral mediante la adaptación del proceso de aprendizaje a sus necesidades, el

fortalecimiento de habilidades socioemocionales y el estímulo de la autonomía. A pesar de enfrentar desafíos, los beneficios en cuanto a motivación, compromiso y preparación para la vida hacen que este enfoque sea fundamental para el porvenir de la educación.

Los autores afirman que la enseñanza humanista parte de la noción del hombre como sujeto-sujeto con conciencia, autonomía y racionalidad, argumentando que la educación es un enfoque deliberado que abarca la comprensión, la afirmación y la transformación. y el mismo tema.

De manera similar, Patiño (2012) establece que lo más importante dentro del campo educativo debe ser la formación humanista que se le dé al estudiante mediante, ideas que lo lleven a cuestionar y tener una postura crítica frente a hechos sociales.

Según el autor, se puede decir que la educación en humanidades ayuda a los estudiantes a ampliar sus horizontes y aceptar sus propios puntos de vista morales. Los docentes estudiados estaban absolutamente seguros de que era moralmente innecesario inculcar intenciones sobre lo que era adecuado o inadecuado, o sobre los valores a perseguir, era el individuo quien debía hacer la elección.

Además, Guzmán y Hernández (1993) sostienen que la raíz dentro del rol que juega el profesor en la educación es el respeto. El docente debe partir de la singularidad de sus estudiantes para crear nuevos conocimientos con el fin de promover un ambiente de comunicación humanista.

Teniendo en cuenta la definición del autor, desde un punto de vista humanista, la educación debe enfocarse en el aporte a los alumnos, permitiéndoles elegir quiénes quieren ser.

También, Patiño (2012) concluye que la educación humanista es posible mediante la diversidad que la caracteriza dentro como fuera del aula.

Así, una educación en artes liberales actualmente se encuentra a la luz de un paradigma que capta las fallas individuales y puede responder a ellas adecuadamente de acuerdo con las

diferencias de cada estudiante y, a su vez, apoya el desarrollo de cada estudiante en un ambiente de habilidades y conocimientos.

Finalmente, después de enumerar las diversas definiciones de los autores, se puede concluir que una educación en artes liberales exhibe una forma de aprendizaje más humana que se puede lograr mejor cuando se tiene conocimiento de experiencias o situaciones que pueden de alguna manera perjudicar el progreso de un estudiante como resultado de que, nos afecta y desequilibra nuestro entorno, lo que si es tratado o guiado puede hacer que los estudiantes estén más informados y proactivos en la búsqueda de soluciones.

**B. Importancia de la Formación Humanista.** Para enfatizar la importancia de la enseñanza de las humanidades, considerando los principios que se tienen, se puede destacar que, en el caso de la enseñanza de las humanidades, el docente brinda un sistema de cambio propicio para un entorno legítimo y auténtico al permitir que el alumno experimente sus emociones por sí mismo y por los demás no solo le permite comprenderse a sí mismo, sino que también aumenta su sensibilidad.

Asimismo, el docente deja de lado el rol de líder y asume el rol de colaborador de aprendizaje que se sumerge en el método que utilizará, siempre presente con una fundamentación comprensiva, al mismo tiempo que elabora un enfoque sobre las disposiciones, motivaciones y necesidades de los estudiantes. Nuevamente, bajo estos mismos estándares de información, se enfatiza que el ser humano parte de un deseo común de aprender, por lo tanto, este debe ser el compromiso de cada estudiante y cuando se trata de un tema fundamental o relevante para el estudiante se puede obtener la mayor cantidad de información posible.

Por otro lado, se considera importante tener en cuenta el enfoque anterior porque al enfocarse en los procesos específicos de los estudiantes se puede facilitar su progreso en el ámbito educativo y personalmente. En este sentido, las actividades adaptadas a las necesidades

de cada estudiante deben aplicarse continuamente en la práctica profesional y, si son similares, no ayudarán a mejorar las capacidades de cada estudiante.

De la misma manera que estas medidas educativas se promuevan en las aulas, se dotará a nuestra sociedad de personas comprometidas, virtuosas y sensibles a los escenarios que día a día demandan estos componentes. Además, al vincular puntos pre-expuestos a la práctica profesional, una tarea importante que debe emprenderse en la enseñanza es humanizar a los estudiantes desarrollando sus valores, sensibilidad, equidad y argumentación. Esto lo ayudará a desarrollar una visión mental que se expande para respaldar las relaciones adecuadas con usted mismo y con los demás, además de permitir una resolución de problemas más efectiva.

Finalmente, se debe enfatizar que enseñar no se trata solo de preparar a las personas, sino hacerlo a través de una comprensión y un compañerismo amplios, ayudándolos a encontrarse a sí mismos y más allá mejorando sus habilidades en diversas áreas de la vida. Enseñar puede ir más allá de facilitar el aprendizaje teórico, es brindar al alumno las herramientas para su desarrollo integral, haciéndolo una buena persona consigo mismo y con la sociedad en la que vive. Asimismo, el desarrollo humano especializado es una necesidad fundamental de un sistema educativo, dado que nos encontramos en un mundo de valores deshumanizantes, benévolos y cada vez más distanciados.

**C. Humanismo, más que corriente filosófica Humanismo.** Es un término latino que se refiere a un conjunto de ideas que expresan respeto por la dignidad humana, preocupación por el bienestar humano y su desarrollo multilateral. El humanismo es toda una concepción natural del hombre y de su realización, que se forma históricamente, entendido como un todo, que, en todas las decisiones de su existencia, aspira a promover su historicidad y su futuro de manera plenamente realizada, en su desarrollo, en su integridad, y actualmente manifestado en su teoría, metodología, ideología y práctica.

El humanismo aspira al crecimiento y enriquecimiento material y espiritual del ser humano, superando la división y el aislamiento Guadarrama (1997) afirma que el humanismo concibe al ser humano como el valor primordial de todo lo que existe y, desde esta consideración, sitúa todas las actividades en él en una posición secundaria para servir mejor a las condiciones de la vida material y espiritual, de tal manera que pueda realizar su potencial históricamente siempre limitado.

Según el Diccionario de la Real Academia Española (2020), la primera acepción de la palabra humanismo es el cultivo o conocimiento de la escritura humana, y la segunda acepción se refiere a la doctrina Humanista del Renacimiento. De la palabra humanismo, revela algo perteneciente o relacionado con el humanismo o las humanidades.

Y tal definición está llena tanto de certeza como de incertidumbre, por lo que es necesario que delineemos el pensamiento de palabras como humano, humanista y cultivo humanista, que se han convertido en conceptos clave en la educación actual, eje fundamental. Se requiere mayor precisión. La mayor aspiración del humanismo en la educación es la formación integral de la personalidad, del ser y su plena realización como ser humano, y el desarrollo de la sensibilidad para realizar su verdadero potencial creativo, que puede alcanzarse a través del proceso de enseñanza, debe utilizarse como indicador. Además del análisis anterior, la premisa es que los estudiantes aprendan a pensar, sentir, actuar y desarrollarse como personas.

En la importancia teórico-práctica Sanchez y Perez (2017) entienden a la formación humanística como la construcción de personas que sean capaces de poder enfrentar distintas situaciones adversas de la sociedad, al mismo tiempo que puedan contribuir en los cambios que se vienen realizando dentro de la sociedad. Entendiéndose no solo como conocimientos, procesos y conceptos, sino teniendo la apreciación de distintas expresiones artísticas.

Stramiello (2005) argumenta que en la actualidad urge que la educación sea de corte humanista, ya que los jóvenes carecen de este tipo de formación y la preocupación se asienta cada vez más en la utilidad y rapidez de las cosas.

Considerar la actividad educativa sólo en términos de utilidad práctica nos dificulta ver la importancia de educar al hombre en el hombre, ya que la educación no es ante todo un proceso mecánico del que se obtienen determinados productos, sino lo que se ofrece para ser libre y libremente asumido. Desde esta perspectiva, entendemos la tarea de la escuela como la prestación de la asistencia necesaria para el pleno desarrollo de los seres humanos a fin de lograr tales fines, objetivos y formación instrumental necesaria (incluidos los aspectos técnicos básicos).

Podemos aprender de lo que decía Pestalozzi sobre la educación pública a principios del siglo XIX: Hay que recordar que el fin último de la educación no es la realización de las tareas escolares, sino la preparación para la vida; el hábito y la diligencia prescrita, pero la preparación para la acción independiente. Debemos tener en cuenta que cualquiera que sea la clase social a la que pertenezca el discípulo, cualquiera que sea su ocupación, existen ciertas facultades en la naturaleza humana que son comunes a todos, y no tenemos derecho a privar a nadie de la oportunidad de desarrollar todas ellas, estas facultades.

**D. Formación humanista.** La formación humanista es uno de los desafíos que enfrenta la educación en todos sus niveles, por lo que se hace evidente la necesidad de romper con los programas tradicionales.

Álvarez (1998) señala que la formación humanista debe buscar que se acerque más la parte afectiva y cognitiva dentro del pensamiento analítico y crítico que se debe tener en el compartimiento humano.

En correspondencia con lo anterior, los docentes tienen tareas de preparación de lecciones, considerando que las tareas y ejercicios deben caracterizarse por estimular la

autonomía, la reflexión y la autoevaluación. Por otro lado, tenga en cuenta que en la práctica diaria de los profesores de literatura, el conocimiento cognitivo, intelectual, informativo muchas veces prima sobre los errores afectivos, olvidando que el aprendizaje es un proceso complejo, diverso, altamente condicionado por factores como los aprendices. Las características evolutivas, el contexto situacional y sociocultural en el que aprenden, el entorno y los tipos de contenidos o aspectos de la realidad a los que deben adaptarse los alumnos, incluyendo tanto los recursos de aprendizaje individuales como los recursos del proceso de enseñanza previamente seleccionados.

Para la formación humanística, desde el proceso de enseñanza y aprendizaje, es importante que el docente brinde información objetiva en casos concretos de la literatura; pero al mismo tiempo, incrementa paulatinamente la participación de los estudiantes, la reflexión, el debate, las relaciones interpersonales, para que se pueda facilitar la formación y desarrollo de sus propios estándares, obtener argumentos para el debate y ser capaz de hacer generalizaciones que involucren tendencias para acciones particulares en situaciones y contextos particulares.

La formación humanística de los estudiantes de pregrado es una clara necesidad, este trabajo fomenta la cooperación entre los miembros del grupo, la solidaridad y el trabajo en grupo, favorece la iniciativa propia de los estudiantes, la discusión de ideas, todo lo cual puede conducir al desarrollo de la creatividad, proponer alternativas y descubrir significados ocultos en la literatura que estudian. Estas habilidades y actitudes deben convertirse en práctica diaria, reflejada en una mejor evaluación, comprensión y análisis. Es necesario no olvidar que en las obras literarias y artísticas existen componentes ideológicos, éticos, afectivos y cognitivos, que el estudiante debe acomodar a través de una adecuada orientación.

En la misma dirección, es valioso que se privilegie el proceso pedagógico de la literatura, ya que su materia prima es el lenguaje, herramienta fundamental para brindar

evaluación, reflexión y criterio: en esencia, la expresión de ideas, que ayudan a la propia imagen artística, Lo utiliza para generalizar la realidad objetiva, que tiene intenciones estéticas.

El proceso de formación debe ser holístico y debe llevar a los estudiantes a tomar conciencia como seres humanos mientras desarrollan la sensibilidad con el objetivo de desarrollar su verdadero potencial sobre la base del cambio social, como lo requiere la educación.

**E. Dimensiones de la formación humanística.** Para precisar a qué se refiere específicamente la educación humanística, nos referiremos a las principales dimensiones que constituyen la educación humanística según la visión de algunos investigadores. Nussbaum (2010) sostiene que la educación basada en el desarrollo humano debe centrarse en promover la democracia, la felicidad y la libertad.

Para ello, es necesario desarrollar habilidades reflexivas para analizar, argumentar y debatir diversos temas políticos; promover la capacidad de reconocer a los demás como seres humanos dignos de respeto, independientemente de su raza, género o religión; preocuparse genuinamente por los demás en salud, política, etc., la vida en todos los ámbitos, la capacidad de pensar en el bien común de la nación, una mente flexible, abierta y creativa, la capacidad de reflexionar sobre los propios problemas y las políticas que afectan a la nación: analizar, examinar, argumentándolos y debatiéndolos.

Para Peña (2018) la formación humanística cumple un rol trascendental en la educación, ya que permite desarrollar conocimiento en valores, conciencia histórica de manera social, ética mediante la reflexión y la sensibilidad artística, a través de la interacción e integración de las personas usando los argumentos, ya que es una disciplina en la que se puede trabajar de manera eficaz, ordenada y permite expresar ideas.

Con base en López (2000) define como características de una actitud humanista el pensamiento ordenado y crítico, la expresión oral y escrita clara, el abordaje y respuesta

consciente a preguntas fundamentales sobre las personas, la conciencia histórica, la experiencia auténtica. Historia, responsabilidad y compromiso con la cooperación social.

Se puede observar que la formación en humanidades abarca una variedad de dimensiones, ligeramente diferentes según la propuesta del autor. Sin embargo, las sugerencias de los autores anteriores se pueden sintetizar en las siguientes dimensiones: habilidades de pensamiento crítico, empatía humanista y sensibilidad estética.

Las habilidades de pensamiento crítico están relacionadas con la capacidad de ir más allá de la memorización y la repetición de ideas para fomentar la autorreflexión, según Cangalaya (2020) los expertos en pensamiento crítico han identificado varias destrezas que definen esta capacidad, pero lo que queremos resaltar es la importancia de no solo cultivar habilidades mentales, sino también adoptar una actitud ante la vida y las complejidades sociales.

Como tal, significa cuestionar la realidad, defender los propios argumentos, analizar la realidad y abordar los problemas que aquejan a todos.

La empatía humanista se entiende como la voluntad de reconocer y comprender los sentimientos y actitudes de los demás. Dicho esto, siguiendo la propuesta de Fernández-López et al. (2008) se considera que la empatía implica combinar el pensamiento y los sentimientos, ya que no se trata solo de identificar los sentimientos de los demás (empatía cognitiva), sino también de comprenderlos (empatía emocional), lo que lleva a la generación de una emoción altruista que impulsa a ayudar a los demás (empatía social).

La empatía es un elemento clave para la formación humanística, porque permite conseguir lo que Nussbaum (2010) denomina ciudadanos de democracia, solo cultivando la empatía podemos lograr los dos objetivos fundamentales de la educación: capacitar a los estudiantes para entender el mundo desde el punto de vista de los demás, en particular de

aquellos que la sociedad tiende a marginar o subestimar, y fomentar un auténtico interés por las personas.

Finalmente mencionaremos la necesidad de la sensibilidad estética, a través del contacto continuo con la belleza y la generación de experiencia estética se puede realizar la comprensión de los fenómenos estéticos. Tiene que ver con actitudes y emociones que permitan a los estudiantes apreciar la belleza y desarrollar la sensibilidad. López (2000) enlaza la experiencia que se genera mediante la estética yendo más allá de solo dictar clases, pues introduce el juicio crítico, el cuestionamiento y la integración de los espacios de inteligencia que tiene cada uno.

Las tres dimensiones de la formación humanística: la capacidad de pensar críticamente, la empatía humanista y la sensibilidad estética, se vinculan con los cuatro pilares fundamentales de la educación que nos permitirá afrontar el siglo XXI.

Delors (1996) menciona que el primer pilar de la educación es "aprender a conocer", que se centra en adquirir las herramientas intelectuales para comprender el mundo en el que vivimos. La clave para aprender a reconocer es aprender a aprender, ejercitar la atención, la memoria y las habilidades de pensamiento. El segundo pilar es el caso donde el aprendizaje va más allá de las habilidades técnicas o mecánicamente pone en práctica los conocimientos adquiridos, ya que se requiere la adaptación a diferentes contextos y situaciones.

Por lo tanto, también es necesario desarrollar habilidades interpersonales como el trabajo en equipo, la iniciativa y la asunción de riesgos. Aprender a convivir, aprender a convivir con los demás es el tercer pilar educativo cuyo fin es la plena convivencia social, que por tanto permite el descubrimiento y la comprensión de los iguales para aceptar las diferencias. Por último, mencioné el aprender a ser un ser humano, que implica el desarrollo integral de todos: cuerpo y mente, inteligencia, sensibilidad, sentido estético, responsabilidad personal y espiritualidad.

En definitiva, el sentido básico de la educación se entiende como la necesidad de una forma humanista para el desarrollo de todas las potencialidades humanas. Por lo tanto, esto último debe abordarse en todos los niveles educativos, especialmente en las escuelas.

Se proponen tres áreas básicas interrelacionadas para que los centros educativos de todos los niveles puedan brindar una verdadera formación humanística. La clave de la formación humanística según (López, 2000) es que cada centro educativo institucional encuentre la manera, a partir de las experiencias que genere las distintas disciplinas, de hacerles descubrir aquellos cuestionamientos que ya existen de manera interna, asumirlas y tratar de encontrar esas respuestas mediante la libertad de su consciencia.

### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo de investigación

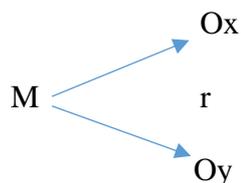
Esta investigación es una investigación básica, ya que tiene como objetivo abordar una problemática en los alumnos del 5to de secundaria de una I.E. privada; ubicada en el distrito de Santa Anita en el año 2022 relacionado con las variables que llevaran a la acción y una relación entre ellas.

Hernández y Mendoza (2018) investigan aplicadamente a partir de la búsqueda y posterior integración de conocimientos dentro de un espacio específico, cuyos resultados abordan problemáticas sociales en particular.

Además, la hipótesis que se ha formulado se enfrentará a la teoría de dos variables de investigación, su propósito es determinar la validez de la hipótesis para demostrar el grado de influencia de las mismas, por lo que es un método hipotético deductivo, además el método parte de lo general a lo particular considerando un conocimiento previo, para formular las hipótesis que serán sometidas a un proceso deductivo de la estadística para confirmar su validez.

Según Hernández y Mendoza (2018), los métodos cuantitativos provocan el proceso de recopilación y análisis de la información necesaria para abordar las preguntas previamente planteadas, apoyándose en la cuantificación, muchas veces utilizando medios estadísticos para dar a conocer la especificidad de la población de estudio.

El diseño es no experimental en cuanto que no hay manipulación de las variables de investigación, solo se enfoca en el fenómeno observado en su estado actual, también se correlaciona causalmente, al tratar de explicar la causalidad o utilizar herramientas numéricas para el aprendizaje significativo. Porque los diseños no experimentales incluyen la observación de peculiaridades, no la manipulación deliberada.



Donde:

**M** es la muestra de investigación

**Ox** es la primera variable

**Oy** es la segunda variable

**r** es el grado de relación entre ambas variables

Estos diseños describen la relación entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento dado. Se trata también de descripción, pero no de categorías, conceptos, objetos o variables individuales, si no de su relación, que puede ser puramente correlacional o causal.

### 3.2. **Ámbito temporal y espacial**

El estudio se realizó en una I.E. privada del distrito de Santa Anita, provincia de Lima, dentro del departamento Lima durante el año 2022, en estudiantes con rango de edad entre 15 – 17 años donde se recolectó toda la información posible para el presente trabajo de investigación.

### 3.3. **Población y muestra**

#### 3.3.1. **Población**

La población de estudio estuvo conformada por 44 estudiantes del 5to de secundaria de una I.E. privada del distrito de Santa Anita en el año 2022. De esta forma, Hernández y Mendoza (2018) mencionan que la población es un conjunto de sujetos con características comunes que pueden ser estudiados, medidos y cuantificados para revelar qué estudiar.

### 3.3.2. Muestra

Una muestra se define según Hernández y Mendoza (2018) como una selección de un pequeño subconjunto de la población que ha heredado un aspecto particular que la hace representativa, con el objetivo de recopilar información de la misma para obtener evidencia de un rasgo particular, que luego puede generalizarse a la población.

Sobre ello para determinar la muestra, se halló el tamaño muestral haciendo uso de la fórmula el cual se da a conocer a continuación.

$$n = \frac{(p \cdot q)Z^2 \cdot N}{(EE)^2 (N - 1) + (p \cdot q)Z^2}$$

Donde:

---

N	Es el tamaño de la muestra que se va a tomar en cuenta para el trabajo de campo. Es la variable que se desea determinar.
P y q	Representan la probabilidad de la población de estar o no incluidas en la muestra. De acuerdo a la doctrina, cuando no se conoce esta probabilidad por estudios estadísticos se asume que p y q tienen el valor de 0.5 cada uno.
Z	Representa las unidades de desviación estándar que en la curva normal definen una probabilidad de error de = 0.005 lo que equivale a un intervalo  Z= 1.96
N	El total de la población.
EE	Representa el error estándar de la estimación en este caso se ha tomado 5%

---

Sustituyendo:

$$n = (0.5 \times 0.5 \times (1.96)^2 \times 44) / (((0.05)^2 \times 43) + (0.5 \times 0.5 \times (1.96)^2))$$

$$n = 40$$

Una vez determinado el tamaño de la muestra, se comienza a aplicar el muestreo probabilístico estratificado, ya que la población se distribuye por rangos y cortes transversales, lo cual es muy ventajoso porque de ella se extrae una porción representativa al momento de determinar el factor de escala, manteniendo cada rango Representación de y secciones. De esta forma, el muestreo según Hernández y Mendoza (2018) es el proceso de selección de un grupo de personas con las mismas características que conforman una población cuyo fin es recabar información sobre un determinado fenómeno.

La muestra está constituida por cada uno de los 40 estudiantes de 5to de secundaria, comprendidos dentro de la población.

### **3.4. Instrumentos**

Se utilizó como técnica la encuesta, según Hernández y Mendoza (2018) es una técnica para la inspección y recopilación de datos, a través de preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen una unidad de análisis. Considerando este aporte, recogeremos información con la técnica de la encuesta aplicando un cuestionario para los estudiantes de 5to de Secundaria de la institución educativa privada dentro del distrito de Santa Anita en el año 2022.

Se eligió la encuesta para medir variables instrumentales numéricas, cuya característica básica es la utilidad en la recolección de información, cuya aplicación suele realizarse en un solo momento específico.

Según Hernández y Mendoza (2018) la herramienta escogida es un cuestionario de uso frecuente en las ciencias sociales, que permite recoger suficiente información, y los ítems utilizados tienen en cuenta indicadores extraídos de las definiciones de las dimensiones pertenecientes a la variable.

El instrumento es el cuestionario que corresponde a la técnica de la encuesta, según Hernández y Mendoza (2018) los cuestionarios consisten en presentar a los encuestados unas hojas conteniendo una serie ordenada y coherente de preguntas formuladas, con claridad, precisión y objetividad, para que sean resueltas de igual modo.

En este sentido se elaboró un cuestionario con preguntas en las cuales el usuario pueda responder interrogantes referentes a las variables la argumentación y la formación humanística.

### **Tabla 1**

#### *Validación de instrumentos*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.860	20

*Nota.* El resultado mostrado de la tabla 1 del procesamiento del cuestionario aplicado a la muestra de 40 encuestados conformado por los estudiantes, nos muestra una confiabilidad .860 del instrumento constituido por 20 ítems, por lo que decimos que el instrumento es altamente confiable.

### **3.5. Procedimientos**

Los procedimientos posteriores se utilizarán para el análisis de la información: como consulta, la técnica proporcionará datos cualitativos y cuantitativos con un grado de verosimilitud. También realizará conciliaciones de datos, alineando datos de algunos autores con datos de otras fuentes para tenerlos en cuenta y luego tabular la información.

Finalmente, habrá una explicación de los diagramas, en la que se manipularán los diagramas para presentar información y comprender la evolución de la información entre períodos, elementos y otros aspectos.

### **3.6. Análisis de datos**

Se realizaron análisis descriptivos e inferenciales de resultados e hipótesis. Para ello se utilizó el programa Excel y la aplicación SPSS 24 Data, con un nivel de significancia de  $p < 0,05$ , que permite estimar asociaciones entre variables a partir de coeficientes de correlación de Spearman, en los que se presentan tablas y gráficos de distribución de frecuencias. y explicaciones de cada uno de ellos.

Al trabajar con los datos actuales se utilizará una prueba no paramétrica: el coeficiente de correlación de Spearman no paramétrico, apoyado en categorías de información en base a la información recolectada, si no son aptas para la investigación se pueden obtener datos ordenados y enfocarse en intermedios, puedes eliminarlos.

### **3.7. Consideraciones éticas**

Se solicitó permiso a la institución educativa Privada del distrito de Santa Anita mediante un documento firmado por el director del colegio, en el cual se menciona que se trabajará con los estudiantes de 5to de secundaria con la finalidad de realizar un trabajo de investigación. Los alumnos del 5to de secundaria de una I.E. privada, ubicada en el distrito de Santa Anita comenzarán con la aprobación previa de cada padre de familia a través de un consentimiento informado. La edad básica máxima para participar en la comunidad es de 15 a 16 años.

Los participantes aprenderán sobre los objetivos del estudio y el propósito de completar el estudio, y su participación será voluntaria y anónima.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

#### 4.1.1. Resultados de tablas, gráficos de variable y dimensiones de la argumentación

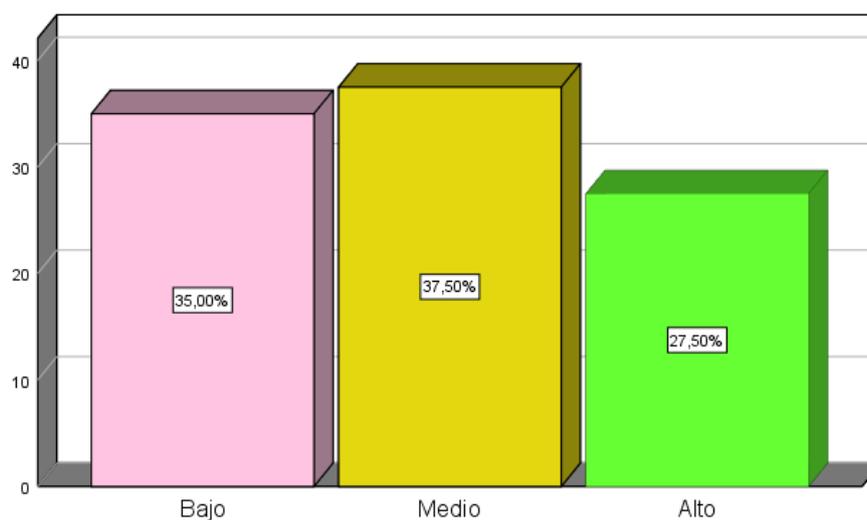
**Tabla 2**

*Frecuencia y proporción estadística de la variable argumentación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	<b>Bajo</b>	14	35,0	35,0	35,0
	<b>Medio</b>	15	37,5	37,5	72,5
	<b>Alto</b>	11	27,5	27,5	100,0
	<b>Total</b>	40	100,0	100,0	

**Figura 1**

*Variable argumentación*



*Nota.* Se muestra las evidencias de los resultados en el gráfico, de la variable argumentación, según la tabla 2 y figura 1, se evidencia en el resultado según el nivel bajo se obtuvo un 35%, mientras que el nivel medio se obtuvo un 37.5% y finalmente se obtuvo un 27.5% para el nivel alto sobre la forma en que los alumnos argumentan en el aula según el tema elegido.

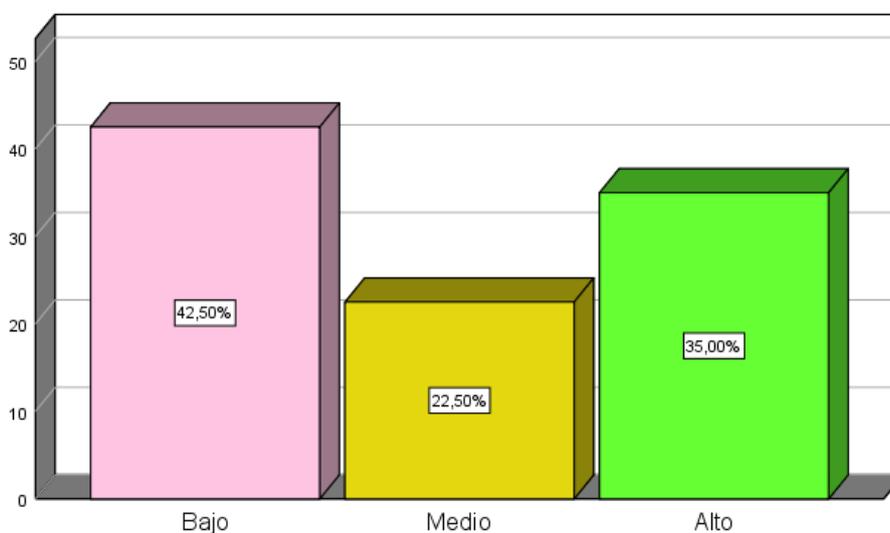
**Tabla 3**

*Frecuencia y proporción estadística de la dimensión estructura argumentativa*

			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	<b>Bajo</b>	17	42,5	42,5
	<b>Medio</b>	9	22,5	65,0
	<b>Alto</b>	14	35,0	100,0
	<b>Total</b>	40	100,0	100,0

**Figura 2**

*Dimensión estructura argumentativa*



*Nota.* Se muestra las evidencias de los resultados en el gráfico, sobre dimensión estructura argumentativa de la variable habilidades argumentativas, según la tabla 3 y figura 2, se evidencia en el resultado según el nivel bajo se obtuvo un 42.5%, mientras que el nivel medio se obtuvo un 22.5% y finalmente se obtuvo un 35% para el nivel alto sobre la forma en la que los alumnos estructuran el argumento del tema elegido.

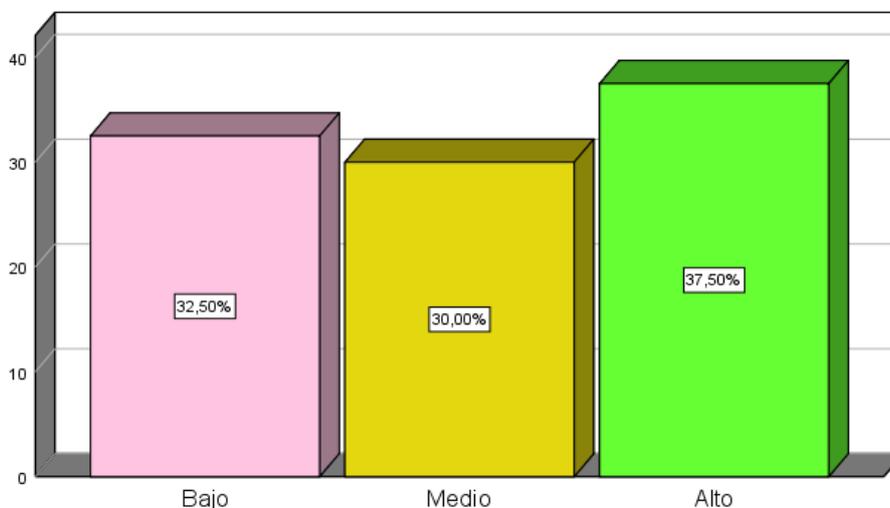
**Tabla 4**

*Frecuencia y proporción estadística de la dimensión elocuencia argumentativa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	<b>Bajo</b>	13	32,5	32,5	32,5
	<b>Medio</b>	12	30,0	30,0	62,5
	<b>Alto</b>	15	37,5	37,5	100,0
	<b>Total</b>	40	100,0	100,0	

**Figura 3**

*Dimensión elocuencia argumentativa*



*Nota.* Se muestra las evidencias de los resultados en el gráfico, sobre dimensión elocuencia argumentativa de la variable habilidades argumentativas, según la tabla 4 y figura 3, se evidencia en el resultado según el nivel bajo se obtuvo un 32.5%, mientras que el nivel medio se obtuvo un 30% y finalmente se obtuvo un 37.55% para el nivel alto sobre la forma en la que los alumnos desarrollan la elocuencia argumentativa del texto propuesto.

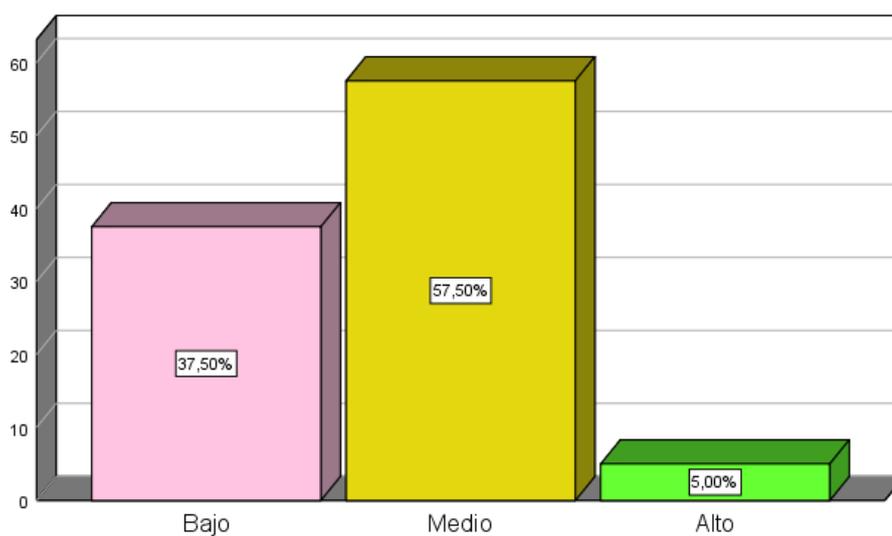
**Tabla 5**

*Frecuencia y proporción estadística de la dimensión sustentación argumentativa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	<b>Bajo</b>	15	37,5	37,5	37,5
	<b>Medio</b>	23	57,5	57,5	95,0
	<b>Alto</b>	2	5,0	5,0	100,0
	<b>Total</b>	40	100,0	100,0	

**Figura 4**

*Dimensión sustentación argumentativa*



*Nota.* Se muestra las evidencias de los resultados en el gráfico, sobre dimensión sustentación argumentativa de la variable habilidades argumentativas, según la tabla 5 y figura 4, se evidencia en el resultado según el nivel bajo se obtuvo un 37.5%, mientras que el nivel medio se obtuvo un 57.5% y finalmente se obtuvo un 5% para el nivel alto sobre la forma en la que los alumnos sustentan un argumento en base al texto propuesto en clase.

#### 4.1.2. Resultados de tablas, gráficos de variable y dimensión de la formación humanística

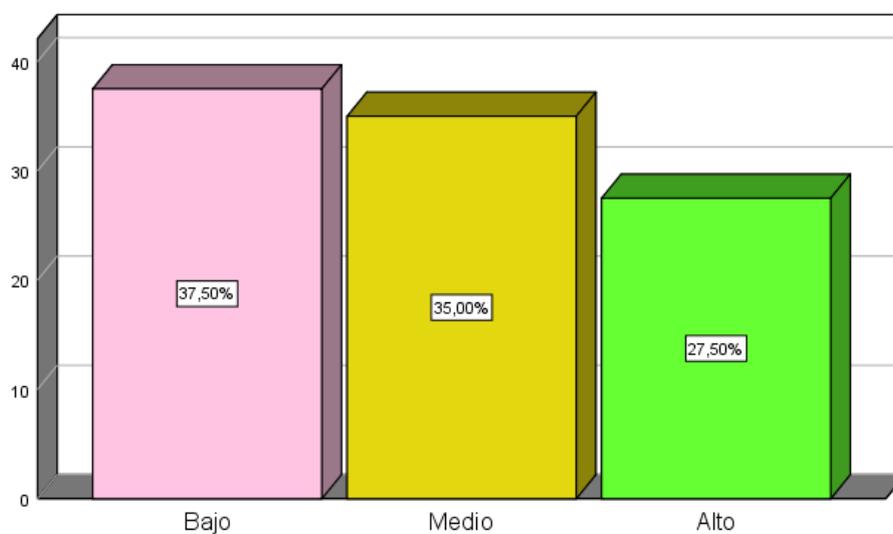
**Tabla 6**

*Frecuencia y proporción estadística de la variable formación humanística*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	<b>Bajo</b>	15	37,5	37,5	37,5
	<b>Medio</b>	14	35,0	35,0	72,5
	<b>Alto</b>	11	27,5	27,5	100,0
	<b>Total</b>	40	100,0	100,0	

**Figura 5**

*Variable formación humanística*



*Nota.* Se muestra las evidencias de los resultados en el gráfico, sobre la variable formación humanista, según la tabla 6 y figura 5, se evidencia en el resultado según el nivel bajo se obtuvo un 37.5%, mientras que el nivel medio se obtuvo un 35% y finalmente se obtuvo un 27.5% para el nivel alto sobre la forma en la que los alumnos desarrollan su formación humanista dentro del aula.

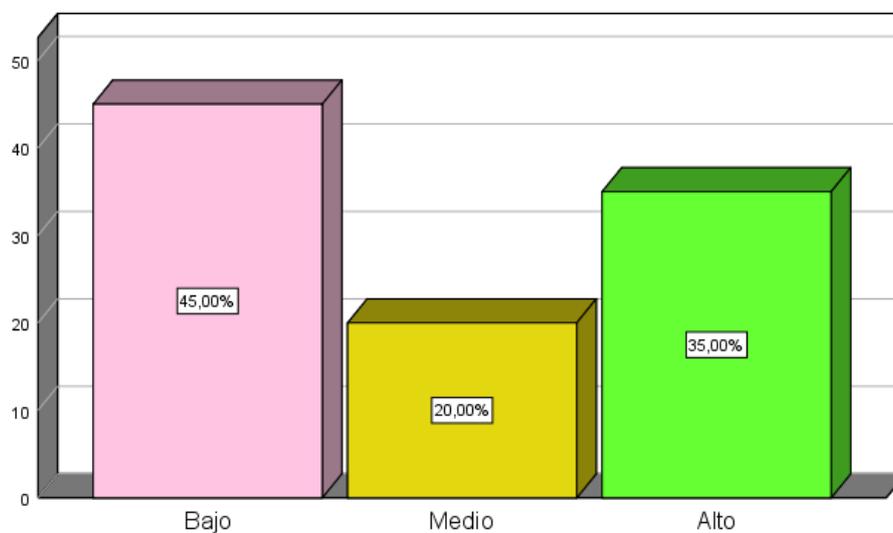
**Tabla 7**

*Frecuencia y proporción estadística de la dimensión habilidades del pensamiento crítico*

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido Bajo</b>	18	45,0	45,0
<b>Medio</b>	8	20,0	65,0
<b>Alto</b>	14	35,0	100,0
<b>Total</b>	40	100,0	100,0

**Figura 6**

*Dimensión habilidades del pensamiento crítico*



*Nota.* Se muestra las evidencias de los resultados en el gráfico, sobre la dimensión habilidades del pensamiento crítico de la variable formación humanista, según la tabla 7 y figura 6, se evidencia en el resultado según el nivel bajo se obtuvo un 45%, mientras que el nivel medio se obtuvo un 20% y finalmente se obtuvo un 35% para el nivel alto sobre la forma en la que los alumnos desarrollan las habilidades del pensamiento crítico dentro del aula.

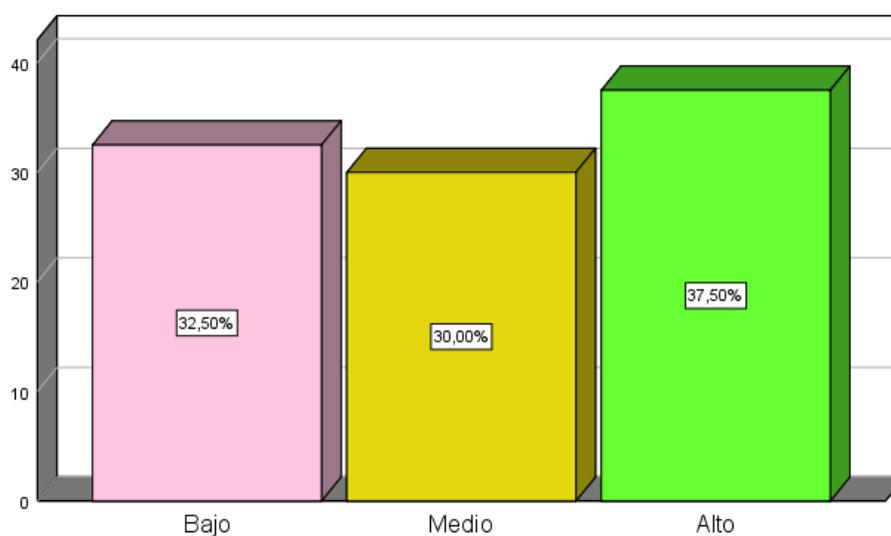
**Tabla 8**

*Frecuencia y proporción estadística de la dimensión empatía humanista*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	<b>Bajo</b>	13	32,5	32,5	32,5
	<b>Medio</b>	12	30,0	30,0	62,5
	<b>Alto</b>	15	37,5	37,5	100,0
	<b>Total</b>	40	100,0	100,0	

**Figura 7**

*Dimensión empatía humanista*



*Nota.* Se muestra las evidencias de los resultados en el gráfico, sobre la dimensión empatía humanista de la variable formación humanista, según la tabla 8 y figura 7, se evidencia en el resultado según el nivel bajo se obtuvo un 32.5%, mientras que el nivel medio se obtuvo un 30% y finalmente se obtuvo un 37.5% para el nivel alto sobre la forma en la que los alumnos desarrollan la empatía humanista dentro del aula.

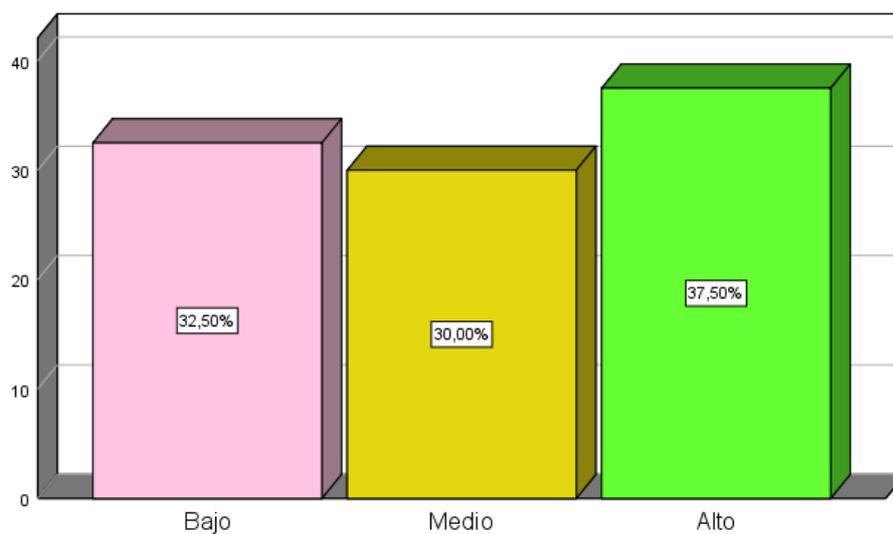
**Tabla 9**

*Frecuencia y proporción estadística de la dimensión sensibilidad estética*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje e válido	Porcentaje e acumulado
<b>Válido</b>				
<b>Bajo</b>	13	32,5	32,5	32,5
<b>Medio</b>	12	30,0	30,0	62,5
<b>Alto</b>	15	37,5	37,5	100,0
<b>Total</b>	40	100,0	100,0	

**Figura 8**

*Dimensión sensibilidad estética*



*Nota.* Se muestra las evidencias de los resultados en el gráfico, sobre la dimensión sensibilidad estética de la variable formación humanista, según la tabla 9 y figura 8, se evidencia en el resultado según el nivel bajo se obtuvo un 32.5%, mientras que el nivel medio se obtuvo un 30% y finalmente se obtuvo un 37.5% para el nivel alto sobre la forma en la que los alumnos desarrollan la sensibilidad estética dentro del aula.

## 4.2 Resultados de la prueba inferencial de la hipótesis

### 4.2.1. Prueba de inferencia de la hipótesis general

#### a. Prueba de hipótesis general.

H0 La relación NO significativa entre la argumentación y la formación humanística en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022

H1 La relación significativa entre la argumentación y la formación humanística en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022

#### b. Nivel de decisión.

Significancia  $\geq 0.05$ ; se rechaza Hipótesis nula

Significancia  $\leq 0.05$ ; se acepta hipótesis nula

#### c. Estadístico.

La estimación de los parámetros de la prueba de hipótesis se realizó mediante el proceso estadístico no paramétrico coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

#### d. Cálculos.

**Tabla 10**

*Significancia y Correlación de variables la argumentación y la formación humanística en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022*

		Correlaciones	
		Argumentación	Formación humanística
Rho de Spearman		Coficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,899**
	Argumentación	N	.
	Formación humanística	Coficiente de correlación	40
		Sig. (bilateral)	,899**
		N	,000
			.
			40
			40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

*Nota.* Se determinó mediante la prueba de inferencia de hipótesis general una correlación alta y significancia de Rho de Spearman, la correlación es alta positiva de 0,899 y una significancia de  $p \text{ valor} = 0,000 < 0.05$   $p$  valor esperado para la conservación de estatus quo, por lo tanto se rechazó la Hipótesis nula, concluyendo que hay suficiente evidencia en los datos de los resultados de inferencia estadístico Rho, que ambas variables de estudio están correlacionadas de manera significativa, y existe una relación directa alta de dependencia entre las variables estudiadas.

**4.2.2 Prueba de inferencia de las hipótesis específicas****a. Prueba de hipótesis específica 1.**

H0 La relación no significativa entre la argumentación y la habilidad de pensamiento crítico humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022

H1 La relación significativa entre la argumentación y la habilidad de pensamiento crítico humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022

**b. Nivel de decisión.**

Significancia  $\geq 0.05$ ; se rechaza Hipótesis nula

Significancia  $\leq 0.05$ ; se acepta hipótesis nula

**c. Estadístico.**

La estimación de los parámetros de la prueba de hipótesis se realizó mediante el proceso estadístico no paramétrico coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

**d. Cálculos.**

**Tabla 11**

*Significancia y Correlación de la argumentación y la habilidad de pensamiento crítico humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada*

		Argumentación	Habilidad del pensamiento crítico humanista
Rho de Spearman	Argumentación	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,982**
		N	,000
			40
	Habilidad del pensamiento crítico humanista	Coefficiente de correlación	,982**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000
			40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Interpretación**

*Nota.* Se determinó mediante la prueba de inferencia de hipótesis específica 1 una correlación alta y significancia de Rho de Spearman, la correlación es alta positiva de 0,982 y una significancia de p valor = 0,000 < 0.05 p valor esperado para la conservación de estatus quo, por lo tanto se rechazó la Hipótesis nula, concluyendo que hay suficiente evidencia en los datos de los resultados de inferencia estadístico Rho, que ambas dimensiones de estudio están correlacionadas de manera significativa, y existe una relación directa alta de dependencia, entre las variables y dimensiones estudiada.

#### **a. Prueba de hipótesis específica 2.**

H0 La relación no significativa entre la argumentación y la empatía humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022

H1 La relación significativa entre la argumentación y la empatía humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022

**b. Nivel de decisión.**

Significancia  $\geq 0.05$ ; se rechaza Hipótesis nula

Significancia  $\leq 0.05$ ; se acepta hipótesis nula

**c. Estadístico.**

La estimación de los parámetros de la prueba de hipótesis se realizó mediante el proceso estadístico no paramétrico coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

**d. Cálculos.****Tabla 12**

*Significancia y Correlación entre la argumentación y la empatía humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022*

		<b>Correlaciones</b>	
		La argumentación	Empatía humanista
Rho de Spearman	La argumentación	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
	N	40	
	Empatía humanista	Coeficiente de correlación	,928**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

*Nota.* Se determinó mediante la prueba de inferencia de hipótesis específica 2 una correlación alta y significancia de Rho de Spearman, la correlación es alta positiva de 0,928 y una significancia de p valor = 0,000 < 0.05 p valor esperado para la conservación de estatus quo, por lo tanto se rechazó la Hipótesis nula, concluyendo que hay suficiente evidencia en los datos de los resultados de inferencia estadístico Rho, que ambas dimensiones de estudio están

correlacionadas de manera significativa, y existe una relación directa alta de dependencia, entre las variables y dimensiones estudiada.

**a. Prueba de hipótesis específica 3.**

H0 La relación no significativa entre la argumentación y la sensibilidad estética humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022

H1 La relación significativa entre la argumentación y la sensibilidad estética humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022

**b. Nivel de decisión.**

Significancia  $\geq 0.05$ ; se rechaza Hipótesis nula

Significancia  $\leq 0.05$ ; se acepta hipótesis nula

**c. Estadístico.**

La estimación de los parámetros de la prueba de hipótesis se realizó mediante el proceso estadístico no paramétrico coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

**d. Cálculos.**

**Tabla 13**

*Significancia y Correlación entre la argumentación y la sensibilidad estética humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022*

<b>Correlaciones</b>			
		Argumentación	sensibilidad estética humanista
	Argumentación	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,735**
Rho de Spearman		N	,000
	sensibilidad estética humanista	Coeficiente de correlación	40
		Sig. (bilateral)	,735**
		N	1,000

	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Interpretación**

*Nota.* Se determinó mediante la prueba de inferencia de hipótesis específica 3 una correlación alta y significancia de Rho de Spearman, la correlación es alta positiva de 0,735 y una significancia de p valor = 0,000 < 0.05 p valor esperado para la conservación de estatus quo, por lo tanto se rechazó la Hipótesis nula, concluyendo que hay suficiente evidencia en los datos de los resultados de inferencia estadístico Rho, que ambas dimensiones de estudio están correlacionadas de manera significativa, y existe una relación directa alta de dependencia, entre las variables y dimensiones estudiada.

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Para el objetivo general “Determinar la relación que existe entre la argumentación y la formación humanística en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022”. Se basa en el trabajo de Saavedra y López (2022), ya que argumenta que no pretende impulsar el humanismo en la dirección de una lectura hegemónica desde una única perspectiva teórica, en lugar de un enfoque más clásico orientado a los valores. En este contexto, se proponen tres dominios para enfocar el análisis teórico, denominados: cognición práctica, cognición disciplinar y ser humano cognitivo. Para este estudio, el estudiante debe escribir sobre en qué tema se basa su escritura, escribir sobre el propósito comunicativo que quiere lograr, estructurar el contenido, presentar un argumento o idea a defender y escribir al menos tres argumentos basados en el tipo de argumento elegido, los conectores que se utilizarán para conectar sus ideas y finalmente sus conclusiones. Se cree que el proceso de planificación es crucial para el desarrollo de las habilidades argumentativas de los estudiantes, ya que en este paso se estructuran todos los aspectos que luego se verán reflejados en el propio texto. Por lo tanto, este artículo argumenta que la formación de los estudiantes basada en el humanismo contemporáneo debería ser un instrumento educativo para desarrollar una comprensión de los problemas cognitivos integrados en el desempeño profesional. Esto presupone al menos una concepción amplia de la racionalidad, una conciencia de sus limitaciones y alcances, y un compromiso con la complejidad inherente a los problemas personales y sociales, que son sinónimos de condicionamiento profesional.

Para el objetivo específico 1 “Demostrar la relación que existe entre la argumentación y la habilidad de pensamiento crítico humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022” Sustentada en el estudio de Tamayo y Guarín

(2023), es la crítica al humanismo eurocéntrico, que históricamente ha tendido a subestimar o negar la humanidad de aquellos que no se ajustan a su paradigma cultural. Esto se refleja en la manera en que se ha tratado a las culturas no occidentales, a menudo despojándolas de su humanidad y relegándolas a una posición de inferioridad. Aquí el alumno tiene que organizar y desarrollar las ideas de su texto de forma ordenada (por párrafos) y sin repeticiones. Para que un ensayo sea coherente, debe tener ideas sobre un tema en particular, todo el texto debe tener organización o estructura, y estas ideas deben encajar en frases, oraciones o párrafos. Entonces el texto debe tener suficiente distribución de información, sin repetición innecesaria de ideas, sin contradicciones entre ideas, vacíos de información e interferencia de ideas irrelevantes. Así, lo que se observó en los discursos de los estudiantes fue una red caótica de ideas, sus posiciones no eran claras, y también se observó el uso inadecuado de conectores lógicos, lo que hizo que el texto fuera confuso y contradictorio.

Para el objetivo específico 2 “Analizar la relación que existe entre la argumentación y la empatía humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022”, Con base en la investigación de Carrasco (2021), por la necesidad de formación integral en el aula para entender si se está considerando la dimensión de formación integral, por la necesidad de aplicar estrategias de formación humanística integral a partir de modelos responsables de sistematización académica en el conjunto formación de los estudiantes. Para un aprendizaje empático cohesivo, de acuerdo con la tarea educativa, primero se debe entender claramente el objetivo, y al modelar el aula, el docente debe considerar: métodos, técnicas, dinámicas y evaluación para que el docente recopile las consideraciones de los estudiantes. También es importante que los docentes consideren técnicas que permitan una comunicación empática guiada y divulguen en esta referencia lo relevante de los enfoques activos para mejorar la formación continua en temas de inclusión en la educación, entendiendo

la orientación a la inclusión en el diseño de proyectos colaborativos Estrategias para ayudar a resolver problemas en el aula

Para el objetivo específico 3 “Establecer la relación que existe entre la argumentación y la sensibilidad estética humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022”, Con base en la investigación de Huamán (2021), concluyo que los niveles de alfabetización humanística de los estudiantes son claramente insuficientes y que se necesita con urgencia investigación que se enfoque en estrategias instruccionales que permitan el desarrollo de la alfabetización humanística en las aulas escolares. Para esta investigación es imprescindible y se debe fomentar la concienciación en toda la comunidad para asegurar valores, principios y un claro compromiso con la responsabilidad como pilares importantes de la educación inclusiva. Por lo tanto, se puede deducir que la actitud del docente frente a las dificultades encontradas en la trayectoria escolar juega un papel fundamental en la apertura del camino. De acuerdo con este principio, los docentes deben gestionar la motivación para desarrollar la empatía por los estudiantes. Así, la práctica revela lo que motiva a los docentes cuando se involucran en el proceso del aula y estimulan el ambiente para interactuar entre ellos.

## VI. CONCLUSIONES

**6.1** Se concluye que las mejoras en las argumentaciones realizadas en el aula que permiten el desarrollo de una buena formación en humanidades son el resultado de prácticas o ejercicios sustentados en lineamientos orientados a mejorar la relación entre estudiantes y docentes del entorno relacional. Allí pueden desarrollarse personal, intelectual y socialmente.

**6.2** Se concluyó que, con base en el efecto sobre la mejora de la argumentación, el desarrollo simultáneo de habilidades de pensamiento crítico, es decir, la práctica de pensar correctamente o expresarse adecuadamente, se utilizó como una herramienta para mejorar lo que los estudiantes podían demostrar en la estructura del aula y de los entornos de desarrollo del argumento.

**6.3** Se concluyó que la argumentación y la empatía van de la mano, pues se considera uno de los elementos en las relaciones interpersonales a la hora de comprender los pensamientos y sentimientos de los demás, razón por la cual se destaca la capacidad de identificar en los debates de clase las necesidades y la comprensión de los demás, por otra parte, en esta relación con los estudiantes constituyen una influencia productiva en la práctica educativa.

**6.4** Se concluyó que la argumentación se fundamenta en la sensibilidad estética, pues genera una situación en la que docentes y estudiantes, en toda su diversidad, actúen para promover la práctica de la tolerancia y asumir cambiar la responsabilidad de los desafíos colaborativos; esta se manifiesta en forma activa de escucha, comunicación verbal, gestual, cinestésica, percepción agudizada, que revelará el nivel de sensibilidad asociado al trabajo inclusivo en el aula.

## VII. RECOMENDACIONES

**7.1** Se recomienda que los docentes reciban capacitación en formas pedagógicas, como estrategias para mejorar la argumentación, para potenciar la práctica docente y así fortalecer la competencia comunicativa en argumentación de los estudiantes, ya que los docentes son guías y facilitadores del conocimiento.

**7.2** Se recomienda a los docentes crear situaciones agradables para que los estudiantes descubran el interés, la diversión y los beneficios del debate, ya que al realizar un ensayo argumentativo, es necesario elegir el tema controvertido actual, porque requiere que los estudiantes organicen sus argumentos y refutaciones para escribir su texto.

**7.3** Se recomienda que la institución incluya talleres de argumentación obligatorios en su programa de estudio para mejorar la producción de textos y el vocabulario de los estudiantes, lo que luego les permitirá escribir historias sin obstáculos.

**7.4** Se recomienda que la redacción argumentativa tenga un valor real como medio de aprendizaje y no como herramienta de evaluación, permitiendo así que los estudiantes cuestionen, planifiquen, revisen y evalúen su propio aprendizaje para desarrollar una escritura autónoma al mismo tiempo que mejoran las habilidades comunicativas para realizar investigaciones y hacer contribuciones que sean útiles para sus compañeros.

## VIII. REFERENCIAS

- Álvarez, C. (1998). *Didáctica de los valores. En II Taller Nacional sobre Trabajo político-ideológico en la Universidad*. Informe Resumen Anual.
- Aterrosi, A. (22 de julio del 2005). *Documento de consultoría sobre la evaluación de producción de textos de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación del Perú*. MINEDU. [www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/documentos/archivo\\_19.pdf](http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/documentos/archivo_19.pdf)
- Bustos, F. y Trujillo, A (2019). *La enseñanza humanista y su relación con el nivel de satisfacción en los docentes de la Institución educativa privada mi amigo Jesús del distrito de Puente Piedra, Lima 2012*. [Tesis de posgrado]. Universidad Cesar Vallejo
- Cangalaya, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde el Sur*, 12(1), pp. 141-153. <http://www.scielo.org.pe/pdf/des/v12n1/2415-0959-des-12-01-141.pdf>
- Carrasco, J. (2021) *Estrategia de formación integral humanista sustentada en un modelo de sistematización académico responsable para la Educación Integral*. [Tesis de posgrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9058/Carrasco%20Manay%20Jaime%20Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Delors, J. (1996). “Los cuatro pilares de la educación” en *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI*, 1(2), pp. 91-103. [https://uom.uib.cat/digitalAssets/221/221918\\_9.pdf](https://uom.uib.cat/digitalAssets/221/221918_9.pdf).

- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo (Una interpretación constructivista)*. Mc Graw Hill Education.
- Fernández-Pinto, I., López-Pérez, B., y Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de Psicología*, 24(2), pp. 284-298.  
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16711589012.pdf>
- Gasca, M. (2013). Desarrollo de habilidades argumentativas en el proceso de comprensión y producción de un ensayo escolar en estudiantes de bachillerato. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio Institucional UNAM.  
[https://repositorio.unam.mx/contenidos/desarrollo-de-habilidades-argumentativas-en-el-proceso-de-comprension-y-produccion-de-un-ensayo-escolar-en-estudiant-94659?c=Bdk38K&d=true&q=:\\*:\\*&i=29&v=1&t=search\\_0&as=0](https://repositorio.unam.mx/contenidos/desarrollo-de-habilidades-argumentativas-en-el-proceso-de-comprension-y-produccion-de-un-ensayo-escolar-en-estudiant-94659?c=Bdk38K&d=true&q=:*:*&i=29&v=1&t=search_0&as=0)
- Gascón, J. (01 de enero de 2023) *Tras la diferencia entre argumentación y explicación*. Theoria.  
<https://ojs.ehu.eus/index.php/THEORIA/article/view/23752/22322#info>
- Guadarrama, P. (1997) *Humanismo y autenticidad en el pensamiento filosófico latinoamericano: significación del marxismo*. [Tesis de posgrado]. Universidad INCCA de Colombia
- Guzmán, J. y Hernández, G. (1993). *Implicaciones educativas de seis teorías psicológicas*. CONALTE.
- Hernández, R y Mendoza, P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Huamán, R. (2021) Formación humanística en estudiantes de educación básica regular. *Scielo*. 13(3), pp. 1-16. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2415-09592021000300005](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2415-09592021000300005)

- Huitt, W. (2009). Humanismo y educación abierta. *Psicología Educativa Interactiva*.  
<http://www.edpsycinteractiva.org/topics/affect/humed.html>.
- Ivanovic, M. (2015) *Manifestaciones de la opinión y de la argumentación en columnistas de El País y de ABC*. [Tesis de posgrado]. Universidad Autónoma de Barcelona
- Leitão, S. (2020). The Potential of Argument in Knowledge Building. *Human Development*, 43(6), pp. 332-360. <https://doi.org/10.1159/000022695>
- Leitão, S. y Almeida, E. (2000). A produção de contra-argumentos na escrita infantil. *Psicologia, Reflexão e Crítica*, 13(3), pp. 351-361. <https://doi.org/10.1590/S0102-79722000000300004>
- López, J. (2000). *Desarrollo Humano y Practica Docente*. Trillas.
- Méndez, H. (2002). *La visión moderna del aprendizaje encarnada en el constructivismo*. Trillas.
- Ministerio de Educación. (2016). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (27 de diciembre de 2018). *Resultados de Evaluación Censal de Estudiantes 2018*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/>
- Muller-Mirza, N., Perret-Clermont, A., Tartas, V., Iannaccone, A. (2009) Psychosocial Processes in Argumentation. *ResearchGate*, 1(3), pp. 67-90. [https://www.researchgate.net/publication/226033242\\_Psychosocial\\_Processes\\_in\\_Argumentation](https://www.researchgate.net/publication/226033242_Psychosocial_Processes_in_Argumentation)
- Nussbaum, M. (2010). *Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades*. Katz Editores. <https://repensarlafilosofiaenelipn.files.wordpress.com/2015/11/martha-nussbaum-sin-finesde-lucro.pdf>

- Ortiz-Granja, D. (2015) El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 19(2), pp. 93-110.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>
- Patarroyo-López, L., Soto-Barajas, M., y Valdés-Dávila, M. (2022). Desafíos y aprendizajes en la formación de formadores surgidos por la COVID-19. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (58), pp. 1-5. [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2022\)0058-017](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2022)0058-017)
- Patiño, H. (2012). Educación humanista en la universidad. Un análisis a partir de las prácticas docentes efectivas. *Scielo*, 34(136), pp. 23-41.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982012000200003](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000200003)
- Peña, V. (2006). ¿Por qué es importante la formación humanística? La Educación Superior en crisis. *Letras (Lima)*, 77(111-112), pp. 169-174.  
<http://revista.letras.unmsm.edu.pe/index.php/le/article/view/11/11>
- Pérez, L. (2007). *Programa de lecto escritura para mejorar la comprensión y producción de textos de los alumnos del tercer ciclo de Educación Primaria de la I.E.Nº19916 de Pimentel. Perú*. [Tesis de posgrado]. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
- Real Academia Española (14 de enero de 2020). Diccionario de la Real Academia Española.  
<https://dle.rae.es/humanismo>
- Rios, R. (15 de setiembre de 2023). *El Enfoque Humanista en la Educación Básica: Potenciando el Desarrollo Integral de los Estudiantes*. Escuela de profesores del Perú.  
<https://epperu.org/el-enfoque-humanista-en-la-educacion-basica-potenciando-el-desarrollo-integral-de-los->

[estudiantes/#:~:text=En%20resumen%2C%20el%20Enfoque%20Humanista,la%20promoci%C3%B3n%20de%20la%20autonom%C3%ADa.](#)

- Rodríguez-Ortiz, A., Coral-Cadena, R., Andino, M. y Portilla, O. (2017). Habilidades de argumentación. Una propuesta para el planteamiento de posibles soluciones a los conflictos interpersonales. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 11(2), pp. 32-54. <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/reds/article/view/2966>
- Saavedra, M. y López, R. (2022). La conexión epistémica entre formación humanista y educación profesional universitaria. *Sophia, colección de Filosofía de la Educación*, 32, pp. 275-297. <https://doi.org/10.17163/soph.n32.2022.09>
- Sanchez, A. (2015). Percepciones de docentes sobre la Educación Humanística y sus dimensiones. *Dialnet*, 17(8), pp. 7-22. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6280693.pdf>
- Sánchez-Andrade, M. y Pérez-Padrón, D. (2017). La formación humanista. Un encargo para la educación. *Universidad Y Sociedad*, 9(3), pp. 265–269. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/640>
- Soto, M. (2021). La competencia argumentativa en la educación. Encuentro y desencuentros teóricos para una propuesta didáctica en Colombia. *Scielo*, 17(82), pp. 152-163. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1990-86442021000500152](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1990-86442021000500152)
- Stella, J. (2008). Las estrategias argumentativas en textos escritos por estudiantes de formación docente. *Scielo*, 50(77), pp. 76-102. [https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0459-12832008000200004](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0459-12832008000200004)
- Stramiello, C. (2005). ¿Una educación humanista hoy?. *Revista Iberoamericana De Educación*, 36(8), pp. 1–6. <https://doi.org/10.35362/rie3682777>

Tamayo, G. y Guarín, G. (2023) El humanismo, la formación y el reconocimiento de las diversidades humanas. *Scielo*, 9(18), pp. 37-56.

[https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2443-45662023000200037](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2443-45662023000200037)

Vita-Proupech, S. (2004). Sobre el problema de la enseñanza de las humanidades en la Educación Secundaria. *Didáctica (Lengua y Literatura)*, 16(2), pp. 251-269.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1126559&orden=1&info=link>

## IX. ANEXOS

## Anexo A: Matriz de consistencia

<b>PROBLEMAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES / INDICADORES</b>	<b>METODO</b>
<b>Problema general:</b>	<b>Objetivo general:</b>	<b>Hipótesis general:</b>	V1: La argumentación	<b>Tipo de Investigación:</b>
¿Cuál es la relación que existe entre la argumentación y la formación humanística en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022?	Determinar la relación que existe entre la argumentación y la formación humanística en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022	La relación directamente significativa que existe entre la argumentación y la formación humanística en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022	1. Estructura argumentativa 2. Elocuencia argumentativa 3. Sustentación argumentativa	Básica  <b>Nivel de Investigación</b> Descriptivo  <b>Diseño de la Investigación</b> No experimental
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>		

<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la relación que existe entre la argumentación y la habilidad de pensamiento crítico humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022?</li> <li>• ¿Cuál es la relación que existe entre la argumentación y la empatía humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demostrar la relación que existe entre la argumentación y la habilidad de pensamiento crítico humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022</li> <li>• Analizar la relación que existe entre la argumentación y la empatía humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La relación directamente significativa que existe entre la argumentación y la habilidad de pensamiento crítico humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022</li> <li>• La relación directamente significativa que existe entre la argumentación y la empatía humanista</li> </ul>	<p>V2: Formación humanística</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pensamiento crítico</li> <li>2. Sensibilidad estética</li> <li>3. Empatía humanista</li> </ol>	<p><b>Enfoque de la Investigación</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>Población y muestra</b></p> <p>44 alumnos y 40 alumnos</p> <p><b>Técnicas de la Investigación</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>Instrumento de la Investigación</b></p> <p>Cuestionario</p>
--	--	--	---	---

<p>I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la relación que existe entre la argumentación y la sensibilidad estética humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022?</li> </ul>	<p>I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer la relación que existe entre la argumentación y la sensibilidad estética humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022</li> </ul>	<p>en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La relación directamente significativa que existe entre la argumentación y la sensibilidad estética humanista en los estudiantes de 5to de Secundaria de una I.E. privada, distrito de Santa Anita, 2022</li> </ul>		
---	---	--	--	--

### Anexo B: Operacionalización de variables

Variable	Definición	Dimensión	Indicador
La argumentación	Gascón (2023) define a la argumentación como un conjunto de premisas y una conclusión, tales que las premisas justifican u ofrecen una razón para aceptar la conclusión.	Estructura argumentativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La idea</li> <li>• El cuerpo de la argumentación</li> <li>• La conclusión</li> </ul>
		Elocuencia argumentativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Claridad</li> <li>• Seguridad</li> <li>• Imagen a presentar</li> </ul>
		Sustentación argumentativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secuencia didáctica</li> <li>• Producción de idea</li> <li>• Escritura legible</li> </ul>
Formación humanística	Rios (2023) señaló que la pedagogía humanista se refiere a la educación centrada en el estudiante, desde es una	Pensamiento crítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pensamiento cognitivo</li> <li>• Pensamiento emocional</li> <li>• Pensamiento solidario</li> </ul>

	<p>perspectiva que reconoce la singularidad de cada estudiante y busca su desarrollo integral a través de la personalización del aprendizaje, el fomento de las habilidades socioemocionales y la promoción de la autonomía.</p>	Sensibilidad estética	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comportamientos artísticos</li> <li>• Comportamiento humano</li> </ul>
		Empatía humanista	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La empatía para el bienestar mental y físico</li> <li>• Empatía en la toma de decisiones responsables</li> </ul>

## Anexo C: Solicitud de permiso a la institución para la realización del trabajo de investigación



### PERMISO DE INVESTIGACIÓN

Yo, **JORGE ANTONIO RODRIGUEZ CASTRO**, estoy actualmente realizando un proyecto de investigación académica sobre **LA ARGUMENTACIÓN Y LA FORMACIÓN HUMANÍSTICA EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO DE SECUNDARIA**. Como parte de este proyecto, planeo llevar a cabo una investigación en su prestigiosa institución.

Mi objetivo es recolectar datos y realizar observaciones que contribuyan al desarrollo de mi proyecto y que puedan ser de beneficio para la comunidad educativa en general.

Me comprometo a respetar todas las normas y políticas de su institución durante mi estadía, además, garantizo que cualquier información obtenida durante el proceso de investigación será tratada con confidencialidad y utilizada únicamente con fines académicos.

Por la presente, solicito formalmente su permiso señor **SATURNINO NINAMANGO MALLQUI** director de la institución educativa. Agradezco de antemano su colaboración y apoyo en este proyecto.

Quedo a su disposición para proporcionar cualquier información adicional que consideren necesaria y para discutir cualquier aspecto relacionado con la investigación.

Atentamente,

Antonio

JORGE ANTONIO RODRIGUEZ CASTRO

76335970



SATURNINO NINAMANGO MALLQUI

DNI N° 10423447

DIRECTOR

## Anexo D: Juicio de experto sobre el instrumento



## FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

## I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre(s) del informante: **Magister Bustillos Robles, Honorio**  
 1.2. Cargo e institución donde labora: **Docente de la Universidad Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta**  
 1.3. Título de la Tesis: **LA ARGUMENTACIÓN Y LA FORMACIÓN HUMANÍSTICA EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO DE SECUNDARIA DE UNA I.E. PRIVADA, DISTRITO DE SANTA ANITA, 2022**  
 1.4. Autor de la Tesis: **Rodriguez Castro, Jorge Antonio**

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.					X
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.					X
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.					X
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El Instrumento es aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA: 06 de enero de 2023

DNI N°: 04205881

  
 Firma del Experto Informante



## FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre(s) del informante: Verde Vargas, Liliana  
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente ordinario : Universidad Enrique Guzmán y Valle : La Cantuta  
 1.3. Título de la Tesis: LA ARGUMENTACIÓN Y LA FORMACIÓN HUMANÍSTICA EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO DE SECUNDARIA DE UNA I.E. PRIVADA, DISTRITO DE SANTA ANITA, 2022  
 1.4. Autor de la Tesis: **Rodríguez Castro, Jorge Antonio**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				75	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				75	
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				75	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.				75	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.				75	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.				75	
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.				75	
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.				75	
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.				75	
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable				75	

**III.OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** El Instrumento es aplicable

**IV.PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

**LUGAR Y FECHA:** Lima, 10 de enero de 2023

**DNI N°** 46590027

-----  
Firma del Experto Informante

## Anexo E: Instrumento

Buen día, estamos realizando una encuesta para evaluar LA ARGUMENTACIÓN Y LA FORMACIÓN HUMANÍSTICA EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO DE SECUNDARIA DE UNA I.E. PRIVADA, DISTRITO DE SANTA ANITA, 2022 conteste usted con honestidad, precisando que la encuesta es anónima.

### Instrucciones:

A continuación, encontrarás una lista de preguntas sobre LA ARGUMENTACIÓN Y LA FORMACIÓN HUMANÍSTICA EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO DE SECUNDARIA DE UNA I.E. PRIVADA, DISTRITO DE SANTA ANITA, 2022 deberás calificar tus respuestas marcando cada uno de los casilleros que se describen a continuación.

PREGUNTA	BAJO	MEDIO	ALTO
1. ¿Qué tanto sabe diferenciar la idea principal de las ideas secundarias dentro de una estructura argumentativa?			
2. ¿Cuánto consideras importante el saber armar la estructura de una argumentación?			
3. ¿Con qué frecuencia cuando argumentas cierras con una conclusión?			
4. ¿Qué tanto al momento de comunicarte lo haces de manera clara y concisa?			
5. ¿Qué tan importante es la seguridad al momento de comunicarte?			
6. ¿Con qué frecuencia la imagen que usted presenta al argumentar frente a otros es positiva?			
7. ¿Qué tan seguido mantiene una secuencia de ideas cuando se comunica?			
8. ¿Con qué frecuencia produce ideas argumentativas en su día a día?			

9. ¿Con qué frecuencia escribe?			
10. ¿Qué tanto considera en su formación la importancia de la parte cognitiva?			
11. ¿Con qué frecuencia se deja llevar por sus pensamientos emocionales humanísticos?			
12. ¿Cuánto practicas el arte de la persuasión de manera constructiva?			
13. ¿Qué tanta importancia le das a las humanidades en tu formación?			
14. ¿Qué tanta importancia le da al comportamiento social en tu formación?			
15. ¿Con qué frecuencia buscas resolver problemas mediante el diálogo y en lugar de la confrontación?			
16. ¿Qué tanto consideras que la formación humanística te ha ayudado a desarrollar habilidades de argumentación y comprensión del mundo?			
17. ¿Cuánto te esfuerzas por entender las emociones y perspectivas de los demás durante un debate?			
18. ¿Qué tan seguido consideras el impacto ético y moral de tus argumentos?			
19. ¿Con qué nivel practicas a la semana la argumentación de manera constructiva?			
20. ¿Qué tanto utilizas ejemplos o frases de otras personas para enriquecer tus argumentos?			