



## **FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**ANÁLISIS DEL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°  
89001 DE CHIMBOTE – 2019**

**Línea de investigación:**

**Educación para la sociedad del conocimiento**

Trabajo Académico para optar el Título de Segunda especialidad en  
Autoevaluación y Acreditación de Instituciones Educativas

**Autora:**

Morillo Cribilleros, Jacqueline Haydeé

**Asesor:**

Rojas Elera, Juan Julio

(ORCID: 0000-0003-4077-6439)

**Jurado:**

Lozada Asparria, Elsa Margarita

Mañaccasa Vasquez, María Soledad

Carlos Reyes, Melecio Belisario

**Lima - Perú**

**2023**





## **FACULTAD DE EDUCACIÓN**

### **ANÁLISIS DEL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 89001 DE CHIMBOTE – 2019**

**Línea de investigación:**

Educación para la sociedad del conocimiento

**Trabajo Académico para optar el Título de Segunda especialidad en autoevaluación y  
Acreditación de Instituciones Educativas**

**Autor(a):**

**Morillo Cribilleros, Jacqueline Haydeé**

**Asesor(a):**

**Rojas Elera, Juan Julio**

ORCID: 0000-0003-4077-6439

**Jurado:**

**Lozada Asparria, Elsa Margarita**

**Mañaccasa Vasquez, María Soledad**

**Carlos Reyes, Melecio Belisario**

Lima – Perú

2023

## **DEDICATORIA**

Agradezco a mi familia: Raúl, Fiorella y Marisely por su constante apoyo en lograr mis metas profesionales y poder seguir avanzando en esta noble y dedicada tarea de la educación.

## ÍNDICE

Dedicatoria .....	ii
Índice .....	iii
Resumen .....	iv
Abstract .....	v
I. Introducción .....	06
1.1 Descripción del problema .....	07
1.2 Antecedentes .....	08
1.3 Objetivos .....	11
1.4 Justificación .....	11
1.5 Impactos esperados del trabajo académico .....	12
II. Metodología .....	14
2.1 Tipo de investigación .....	14
2.2 Población .....	14
2.3 Muestra .....	14
2.4 Técnicas e instrumentos .....	15
III. Resultados .....	16
IV. Conclusiones .....	25
V. Recomendaciones .....	26
VI. Referencias .....	27
VII. Anexos .....	29

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo describir el nivel de desempeño de los docentes de la I.E. N°89001 de Chimbote, 2019; la presente investigación es de tipo descriptiva simple, tiene un enfoque cuantitativo. Se trabajó con una población de 32 docentes del nivel primario, siendo la muestra de tipo censal, es decir se utilizó toda la población. La técnica empleada fue la observación con el instrumento la ficha de monitoreo al desempeño docente elaborado por el MINEDU, mediante la aplicación del instrumento 1, observación del aula; a través de los cuales se logró evaluar, cinco desempeños que corresponden al dominio II, del Marco del Buen Desempeño Docente. Determinado que 22 docentes se encuentran en el nivel III, obteniendo un puntaje de calificación entre los rangos (14 a 17) siendo este satisfactorio, 3 docentes en el nivel IV, con (18 a 20) destacado y en el nivel II, 7 docentes con (8 a 12) en proceso. Con lo cual se finaliza que el nivel logrado por la mayoría de los docentes se encuentra dentro de los parámetros considerados como buenos, para fortalecer el desempeño de los docentes se debe implementar planes de mejora; al mismo tiempo deben poner en práctica el enfoque crítico reflexivo en práctica pedagógica.

*Palabras claves:* Evaluación, desempeño docente.

## ABSTRAC

The investigation had as objective to describe the level of teacher's performance of I.E. No. 89001 of Chimbote, 2019; The present investigation is of simple descriptive type, has a quantitative approach. We worked with a population of 32 teachers of the primary level, being the census type sample, that is, the entire population was used. The technique used was the observation with the instrument the teacher performance monitoring sheet prepared by the MINEDU, through the application of instrument 1, classroom observation; through which it was possible to evaluate, five performance that correspond to domain II, of the Framework of Good Teaching Performance. Determined that 22 teachers are in level III, obtaining a qualification score between the ranks (14 to 17) being this satisfactory, 3 teachers in level IV, with (18 to 20) highlighted and in level II, 7 teachers with (8 to 12) in process. This concludes that the level achieved by most teachers are within the parameters considered good, to strengthen the performance of teacher's improvement plans must be implemented; at the same time, they must put into practice the critical reflexive approach in pedagogical practice.

*Keywords:* Teaching performance, educational quality.

## I. INTRODUCCIÓN

En Latinoamérica, se estableció la evaluación al desempeño docente como una acción para medir la calidad y resultados de la función que estaban cumpliendo en sus instituciones educativas (Estrada, 2013); de esta manera la visión del profesional de la docencia se fue modificando paulatinamente.

El Perú decidió abordar esta línea de trabajo que se venía realizando con relación a las evaluaciones docentes, estos cambios encuentran sustento en los resultados obtenidos por la OCDE, en el año 2017, siendo considerado entre los países con el mayor porcentaje de estudiantes que no superan el promedio establecido, tanto en lectura, matemática y ciencia. Por esta razón que el tema educativo ha alcanzado una gran importancia, es así que surge la necesidad de mejorar la calidad de enseñanza, el cual depende de muchos factores; siendo uno de los principales: el desempeño de los docentes (Guzmán, 2016).

Con el deseo de lograr dicho objetivo se ha realizado un estudio, que permita conocer los resultados de la aplicación de la ficha de monitoreo sobre la práctica pedagógica de los docentes de la Institución Educativa N° 89001, de la ciudad de Chimbote, dentro de sus aulas; de tal manera que nos permita realizar un análisis preciso de cada uno de los docentes en estudio y así contribuir a que nuestros estudiantes logren los aprendizajes esperados y por ende contribuir a la mejora de la calidad educativa de nuestra Región Ancash.

A partir de la información descrita en los párrafos anteriores, se presenta el informe de investigación producto de la recopilación sistematizada, teniendo en su estructura seis partes: En el primero se formula se presenta la descripción del problema, la formulación del problema general y específico, así como los antecedentes, objetivos del estudio, la justificación y el impacto esperado del estudio realizado. En la segunda parte se refiere a la metodología, tipo de investigación, la población y muestra considerados y las técnicas e instrumentos empleados.

En la tercera parte se presentan los resultados. Asimismo, En la cuarta parte las conclusiones. Finalmente, las recomendaciones y seguidamente se enlistan las referencias bibliográficas que formaron parte del estudio; se adjuntan al final del trabajo los anexos que contienen diversas evidencias de la investigación realizada.

## **1.1 Descripción del problema**

En la actualidad los diferentes gobiernos consideran la baja calidad educativa como un problema latente, planteándolo como causa el inapropiado desempeño de los docentes, y así lo han transmitido a la sociedad peruana. Con el propósito de elevar dicha calidad se estableció políticas educativas que han ido cambiando de acuerdo al gobierno de turno y al mundo globalizado que constantemente requiere que la educación responda a las necesidades y problemáticas del país (Díaz y Ñopo, 2016).

Siendo las instituciones educativas, los centros donde se deben brindan aprendizajes de calidad. El Ministerio de Educación (MINEDU, 2012), comenzó a enfocarse en el trabajo de los docentes por ser los actores principales en la construcción de los aprendizajes en los estudiantes. Así en el año 2012 se elabora y pone en manos de los docentes un manual denominado Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD), donde define los dominios y competencias que deben demostrar y dominar en su práctica diaria en las aulas (Huamaní, (2017).

En el año 2017, el MINEDU empieza la aplicación de la evaluación del desempeño con los docentes del nivel inicial a través de la aplicación de un instrumento denominado rúbricas y culmina el año 2018; obteniendo como resultado que el 90 % de los evaluados fueron aprobados (Álvarez, 2019).



Teniendo estos marcos referenciales y dando una mirada al desempeño de los docentes de la Institución Educativa N°89001 se observa que después de aplicar la ficha de monitoreo en las aulas a cada docente, no se realiza un análisis, ni jornadas de reflexión sobre los resultados de la aplicación de dicha las fichas de evaluación, las que se aplican durante el año escolar. Lo cual trae como consecuencia el desconocimiento del nivel alcanzado por cada uno de los docentes y si esta calificación obtenida es el adecuado para su buena práctica pedagógica (Montenegro, 2005), también se pierde la oportunidad de identificar las fortalezas con que cuenta la institución y la oportunidad de fortalecer las debilidades encontradas y asumir una mejora profesional.

### ***1.1.1. Problema general***

¿Cuál es el nivel del desempeño de los docentes de la Institución Educativa N°89001 de Chimbote, 2019?

### ***1.1.2. Problemas específicos***

- ¿Cuáles son los aspectos que se considera en cada desempeño, dentro de la ficha de monitoreo docente, según el Ministerio de Educación?
- ¿Cómo se identifica el nivel de desempeño de cada docente dentro de la ficha de monitoreo en la Institución Educativa N°89001 de Chimbote en el año 2019?

## **1.2. Antecedentes**

La selección de antecedentes partió de la búsqueda de investigaciones que guarden relación con el presente estudio; en cuanto al tipo de investigación y a la variable de estudio; sin embargo, no existen precedentes específicos sobre estudios realizados, por lo cual se optó

por seleccionar aquellas que contenían algunas características del estudio. Los antecedentes seleccionados se presentan a continuación:

Campoverde (2014) en su tesis sobre el desempeño docente en el proceso enseñanza aprendizaje en educación básica de Loja, tuvo como principal objetivo el desarrollo de talleres de capacitación para mejorarla la práctica pedagógica. La investigación se realizó en base al método científico, conjuntamente con el inductivo, analítico, hermenéutico y estadístico. Presentando un enfoque cuantitativo. En conclusión, se pudo determinar que los docentes tienen un excelente dominio de la gestión legal, gestión del aprendizaje, liderazgo y planificación curricular habiendo logrado un porcentaje de 92,62 sobre 10.

De igual manera, Urriola (2013) realizó un estudio sobre el sistema de evaluación del desempeño profesional docente en Chile; donde el propósito fue comprender las vivencias y percepciones de un grupo de docentes de nivel secundario evaluados en la ciudad de Concepción. Los instrumentos de evaluación aplicados están enmarcados en el modelo actual del sistema de evaluación de dicho país, los resultados obtenidos sirvieron de base en la elaboración del nuevo modelo. El diseño de estudio fue descriptivo – aleatorio. La información que se recogió fue a través de la opinión de los maestros evaluados. El muestreo elegido fue el no probabilístico - causal. En conclusión, se menciona la opinión de dos grupos diferentes, siendo uno de ellos los que apoyan la aplicación obligatoria de la evaluación al docente, y la otra minoría dice que no tiene mayor relevancia la aplicación de dicha evaluación, sosteniendo que la calidad educativa no se logra solo con evaluar a los docentes.

Jiménez (2012) en su tesis sobre la relación entre el Desempeño Profesional del Docente y las Competencias Educativas del alumno en Guadalajara, tuvo como objetivo identificar el papel que cumplen los maestros en su práctica diaria dentro del ámbito de educación estudiantil. El método empleado es cualitativo, porque intenta comprender las actividades que desarrollan

los docentes y alumnos, estuvo conformado por dos grupos denominado; grupo piloto, es que recibirá asesoría del docentes y testigo no recibe ningún tipo de ayuda. La población maestraal estuvo formada por 26 alumnos y 22 docentes. Se llegó a la conclusión que el grupo testigo tiene un buen dominio de las competencias que establece el programa de licenciamiento DEI y los procedimientos empleados tienen relación directa con las cinco capacidades que han desarrollado los docentes, logrando hacer cumplir los objetivos en el trabajo de investigación.

Juárez (2012) en su tesis referida al desempeño docente en una Institución Educativa de la Región del Callao, en la cual tuvo como principal objetivo aplicar una encuesta a la comunidad educativa para determinar sus niveles de desempeño. La investigación que se realizó tiene un enfoque cuantitativo. En conclusión, los resultados dan a conocer un desempeño bueno, según los docentes un 59,1%, estudiantes con un 73,3% y subdirector de formación general con 59,1%, concluyendo que existe una elevada tendencia a presentar niveles buenos de desempeño en los docentes evaluados.

De igual manera, Romero (2017) en su tesis la evaluación del desempeño y su influencia en la calidad del servicio educativo de un colegio nacional del Rímac, investigación de tipo básica, con diseño descriptivo explicativo. Tuvo como objetivo dar a conocer la influencia que existe entre las variables; evaluación del desempeño docente y calidad del servicio educativo, para lo cual se aplicó un cuestionario a una muestra de 200 sujetos, logrando de esa manera medir las dimensiones e indicadores planteadas. Entre las conclusiones más importantes podemos señalar que existe una correlación positiva mediana entra la variable, de tal manera, podemos inferir que la relación es directa, entonces a mayor desempeño docente mayor serán los niveles de calidad del servicio educativo.

Álvarez (2019) en su investigación con la temática evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas de la UGEL N°01 de Lima, su objetivo principal fue

identificar las diferencias significativas con respecto a la evaluación del desempeño docente entre los participantes del programa de segunda especialización en didáctica, siendo de nivel descriptivo comparativo, teniendo un corte trasversal, la muestra fue no probabilística intencional, formada por 72 profesores del nivel primaria, para los cuales se elaboró una ficha de observación de clase con 26 ítems, teniendo en cuenta el marco del buen desempeño docente. Como conclusión se estableció una diferencia significativa entre el desempeño de los docentes que participaron en el programa de especialización y los que no participaron. También se demostró una diferencia significativa entre los dos dominios evaluados: preparación para el aprendizaje de los estudiantes y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Evidenciando un trabajo planificado, uso de estrategias pertinente y de acorde con los contenidos disciplinares, donde los estudiantes aprenden haciendo.

### **1.3 Objetivos**

#### ***1.3.1. Objetivo General***

Describir el nivel del desempeño de los docentes de la I.E. N°89001 de Chimbote en el año 2019.

#### ***1.3.2. Objetivos Específicos***

- Detallar los aspectos que se consideran en cada desempeño dentro de la ficha de monitoreo docente, según el Ministerio de Educación.
- Identificar el nivel de desempeño de cada docente dentro de la ficha de monitoreo en la Institución Educativa N°89001 de Chimbote en el año 2019.

### **1.4 Justificación**

La presente investigación se justifica, por ser de suma importancia para todas las instituciones educativas, pudiendo realizar un análisis de cómo se encuentran los niveles de desempeño de sus docentes, y a partir de estos resultados implementar planes de mejora, si fuese necesario, para lograr una buena práctica pedagógica, establecidas en el marco del buen desempeño docente del MINEDU.

Pues el estudio del desempeño docente en la Institución Educativa N°89001, permite recoger información real y confiable sobre la praxis diaria de los docentes por ende la calidad de servicio que se brinda, permitiendo con dicho análisis generar la reflexión y realizar medidas correctivas en mejora del servicio educativo a los estudiantes. También se justifica porque va a permitir conocer las competencias profesionales logradas e identificar las necesidades de formación, que es lo que requiere, que planes de formación se pueden implementar a partir de lo que se encuentra.

La presente investigación se va a realizar aplicando dos instrumentos de recolección y análisis de datos elaborados, teniendo en cuenta los desempeños, para determinar el nivel donde se encuentran los docentes que constituye las técnicas de estudio relacionada con la variable, girando alrededor de conceptos fundamentales como: desempeño, calidad educativa, competencia, procesos de aprendizaje, pensamiento crítico, retroalimentación, planificación curricular, dominio, dimensiones, en el marco de los enfoques según las políticas del MINEDU.

### **1.5 Impactos esperados del trabajo académico**

El presente trabajo académico intenta, por una parte, describir el nivel de desempeño de los docentes de las instituciones educativas y conseguir que se considere el análisis como una práctica permanente dentro de la jornada de reflexión entre profesionales, generando al final compromisos de mejora.

Al realizar el análisis, se conoce a nivel institucional como se encuentra la calidad de los procesos pedagógicos que se desarrollan en las prácticas pedagógicas de los docentes. Y a nivel docente da a conocer en forma individual el nivel de logro alcanzado, en la conducción del proceso de enseñanza de acuerdo a los dominios establecidos por el MINEDU. Permitiendo al equipo directivo brinda el acompañamiento, de fortalecimiento en los desempeños a los docentes que no han logrado el nivel adecuado en su evaluación.

Al recoger información real de la práctica pedagógica permite plantear objetivos de mejora, los cuales se deben incluir en las propuestas de gestión escolar, logrando de esta manera los estándares de aprendizajes en los estudiantes, por ende, la calidad educativa que brinda la institución educativa

## II. METODOLOGIA

### 2.1. Tipo de investigación

La presente investigación fue descriptiva simple, porque “no hay manipulación de la variable, estas se observan y describen tal como se presentan en su ambiente natural” (Hernández et al., 2010, p. 125). También Alonso (2016) indica que “la finalidad de la investigación descriptiva es indagar y describir los niveles de una o más variables dentro de una población, desde un punto de vista estadístico” (p.58).

### 2.2. Población y muestra

#### 2.2.1. Población

La población está determinada por “el total de unidades que se va a observar, pudiéndolo realizar también dentro del estudio en forma particular a cada uno de ellos” (Hernández et al., 2010, p. 145). La investigación realizada estuvo conformada por 32 docentes del nivel primario, los cuales representan el total de los docentes que laboran en la institución educativa, según nos muestra el CAP del presente año.

#### 2.2.2. Muestra

La muestra es censal, porque se ha utilizado toda la población investigada. En este sentido Arias (2015) establece que “la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son utilizadas como muestra” (p.36). Donde estuvo distribuido de la siguiente manera:

**Tabla 1**

*Distribución de la población muestral de los docentes del nivel primaria de la Institución Educativa N° 89001*

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	NOMBRADOS	CONTRATADOS	TOTAL
N°89001	29	03	32

*Nota:* Cuadro de CAP para el 2019

### **2.3 Técnicas e instrumentos**

La técnica, es el medio por el cual se recoge la información de una realidad en función a la finalidad del investigador. La técnica utilizada en el trabajo fue la observación estructurada la cual “se lleva a cabo cuando se pretende probar una hipótesis, o cuando se requiere hacer una descripción sistemática de un fenómeno; es decir, al realizar un estudio o investigación en el que sabemos exactamente lo que vamos a investigar” (Escudero, p.127).

Los instrumentos, según lo indicado por Carrasco (2005) son “diseños donde proponen cosas legítimamente resueltas o impresas, que permiten adquirir y registrar respuestas, en situaciones de control y planificadas por el investigador” (p. 36). El instrumento que se empleó para recoger información sobre el nivel de desempeño de los docentes fue la ficha de monitoreo al desempeño del docente, tomada del MINEDU (2015), siendo la que se aplica en todas las instituciones educativas del país.



### III. RESULTADOS

Resultados en el objetivo: Detallar los aspectos que se consideran en la rúbrica de cada desempeño dentro de la ficha de monitoreo docente.

**Tabla 2**

*Desempeño: Involucra activamente en el proceso de aprendizaje*

<b>Descripción del desempeño:</b>
<b>Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son tres:</b>
<input type="checkbox"/> Acciones del docente para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.
<input type="checkbox"/> Proporción de estudiantes involucrados en la sesión.
<input type="checkbox"/> Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.

FUENTE: Anexo A Ficha de monitoreo al desempeño docente - 2019

**Tabla 3**

*Desempeño: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.*

<b>Descripción del desempeño:</b>
<p>Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias.</p>
<b>El aspecto que se considera en esta rúbrica es el siguiente:</b>
<input type="checkbox"/> Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.

FUENTE: Anexo A Ficha de monitoreo al desempeño docente - 2019

**Tabla 4**

*Desempeño: Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.*

---

**Descripción del desempeño:**


---



---

**Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos:**


---

- Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión.
  - Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.
- 

*FUENTE: Anexo A Ficha de monitoreo al desempeño docente - 2019*

**Tabla 5**

*Desempeño: Propicia un ambiente de respeto y proximidad.*

---

**Descripción del desempeño:**


---

Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades

---

**Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son tres:**


---

- Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes.
  - Cordialidad o calidez que transmite el docente.
  - Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.
- 

*FUENTE: Anexo A Ficha de monitoreo al desempeño docente - 2019*

**Tabla 6**

*Desempeño: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.*

---

**Descripción del desempeño:**

Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo dirige eficazmente a través de mecanismos positivos que favorecen el buen comportamiento y permiten que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos.

---

**Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos:**

- Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato.
  - Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.
- 

*FUENTE: Anexo A Ficha de monitoreo al desempeño docente - 2019*

Resultados en el objetivo: Identificar la descripción del nivel que corresponde cada desempeño dentro de la ficha de monitoreo docente en la Institución Educativa N°89001 de Chimbote en el año 2019.

**Tabla 7**

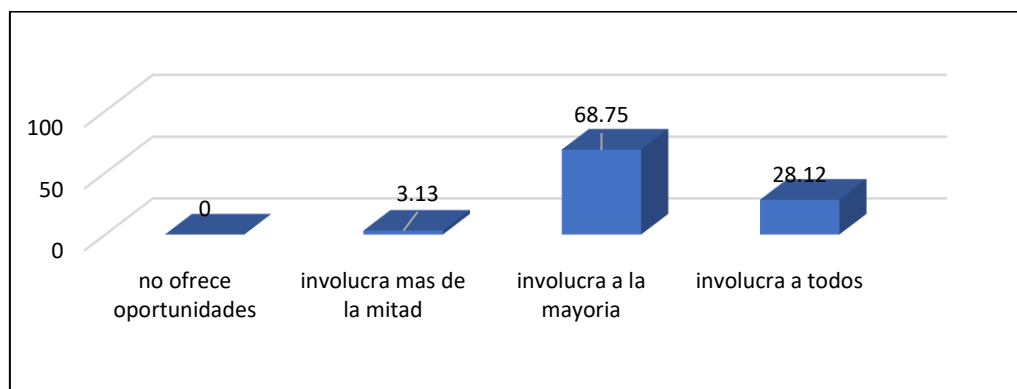
*Desempeño 1: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje*

<b>Descripción del nivel</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
No ofrece oportunidades	0	0
Involucra más de la mitad	01	3,13
Involucra a la mayoría	22	68,75
Involucra a todos	09	28,12
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

Nota: ficha de monitoreo al desempeño docente

**Figura 1**

*Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje*



En concordancia con los datos porcentuales presentados se interpreta que los docentes involucran a la gran mayoría de estudiantes en las actividades de aprendizaje que realizan durante la clase; es decir; al haber obtenido este resultado la mayor cantidad de docentes se han ubicado en el nivel III.

**Tabla 8**

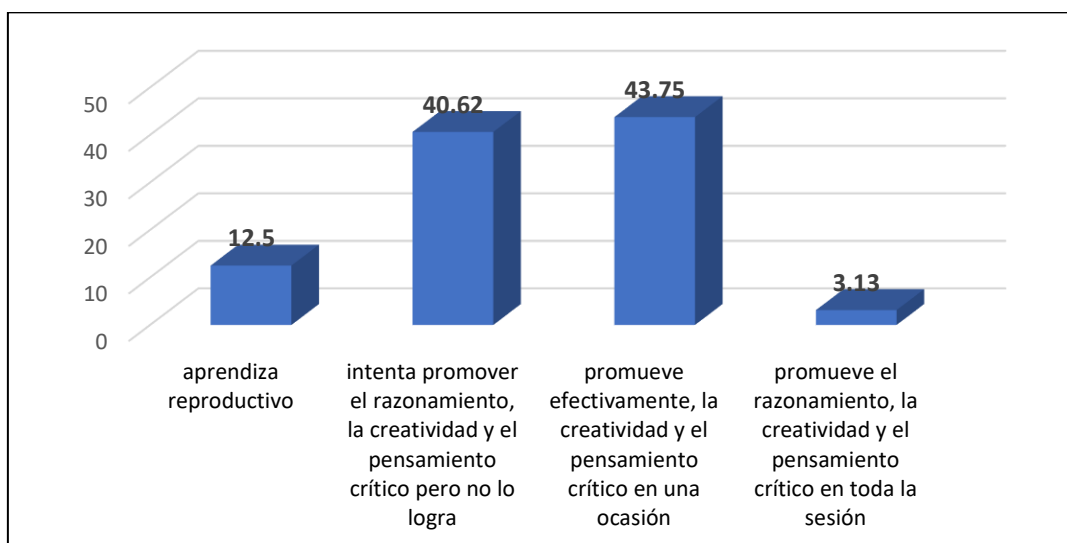
*Desempeño: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.*

Descripción del Nivel	fi	%
Aprendizaje reproductivo.	04	12,5
Intenta promover el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico pero no lo logra.	13	40,62
Promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico en una ocasión.	14	43,75
Promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico en toda la sesión.	01	3,13
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

*Nota:* ficha de monitoreo al desempeño docente

**Figura 2**

*Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.*



En concordancia con los datos porcentuales presentados en la figura 2, los docentes promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión durante la sesión de clase; es decir; Los docentes se han ubicado en el nivel III.

**Tabla 9**

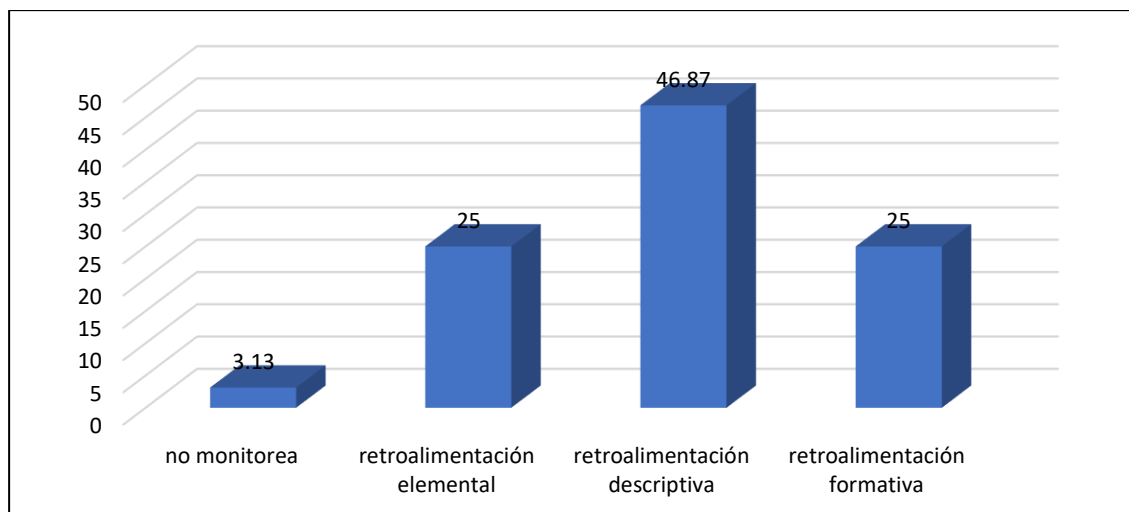
*Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.*

Descripción del Nivel	fi	%
No monitorea	1	3,13
Retroalimentación elemental	08	25
Retroalimentación descriptiva	15	46,87
Retroalimentación formativa	08	25
TOTAL	32	100

*Nota:* ficha de monitoreo al desempeño docente

**Figura 3**

*Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.*



En concordancia con los datos porcentuales observados en la figura 3, la mayoría los docentes realiza un monitoreo activo a los estudiantes y los retroalimenta de manera descriptiva; es decir, los docentes han alcanzado el nivel III, sin embargo, el nivel que se busca lograr en este desempeño es el IV, donde se brinde una retroalimentación por descubrimiento y reflexión.

**Tabla 10**

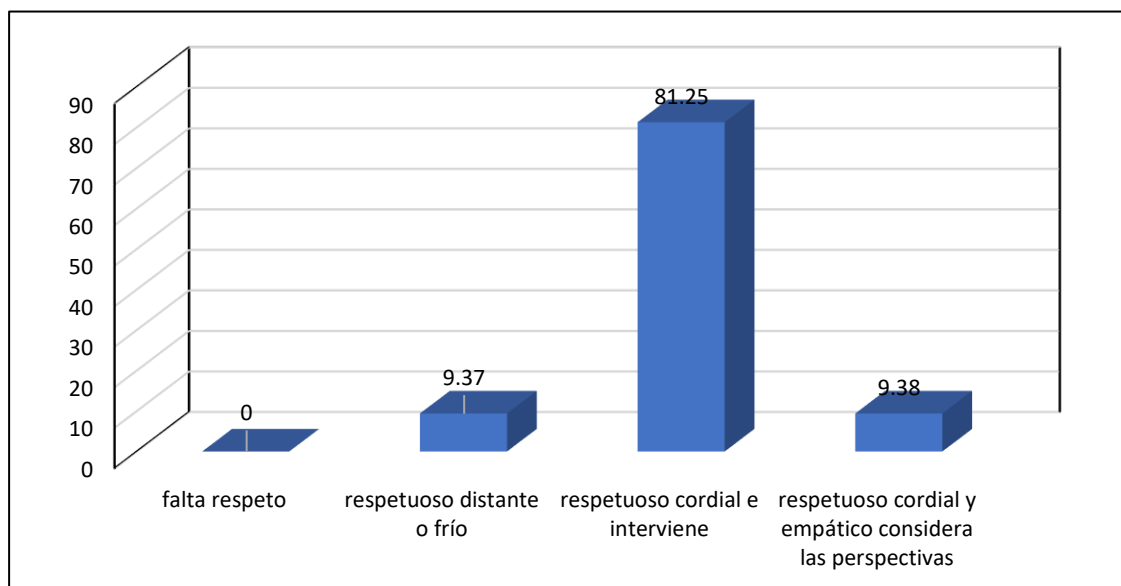
*Propicia un ambiente de respeto y proximidad*

Descripción del Nivel	fi	%
Falta de respeto	0	0
Respetuoso distante o frío	03	9,37
Respetuoso cordial e interviene	26	81,25
Respetuoso cordial y empático considera las perspectivas	03	9,38
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

*Nota:* ficha de monitoreo docente

**Figura 4**

*Propicia un ambiente de respeto y proximidad*



En concordancia con los datos porcentuales que se observa en la figura 4, presenta un mayor porcentaje los docentes que siempre son respetuosos, cordiales y empáticos con sus estudiantes propiciando un clima de respeto; es decir; que los docentes lograron el nivel III, pero se hace necesario que se tengan en consideración las perspectivas de los estudiantes.

**Tabla 11**

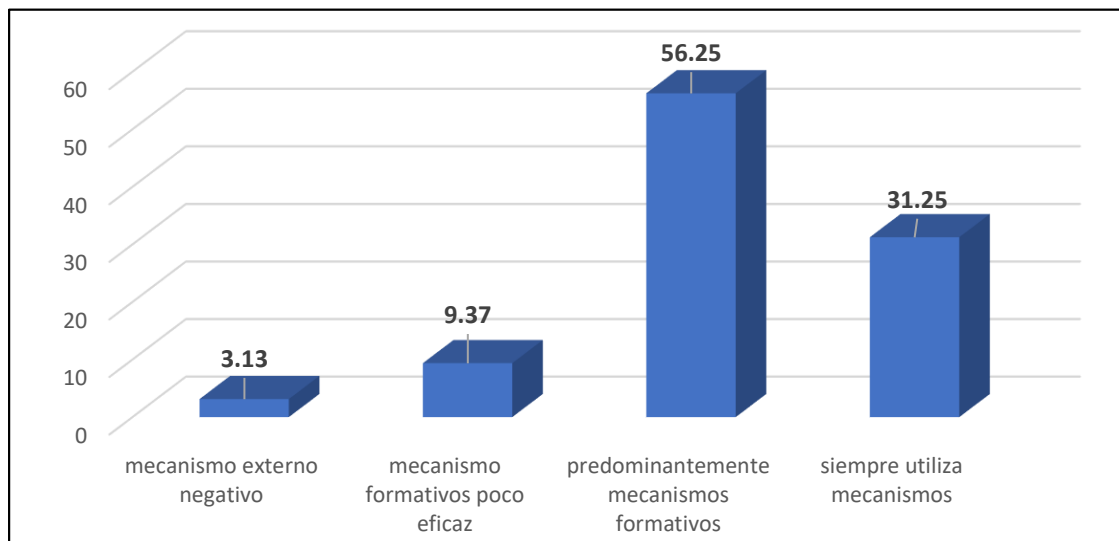
*Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.*

Descripción del Nivel	fi	%
Mecanismo externo negativo	01	3,13
Mecanismo formativo poco eficaz	03	9,37
Predominantemente mecanismo formativo	18	56,25
Siempre utiliza mecanismos formativos	10	31,25
TOTAL	32	100

Nota: ficha de monitoreo docente

**Figura 5**

*Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.*



En concordancia con los datos porcentuales de la figura 5 se interpreta, que los docentes en su gran mayoría utilizan mecanismos formativos positivos para regular el comportamiento de los estudiantes; es decir; que los docentes lograron el nivel III, de esta manera se previenen las conductas inadecuadas durante desarrollo de la sesión.



## IV. CONCLUSIONES

- En relación al objetivo general describir el nivel de desempeño de los docentes de la Institución Educativa N°89001 de Chimbote en el año 2019, se concluye que tienen una elevada tendencia al haber logrado 22 docentes ubicarse dentro del nivel de logro satisfactorio con puntaje de intervalos (13 – 17), y 3 docentes en destacados con puntajes de (18 -20).
- Con relación a los objetivos específicos: Sé describe que en el desempeño 5; Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, 18 docentes alcanzaron el nivel III, y 10 en el nivel IV, demostrando que más de la mitad realizan un buen desempeño.
- En el desempeño 4; Propicia un ambiente de respeto y proximidad, sé identifica el nivel y puntaje más alto logrando que 26 docente de la Institución Educativa se ubiquen en el nivel III, demostrando la existencia de un buen clima en el aula, trato del docente con respeto, calidez y empatía a sus estudiantes, también logra mantener el respeto entre estudiantes.
- En el desempeño 3; Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, obtuvieron 15 docentes, el nivel III, ubicándose en dicho nivel menos de la mitad de docentes evaluados, reflejando que solo brindan a los estudiantes una retroalimentación descriptiva.
- En el desempeño 2; Promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, 14 docentes alcanzaron el nivel III, 13 de ellos el nivel II, y 4 el nivel I, observando que más de la mitad de docentes se ubican en niveles bajos, siendo una alerta para la Institución Educativa, ya que probaría que las actividades de aprendizaje desarrolladas por los docentes no estimulan la formulación creativa de ideas, la comprensión de principios y establecimientos de conceptos, siendo estos necesarios para el logro de los aprendizajes.
- Finalmente, un grupo de 7 docentes, obtuvieron un puntaje entre (9 -12) significando que están en proceso de logro de los desempeños, aunque estos docentes representan el 21,9 %, se debe plantear planes de mejora para fortalecer sus capacidades.

## V. RECOMENDACIONES

- Al equipo directivo de la Institución Educativa N°89001, a partir de los resultados obtenidos en la evaluación de desempeño a los docentes en aula, deben realizar el analizar y la reflexión sobre dichos resultados de todos los evaluados, para brindarles fortalecimiento a través de planes de mejora continua y estrategias de acompañamiento.
- Al equipo directivo de la Institución educativa N°89001, teniendo analizado los niveles alcanzados por cada docente se debe promover el enfoque crítico reflexivo, el cual lleva a un análisis profundo de su desempeño, asumiendo compromisos de cambio y mejora permanente en su práctica diaria en el aula.
- A los docentes de la Institución Educativa N°89001, deben comprender la descripción que tiene cada desempeño, para cumplir el rol de mediador en su práctica diaria y lograr los aprendizajes esperados en los estudiantes.
- A los docentes de la Institución Educativa N°89001, que han logrado los puntajes satisfactorio y destacado deben trabajar desde una perspectiva colegiada, donde todos fortalezcan sus desempeños en su práctica diaria, con el objetivo de lograr la calidad educativa.
- A todos los investigadores, fomentar el análisis del nivel de desempeño docente en todas las instituciones, teniendo como mirada fortalecer las competencias para ejercer con profesionalismo la carrera docente.

## VI. REFERENCIAS

- Alonso, L. G. (2016). *Métodos de investigación de enfoque experimental*.  
<http://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/10.pdf>
- Álvarez, G. (2019). *Evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL N° 01, año 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10606>
- Arias, F. (2015). *El proyecto de investigación* (Sexta ed.). Episteme.  
<https://es.slideshare.net/fidiasarias/fidias-g-arias-el-proyecto-de-investigacin-6ta-edición>
- Campoverde, M. (2014). *Desempeño docente en el proceso enseñanza aprendizaje en el nivel de Educación Básica de la Unidad Educativa “Belisario Quevedo” de la ciudad de Pujilí* – [Tesis de Licenciado, Universidad Católica de Loja]  
[https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/11480/1/Campoverde\\_Gomez\\_Monica\\_Leonor.pdf](https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/11480/1/Campoverde_Gomez_Monica_Leonor.pdf)
- Carrasco, S. (2005). *Enfoque de la investigación científica*. San Marcos.  
[https://www.academia.edu/26909781/Metodologia\\_de\\_La\\_Investigacion\\_Cientifica\\_Carrasco\\_Diaz\\_1](https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1)
- Díaz, J. y Ñopo, H. (2016). *La Carrera Docente en el Perú*. [https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/carreradocente\\_JJDHN\\_35.pdf](https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/carreradocente_JJDHN_35.pdf)
- Escudero, T. (2016). La investigación evaluativa en el siglo XXI: un instrumento para el desarrollo educativo y social cada vez más relevante. *Relieve*, 22 (1).  
<http://dx.doi.org/10.7203/relieve.22.1.8164>

- Estrada, L. (2013). *Importancia del Desempeño Docente*. Universidad de Carabobo.  
<https://es.scribd.com/.../IMPORTANCIA-DELDESEMPENO-DOCENTE>.
- Guzmán, J. (2016). ¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente? Una propuesta basada en los factores que favorecen el aprendizaje. *Propósitos y Representaciones*, 4(2), 285-358.  
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.124>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Editorial. McGraw-Hill, 6ª edición. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación científica*. Quinta ed. Mc Graw Hill Interamericana.  
[https://www.academia.edu/20792455/Methodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_Investigaci%C3%B3n\\_5ta\\_edici%C3%B3n\\_Roberto\\_Hern%C3%A1ndez\\_Sampieri](https://www.academia.edu/20792455/Methodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_5ta_edici%C3%B3n_Roberto_Hern%C3%A1ndez_Sampieri)
- Huamaní, I. (2017). *Evaluación de Ascenso de Escala Magisterial y Desempeño Docente en la UGEL Huancayo* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú].  
<https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4405/Huaman%20Berrios.pdf?sequence=1>
- Jiménez, H. (2012). *Relación entre el Desempeño Profesional del Docente y las Competencias Educativas adquiridas por el alumno de la Universidad Marista en la ciudad de Guadalajara*. [Tesis de Doctorado, Universidad de Oviedo]  
<http://hdl.handle.net/10651/13194>
- Juárez, A. (2012). *Desempeño docente en una Institución Educativa policial de la Región del Callao*, [Tesis de Maestría, Universidad san Ignacio de Loyola] Lima.  
<https://repositorio.usil.edu.pe/items/c0534e49-45bd-4a2f-b66e-bf9faecffb6>

Ministerio de Educación (Minedu, 2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. MINEDU.  
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Ministerio de Educación (Minedu, 2015). *Ficha del desempeño laboral- RVM N° 076-2015-MINEDU* <https://es.slideshare.net/edken/ficha-de-evaluacion-de-desempeo-2015-ed>

Montenegro, I. (2005). *Evaluación del Desempeño Docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Coop. Editorial Magisterio.  
<https://bibliotecadigital.magisterio.co/libro/evaluacion-del-desempeño-docente-fundamentos-modelos-e-instrumentos>

Romero, H. (2018). *La evaluación del desempeño y su influencia en la calidad del servicio educativo del Colegio Nacional de Mujeres "Mercedes Cabello de Carbonera" del Rímac - 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/8127>

Urriola, K. (2013). *Sistema de Evaluación de Desempeño Profesional Docente Aplicado en Chile. Percepciones y vivencias de los implicados en el proceso. El caso de la ciudad de Concepción* [Tesis doctoral, Universidad de Barcelona].  
[https://www.tesisred.net/bitstream/handle/10803/131128/01.KMUL\\_1de2.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://www.tesisred.net/bitstream/handle/10803/131128/01.KMUL_1de2.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

# Anexos

## Anexo A


**FICHA DE MONITOREO AL DESEMPEÑO DOCENTE – 2019**

<b>NOMBRE DE LA I.E.</b>			
<b>REGIÓN</b>	ANCASH	<b>UGEL</b>	SANTA

<b>APELLIDOS Y NOMBRE DEL DOCENTE VISITADO:</b>			
<b>NIVEL</b>		<b>ESPECIALIDAD</b>	

<b>DATOS DE LA OBSERVACIÓN:</b>			
<b>GRADO</b>		<b>ÁREA CURRICULAR</b>	
<b>FECHA</b>		<b>HORA INICIO/</b>	

Marque con una equis (X) el nivel de logro que alcanzó el docente observado en cada uno de los siguientes desempeños. Además, en el caso de los desempeños 4 y 5, si el docente es ubicado en el nivel I, indique si merece una marca.

<b>NIVELES DE LOGRO</b>			
<b>NIVEL I</b>	<b>NIVEL II</b>	<b>NIVEL III</b>	<b>NIVEL IV</b>
<b>INSATISFACTORIO</b>	<b>EN PROCESO</b>	<b>SATISFACTORIO</b>	<b>DESTACADO</b>
No alcanzan a demostrar los aspectos mínimos del	Se observa tanto logros como deficiencias que caracterizan	Se observa la mayoría de conductas deseadas	Se observa todas las conductas deseadas en el

<b>INSTRUMENTO 1: OBSERVACIÓN DE AULA</b>							
<b>DESEMPEÑO 1: INVOLUCRA ACTIVAMENTE A LOS ESTUDIANTES EN EL</b>							
<b>Descripción del desempeño:</b>							
Promueve el interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas y les ayuda a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.							
<b>Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son tres:</b>							
<input type="checkbox"/> Acciones del docente para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. <input type="checkbox"/> Proporción de estudiantes involucrados en la sesión. <input type="checkbox"/> Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad							
				<b>NIVELES</b>			
<b>DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE</b>				<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>
El docente no ofrece oportunidades de participación.							
O Más de la mitad de estudiantes está distraído, muestra indiferencia, desganado o signos de							
El docente involucra al menos a la mitad de los estudiantes en las							
El docente involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades							
El docente involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden.							
<b>EVIDENCIAS(CONDUCTAS OBSERVADAS)</b>							
..... .....							
<b>DESEMPEÑO 2: PROMUEVE EL RAZONAMIENTO, LA CREATIVIDAD Y/O EL</b>							
<b>Descripción del desempeño:</b>							
Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de							
<b>El aspecto que se considera en esta rúbrica es el siguiente:</b>							
<input type="checkbox"/> Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.							
				<b>NIVELES</b>			
<b>DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE</b>				<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>
El docente propone actividades o establece interacciones que estimulan únicamente el aprendizaje reproductivo o memorístico de datos o definiciones, o que practiquen ejercicios (como problemas– tipo o aplicación de algoritmos), técnicas o procedimientos rutinarios, o que copien información del libro de							



El docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el				
El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el				
El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el				
<b>EVIDENCIAS(CONDUCTAS OBSERVADAS)</b>				

<b>DESEMPEÑO 3: EVALÚA EL PROGRESO DE LOS APRENDIZAJES PARA RETROALIMENTAR A LOS ESTUDIANTES Y ADECUAR SU ENSEÑANZA.</b>				
<b>Descripción del desempeño:</b>				
Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.				
<b>Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos:</b>				
<input type="checkbox"/> Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión. <input type="checkbox"/> Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en				
<b>DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE</b>	<b>NIVELES</b>			
	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>
El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25 % de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes).  O Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo.  O el docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incompreensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.				
El docente monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda <b>retroalimentación elemental</b> (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta o señala dónde encontrarla) o bien repite la explicación original sin adaptarla.				
El docente monitorea activamente a los estudiantes, y les brinda <b>retroalimentación descriptiva</b> (sugiere en detalle qué hacer para mejorar -encontrar la respuesta- o especifica lo que falta para el logro) y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje				
El docente monitorea activamente a los estudiantes (25% de la sesión) y les brinda -al menos en una ocasión-, <b>retroalimentación por descubrimiento o reflexión</b> (guía el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar)				

**EVIDENCIAS(CONDUCTAS OBSERVADAS)**

<b>DESEMPEÑO 4: PROPICIA UN AMBIENTE DE RESPETO Y PROXIMIDAD</b>							
<b>Descripción del desempeño:</b>							
Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula.							
<b>Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son tres:</b>							
<input type="checkbox"/> Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes.							
				NIVELES			
				I	II	III	IV
Si hay faltas de respeto entre los estudiantes, el docente <i>no interviene</i> (o ignora el							
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, aunque frío o distante. Además, interviene							
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota							
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con							
<i>Marque "SÍ" si el docente faltó el respeto a algún estudiante durante la sesión observada</i>				<i>Si: _</i>			<i>No: _</i>
<b>EVIDENCIAS(CONDUCTAS OBSERVADAS)</b>							

<b>DESEMPEÑO 5: REGULA POSITIVAMENTE EL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES</b>							
<b>Descripción del desempeño:</b>							
Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo dirige eficazmente a través de mecanismos positivos que favorecen el buen comportamiento y permiten que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos.							
<b>Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos:</b>							
<input type="checkbox"/> Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato. <input type="checkbox"/> Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.							
<b>DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE</b>				<b>NIVELES</b>			
				<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>
Para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, el docente utiliza <i>predominantemente</i> mecanismos de control externo <i>-negativos-</i> y es poco eficaz, por lo que la sesión se desarrolla de manera discontinua (con interrupciones, quiebres de normas o contratiempos).  O <i>no intenta</i> siquiera <i>redirigir</i> el mal comportamiento de los estudiantes, apreciándose una							
El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz.  O el docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo <i>-negativos-</i> , aunque nunca de maltrato, para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es eficaz,							
El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos <i>-positivos-</i> y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.							
El docente siempre utiliza mecanismos formativos <i>-positivos-</i> para regular el comportamiento de los							
Marque "SÍ" si el docente empleó algún mecanismo de maltrato durante la sesión observada.				Si: _	No: _		
<b>EVIDENCIAS(CONDUCTAS OBSERVADAS)</b>							
.....							

PUNTAJE TOTAL

--	--

(5 - 7)	(8 - 12)	(13 -17)	(18- 20)
<b>INSATISFACTORIO</b>	<b>EN PROCESO</b>	<b>SATISFACTORIO</b>	<b>DESTACADO</b>

## Anexo B

Dialogando con el Director de la Institución Educativa N°89001, Mg. Tito Laguna Sánchez y el Subdirector Mg. Víctor Cabel Rosales, sobre la aplicación de la ficha de Monitoreo al desempeño docente 2019.



## ANEXO C

### MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO AL DESEMPEÑO DOCENTE PRIMERA VISITA - 2019

N°	RUBRICA		1				2				3				4				5				PUNTAJE TOTAL	NIVEL LOGRADO	
	DOCENTES	GRADO	Involucra activamente				Promueve el razonamiento				Evalúa el progreso				Respeto y proximidad				Regula el comportamiento						
			I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV			
			No ofrece oportunidades	Involucra + de la mitad	Involucra a la mayoría	Involucra a todos los estudiantes	Aprendizaje reproductivo	Intenta promover	Promueve en una ocasión	Promueve efectivamente el razonamiento	No monitorea	Realimentación elemental	Realimentación descriptiva	Realimentación formativa	Falta de respeto a los estudiantes	Respetuoso, distante y frío	respetuosos, cordial y empático	Respetuoso, cordial y cálido	Situación caótica	Es poco eficaz	de manera eficaz	siempre de manera eficaz			
1	BECERRA IGNACIO Pamela Verónica	1º A				4			3				4					4					4	19	DESTACADO
2	NUÑEZ BALDODANO Lola Elizabeth	1º B			3				3				3				3					3		15	SATISFACTORIO
3	MONTORO ARTEAGA Lucy Ruth	1º C			3			2					4				3					3		15	SATISFACTORIO
4	BLAS MORALES Elsa Maria	1º D			3				3				3		2							3		14	SATISFACTORIO
5	OBREGÓN RAMIREZ Nancy Noemí	1º E			3			2					4				3					4		16	SATISFACTORIO
6	ROJAS SALDAÑA Ana Cecilia	2º A			3			2					3				3					3		14	SATISFACTORIO
7	MENDOZA SALDAÑA Amalia Victoria	2º B			3				3				4				3					3		16	SATISFACTORIO
8	MANRIQUE MORALES Paola Liliana	2º C				4			3				4				3					4		18	DESTACADO
9	CABEL PEREDA Anselma Edith	2º D				4		2					3				3					3		15	SATISFACTORIO
10	NAVARRO PAREDES Blanca Avelina	3º A			3		1					2			2			1						9	EN PROCESO
11	REGALADO TORRES José Reinaldo	3º B			3		1				1				2							3		10	EN PROCESO
12	CÓRDOVA LOJA Doris Ofelia	3º C			3		1					2					3					3		12	EN PROCESO
13	AGUIRRE ZAMORA Elsa	3º D		2				2				2					3					3		12	EN PROCESO
14	ROMERO DE LA CRUZ Arquimedes Virgilio	3º E				4			3				3				3					3		16	SATISFACTORIO
15	JIMENEZ BUDINICH Rogger	4º A			3				3				3				3					3		15	SATISFACTORIO
16	SANDOVAL FAJARDO Leda	4º B			3			2					3					4				3		15	SATISFACTORIO
17	RUDAS HUAMÁN Virginia Robertina	4º C			3			2					3				3					3		14	SATISFACTORIO

18	DELGADO QUIROZ Segundo Manuel	4º D				4		2					4			3				4	17	SATISFACTORIO	
19	MACHUCA RAMIREZ Elsa René	4º E				4		2				2				3				3	14	SATISFACTORIO	
20	RODRIGUEZ GOMEZ Christian José	5º A				3						2				3			2		13	EN PROCESO	
21	GUANILO AMAYA Victor Antonio	5º B				3							3			3					4	16	SATISFACTORIO
22	ZAVALETA LAVERIANO Edson	5º C				4							4			3				3	17	SATISFACTORIO	
23	MDRALES GRADOS Yolanda Neri	5º D				3		2					3			3					4	15	SATISFACTORIO
24	PAREDES HERNANDEZ JANET	5º E				4							3			3				3	16	SATISFACTORIO	
25	GARCÍA DESPOSORIO Esther Luz	6º A				3		2					3			3					4	15	SATISFACTORIO
26	AGUILAR GUZMAN Wilson Ivan	6º B				3							4			3					4	17	SATISFACTORIO
27	CHIROQUE SANDOVAL Sara Marleny	6º C				3							3			3				3	15	SATISFACTORIO	
28	MENDE CHAVEZ Gilberto Lucio	6º D				3		2					3			3					4	15	SATISFACTORIO
29	ROQUE MEZZICH Teobaldo	6º E				3		2				2				3				3	13	EN PROCESO	
30	BALAREZO VILLANUEVA Edwin Arturo	E.F.				4					4		3			3					4	18	DESTACADO
31	GARCÍA DESPOSORIO José Luis	E.F.				3						2				4			2		14	SATISFACTORIO	
32	CARLOS RUPERTO Marisol	E.F.				3		1				2				3			2		11	EN PROCESO	
<b>TOTAL DE NIVEL</b>			<b>0</b>	<b>1</b>	<b>22</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	

<b>EN INICIO</b>	<b>0</b>
<b>EN PROCESO</b>	<b>7</b>
<b>SATISFACTORIO</b>	<b>22</b>
<b>DESTACADO</b>	<b>3</b>