

## Reporte de Análisis de Similitud

Archivo:	1A_Cardenas Trujillo Sandra Stephany_Título Profesional_2022
Fecha del Análisis:	29 /09/2022
Operador del Programa Informático:	Diaz Mendiola, Karina del Pilar
Correo del Operador del Programa Informático:	kdiaz@unfv.edu.pe
Porcentaje:	6%
Asesor:	Garcia Rupaya, Carmen Rosa
Título:	“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y PERSONALIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNFV DURANTE EL AÑO 2022”
Enlace:	<a href="https://secure.arkund.com/view/138444444-249487-484990">https://secure.arkund.com/view/138444444-249487-484990</a>

Jefe de la Oficina de Grados y Gestión del Egresado:



AMÉRICO ALEJANDRO MUNAYCO  
MAGALLANES



**FACULTAD DE ODONTOLOGÍA**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y PERSONALIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LA  
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNFV DURANTE EL AÑO 2022**

Línea de investigación: Salud Pública

Tesis para optar el Título Profesional de Cirujano Dentista

**Autora**

Cárdenas Trujillo, Sandra Stephany

**Asesora**

García Rupaya, Carmen Rosa

ORCID: 0000-0003-0657-6011

**Jurado**

Mayta Tovalino Frank Roger

Manrique Guzmán Jorge Adalberto

Quispe Tasayco Lucia Marisela

**Lima – Perú**

**2022**

## ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN	1
1.1	Descripción y formulación del problema	2
1.2	Antecedentes	3
1.3	Objetivos	6
-	Objetivo general	6
-	Objetivos específicos	6
1.4	Justificación	6
II.	MARCO TEÓRICO	8
2.1	Bases teóricas sobre el tema de investigación	8
III.	MÉTODO	15
3.1	Tipo de investigación	15
3.2	Ámbito temporal y espacial	15
3.3	Variables	15
3.4	Población y muestra	19
3.5	Instrumentos	19
3.6	Procedimientos	20
3.7	Análisis de datos	21

IV.	RESULTADOS	22
V.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	29
VI.	CONCLUSIONES	32
VII.	RECOMENDACIONES	33
VIII.	REFERENCIAS	34
IX.	ANEXOS	39

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por guiarme siempre en esta hermosa carrera y permitirme cerrar una etapa en mi vida y regalarme la dicha de ser una profesional.

A mi hermosa familia por su apoyo incondicional y ser mi mayor motivación.

A mi novio por su tiempo, su sacrificio, paciencia, apoyo constante y su amor recíproco.

A mi querida facultad y maestros por su dedicación en nuestra formación.

También mi agradecimiento especial a mi asesora a la Dra. Carmen Rosa García Rupaya por su guía, su apoyo y comprensión en todo el desarrollo del presente proyecto.

## **DEDICATORIA**

A mis padres, Ricardo y Beatriz por haberme proporcionado la mejor educación y lecciones de vida.

A mi hermano Ricardo por su confianza, dedicación y amor.

A mi sobrina Alessia, que por medio de su alegría me motiva a seguir adelante.

A mi novio Jesús, por su compromiso y su apoyo incondicional.

A mi abuelita sé que estará muy orgullosa de verme realizada académicamente.

## RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo analizar la asociación de los estilos de aprendizaje y la personalidad de los estudiantes de la Facultad de Odontología. **Método:** el estudio fue observacional, transversal y prospectivo; en el cual se evaluó a 64 estudiantes del quinto año de estudio. Para evaluar los estilos de aprendizaje se aplicó el cuestionario VARK y para evaluar la personalidad se aplicó el cuestionario BFI. **Resultados:** El promedio de la edad del sexo masculino fue 24,7 años. El 67,2% reportó tener un hobby. Con respecto a la práctica de deportes, el 51,6% si practicaban deportes. En cuanto al estilo de aprendizaje, el estilo auditivo fue el más frecuente en el 28,1%, seguido del estilo kinestésico con un 26,6% y con menor frecuencia el estilo visual en el 9,4%. Con respecto a la personalidad predominante el 29,7% tiene una personalidad bimodal, seguido de la personalidad de amabilidad en el 21,9%. El estilo de aprendizaje predominante en el sexo masculino en primer lugar fue el kinestésico en el 12,5%, mientras que en el sexo femenino el estilo predominante fue el auditivo en el 20,3%. La asociación entre los estilos de aprendizaje y la personalidad de los participantes no fue estadísticamente significativa ( $p=0,279$ ). **Conclusión:** El estilo de aprendizaje más predominante en los estudiantes de odontología fue la auditiva, y la personalidad más predominante fue la bimodal. Se concluye que el estilo de aprendizaje fue independiente del tipo de personalidad en los estudiantes de odontología del quinto año de estudios.

**Palabras clave:** estilos de aprendizaje, personalidad, estudiantes, odontología.

## ABSTRACT

The aim of this work was to analyze the association of learning styles and the personality of the students of the Faculty of Dentistry. Method: the study was observational, cross-sectional and prospective; in which 64 students of the fifth year of study were evaluated. To assess learning styles, the VARK questionnaire was applied and to assess personality, the BFI questionnaire was applied. Results: The average age of the male sex was 24.7 years. 67.2% reported having a hobby. Regarding the practice of sports, 51.6% did practice sports. Regarding the learning style, the auditory style was the most frequent in 28.1%, followed by the kinesthetic style with 26.6% and less frequently the visual style in 9.4%. Regarding the predominant personality, 29.7% have a bimodal personality, followed by the kindness personality in 21.9%. The predominant learning style in the male sex in the first place was kinesthetic in 12.5%, while in the female sex the predominant style was auditory in 20.3%. The association between the learning styles and the personality of the participants was not statistically significant ( $p=0.279$ ). Conclusion: The most predominant learning style in dental students was auditory, and the most predominant personality was bimodal. It is concluded that the learning style was independent of the personality type in the dental students of the fifth year of studies.

**Keywords:** learning styles, personality, students, dentistry.

## I. INTRODUCCIÓN

Las habilidades clínicas dentales se adquieren durante la formación dental de pregrado. El éxito en la adquisición de estas habilidades se compone de varios factores que contribuyen, incluidos los rasgos de personalidad y los estilos de aprendizaje (Rodríguez et al., 2017).

El promedio de calificaciones del estudiante de odontología tiene una relevancia obvia como indicador cognitivo del desempeño, especialmente durante los años preclínicos de la educación dental. Mientras que durante los años clínicos, los investigadores han sugerido que los indicadores no cognitivos, como los tipos de personalidad y los estilos de aprendizaje, reflejan mejor el desempeño y que existe una posible asociación entre los indicadores no cognitivos y el éxito en la educación y la práctica académica, clínica y profesional (Stacey et al., 2015).

En general, los distintos rasgos de personalidad se sienten atraídos de manera diferente por los entornos de trabajo dependiendo de cuán compatible sea el entorno con los propios valores e intereses del individuo. En ese sentido sería correcto decir que se espera que los estudiantes de odontología tengan rasgos de personalidad diferentes a los de otras disciplinas profesionales. No sólo se demostró que esto era estadísticamente exacto pero también se pudo observar que los estudiantes pueden diferir en su desempeño a lo largo de su formación odontológica como consecuencia de su rasgo de personalidad individual (Ahmady et al., 2015).

Aunque la capacidad de las variables de personalidad para predecir el éxito en la escuela de odontología ha sido de interés para los educadores dentales y ha informado al campo, poco ha alterado sus procesos de aprendizaje y métodos de instrucción (Smithers et al., 2004).

Medir la adecuación de un estudiante para una profesión o programa de estudio contribuye a su perseverancia en la profesión. Los instructores deben identificar las preferencias de estilo de aprendizaje de los estudiantes y guiar a sus estudiantes en su

capacitación para aplicar las estrategias correctas para convertirse en mejores estudiantes (Asiry, 2016).

### **1.1 Descripción y formulación del problema**

La educación clínica dental ha experimentado cambios importantes hacia un mejor sistema de instrucción en las últimas décadas y es probable que siga siendo así, ya que los estudiantes de odontología ahora exigen apoyo continuo y esperan sesiones de capacitación adecuadas que se adapten a las necesidades altamente competitivas de la atención odontológica (Qutieshat et al., 2021).

Además, actualmente el enfoque en el aprendizaje ha pasado de estar centrado en el maestro convencional a centrarse en el estudiante, entonces se deben considerar los métodos para apoyar y alentar a los estudiantes para fomentar una mejor entrega del conocimiento. Por lo tanto, los maestros deben tener en cuenta las diferencias individuales entre los estudiantes ya sea en su personalidad y en sus estilos de aprendizaje (Abouzeid et al., 2021).

En consecuencia, la universidad debe evaluar y vigilar la formación de sus estudiantes de manera continua, así como los factores que puedan tener influencia en esta formación profesional. Es así que es fundamental reconocer adecuadamente los estilos de aprendizaje y los rasgos de personalidad, ya que pueden influir en el desempeño académico de los estudiantes. Especialmente porque existen pocos reportes de la medición de estas características en estudiantes de odontología, ya que puede ser diferentes a otros estudios reportados y sería de gran relevancia científica y académica. Además, la comprensión de los resultados podría orientar a las autoridades universitarias en la prevención de problemas académicos relacionados a estos factores como la deserción estudiantil, el agotamiento, estrés y ansiedad.

Por lo cual se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la relación entre estilos de aprendizaje y la personalidad de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNFV durante el año 2022?

## 1.2 Antecedentes

Quitieshat et al. (2021) ejecutaron un estudio con el objetivo de utilizar rasgos de personalidad, estilos de aprendizaje y destreza manual para desarrollar y evaluar una escala para medir un nuevo concepto en odontología operativa. Los participantes completaron tres cuestionarios sobre la destreza manual; la clasificación de personalidad y el estilo de aprendizaje. Sus resultados fueron que para examinar la influencia del estilo de aprendizaje (visual, auditivo, lectura/escritura, cinestésico) en el desempeño de los participantes en la tarea, los análisis de varianza mostraron que no hubo efecto para el estilo de aprendizaje,  $F(3,69) = 0,47$ ,  $p = 0,70$  para el tiempo necesario para completar la tarea. Las comparaciones post-hoc muestran que los participantes con preferencia por el estilo de aprendizaje de lectura/escritura cometieron significativamente más errores que cualquiera de los otros grupos. No se encontraron otras diferencias entre grupos ( $p > 0,05$ ). Concluyeron que el estilo de lectura/escritura para el aprendizaje, medido con visual, auditivo, de lectura/escritura y kinestésico (VARK), se relacionó significativamente a más errores al realizar una habilidad motora fina en odontología operativa utilizando la mano no dominante, que en el desempeño de la habilidad se asoció significativamente con tres rasgos de personalidad, la extrovertida, la intuitiva y el sentimental.

Olsson et al. (2020) realizaron un estudio teniendo como objetivo determinar si los rasgos de personalidad y los estilos de aprendizaje tienen algún impacto en las actitudes de los estudiantes de medicina hacia la educación y la colaboración interprofesional. Setenta y nueve estudiantes de medicina en su noveno término (63% mujeres, edad media 29 años) fueron interrogados sobre sus actitudes hacia la educación interprofesional de acuerdo con el cuestionario Escala de percepción de educación interdisciplinaria (EPEI), el estilo de

aprendizaje (EA) y los cuestionarios Big Five Inventory (BFI). Los resultados fueron de 76 estudiantes, de los cuales 49 estudiantes (64%) obtuvieron entre 51 y 60 puntos en el EPEI, mientras que 27 estudiantes (36%) obtuvieron entre 61 y 72 puntos. Cuando se investigó mediante una regresión logística ajustando por edad y género, se encontró una asociación moderada entre el estilo de aprendizaje Reflexivo-Pragmático y una puntuación más alta en el EPEI. Concluyeron que no hubo una correlación clara entre la personalidad, el estilo de aprendizaje y la actitud hacia la percepción de educación interdisciplinaria en los estudiantes de medicina.

Rosas et al. (2019) ejecutaron una investigación con el objetivo de analizar y determinar la relación entre los factores de la personalidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios peruanos. Con la finalidad de alcanzar dicho propósito, se aplicó un diseño correlacional, en la cual participaron 68 estudiantes de Administración, 45 estudiantes de Contabilidad, y 38 estudiantes de Negocios Internacionales del primer ciclo. Para evaluar los factores de la personalidad se empleó el Cuestionario de 16 Factores de la Personalidad de Raymond Catell, y para la evaluación de los estilos de aprendizaje, el Test de VARK. Los resultados evidencian que los estilos de aprendizaje más predominantes fueron el auditivo (36%) en administración; kinésico (31%) y auditivo (31%) en contabilidad; y auditivo (50%) en negocios internacionales. Con respecto a los factores de personalidad los predominantes fueron impulsividad media (79.41%) en administración, emotividad media (80%) en contabilidad y credibilidad media (81.58%) en negocios internacionales. Concluyeron que no existía asociación entre los factores de la personalidad y los estilos de aprendizaje.

Aldosari et al. (2018) realizaron un trabajo de investigación con el objetivo de investigar las preferencias de estilo de aprendizaje de los estudiantes de odontología en una sola institución académica utilizando el cuestionario visual, auditivo, de lectura/escritura y kinésico (VARK) y examinar la relación entre las preferencias de estilo de aprendizaje y el

género, el rendimiento académico anterior y los niveles del año académico. El cuestionario visual, auditivo, de lectura/escritura y kinestésico (VARK) se administró a estudiantes de las clases académicas en la Facultad de Odontología de la Universidad King Saud. Se utilizó estadística descriptiva para caracterizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, y se utilizó la prueba de Chi-cuadrado y la prueba de Fisher para comparar las preferencias de aprendizaje entre géneros y entre años académicos. La significancia se fijó en un valor de  $p < 0,05$ . Los resultados fueron que el estilo de aprendizaje multimodal fue preferido por el 63,04% de los encuestados, teniendo el 36% restante una preferencia de estilo unimodal. Los estilos auditivo (A) y kinestésico (K) fueron los estilos unimodales más preferidos y el estilo más común en general fue el estilo cuádruple (VARK) con 23,64%. Las mujeres eran más propensas a preferir un estilo de aprendizaje bimodal sobre un estilo unimodal (riesgo relativo = 2,37). Concluyeron que el estilo VARK cuádruple es el método de aprendizaje preferido por los estudiantes de odontología, seguido de los estilos auditivo unimodal y cinestésico.

Akhlaghi et al. (2018) realizaron un estudio con el objetivo de identificar las preferencias de aprendizaje de los estudiantes de odontología y caracterizar su relación con el rendimiento académico en una Escuela de Odontología en Isfahan, Irán. Incluyeron a 200 estudiantes de odontología. Los datos se recopilaron mediante un cuestionario de 2 partes. La primera parte incluía datos demográficos, y la segunda parte era el cuestionario visual, auditivo, de lectura/escritura y cinestésico. El análisis de datos se realizó con la prueba de chi-cuadrado, análisis de varianza de 1 vía y regresión lineal múltiple. Resultados: La tasa de respuesta fue del 86,6%. Aproximadamente la mitad de los estudiantes (51,5%) tenían preferencias de aprendizaje multimodal. Entre el grupo unimodal (48,5%), el modo más frecuente fue el auditivo (24,0%), seguido del cinestésico (15,5%), lecto-escritura (8,0%) y visual (1,0%). Hubo una asociación significativa entre el rendimiento académico y la preferencia del

estilo de aprendizaje de lectura/escritura ( $P < 0.01$ ). Concluyeron que los estilos de aprendizaje multimodal fueron los más preferidos.

### 1.3 Objetivos

- *Objetivo general*

- Evaluar los estilos de aprendizaje según la personalidad en los estudiantes de quinto año la Facultad de Odontología de la UNFV durante el año 2022

- *Objetivos específicos*

- Identificar la edad, sexo, hobby y deporte en los estudiantes de quinto año de la Facultad de Odontología de la UNFV durante el año 2022.
- Determinar las dimensiones y predominancia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de quinto año de la Facultad de Odontología de la UNFV durante el año 2022.
- Determinar las dimensiones y predominancia de la personalidad de los estudiantes de quinto año de la Facultad de Odontología de la UNFV durante el año 2022.
- Determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de quinto año de la Facultad de Odontología de la UNFV según sexo.
- Determinar la personalidad de los estudiantes de quinto año de la Facultad de Odontología de la UNFV según sexo.

### 1.4 Justificación

Los resultados de la presente investigación permitirán aumentar la evidencia sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y la personalidad en estudiantes de odontología.

Este estudio tiene importancia porque permitirá analizar la relación entre los estilos de vida y la personalidad de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNFV, generando así un gran impacto debido a que al difundirse los resultados permitirá informar a la comunidad educativa sobre los diferentes estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes así como

también los distintos rasgos de personalidad en ellos, dicha información permitirá crear programas académicos sobre estrategias de aprendizaje más variados y dirigidos a mejorar el desempeño de los estudiantes.

El presente trabajo de investigación metodológicamente aplicará cuestionarios validados internacionalmente, lo cual permitirá la difusión de información encontrada hacia la comunidad científica.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación

#### 2.1.1 *Estilos de aprendizaje*

Una definición de referencia de "estilos de aprendizaje" es "comportamientos cognitivos, efectivos y psicosociales característicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los estudiantes perciben, interactúan y responden al entorno de aprendizaje". Muchos consideran que los estilos de aprendizaje son un factor de éxito en la educación superior. La investigación confusa y, en muchos casos, la aplicación de la teoría del estilo de aprendizaje ha dado lugar a una cantidad enorme de métodos utilizados para categorizar los estilos de aprendizaje. Actualmente no existe un único método comúnmente aceptado, pero alternativamente se utilizan varias escalas y clasificaciones potenciales. La mayoría de estas escalas y clasificaciones son más similares que diferentes y se enfocan en preferencias ambientales, modalidades sensoriales, tipos de personalidad y/o estilos cognitivos (Curry, 1981; Cook y Smith, 2006).

La falta de un marco conceptual tanto para la teoría como para la medición del estilo de aprendizaje es una crítica común y central en esta área. En 2004, el Centro de Investigación de Aprendizaje y Habilidades del Reino Unido encargó un informe destinado a examinar sistemáticamente los modelos e instrumentos de estilo de aprendizaje existentes. En el informe de la comisión, se describió de manera general los instrumentos para medir el estilo de aprendizaje evaluando su consistencia teórica, calidad psicométrica, etc. Además, identificaron varias inconsistencias en los modelos e instrumentos de estilo de aprendizaje y advirtieron a los educadores con respecto a su uso (Romanelli et al., 2009).

El conocimiento de los estilos de aprendizaje puede ser útil tanto para educadores como para estudiantes. Los miembros de la facultad con conocimiento de los estilos de aprendizaje pueden adaptar la pedagogía para que coincida mejor con los estilos de aprendizaje exhibidos

por la mayoría de los estudiantes. Alternativamente, los estudiantes con conocimiento de sus propias preferencias pueden usar varias técnicas para mejorar el aprendizaje, lo que a su vez puede afectar la satisfacción educativa general. Esta habilidad es particularmente crítica y útil cuando el estilo de enseñanza de un instructor no coincide con el estilo de aprendizaje de un estudiante. Para agravar el problema de los estilos de aprendizaje en el aula, ha habido un movimiento en muchos entornos universitarios hacia la educación a distancia y/o asincrónica (Jham et al., 2008; Blouin et al, 2008).

**2.1.1.1 Aplicaciones de estilos de aprendizaje.** A medida que aumenta el tamaño de las clases, también aumentan los tipos y la cantidad de estilos de aprendizaje de los estudiantes. Además, la internacionalización y los cambios en la cultura de los medios también pueden afectar el espectro de estilos de aprendizaje en el aula (Qiang, 2003).

Dada la variabilidad en los estilos de aprendizaje que pueden existir en un aula, algunos autores sugirieron que los estudiantes deberían adaptar sus estilos de aprendizaje para que coincidieran con un estilo de instrucción determinado. Esto permite a los instructores dictar los métodos utilizados para instruir en el aula. Este enfoque también permite a los instructores "enseñar desde sus puntos fuertes", sin tener en cuenta otros factores externos, como el estilo de aprendizaje de los estudiantes. Si bien es conveniente, este enfoque unilateral ha sido criticado por colocar toda la responsabilidad de alinear la enseñanza y el aprendizaje en el estudiante, el enfoque unilateral es definido como solo basado en la docencia de profesor a estudiante; sabemos que hoy en día debe incentivarse una concepción tripartita combinando la docencia con investigación e innovación en las que el estudiante participe activamente. Cuando la mayoría de la información se presenta en formatos que no están alineados con los estilos de aprendizaje, los estudiantes pueden pasar más tiempo manipulando el material que comprendiendo y aplicando la información. Además, un salón de clases diseñado unilateralmente puede reforzar un enfoque de "no hacer nada" entre los profesores (Vita, 2001).

Alternativamente, un desajuste entre el estilo de enseñanza y el estilo de aprendizaje podría desafiar a los estudiantes a adaptarse, crecer intelectualmente y aprender de formas más integradas. Sin embargo, puede ser difícil predecir qué estudiantes tienen la capacidad básica para adaptarse, particularmente cuando ya existen brechas significativas en el conocimiento de un tema determinado o cuando el alumno es un novato en el tema que se está instruyendo. Esto podría ser especialmente desafiante dentro de los planes de estudios profesionales donde las expectativas de carga de cursos son significativas. Lo más probable es que las mejores prácticas impliquen un paradigma de enseñanza que aborde y acomode múltiples dimensiones de estilos de aprendizaje que desarrollen la autoeficacia (Vita, 2001).

Instruir de una manera que abarque múltiples estilos de aprendizaje le brinda al maestro la oportunidad de alcanzar una mayor extensión de una clase determinada, al mismo tiempo que desafía a los estudiantes a expandir su gama de estilos de aprendizaje y aptitudes a un ritmo más lento. Esto puede evitar la pérdida de oportunidades de aprendizaje y eludir la frustración innecesaria tanto del maestro como del estudiante. Para muchos instructores, la enseñanza multiestilo es su enfoque inherente al aprendizaje ya que cada estudiante puede desarrollar diferentes formas de aprendizaje como la visual, auditiva, cinestésica dependiendo de la materia o curso; mientras que otros instructores suelen emplear estilos unilaterales. El aprendizaje podría facilitarse mejor si los instructores fueran conscientes tanto de sus estilos de enseñanza como de los estilos de aprendizaje de sus alumnos. La comprensión y apreciación del estilo de enseñanza de un individuo dado requiere autorreflexión e introspección y debe ser un componente de una carpeta de enseñanza bien mantenida (Romanelli, 2009).

Es posible que no sean necesarios cambios o modificaciones importantes en los estilos de enseñanza para crear de manera efectiva una atmósfera en el salón de clases que aborde múltiples estilos de aprendizaje o se centre en estilos individuales. Sin embargo, los miembros de la facultad deben tener cuidado de no diseñar cursos y actividades demasiado ambiciosos,

arbitrarios o frívolos con una variedad de modalidades de enseñanza que no están cuidadosamente conectadas, orquestadas y entregadas (Romanelli, 2009).

Se podría prestar especial atención a los estilos de aprendizaje en los cursos asincrónicos y otros cursos en los que una parte significativa del tiempo se pasa en línea. A medida que la tecnología avanza y el tamaño de las aulas en muchas instituciones se vuelve cada vez más grande, la instrucción asíncrona se vuelve más generalizada. En muchos casos, los estudiantes que se han acostumbrado a los avances tecnológicos pueden preferir cursos asincrónicos. Las plataformas en línea pueden afectar inherentemente el aprendizaje en una sola dimensión (visual o auditiva). La mayoría de los investigadores que compararon los estilos de aprendizaje de los estudiantes inscritos en cursos en línea con los tradicionales no encontraron correlaciones entre los estilos de aprendizaje y los resultados de aprendizaje de las cohortes inscritas en cualquiera de los tipos de cursos. Johnson et al compararon los perfiles de estilo de aprendizaje con la satisfacción de los estudiantes con grupos de estudio en línea o presenciales, refiriendo que algunos participantes encontraban el estudio en línea como innecesario, encontrándolo como una barrera potencial para el aprendizaje (Fahy et al, 2005).

**2.1.1.2 Visual, auditivo, lectura-escritura y kinestésico (VARK).** El cuestionario VARK es uno de los instrumentos más utilizados, se ha aplicado a estudiantes de odontología, enfermería y medicina. También destaca como un instrumento interesante y accesible para cualquier curso de atención médica. El instrumento VARK indica una preferencia por un estilo particular o una combinación de estilos (Campos et al., 2021).

Este cuestionario cuenta con múltiples preguntas, cada una con cuatro opciones de respuesta, con la posibilidad de seleccionar más de una respuesta para cada pregunta. Las preguntas tienen como objetivo colocar a los estudiantes en "situaciones de aprendizaje" mediante el uso de observaciones de comportamientos concretos que entrevistados pueden recordar, imaginar e identificar. Se calcula la puntuación total (Anexo 3) de cada respuesta y

se determinan las preferencias de aprendizaje, que pueden ser: Visual (V), Auditivo (A), Lectura-Escritura (R) y Kinestésico (K). Los estudiantes pueden ser consistentes con los cuatro modos sensoriales (VARK) o encajar en uno o más (Campos et al., 2021).

Visual (V): cuando se piensa en imágenes (por ejemplo, “ver” en la mente la página del libro de texto con el detalle que se requiere) es posible traer a la mente mucha información a la vez, por eso la persona que utiliza el procedimiento de representación absorbe con más facilidad el conocimiento, por medio de una serie de datos procesados (Gonzales-Aguilar et al, 2012).

Aural/auditivo (A): este modo de percepción describe una preferencia por la información que es “escuchada o hablada”. Se usa de manera secuencial y ordenada. El método auditivo no admite relacionar conceptos o elaborar conceptos abstractos con la misma facilidad que el visual, y no es tan rápido. Los alumnos auditivos aprenden mejor cuando reciben las explicaciones oralmente y cuando pueden hablar y explicar lo aprendido a otra persona (Gonzales-Aguilar et al, 2012).

Lectura/escritura (R): esta preferencia está basada en texto, y se constata en la entrada y salida de lectura y escritura, en todas sus formas, como ensayos, informes y trabajos (Gonzales-Aguilar et al, 2012).

Quinestésico (K): por definición, esta modalidad se refiere a la “preferencia perceptual relacionada con el uso de la experiencia y la práctica (simulada o real)” (Programa Europeo de Formación para el Aprendizaje de Adultos, p. 14). Esta experiencia puede invocar otras modalidades, la clave es que las personas que prefieren este modo deben estar conectadas a la realidad, ya sea a través de experiencias concretas personales, como práctica o simulación. Una tarea que requiere los detalles de quién hará qué y cuándo es adecuada para las personas con esta preferencia (Gonzales-Aguilar et al, 2012).

A cada tipo de estilo le corresponden determinadas preguntas que luego si son marcadas se sumaran al final de manera independiente, obteniendo un puntaje por cada estilo, el de mayor puntaje será el preferido por el participante (Anexo 3).

### **2.1.2 Personalidad**

Los rasgos de personalidad se pueden definir con diferentes grados de amplitud conceptual. Un rasgo ampliamente definido como la conciencia tiene la ventaja de un gran ancho de banda: resume de manera eficiente una gran cantidad de información de comportamiento y puede predecir una variedad de criterios relevantes (Jham et al., 2008; Ozer y Benet-Martínez, 2006).

Por el contrario, un rasgo estrechamente definido como organización tiene la ventaja de una alta fidelidad: proporciona una descripción más precisa del comportamiento y puede predecir criterios similares con mayor precisión. El hecho de que los rasgos con diferentes grados de amplitud tengan diferentes ventajas y desventajas se conoce como la compensación de ancho de banda-fidelidad (Soto y John, 2017).

**2.1.2.1 El cuestionario de personalidad “Big Five Inventory”.** El inventario de los Cinco Grandes (BFI, Big five inventory en inglés) original se desarrolló con tres objetivos clave en mente. Primero, fue diseñado para enfocarse en los componentes prototípicos de cada dominio de los Cinco Grandes. Este enfoque se logró a través de un enfoque empírico-racional combinado para la construcción de escalas. Específicamente, un panel de jueces expertos revisó los 300 ítems de la Lista de Verificación de Adjetivos e identificó aquellos que eran conceptualmente relevantes para uno de los Cinco Grandes. Luego se realizaron análisis de los informes de los observadores para probar y refinar la estructura de los adjetivos seleccionados. Este proceso de dos etapas produjo un conjunto de aproximadamente 100 adjetivos descriptivos de rasgos que fueron conceptual y empíricamente centrales para los Cinco Grandes, y estos

adjetivos proporcionaron una base léxica a partir de la cual desarrollar el BFI (Buss y Cantor, 1989).

Un segundo objetivo clave para el BFI era la claridad. Debido a que los adjetivos descriptivos de rasgos se entienden y califican de manera más consistente cuando van acompañados de elaboraciones o definiciones. (Goldberg, 1985).

Un último objetivo clave era la eficiencia. Cada escala BFI es lo suficientemente larga para ser confiable y proporcionar una cobertura razonablemente amplia de su dominio Big Five, pero lo suficientemente corta como para ahorrar tiempo de investigación y evitar la fatiga del encuestado (Soto y John, 2017).

Cada respuesta tiene un puntaje que va desde Muy en desacuerdo (puntaje 1) hasta muy de acuerdo (puntaje 5).

El puntaje es sumado en cada factor de personalidad según las preguntas Neuroticismo (preguntas N° 2, 6, 10), Extroversión (preguntas N° 1, 4, 15), Apertura (preguntas N° 7, 9, 13), Amabilidad (preguntas N° 3, 12, 14) y Responsabilidad (preguntas N° 5, 8, 11)

La dimensión de neuroticismo consta de las facetas de ansiedad, hostilidad colérica, depresión, timidez, impulsividad y vulnerabilidad.

La dimensión de la personalidad extraversión consta de las facetas calidez, gregarismo, asertividad, actividad, búsqueda de emoción y emociones positivas.

La dimensión de personalidad apertura se subdivide en las facetas apertura a la fantasía, apertura a la estética, apertura a los sentimientos, apertura a las acciones, apertura a las ideas y apertura a los valores.

La dimensión de la personalidad de amabilidad consta de las subdimensiones de confianza, franqueza, altruismo, cumplimiento, modestia y ternura.

La dimensión de la personalidad de la responsabilidad se divide en las facetas de competencia, orden, deber, afán de logro, autodisciplina y deliberación.

### III. MÉTODO

#### 3.1 Tipo de investigación

Observacional, transversal, prospectivo.

#### 3.2 Ámbito temporal y espacial

La presente investigación se desarrollará con los alumnos matriculados en el quinto año académico de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal. durante el año 2022.

#### 3.3 Variables

- Estilos de aprendizaje
- Personalidad

Covariables

- Edad
- Género
- Hobby
- Deportes

<b>Variables</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Definición</b>	<b>Indicador</b>	<b>Escala</b>	<b>Valores</b>
<b>Estilos de aprendizaje</b>	Visual	Suma de los valores de los ítems según el anexo 3.	Cuestionario VARK	Razón	0-16
	Auditivo	Suma de los valores de los	Cuestionario VARK	Razón	0-16

	ítems según el anexo 3.			
Lectura/ escritura	Suma de los valores de los ítems según el anexo 3.	Cuestionario Razón VARK		0-16
Kinestésico	Suma de los valores de los ítems según el anexo 3.	Cuestionario Razón VARK		0-16
Multimodal	Valores iguales en dos o más estilos	Cuestionario Razón VARK		0-16

---

<b>Personalidad</b>	Amabilidad	Suma de valores de los ítems 3, 12, 14 del BFI	Cuestionario Razón BFI	3-15
	Responsabilidad	Suma de valores de los ítems 5, 8, 11 del BFI	Cuestionario Razón BFI	3-15
	Extroversión	Suma de valores de los	Cuestionario Razón BFI	3-15

---

		ítems 1, 4, 15 del BFI			
	Neuroticismo	Suma de valores de los ítems 2, 6, 10 del BFI	Cuestionario Razón		3-15
	Apertura a la experiencia	Suma de valores de los ítems 7, 9, 13 del BFI	Cuestionario Razón		3-15
<b>Estilo de aprendizaje predominante</b>	-	Puntaje más alto de las dimensiones del estilo de aprendizaje.	Cuestionario Nominal VARK		Visual Auditivo Lectura/ escritura Kinestésico Multimodal
<b>Personalidad predominante</b>	-	Puntaje más alto de las dimensiones de personalidad.	Cuestionario Nominal BFI		Amabilidad Responsabilidad Extroversión Neuroticismo Apertura a la experiencia Bimodal Trimodal
<b>Edad</b>	-	Años que transcurrieron desde el nacimiento	Ficha de recolección	Razón	X años

---

		hasta el			
		registro de la			
		ficha de			
		recolección.			
<b>Género</b>	-	Características físicas y biológicas de los individuos que los diferencian en masculino y femenino.	Ficha de recolección	Nominal	Masculino Femenino
<b>Hobby</b>	-	Afición o pasatiempo favorito que se práctica en el tiempo libre.	Ficha de recolección	Nominal	Sí No
<b>Deporte</b>	-	Actividad física como juego o competición.	Ficha de recolección	Nominal	Sí No

---

### 3.4 Población y muestra

La población estuvo compuesta por los estudiantes de quinto año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal matriculados en el año 2022.

La muestra fue de tipo censal ya que se incluyó a todos los estudiantes matriculados en el quinto año de estudios de la facultad de odontología.

### 3.5 Instrumentos

#### ▪ *Cuestionario VARK*

Este instrumento será validado mediante juicio de expertos

Es un instrumento que tome en cuenta el modo en que las personas procesan información según la preferencia de modalidad sensorial que tienen cada individuo.

El presente cuestionario ha sido validado por Espinoza-Poves et al. (2019) en Perú (Anexo 4) quienes examinaron el test VARK explicando las estimaciones de fiabilidad. El alfa de Cronbach de las subescalas VARK fueron 0,85; 0,82; 0,84 y 0,77 para visual, auditiva, lectura/escritura, y kinestésica, respectivamente y que se considera adecuado.

El cuestionario busca identificar los estilos que utilizan los estudiantes para representar la información: estilos de aprendizaje visual, auditivo, lectura/escritura y kinestésico (VARK). Consta de 16 ítems de preguntas representados en A, B, C y D para calificarlo se debe marcar con una X la respuesta que considere apropiado para su estilo de aprendizaje.

#### ▪ *Cuestionario BFI*

Es una escala breve del Big Five Inventory en el cual Dominguez-Lara y Merino-Soto (2018) validaron el instrumento en el Perú (Anexo 5) mediante un análisis factorial confirmatorio (CFI= 0.939; RMSEA [90%]= 0.073 [.065, .082]) y un modelamiento exploratorio de ecuación estructurales ESEM (CFI = 1.0; RMSEA [90%] = 0.00 [0.00, .029]; ISF > 0.70) y una consistencia interna favorable estimada mediante el coeficiente de alfa y

omega en las dimensiones de neuroticismo ( $\alpha = 0.559$ ,  $\omega=0.669$ ; ítems 2, 6, 10), responsabilidad ( $\alpha = 0.611$ ,  $\omega=0.608$ ; ítems 5,8,11), amabilidad ( $\alpha = 0.767$ ,  $\omega=0.683$ ; ítems 3, 12, 14), extraversión ( $\alpha = 0.757$ ,  $\omega=0.705$ ; ítems 1, 4, 15) y apertura ( $\alpha = 0.567$ ,  $\omega=0.627$ ; ítems 2, 6, 10).

El instrumento evalúa los 5 factores de la personalidad: extraversión caracterizada por la capacidad de interactuar y hablar con los demás; la amabilidad, caracterizada por la sensibilidad hacia las necesidades de los demás; la responsabilidad, caracterizada por la planificación y fiabilidad; la apertura, caracterizada por la creatividad y perspicacia; el neuroticismo, caracterizado por la inestabilidad emocional. La escala posee 15 ítems con cinco alternativas de respuestas tipo Likert, muy en desacuerdo (1), ligeramente en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), ligeramente de acuerdo (4) y muy de acuerdo (5).

### **3.6 Procedimientos**

Para la presente investigación en primer lugar se solicitó el permiso al área de Grados y Títulos, al Comité de Ética, al Decano y al Director de Escuela de la Facultad de Odontología; y para acceder a los estudiantes durante el proceso de matrícula se coordinó con el docente tutor responsable del quinto año.

Se solicitó el consentimiento informado de los participantes presencialmente durante el proceso de matrícula 2022-I, Además, se respetó el anonimato de los participantes codificando las fichas de recolección de datos en las cuales solo colocaron la primera sigla del primer nombre y primer apellido, seguido del número de la ficha.

Se respetó las normas de bioseguridad con respecto al COVID 19, ya que la investigadora estaba con una mascarilla KN 95 y asimismo los estudiantes contaban con una similar de acuerdo al protocolo exigido en la facultad. En cuanto al distanciamiento, este fue superior a 2 metros, y se aplicaron las encuestas cada vez que un alumno terminaba el proceso de matrícula en el área externa del pasillo al aire libre. El tiempo de duración de la encuesta

fue aproximadamente 15 minutos por participante. El periodo de tiempo para recolectar las encuestas fue durante todos los días programados por la facultad para el proceso de matrícula.

### **3.7 Análisis de datos**

Se elaboró una base de datos en el programa Microsoft Excel para luego procesar la información en el paquete estadístico SPSS V. 24.0.

Para el análisis descriptivo de los datos se obtuvieron frecuencias absolutas y relativas de las variables cualitativas; en cuanto a los puntajes numéricos de las variables principales estilos de aprendizaje y personalidad se obtuvieron media y desviación estándar.

Para el análisis inferencial se aplicó la Prueba Chi cuadrado con la finalidad de asociar las variables principales tipo de aprendizaje y la personalidad con el sexo.

#### IV. RESULTADOS

Este estudio fue realizado en estudiantes de quinto año de la facultad de odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en los que se identificó los estilos de aprendizaje y la personalidad.

**Tabla 1**

*Descripción de la muestra*

	Sexo								
	Masculino			Femenino			Total		
	X			X			X		
	(D.E.)	N	(%)	X (D.E.)	N	%	X (D.E.)	N	%
Edad	25,0			24,6			24,7		
	(2,5)			(3,6)			(3,2)		
Hobby	Sí	18	(28,1%)	25	(39,1%)		43	(67,2%)	
	No	4	(6,3%)	17	(26,6%)		21	(32,8%)	
Deporte	Sí	16	(25,0%)	17	(26,6%)		33	(51,6%)	
	No	6	(9,4%)	25	(39,1%)		31	(48,4%)	

X, media; D.E., desviación estándar

*Nota.* El promedio de la edad del sexo masculino fue  $25 \pm 2,5$  años y en el sexo femenino fue  $24,6 \pm 3,6$  años. Con respecto a los que tenían hobby el 67,2% reportó que si tenían, 28,1% fueron del sexo masculino y 39,1% del sexo femenino. Por último, con respecto a los que practicaban deporte, el 51,6% si practicaban deportes, siendo 25% del sexo masculino y 26,6% del sexo femenino.

**Tabla 2***Dimensiones de los estilos de aprendizaje y predominancia*

	X (D.E.)	N (%)
Visual	3,5 (2,0)	6 (9,4%)
Auditiva	4,8 (2,3)	18 (28,1%)
Lectura/escritura	4,7 (1,9)	16 (25,0%)
Kinestésica	4,3 (2,4)	17 (26,6%)
Multimodal		7 (10,9%)
Total		64 (100,0%)

X, media; D.E., desviación estándar

*Nota.* La dimensión visual de los participantes tuvo un promedio de  $3,5 \pm 2$ . La dimensión auditiva tuvo un valor promedio de  $4,8 \pm 2,3$ . La dimensión lectura/escritura tuvo un valor promedio de  $4,7 \pm 1,9$ . La dimensión kinestésica tuvo un valor promedio de  $4,3 \pm 2,4$ . Con respecto al estilo predominante, el estilo auditivo fue el más frecuente en el 28,1% de los participantes, seguido del estilo kinestésico con un 26,6% y con menor frecuencia el estilo visual en el 9,4%.

**Tabla 3***Dimensiones de la personalidad y predominancia*

	X (D.E.)	N (%)
Amabilidad	12,5 (2,8)	14 (21,9%)
Responsabilidad	12,5 (2,3)	10 (15,6%)
Extroversión	10,9 (2,7)	2 (3,1%)
Neuroticismo	7,7 (2,3)	1 (1,6%)
Apertura a la experiencia	11,4 (2,3)	5 (7,8%)
Bimodal		19 (29,7%)
Trimodal		13 (20,3%)
Total		64 (100,0%)

X, media; D.E., desviación estándar

*Nota.* La dimensión amabilidad tuvo un promedio de  $12,5 \pm 2,8$ . La dimensión responsabilidad tuvo un valor promedio de  $12,5 \pm 2,3$ . La dimensión extroversión tuvo un valor promedio de  $10,9 \pm 2,7$ . La dimensión neuroticismo tuvo un valor promedio de  $7,7 \pm 2,3$ . La dimensión de apertura a la experiencia tuvo un valor promedio de  $11,4 \pm 2,3$ . Con respecto a la personalidad predominante el 29,7% tiene una personalidad bimodal, seguido de la personalidad de amabilidad en el 21,9%.

**Tabla 4***Estilo de aprendizaje predominante según sexo*

		Sexo				Valor p*
		Masculino		Femenino		
		N	%	N	%	
Estilo de aprendizaje predominante	Visual	3	(4,7%)	3	(4,7%)	0,568
	Auditivo	5	(7,8%)	13	(20,3%)	
	Lectura/escritura	4	(6,3%)	12	(18,8%)	
	Kinestésico	8	(12,5%)	9	(14,1%)	
	Multimodal	2	(3,1%)	5	(7,8%)	
Total		22	(34,4%)	42	(65,6%)	

\*Chi-Cuadrado

*Nota.* El estilo de aprendizaje predominante en el sexo masculino en primer lugar fue el kinestésico en el 12,5%, seguido del estilo de aprendizaje auditivo con 7,8% y en tercer lugar se encontró al estilo de aprendizaje de lectura/escritura en el 6,3%. Con respecto al sexo femenino; en primer lugar, se encontró al estilo auditivo en el 20,3%, seguido del estilo de aprendizaje de lectura/escritura con 18,8% y en tercer lugar se encontró al estilo de aprendizaje de kinestésico en el 14,1%. No se encontró asociación entre el estilo de aprendizaje y el sexo ( $p = 0,568$ ).

**Tabla 5***Personalidad predominante según sexo*

		Sexo				Valor p*
		Masculino		Femenino		
		N	%	N	%	
Personalidad	Amabilidad	5	(7,8%)	9	(14,1%)	0,498
predominante	Responsabilidad	1	(1,6%)	9	(14,1%)	
	Extroversión	1	(1,6%)	1	(1,6%)	
	Neuroticismo	0	(0,0%)	1	(1,6%)	
	Apertura a la experiencia	1	(1,6%)	4	(6,3%)	
	Bimodal	9	(14,1%)	10	(15,6%)	
	Trimodal	5	(7,8%)	8	(12,5%)	
	Total	22	(34,4%)	42	(65,6%)	

\*Chi-Cuadrado

*Nota.* La personalidad predominante en el sexo masculino en primer lugar fue la bimodal en el 14,1%, seguido de la personalidad trimodal en el 7,8% y la personalidad de amabilidad en el 7,8%. Con respecto al sexo femenino; en primer lugar, se encontró la personalidad bimodal en el 15,6%, seguido de la personalidad de amabilidad en el 14,1% y la personalidad de responsabilidad en el 14,1%. No se encontró asociación entre la personalidad y el sexo ( $p = 0,498$ ).

**Tabla 6***Asociación entre los estilos de aprendizaje y personalidad*

	Estilos de aprendizaje										Valor p*
	Visual		Auditivo		Lectura/ escritura		Kinestésico		Multimodal		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Personalidad Amabilidad	3	(4,7%)	6	(9,4%)	4	(6,3%)	1	(1,6%)	0	(0,0%)	0,279
Responsabilidad	1	(1,6%)	4	(6,3%)	2	(3,1%)	2	(3,1%)	1	(1,6%)	
Extroversión	0	(0,0%)	0	(0,0%)	0	(0,0%)	2	(3,1%)	0	(0,0%)	
Neuroticismo	0	(0,0%)	0	(0,0%)	1	(1,6%)	0	(0,0%)	0	(0,0%)	
Apertura a la experiencia	0	(0,0%)	1	(1,6%)	0	(0,0%)	2	(3,1%)	2	(3,1%)	
Bimodal	2	(3,1%)	5	(7,8%)	6	(9,4%)	5	(7,8%)	1	(1,6%)	
Trimodal	0	(0,0%)	2	(3,1%)	3	(4,7%)	5	(7,8%)	3	(4,7%)	
Total	6	(9,4%)	18	(28,1%)	16	(25,0%)	17	(26,6%)	7	(10,9%)	

\*Chi-Cuadrado

*Nota.* El estilo de aprendizaje auditivo fue más frecuente en el 9,4% de los participantes que tenían una personalidad de amabilidad. El estilo de aprendizaje auditivo fue más frecuente en el 6,3% de los participantes que tenían una personalidad de responsabilidad. El estilo de aprendizaje kinestésico fue más frecuente en el 3,1% de los participantes que tenían una personalidad de extroversión. El estilo de aprendizaje de lectura/escritura fue más frecuente en el 1,6% de los participantes que tenían una personalidad de neuroticismo. El estilo de aprendizaje kinestésico y multimodal fue más frecuente en los participantes que tenían una

personalidad de apertura a la experiencia. El estilo de aprendizaje de lectura/escritura fue más frecuente en el 9,4% de los participantes que tenían una personalidad bimodal. El estilo de aprendizaje kinestésico fue más frecuente en el 7,8% de los participantes que tenían una personalidad trimodal. No se encontró asociación entre los estilos de aprendizaje y la personalidad de los participantes ( $p=0,279$ ).

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente trabajo tuvo como propósito asociar los estilos de aprendizaje y la personalidad de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNFV durante el año 2022.

De acuerdo al objetivo general de la presente investigación los resultados muestran que el estilo de aprendizaje más frecuente fue el auditivo, seguido del estilo kinestésico y con menor frecuencia el estilo visual. Esto refleja que el aprendizaje de los estudiantes tiene que ver con las formas en que se puede suministrar el conocimiento mediante estrategias expositivas; mostrando posturas de atención y factores de su personalidad para focalizar los aprendizajes. Coincidiendo con el estudio de Aldosari et al. (2018) donde fueron más frecuentes los estilos auditivo y kinestésico. Al igual que con Akhlaghi et al. (2018) en el cual el estilo de aprendizaje más frecuente fue el auditivo, seguido del cinestésico, lecto-escritura y visual; probablemente debido a que se realizó en una población de características similares, ya que estas investigaciones fueron realizadas en estudiantes de odontología.

En cambio, difiere con el estudio de Rosas et al. (2019) quienes evidenciaron que los estilos de aprendizaje más predominantes fueron el auditivo solo en estudiantes de administración; kinétesico, y auditivo en estudiantes de contabilidad; y auditivo en estudiantes de negocios internacionales; probablemente debido a que este estudio se realizó en una población con diferentes características a las de la presente investigación, ya que Rosas et al. (2019) realizó el estudio en estudiantes de administración, contabilidad, y negocios internacionales; y la presente investigación se realizó en estudiantes de odontología.

Así mismo en el presente estudio en cuanto a la personalidad predominante fue la personalidad bimodal en ambos sexos, seguido de la personalidad de amabilidad. Difiriendo con el estudio de Rosas et al. (2019), ya que en este estudio resaltaron la personalidad, de rasgos impulsivos, impetuosos, entusiastas, alegres, despreocupados, audaces, aventurados y autosuficientes en los estudiantes de administración. Para el caso de estudiantes de la escuela

de Negocios Internacionales, se encontró un porcentaje relativamente alto de jóvenes, con capacidad de control, controlados, que muestran firme fuerza de voluntad, y escrupulosos socialmente. De igual manera, se ha encontrado un porcentaje alto, de estudiantes con rasgos dominantes, agresivos, severos, competitivos, de mente independiente en los estudiantes de contabilidad. Probablemente debido a que ambos estudios se han realizado en estudiantes de distintas carreras universitarias, y cada personalidad va en mayor medida con las aptitudes necesarias para desempeñar su posición.

El estilo de aprendizaje predominante en el sexo masculino fue el kinestésico y con respecto al sexo femenino; en primer lugar, se encontró al estilo auditivo. Sin embargo, no se encontraron diferencias entre las proporciones de los grupos. Difiriendo con el estudio de Aldosari et al. (2018) en el cual las mujeres tenían una mayor probabilidad de preferir un estilo bimodal mientras que los varones prefieren en mayoría al estilo unimodal, esto se podría deber a que a pesar de que ambos estudios se realizaron en estudiantes de odontología, se realizaron en distintos países de realidades diferentes, en los cuales los factores sociodemográficos juegan un rol fundamental.

Al asociar los estilos de aprendizaje y personalidad el estilo de aprendizaje auditivo fue más frecuente en los participantes que tenían una personalidad de amabilidad. El estilo de aprendizaje kinestésico fue más frecuente en los participantes que tenían una personalidad de extroversión. El estilo de aprendizaje de lectura/escritura fue más frecuente en los participantes que tenían una personalidad de neuroticismo. El estilo de aprendizaje multimodal fue más frecuente en los participantes que tenían una personalidad de apertura a la experiencia. El estilo de aprendizaje de lectura/escritura fue más frecuente en los participantes que tenían una personalidad bimodal. Sin embargo, no se encontró asociación entre los estilos de aprendizaje y la personalidad de los participantes. Coincidiendo en este aspecto con los resultados de Rosas et al. (2019) en donde tampoco se encontró asociación o dependencia entre la personalidad y

los estilos de aprendizaje, probablemente debido a que ambos estudios se realizaron en un número de estudiantes limitado, así como el análisis de los diversos tipos de personalidad, ya que esta siempre está en constante cambio.

Esta investigación es importante porque contribuye a identificar los estilos de aprendizaje y la personalidad de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNFV durante el año 2022, poniendo en evidencia el aprendizaje auditivo de los estudiantes que ayudarán a proponer nuevas formas en que se puede suministrar el conocimiento mediante estrategias expositivas; poniendo atención en los factores de su personalidad para focalizar los aprendizajes. Y pese a no haber encontrado asociación entre ambas variables en el presente estudio, este hallazgo marca un hito para seguir realizando investigaciones de este tipo en las distintas facultades de odontología del país.

## VI. CONCLUSIONES

- La edad promedio de los estudiantes fue 24,7 años y la mayoría de estos estudiantes tiene un hobby. Además, la mayoría del sexo masculino refirió practicar un deporte, mientras que la mayoría de sexo femenino refirió no practicar deporte.
- La dimensión de los estilos de aprendizaje con más puntaje fue la kinestésica con un promedio de 4,3; y en cuanto al porcentaje del estilo más predominante fue el auditivo en el 28.1% de estudiantes.
- Las dimensiones de la personalidad con mayores puntajes fueron la amabilidad y responsabilidad con un promedio de 12,5 cada una; y las personalidades con un porcentaje más elevado y se presentan como predominantes fueron la bimodal en el 29,7% de estudiantes y la amable en el 21,9%.
- El sexo masculino tuvo una predominancia del estilo de aprendizaje kinestésico, mientras que en el sexo femenino el estilo predominante fue el auditivo.
- En los sexos masculino y femenino la personalidad predominante fue la bimodal.
- No se encontró asociación entre los estilos de aprendizaje y la personalidad ( $p = 0,279$ ).

## VII. RECOMENDACIONES

- Realizar este tipo de investigaciones en las diferentes carreras profesionales para evaluar el comportamiento de las variables según cada profesión.
- Realizar esta investigación en otras universidades de las distintas regiones del país ya que los diferentes orígenes culturales pueden presentar diferencias.
- Realizar un estudio longitudinal que comience desde el primer año de la carrera profesional hasta su egreso, para evaluar si los estilos de aprendizaje o personalidad puedan cambiar con el tiempo.
- Crear programas de capacitación para que cada estudiante sea consciente del estilo de aprendizaje que posee y así mejorar su aprendizaje de acuerdo al estilo que cada estudiante tenga.

## VIII. REFERENCIAS

- Abouzeid, E., Fouad, S., Wasfy, N. F., Alkhadragey, R., Hefny, M., y Kamal, D. (2021). Influence of Personality Traits and Learning Styles on Undergraduate Medical Students' Academic Achievement. *Advances in medical education and practice*, 12, 769–777. <https://doi.org/10.2147/AMEP.S314644>
- Ahmady, A., Pakkhesal, M., Zafarmand, A. H. y Lando, H. A. (2015). Patient satisfaction surveys in dental school clinics: a review and comparison. *Journal of dental education*, 79(4), 388–393.
- Akhlaghi, N., Mirkazemi, H., Jafarzade, M. y Akhlaghi, N. (2018). Does learning style preferences influence academic performance among dental students in Isfahan, Iran?. *Journal of educational evaluation for health professions*, 15, 8. <https://doi.org/10.3352/jeehp.2018.15.8>
- Aldosari, M. A., Aljabaa, A. H., Al-Schaibany, F. S. y Albarakati, S. F. (2018). Learning style preferences of dental students at a single institution in Riyadh, Saudi Arabia, evaluated using the VARK questionnaire. *Advances in medical education and practice*, 9, 179–186. <https://doi.org/10.2147/AMEP.S157686>
- Asiry, M. A. (2016). Learning styles of dental students. *The Saudi Journal for Dental Research*, 7(1), 13–17. doi:10.1016/j.sjdr.2015.02.002
- Blouin, R. A., Joyner, P. U. y Pollack, G. M. (2008). Preparing for a Renaissance in pharmacy education: the need, opportunity, and capacity for change. *American journal of pharmaceutical education*, 72(2), 42. <https://doi.org/10.5688/aj720242>
- Buss, D. M. y Cantor, N. (1989). *Personality Psychology*. Springer.

- Campos, D. G., Silva, J. L. G., Jarvill, M., Rodrigues, R. C. M., de Souza, A. R. y Campos, D. G. (2021). Instruments to evaluate undergraduate healthcare student learning styles globally: A scoping review. *Nurse Education Today*, 107, 105141. doi:10.1016/j.nedt.2021.105141
- Cook, D. A. y Smith, A. J. (2006). Validity of index of learning styles scores: multitrait-multimethod comparison with three cognitive/learning style instruments. *Medical education*, 40(9), 900–907. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2929.2006.02542.x>
- Curry, L. (1981). Learning preferences and continuing medical education. *Canadian Medical Association journal*, 124(5), 535–536.
- Dominguez-Lara, S. y Merino-Soto, C. (2018). Dos versiones breves del Big Five Inventory en universitarios peruanos: BFI-15p y BFI-10p. *Liberabit*, 24(1), 81-96. doi: 10.24265/liberabit.2018.v24n1.06
- Dominguez-Lara, S., Merino-Soto, C., Zamudio, B. y Guevara-Cordero, C. (2018). Big Five Inventory en Universitarios Peruanos: Resultados Preliminares de su Validación. *Psykhé*, 27(2). <https://doi.org/10.7764/psykhe.27.2.1052>
- Espinoza-Poves, J., Miranda-Vilchez, W. y Chafloque-Céspedes R. (2019). Los estilos de aprendizaje VARK en estudiantes universitarios de las escuelas de negocios. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 384-414. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/a15v7n2.pdf>
- Fahy, P. J. y Ally, M. (2005). Student Learning Style and Asynchronous Computer-Mediated Conferencing (CMC) Interaction. *American Journal of Distance Education*, 19(1), 5–22. doi:10.1207/s15389286ajde1901\_2

- Goldberg, L. R. y Kilkowski, J. M. (1985). The prediction of semantic consistency in self-descriptions: characteristics of persons and of terms that affect the consistency of responses to synonym and antonym pairs. *Journal of personality and social psychology*, 48(1), 82–98. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.48.1.82>
- Gonzales-Aguilar, A., Ramírez-Posada, M. y Vaisman, C. (2012). Análisis de redes de estilos de aprendizaje en formación virtual de documentación. *Signo y Pensamiento*, 31(61), 142-157. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-48232012000200009&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-48232012000200009&lng=en&tlng=es).
- Jham, B. C., Duraes, G. V., Strassler, H. E. y Sensi, L. G. (2008). Joining the podcast revolution. *Journal of dental education*, 72(3), 278–281.
- Olsson, C., Lachmann, H., Kalén, S., Ponzer, S. y Mellstrand Navarro, C. (2020). Personality and learning styles in relation to attitudes towards interprofessional education: a cross-sectional study on undergraduate medical students during their clinical courses. *BMC medical education*, 20(1), 398. <https://doi.org/10.1186/s12909-020-02327-7>
- Qiang, Z. (2003). Internationalization of Higher Education: Towards a Conceptual Framework. *Policy Futures in Education*, 1(2), 248 – 270. doi:10.2304/pfie.2003.1.2.5
- Qutieshat, A., Aouididi, R., Salem, A., Kyranides, M. N., Arfaoui, R., Atieh, M., Samarah, M. R., Al Masri, M. y Al Sharif, Z. (2021). Personality, learning styles and handedness: The use of the non-dominant hand in pre-clinical operative dentistry training. *Dental Education in Europe*, 25(2), 397–404. <https://doi.org/10.1111/eje.12616>
- Rodriguez, K. D., Bartoloni, J. A. y Hendricson, W. D. (2017). Is Dental Students' Clinical Productivity Associated with Their Personality Profile?. *Journal of dental education*, 81(12), 1436–1443. <https://doi.org/10.21815/JDE.017.104>

- Romanelli, F., Bird, E. y Ryan, M. (2009). Learning styles: a review of theory, application, and best practices. *American journal of pharmaceutical education*, 73(1), 9. <https://doi.org/10.5688/aj730109>
- Rosas, C. E., Zuloeta, J. F., Urbina, C. M. y Zuñe, L. (2019) Relación entre los factores de la personalidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Investigación y Cultura*, 8(4), 41-58. <https://www.redalyc.org/journal/5217/521763181004/521763181004.pdf>
- Smithers, S., Catano, V. M. y Cunningham, D. P. (2004). What predicts performance in Canadian dental schools?. *Journal of dental education*, 68(6), 598–613.
- Soto, C. J. y John, O. P. (2017). The next Big Five Inventory (BFI-2): Developing and assessing a hierarchical model with 15 facets to enhance bandwidth, fidelity, and predictive power. *Journal of Personality and Social Psychology*, 113(1), 117–143. doi:10.1037/pspp0000096
- Stacey, D. G. y Kurunathan, T. M. (2015). Noncognitive Indicators as Critical Predictors of Students' Performance in Dental School. *Journal of dental education*, 79(12), 1402–1410.
- Vita, G. D. (2001). Learning Styles, Culture and Inclusive Instruction in the Multicultural Classroom: A Business and Management Perspective. *Innovations in Education and Teaching International*, 38(2), 165-174. doi:10.1080/14703290110035437

## IX. ANEXOS

### Anexo A: Consentimiento informado

Este formulario de Consentimiento Informado se dirige a los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal a los que se les invita a participar en la investigación “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y PERSONALIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNFV DURANTE EL AÑO 2022”

#### PROPÓSITO

- Identificar los rasgos de las personalidades y los estilos de aprendizaje de los estudiantes en los estudiantes de odontología de la UNFV.

#### PROCEDIMIENTOS

- Se aplicarán dos cuestionarios, el primero para la evaluación de los estilos de aprendizaje y el segundo para la evaluación de la personalidad.
- Los cuestionarios podrán resolverse en 15 minutos cada uno, es decir que tendrá un tiempo total de 30 minutos.

#### RIESGOS

- Ninguno. Usted puede retirarse en cualquier momento si se siente incómodo con alguna pregunta.

#### BENEFICIOS

- Los resultados de esta investigación servirán de ayuda para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje en la facultad de Odontología.

#### ACLARACIONES

- La colaboración en el estudio es completamente voluntaria.
- No tendrá que efectuar gasto alguno como consecuencia de este estudio.
- Toda la información brindada será absolutamente confidencial.
- Si tiene alguna duda adicional acerca del estudio puede contactar a la investigadora responsable:  
Sandra Stephany Cardenas Trujillo al correo [SANDRA261620@gmail.com](mailto:SANDRA261620@gmail.com)

- Soy mayor de edad puesto que tengo de 18 años a más.
- Doy mi consentimiento voluntario para participar en esta investigación.

Rúbrica del Participante \_\_\_\_\_

### Anexo B: Ficha de recolección de datos

Número de Ficha: \_\_\_\_\_

Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

Edad: \_\_\_\_\_

¿Practicas algún hobby?: Si ( ) No ( )

¿Practicas algún deporte?: Si ( ) No ( )

### CUESTIONARIO SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE (VARK)

Elija las respuestas que mejor expliquen su preferencia y encierre con un círculo la letra de su elección. **Puede seleccionar más de una respuesta a una pregunta si una sola no encaja con su percepción.** Deje en blanco toda pregunta que no se aplicó a sus preferencias.

1. Está ayudando a una persona que desea ir al aeropuerto, al centro de la ciudad o a la estación del ferrocarril. Ud.:
  - a. iría con ella.
  - b. le diría cómo llegar.
  - c. le daría las indicaciones por escrito (sin un mapa).
  - d. le daría un mapa.
  
2. No está seguro si una palabra se escribe como “trascendente” o “tracendente”, Ud.:
  - a. vería las palabras en su mente y elegiría la que mejor luce.
  - b. pensaría en cómo suena cada palabra y elegiría una.
  - c. las buscaría en un diccionario.
  - d. escribiría ambas palabras y elegiría una.
  
3. Está planeando unas vacaciones para un grupo de personas y desearía la retroalimentación de ellos sobre el plan. Ud.:
  - a. describiría algunos de los atractivos del viaje.
  - b. utilizaría un mapa o un sitio web para mostrar los lugares.
  - c. les daría una copia del itinerario impreso.
  - d. les llamaría por teléfono, les escribiría o les enviaría un e-mail.
  
4. Va a cocinar algún platillo especial para su familia. Ud.:
  - a. cocinaría algo que conoce sin la necesidad de instrucciones.
  - b. pediría sugerencias a sus amigos.
  - c. hojearía un libro de cocina para tomar ideas de las fotografías.
  - d. utilizaría un libro de cocina donde sabe que hay una buena receta.

5. Un grupo de turistas desea aprender sobre los parques o las reservas de vida salvaje en su área. Ud.:
  - a. les daría una plática acerca de parques o reservas de vida salvaje.
  - b. les mostraría figuras de Internet, fotografías o libros con imágenes.
  - c. los llevaría a un parque o reserva y daría una caminata con ellos.
  - d. les daría libros o folletos sobre parques o reservas de vida salvaje.
  
6. Está a punto de comprar una cámara digital o un teléfono móvil. ¿Además del precio, qué más influye en su decisión?
  - a. lo utiliza o lo prueba.
  - b. la lectura de los detalles acerca de las características del aparato.
  - c. el diseño del aparato es moderno y parece bueno.
  - d. los comentarios del vendedor acerca de las características del aparato.
  
7. Recuerde la vez cuando aprendió cómo hacer algo nuevo. Evite elegir una destreza física, como montar bicicleta. ¿Cómo aprendió mejor?:
  - a. viendo una demostración.
  - b. escuchando la explicación de alguien y haciendo preguntas.
  - c. siguiendo pistas visuales en diagramas y gráficas.
  - d. siguiendo instrucciones escritas en un manual o libro de texto.
  
8. Tiene un problema con su rodilla. Preferiría que el doctor:
  - a. le diera una dirección web o algo para leer sobre el asunto.
  - b. utilizará el modelo plástico de una rodilla para mostrarle qué está mal.
  - c. le describiera qué está mal.
  - d. le mostrara con un diagrama qué es lo que está mal.
  
9. Desea aprender un nuevo programa, habilidad o juego de computadora. Ud. debe:
  - a. leer las instrucciones escritas que vienen con el programa.
  - b. platicar con personas que conocen el programa.
  - c. utilizar los controles o el teclado.
  - d. seguir los diagramas del libro que vienen con el programa.
  
10. Le gustan los sitios web que tienen:
  - a. cosas que se pueden picar, mover o probar.
  - b. un diseño interesante y características visuales.
  - c. descripciones escritas interesantes, características y explicaciones.
  - d. canales de audio para oír música, programas o entrevistas.
  
11. Además del precio, ¿qué influiría más en su decisión de comprar un nuevo libro de no ficción?
  - a. la apariencia le resulta atractiva.
  - b. una lectura rápida de algunas partes del libro.
  - c. un amigo le habla del libro y se lo recomienda.
  - d. tiene historias, experiencias y ejemplos de la vida real.
  
12. Está utilizando un libro, CD o sitio web para aprender cómo tomar fotografías con su nueva cámara digital. Le gustaría tener:

- a. la oportunidad de hacer preguntas y que le hablen sobre la cámara y sus características.
  - b. instrucciones escritas con claridad, con características y puntos sobre qué hacer.
  - c. diagramas que muestren la cámara y qué hace cada una de sus partes.
  - d. muchos ejemplos de fotografías buenas y malas y cómo mejorar éstas.
13. Prefiere a un profesor o un expositor que utiliza:
- a. demostraciones, modelos o sesiones prácticas.
  - b. preguntas y respuestas, charlas, grupos de discusión u oradores invitados.
  - c. folletos, libros o lecturas.
  - d. diagramas, esquemas o gráficas.
14. Ha acabado una competencia o una prueba y quisiera una retroalimentación. Quisiera tener la retroalimentación:
- a. utilizando ejemplos de lo que ha hecho.
  - b. utilizando una descripción escrita de sus resultados.
  - c. escuchando a alguien haciendo una revisión detallada de su desempeño.
  - d. utilizando gráficas que muestren lo que ha conseguido.
15. Va a elegir sus alimentos en un restaurante o café. Ud.:
- a. elegiría algo que ya ha probado en ese lugar.
  - b. escucharía al mesero o pediría recomendaciones a sus amigos.
  - c. elegiría a partir de las descripciones del menú.
  - d. observaría lo que otros están comiendo o las fotografías de cada platillo.
16. Tiene que hacer un discurso importante para una conferencia o una ocasión especial. Ud.:
- a. elaboraría diagramas o conseguiría gráficos que le ayuden a explicar las ideas.
  - b. escribiría algunas palabras clave y práctica su discurso repetidamente.
  - c. escribiría su discurso y se lo aprendería leyéndolo varias veces.
  - d. conseguiría muchos ejemplos e historias para hacer la charla real y práctica.

### CUESTIONARIO SOBRE LA PERSONALIDAD (BFI)

Las siguientes expresiones describen características de las personas. Por favor, marque el ítem que usted crea sea de su preferencia. Solo debe marcar una respuesta por frase.

Nº	Frase	Muy en desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	Muy de acuerdo
1	Me veo a mí mismo como alguien que es bien hablador.					
2	Me veo a mí mismo como alguien que es depresivo, melancólico.					
3	Me veo a mí mismo como alguien que es generoso.					
4	Me veo a mí mismo como alguien que está lleno de energía.					
5	Me veo a mí mismo como alguien que es un estudiante cumplidor, digno de confianza.					
6	Me veo a mí mismo como alguien que con frecuencia se pone tenso.					
7	Me veo a mí mismo como alguien que valora lo artístico y lo estético.					
8	Me veo a mí mismo como alguien que persevera hasta terminar el trabajo.					
9	Me veo a mí mismo como alguien que es inventivo.					
10	Me veo a mí mismo como alguien que es temperamental, de humor cambiante.					

11	Me veo a mí mismo como alguien que hace planes y los sigue cuidadosamente.					
12	Me veo a mí mismo como alguien que es considerado y amable con casi todo el mundo.					
13	Me veo a mí mismo como alguien que es educado en arte música o literatura.					
14	Me veo a mí mismo como alguien que le gusta cooperar con los demás.					
15	Me veo a mí mismo como alguien que es extrovertido, sociable.					

### Anexo C: Tabla de puntuación del cuestionario VARK

Utilice la siguiente tabla de puntuación para encontrar la categoría VARK a la que corresponde cada una de sus respuestas.

#### Tabla de puntuación

Pregunta	Respuesta A	Respuesta B	Respuesta C	Respuesta D
1	K	A	R	V
2	V	A	R	K
3	K	V	R	A
4	K	A	V	R
5	A	V	K	R
6	K	R	V	A
7	K	A	V	R
8	R	K	A	V
9	R	A	K	V
10	K	V	R	A
11	V	R	A	K
12	A	R	V	K
13	K	A	R	V
14	K	R	A	V
15	K	A	R	V
16	V	A	R	K

#### Calculando puntaje

Cuente el número de cada una de las letras VARK que ha encerrado en un círculo para obtener su puntaje para cada categoría VARK.

Número Total de V	
Número Total de A	
Número Total de R	
Número Total de K	

<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta A</b>	<b>Respuesta B</b>	<b>Respuesta C</b>	<b>Respuesta D</b>
<b>1</b>	<b>K</b>	<b>A</b>	<b>R</b>	<b>V</b>
<b>2</b>	<b>V</b>	<b>A</b>	<b>R</b>	<b>K</b>
<b>3</b>	<b>K</b>	<b>V</b>	<b>R</b>	<b>A</b>
<b>4</b>	<b>K</b>	<b>A</b>	<b>V</b>	<b>R</b>
<b>5</b>	<b>A</b>	<b>V</b>	<b>K</b>	<b>R</b>
<b>6</b>	<b>K</b>	<b>R</b>	<b>V</b>	<b>A</b>
<b>7</b>	<b>K</b>	<b>A</b>	<b>V</b>	<b>R</b>
<b>8</b>	<b>R</b>	<b>K</b>	<b>A</b>	<b>V</b>
<b>9</b>	<b>R</b>	<b>A</b>	<b>K</b>	<b>V</b>
<b>10</b>	<b>K</b>	<b>V</b>	<b>R</b>	<b>A</b>
<b>11</b>	<b>V</b>	<b>R</b>	<b>A</b>	<b>K</b>
<b>12</b>	<b>A</b>	<b>R</b>	<b>V</b>	<b>K</b>
<b>13</b>	<b>K</b>	<b>A</b>	<b>R</b>	<b>V</b>
<b>14</b>	<b>K</b>	<b>R</b>	<b>A</b>	<b>V</b>
<b>15</b>	<b>K</b>	<b>A</b>	<b>R</b>	<b>V</b>
<b>16</b>	<b>V</b>	<b>A</b>	<b>R</b>	<b>K</b>

**Anexo D: Validación del cuestionario VARK**

**Propósitos y Representaciones**  
ISSN 2307-7999  
e-ISSN 2310-4635

May. - Ago. 2019, Vol. 7, Nº 2: pp. 384 - 414  
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.254>

ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

**Los estilos de aprendizaje Vark en estudiantes  
universitarios de las escuelas de negocios****The Vark Learning Styles among University Students of Business  
Schools**

**Jenny L. Espinoza-Poves** 

Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3761-0721>

**Walter A. Miranda-Vilchez** 

Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9839-468X>

**Raquel Chafloque-Céspedes\*** 

Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0314-5603>

### **Validez y fiabilidad.**

Para el análisis de fiabilidad de la escala, se usó el coeficiente de confiabilidad del Alfa de Cronbach. La escala de estilos de aprendizaje ( $\alpha=0.528$ ), obtuvo un Alfa inferior al mínimo esperado ( $\alpha = 0.706$ ) esto se debe a que la escala presenta datos excluyentes, esto no indica algún problema ya que los estilos de aprendizaje son diferentes y esta puede excluir a la otra.

El test VARK fue validado por Leite, Svinicki & Yuying (2009) a través de un análisis factorial confirmatorio, obteniendo puntajes de 0.85; 0.82; 0.84 y 0.77 para cada subescala considerándose como un test adecuado.

En cuanto al análisis de validez de constructo se realizó por medio del Análisis de Componentes Principales (ACP) con rotación Varimax. Los 16 ítems en estudio proporcionaron una solución factorial de 6 componentes con una varianza total de 52.53% de los datos originales.

Espinoza-Poves, J., Miranda-Vilchez, W. y Chafloque-Céspedes R. (2019). Los estilos de aprendizaje VARK en estudiantes universitarios de las escuelas de negocios.

*Propósitos y Representaciones*, 7(2), 384-414.

<http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/a15v7n2.pdf>

## Anexo E: Validación de Big Five Inventory

Liberabit, 2018, 24(1), 81-96 (enero - junio)  
ISSN (Impreso): 1729-4827 ISSN (Digital): 2223-7666

<https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n1.06>

### Dos versiones breves del Big Five Inventory en universitarios peruanos: BFI-15p y BFI-10p

#### Two brief versions of the Big Five Inventory in Peruvian university students: BFI-15p and BFI-10p

Sergio Dominguez-Lara<sup>a,\*</sup>, César Merino-Soto<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Universidad de San Martín de Porres, Perú

Recibido: 29 de enero de 2018

Aceptado: 02 de mayo de 2018

#### Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo obtener dos versiones breves (de 15 y 10 ítems) del *Big Five Inventory* (BFI) con bases empíricas y conceptuales. Participaron 332 universitarios peruanos (82.83% mujeres) entre 16 y 48 años ( $M = 20.39$ ). El análisis principal fue realizado mediante el método de mínimos cuadrados no ponderados y rotación procusteana oblicua con una matriz completamente especificada. En cuanto a los resultados, las dos versiones breves mostraron propiedades psicométricas robustas: estructura factorial adecuada y evidencias de equivalencia empírica con la versión extensa. Finalmente, las dos versiones (15 y 10 ítems) mostraron índices de confiabilidad aceptables ( $\alpha_{\text{promedio}} > .60$ ). En conclusión, las versiones estudiadas evidencian indicadores psicométricos favorables que posibilitarían su uso en evaluaciones de grupo e investigación básica.

**Palabras clave:** Cinco Grandes Factores (BFI), rotación procusteana, estudiantes universitarios, validez, confiabilidad.

#### Abstract

The aim of this study was to create two short versions (15 and 10 items) of the Big Five Inventory (BFI) with empirical and theoretical bases. Participants included 332 Peruvian university students (82.83% women), aged between 16 and 48 years ( $M = 20.39$ ). The main analysis was performed using the unweighted least squares method with oblique Procrustes rotation and fully specified matrix. The analysis results showed that both brief versions had robust psychometric properties: an adequate factor structure and empirical equivalence with the original BFI. Finally, the two versions displayed acceptable reliability indexes as well ( $\alpha_{\text{average}} > .60$ ). In conclusion, both versions show favorable psychometric indicators that would enable their use in basic and group research.

**Keywords:** Big Five Inventory (BFI), Procrustes rotation, university students, validity, reliability.

	$r_{37-15}$		$q$	Confiabilidad Diferencias $\alpha_{37-15}$ ( $\chi^2$ , gl = 1) <sup>b</sup>	$r_{37-10}$	
	Sin corregir (IC 95%)	Corregido <sup>a</sup> (IC 95%)			Sin corregir (IC 95%)	Corregido <sup>a</sup> (IC 95%)
Extraversión	.877 (.850, .900)	.767 .719, .808	.060	2.692	.845** .811, .873	.754 .704, .797
Afabilidad	.906 (.885, .924)	.665 .600, .721	.138	4.413*	.838** .803, .867	.653 .587, .711
Responsabilidad	.786 (.741, .824)	.598 .524, .663	.121	10.941**	.722** .666, .770	.592 .517, .658
Neuroticismo	.861 (.830, .887)	.663 .598, .719	.116	18.643**	.787** .742, .825	.613 .541, .676
Apertura	.798 (.755, .834)	.598 .524, .663	.128	23.608**	.759** .709, .801	.610 .534, .673

Nota: <sup>a</sup> = Corrección Levy; <sup>b</sup> = Calculada con  $r$  corregida por escuriedad; \* =  $p < .05$ ; \*\* =  $p < .01$ ;  $q = q$  de Cohen.

Dominguez-Lara, S., y Merino-Soto, C. (2018). Dos versiones breves del Big Five Inventory en universitarios peruanos: BFI-15p y BFI-10p. *Liberabit*, 24(1), 81-96. doi:

10.24265/liberabit.2018.v24n1.06

## Anexo F: Carta de aprobación de proyecto de investigación



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

**Facultad de  
Odontología**



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

### COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN

#### CARTA DE APROBACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La Presidenta del Comité de Ética de Investigación de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal en referencia al siguiente Proyecto de Investigación, señala que fue aprobado por el Comité de Ética de Investigación luego de haber presentado el levantamiento de las observaciones.

**Título: "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y PERSONALIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL DURANTE EL AÑO 2022"**

Investigador: Bachiller CÁRDENAS TRUJILLO Sandra Stephany

Código de inscripción: 140-2021-7-01-2022

Proyecto de investigación: versión de fecha 22 de marzo del 2022

Calificativo: **Favorable con Aprobación**

La aprobación considera el cumplimiento de los estándares de la Facultad y de la Universidad, los lineamientos científicos y éticos, el balance riesgo/beneficio, la capacitación del equipo de investigación, la confidencialidad de los datos, en el caso de participación de seres humanos se debe contemplar el respeto a la autonomía del participante, y la aplicación del consentimiento informado según el tipo de proyecto.

Cualquier modificación, enmienda y otros cambios en la estructura del proyecto deben ser informados al Comité de Ética en el caso de resguardo de los participantes del estudio. Los investigadores presentarán un informe al término de la investigación. El presente documento tiene una vigencia de tres años hasta el 22 de marzo del 2025.

Lima, 22 de marzo del 2022

Mg. Carmen Rosa Garcia Rupaya  
Presidenta  
Comité de Ética en Investigación  
Facultad de Odontología

## Anexo G: Carta de presentación para ejecución de trabajo de investigación



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

**FACULTAD DE  
ODONTOLOGÍA**

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

---

**OFICINA DE GRADOS Y GESTIÓN DEL EGRESADO**

Pueblo Libre, 14 de junio de 2022

**Doctor**  
**ROMÁN MENDOZA LUPUCHE**  
**DIRECTOR - ESCUELA PROFESIONAL**  
**FACULTAD DE ODONTOLOGÍA**  
**Presente .-**

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con la finalidad de presentarle a la Bachiller en Odontología Srta. Sandra Stephany Cárdenas Trujillo, quien se encuentra realizando el Plan de Tesis titulado:

**« ESTILOS DE APRENDIZAJE Y PERSONALIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LA  
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNFV DURANTE EL AÑO 2022 »**

En tal virtud, mucho agradeceré le brinde las facilidades del caso a la Srta. Cárdenas para la aplicación de una Encuesta a los alumnos del quinto año, la cual forma parte del Plan de Tesis adjunto – Anexo 2 -, información que le permitirá desarrollar su trabajo de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para renovarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente



**Dr. AMÉRICO A. MUNAYCO MAGALLANES**  
**JEFE**  
**OFICINA DE GRADOS y GESTIÓN DEL EGRESADO**  
**FACULTAD DE ODONTOLOGÍA**

Se adjunta: Plan de Tesis

013-2022

NT: 028003 - 2022

AAMM/Luz V.

Calle San Marcos N°351 – Pueblo Libre  
e-mail: ogt.fo@unfv.edu.pe

Telef.: 7480888 - 8335