



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

METACOGNICIÓN Y CONDUCTA ASERTIVA DE LOS ESTUDIANTES DEL
PRIMER AÑO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL FEDERICO VILLARREAL-2019

Línea de investigación:

Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el grado académico de maestra en Docencia Universitaria

Autora:

Montalvo Gutiérrez, Mercedes Josefina

Asesora:

Aliaga Pacora, Alicia Agromelis
(ORCID: 0000-0002-4608-2975)

Jurado:

Tafur Mallqui, Isaías Severo
Vásquez García, Pedro Alipio
Olarte Ortiz, María Nela

Lima - Perú

2021

Referencia:

Montalvo, M. (2021). *Metacognición y conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5373>



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada (CC BY-NC-ND)

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede generar obras derivadas ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**METACOGNICIÓN Y CONDUCTA ASERTIVA DE LOS ESTUDIANTES DEL
PRIMER AÑO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL FEDERICO VILLARREAL-2019**

Líneas de investigación:

Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el grado académico de maestra en Docencia Universitaria

Autora:

Montalvo Gutiérrez, Mercedes Josefina

(ORCID: 0000-0002-4608-2975)

Asesora:

Aliaga Pacora, Alicia Agromelis

Jurado

Tafur Mallqui, Isaías Severo

Vásquez García, Pedro Alipio

Olarte Ortiz, María Nela

Lima - Perú

2021

Dedicatoria

Esta Tesis está dedicado a la memoria de mi padre Leonidas con todo mi amor y gratitud, quien me enseñó que el mejor conocimiento que se puede tener es el que se aprende por sí mismo.

A mi madre Natividad quién a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y me animó en cada momento.

A mi esposo Juan José por todo su amor y apoyo incondicional y su ayuda en los momentos difíciles en la realización de mi trabajo de investigación.

A mis hermanos por estar siempre presentes.

Agradecimiento

- *A mi Asesora, Dra. Alicia Aliaga Pacora, por haberme orientado en todos los momentos que necesité sus consejos y haberme brindado el apoyo para desarrollarme profesionalmente y seguir cultivando mis valores.*
- *A mis profesores a quienes les debo gran parte de mis conocimientos, gracias a su paciencia y enseñanza.*

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iv
Índice.....	v
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. Introducción.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Descripción del problema	2
1.3. Formulación del problema	3
-Problema general:.....	3
-Problemas específicos:	3
1.4. Antecedentes	4
1.5. Justificación de la investigación:	13
1.6. Limitaciones de la investigación.....	13
1.7. Objetivos.....	14
-Objetivo general:	14
-Objetivos específicos:.....	14
1.8. Hipótesis:	15
1.8.1. Hipótesis general:	15
1.8.2. Hipótesis específicas:.....	15
II. Marco teórico	17
2.1 Marco conceptual:.....	17

2.2. Bases teóricas.....	19
III. Método.....	28
3.1. Tipo de investigación:.....	28
3.2. Población y muestra:.....	28
3.2.1. La población:	28
3.2.2. La muestra:	29
3.3. Operacionalización de variables:	30
3.4. Instrumentos.....	31
3.5. Procedimientos:	35
3.6. Análisis de Datos:	35
IV. Resultados	36
V. Discusión de resultados.....	58
VI. Conclusiones.....	61
VII. Recomendaciones	63
VIII. Referencias	65
IX. Anexos.....	70
Anexo A: Matriz de consistencia.....	70
Anexo B: Instrumentos de recolección de datos.....	73
Anexo C: Fichas de Juicio de Expertos	78

Índice de tablas

Tabla 1 Población censal.....	29
Tabla 2 Operacionalización de variables	30
Tabla 3 Validación de contenido de la variable: Metacognición.....	33
Tabla 4 Estadísticos de fiabilidad- X	33
Tabla 5 Validación de contenido de la variable: Conducta asertiva	34
Tabla 6 Estadísticos de fiabilidad- Y	35
Tabla 7 Metacognición.....	36
Tabla 8 Conocimiento.....	38
Tabla 9 Control y Supervisión	39
Tabla 10 Planificación	40
Tabla 11 Experiencias.....	41
Tabla 12 Evaluación.....	42
Tabla 13 Estrategias	43
Tabla 14 Conducta Asertiva.....	44
Tabla 15 Expresión de sentimientos positivos.....	46
Tabla 16 Expresión de sentimientos negativos	47
Tabla 17 Autoafirmación	48
Tabla 18 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable Metacognición	49
Tabla 19 Hipótesis general.....	51
Tabla 20 Hipótesis específica 1	52
Tabla 21 Hipótesis específica 2	53
Tabla 22 Hipótesis específica 3	54
Tabla 23 Hipótesis específica 4	55

Tabla 24 Hipótesis específica 5	56
Tabla 25 Hipótesis específica 6	57

Índice de figuras

Figura 1 Metacognición	36
Figura 2 Conocimiento	38
Figura 3 Control y Supervisión.....	39
Figura 4 Planificación.....	40
Figura 5 Experiencias	41
Figura 6 Evaluación	42
Figura 7 Estrategias	43
Figura 8. Conducta Asertiva	44
Figura 9 . Expresión de sentimientos positivos	46
Figura 10 . Expresión de sentimientos negativos	47
Figura 11 Autoafirmación.....	48

Resumen

El estudio tuvo como **objetivo** Determinar la relación entre la metacognición y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal - 2019. **Método:** Tipo investigación descriptiva, diseño descriptivo correlacional, la que participaron como población y muestra de estudio censal los 165 estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. La variable metacognición estuvo constituida por seis dimensiones y la variable conducta asertiva por tres dimensiones. **Resultados:** La metacognición tiene relación significativa con la la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019. **Conclusiones:** con un resultado de $r= 0,491$, lo que significa que existe una correlación positiva débil; por lo tanto, se debe considerar en el perfil de ingreso a fin de desarrollar progresivamente estas competencias que son básicas para que los estudiantes logren su objetivo propuesto con excelencia.

Palabras clave: metacognición, comunicación asertiva, evaluación, planificación, comprensión.

Abstract

The study aimed to determine the relationship between metacognition and assertive behavior of first-year students of the Faculty of Education of the National University Federico Villarreal - 2019. Method: Descriptive research type, correlational descriptive design, which participated as a population and sample of census study the 165 students of the first year of the Faculty of Education of the National University Federico Villarreal. The metacognition variable was made up of six dimensions and the assertive behavior variable by three dimensions. Results: Metacognition has a significant relationship with the assertive behavior of first-year students of the Faculty of Education of the National University Federico Villarreal - 2019. Conclusions: with a result of $r = 0.491$, which means that there is a positive correlation weak; therefore, it should be considered in the entry profile in order to progressively develop these competencies that are basic for students to achieve their proposed objective with excellence.

Keywords: Metacognition, assertive communication, evaluation, planning, understanding.

I. Introducción

La presente tesis se titula: Metacognición y conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la facultad de educación de la universidad nacional federico villarreal-2019, son temas importantes en la formación académica de los estudiantes universitarios. Entendemos como metacognición al conocimiento que cada persona tiene acerca de su ritmo de aprendizaje, siendo necesario ser consciente de ello, ya que permitirá que cada persona tome las medidas a fin de lograr los aprendizajes deseables y así conseguir los objetivos propuestos. Por otro lado, la comunicación asertiva en un mundo globalizado y de la sociedad de la información es un requisito básico, ya que permitirá trabajar en forma colaborativa y en equipos multidisciplinarios sin ningún tipo de problemas.

El objetivo de la investigación es determinar la relación entre las variables de estudio, lo que nos permitirá conocer el estado actual, en relación a las variables a fin de recomendar que se deben tener en cuenta en el perfil de ingreso de los estudiantes, con la finalidad de que sean distribuidos el desarrollo de competencias generales, específicas en todo el proceso de formación profesional, con la finalidad de formar docentes comprometidos a solucionar los problemas de su entorno y sean eficientes en su práctica docente posterior.

También es importante mencionar que la presente tesis está de acuerdo con el esquema propuesto por la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

1.1. Planteamiento del problema

Diagnóstico:

En las últimas tres décadas se han dado cambios significativos en la educación, gracias a los cambios de los paradigmas, de un paradigma tradicional a uno constructivista, donde el estudiante es el protagonista de su propio aprendizaje. Es ahí donde debemos trabajar toda la

sociedad, la familia y la escuela, porque aprender estrategias para aprender es complejo y sobre todo ser conscientes que si realmente se está aprendiendo. A ello se denomina la metacognición, que es la capacidad de darnos cuenta de cómo aprendemos y seguir mejorando, que por cierto es un tema muy importante, a ello se suma la conducta asertiva de la persona que son los temas de la presente investigación, que dicho sea de paso en todos los países del mundo se han dado muchos cambios a ello no ha sido ajeno nuestro país que se han dado nivel básico muchas actualizaciones a los docentes, sin embargo en las universidades aún faltan capacitaciones y actualizaciones específicas sobre los temas que estamos tratando.

Pronóstico:

Si no se garantiza estas capacitaciones a los maestros universitarios, acerca del aprendizaje humano y sus procesos, se seguirá enseñando de manera tradicional, sin poner en práctica estrategias que favorezcan un aprendizaje autónomo y autorregulado por los mismos estudiantes.

Control del pronóstico:

Por las razones expuestas, es necesario se investigue a fin de conocer el estado actual y de proponer sugerencias, que permitan superar los problemas relacionados al proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes.

1.2. Descripción del problema

La presente investigación se llevará a cabo con los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la universidad Nacional Federico Villarreal, donde observamos que, si bien es cierto, con el proceso de licenciamiento viene adecuando sus planes y programas, pero aún no responde al Modelo Pedagógico planteado, lo cual imposibilita se den cambios positivos, falta la adecuación de planes y programas al Modelo Socioformativo- Humanista, la capacitación de docentes, a fin de responder al modelo y que ellos puedan impartir nuevas

estrategias que conllevan a que los estudiantes logren aprendizajes significativos y por consiguiente formar profesionales altamente competitivos.

Son las razones que nos permiten plantear las siguientes interrogantes a ser resueltas en el presente trabajo de investigación.

1.3. Formulación del problema

-Problema general:

¿En qué medida se relaciona la **metacognición** y la **conducta asertiva** de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal - 2019?

-Problemas específicos:

¿En qué medida se relaciona el **conocimiento** y la **conducta asertiva** de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal - 2019?

¿Cuál es la relación que existe entre el **control y supervisión** y la **conducta asertiva** de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019?

¿Qué relación existe entre la **planificación** y la **conducta asertiva** de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019?

¿Qué relación existe entre las **experiencias** y la **conducta asertiva** de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019?

¿En qué medida se relaciona la **evaluación** y la **conducta asertiva** de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019?

¿Qué relación existe entre las **estrategias** y la **conducta asertiva** de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019?

1.4. Antecedentes

Antecedentes nacionales.

Gonzáles (2015) realizó la investigación titulada: Relación de la conducta asertiva con autoestima en estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014. Tesis para obtener el Grado Académico de Magíster en Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar en la Universidad Peruana Unión – Perú. La presente investigación es de diseño transversal, de tipo descriptivo, correlacional, cuyo objetivo principal fue determinar la relación de conducta asertiva con autoestima en estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014, para lo cual se trabajó con 142 alumnos del 1er. al 5to. Año del nivel secundario elegidos de forma intencional. Para la recolección de datos se utilizó el ADCA, que mide conducta asertiva, fue creado por Manuel García y Ángela Magaz. El inventario de autoestima versión adolescentes elaborado por Coopersmith. La validación del instrumento se realizó teniendo en cuenta el juicio de expertos y a través de reducción de dimensiones mediante el programa SPSS 18. La confiabilidad del instrumento se determinó a través del Alfa de Cronbach. Los datos se analizaron usando estadísticos como Rho de Spearman y chi cuadrado. Los resultados revelan que la conducta asertividad y la autoestima tiene una correlación directa, y significativa ($r = 0.002$; $p = 0.000$). Las dimensiones: autoestima personal ($r = 0.036$; $p = 0.000$), autoestima social ($r = 0.002$; $p = 0.000$) autoestima familiar ($r = 0.080$; $p = 0.000$), y autoestima académica

($r= 0.041$; $p = 0.000$). Cuanto mejor sea la conducta asertiva mejor será el nivel de autoestima en los adolescentes en todas sus áreas.

Moreno (2017) realizó la investigación titulada: *Procesos Metacognitivos en los niveles de comprensión lectora*. Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología con mención en Psicología Clínica, en la Universidad de San Martín de Porres – Perú. El objetivo de la investigación fue identificar y analizar los procesos metacognitivos implicados en los niveles de comprensión lectora de 60 estudiantes de primer semestre de psicología, 40 mujeres y 20 hombres. Se realizó un estudio enmarcado en la investigación cuantitativa de corte no experimental transversal descriptivo, cuya primera etapa inició con la aplicación del instrumento diseñado por la investigadora. Dicho instrumento es un cuestionario basado en el texto: “Espejos delirantes, fascinación de lo falso” de Debroise (2004), cuestionario conformado por 15 preguntas. La segunda etapa denominada diagnóstico y análisis de los resultados permitió a la investigadora identificar las debilidades y fortalezas de los estudiantes; también, sirvió de punto de partida para la búsqueda de métodos, técnicas o estrategias, para mejorar la calidad de los lectores universitarios. A través de los resultados obtenidos se evidenciaron las dificultades de los participantes en la adquisición del conocimiento y en los procesos metacognitivos necesarios para lograr autonomía e independencia frente a su formación profesional.

Llanos (2015) realizó la investigación: *Habilidades Metacognitivas en estudiantes del 5° año de secundaria con alto y bajo nivel de logro de aprendizaje*. Tesis para obtener el Grado Académico de Magíster en Ciencias de la Educación con Mención: Problemas de Aprendizaje, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – Perú. Es una investigación descriptiva comparativa, orientada a estudiar las diferencias que se presentan en el uso de las habilidades metacognitivas en estudiantes del 5° año de educación de secundaria de la Institución Educativa Felipe Huamán Poma de Ayala de Lurigancho-Chosica con alto y bajo

nivel de aprendizaje. Se seleccionó una muestra de 120 estudiantes del 5° año de secundaria, de los cuales 60 presentan un alto nivel de aprendizaje y 60 un bajo nivel de aprendizaje. A dicha muestra se les aplicó el cuestionario de Metacognición elaborado por Labatut (2003). El análisis estadístico de los datos obtenidos permite arribar a la siguiente conclusión: No existen diferencias significativas en el uso de las habilidades metacognitivas en estudiantes del 5° año de educación de secundaria de la Institución Educativa Felipe Huamán Poma de Ayala de Lurigancho-Chosica con alto y bajo nivel de aprendizaje.

Quevedo (2018) realizó la investigación: Las estrategias metacognitivas y el logro del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tesis para obtener el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Perú. La presente tesis es el resultado de la investigación realizada sobre Las estrategias metacognitivas y el logro del aprendizaje del Idioma Inglés, en los Estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Mayor de San Marcos 2015, es de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal. La población de estudio la constituyen los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM, matriculados en el año 2015, cuya muestra de estudio la constituyen los 57 estudiantes seleccionados, matriculados en el año 2015, segundo semestre, cuyos ciclos académicos son 2°, 4°, 6°, 8° y 10° ciclos. El diseño muestreo empleado es el aleatorio simple, el método utilizado fue el análisis cuantitativo de los datos en el que se aplicará la estadística descriptiva y/o la estadística inferencial con pruebas de correlación de Spearman para encontrar el grado de relación de las variables mediante la prueba no paramétrica de correlación de Spearman y la prueba de normalidad empleada fue la de Kolmogorov – Smirnov, llegando a las siguientes conclusiones: Las estrategias metacognitivas se relacionan significativamente con el logro del aprendizaje con un coeficiente de correlación de 0.591 en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM, 2015,

interpretándose como a mayor eficiencia en el uso de estrategias metacognitivas, mayor será el logro del aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes. Entre las dimensiones de estrategias metacognitivas, se demostró que el conocimiento estable y consciente, se relacionan significativamente con el logro del aprendizaje del idioma inglés ya que el coeficiente de Spearman fue significativo e igual a 0.4, afirmando que la relación es directa entre las variables y es positiva media, es decir a mayor uso de conocimiento estable y consciente en el uso de estrategias metacognitivas, mayor será el logro del aprendizaje. Lo mismo evidenciamos con el nivel de autorregulación con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.671; el nivel de habilidad con el coeficiente de correlación de 0.578 y el nivel de extrapolación con un coeficiente de Spearman de 0.478 que se relacionan significativamente con el logro de aprendizaje, lo que nos dice que, a mayor nivel en cada una de las dimensiones mencionadas, mayor será el logro de aprendizaje del idioma en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM, 2015. Resaltamos que el nivel de autorregulación obtuvo un coeficiente de correlación más alto, lo que indica que el grado de relación es más fuerte entre la dimensión nivel de autorregulación y el logro del aprendizaje del idioma inglés.

Pacheco (2012) realizó la investigación: Estrategias Metacognitivas y rendimiento en Metodología del Aprendizaje e Investigación de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería. Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Docencia Universitaria, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Perú. El propósito de la investigación es responder al problema principal, que nos planteamos como pregunta: ¿Existe relación entre las estrategias metacognitivas y el rendimiento en Metodología del Aprendizaje e Investigación de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería?, para conocer la relación existente entre el uso de las estrategias metacognitivas y el rendimiento en Metodología del Aprendizaje e Investigación de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad

Nacional de Ingeniería. El tipo de investigación es descriptivo, con un diseño transeccional correlacional. El instrumento para medir las variables dependientes fue un inventario de estrategias metacognitivas. Para los efectos de validación y confiabilidad de los instrumentos, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach 0,897 (Validez alta). La muestra representativa fue constituida por 109 estudiantes del I ciclo de Ingeniería Civil. La recolección de datos se hizo a través de una encuesta que acumula la información de las dos variables en estudio. Entre las conclusiones más importantes podemos afirmar que existe relación entre las variables según el coeficiente $r=0.692$, es decir, correlación positiva media, de acuerdo a los índices de correlación, entre el uso de las estrategias metacognitivas y el rendimiento académico en Metodología del Aprendizaje e Investigación de los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Civil de la UNI. Por ende, se acepta la hipótesis de investigación.

Antecedentes internacionales.

Coromac (2014) ejecutó la investigación titulada: *Estrategias de asertividad como herramientas para la transformación del conflicto en el aula*, para optar el grado académico de Magíster en Gestión del Desarrollo de la Niñez y la Adolescencia en la Universidad Rafael Landívar – Guatemala. El objetivo del presente trabajo fue determinar cuáles son las estrategias de asertividad que utilizan los docentes como herramientas para la transformación del conflicto en el aula. Para medir éstas, se utilizó un cuestionario tipo Escala de Likert que respondía a los indicadores de diálogo, escucha activa, asertividad y mediación. Los sujetos que se seleccionaron para realizar el estudio fueron 32 docentes de ambos géneros y grupos étnicos que constituyen la totalidad de la población que conforma el Programa Educativo “Mejorada la Formación Ciudadana y la Educación para la Paz en la comunidad educativa en 5 municipios del departamento de Totonicapán”. El presente estudio es de tipo Cuantitativo – Descriptivo, como herramientas para el análisis de datos se utilizaron las Medidas de Tendencia Central de la Estadística Descriptiva. Para la presentación de resultados se utilizaron gráficas y tablas. Los

resultados obtenidos evidencian que los docentes conocen y utilizan estrategias de asertividad ante situaciones de conflicto; éstas se multiplican a los estudiantes, quienes podrán mediar conflictos entre pares y en otros ámbitos, utilizándolas como base y propiciando la convivencia pacífica y transformación de conflictos. Partiendo de la premisa que el asertividad puede adquirirse, aprenderse y desarrollarse, se recomienda fortalecerla de manera continua desde sí mismo para poder practicarla con los demás. Asimismo, se exhorta a utilizar la guía propuesta (anexa) dentro del presente trabajo de investigación, con grupos de docentes que presenten características similares a la población con la que se realizó el estudio.

Ahumada y Villarreal (2018) realizó el estudio: Relación entre conductas disruptivas y conductas asertivas emitidas y percibidas por los estudiantes de Educación Física de una Institución Universitaria. Tesis para optar el grado académico de Maestría en Educación en la Universidad de la Costa – Colombia. El presente estudio tuvo como objetivo establecer el grado de correlación entre las conductas disruptivas y las conductas asertivas emitidas y percibidas por los estudiantes del programa Licenciatura en Educación Física de la Corporación Universitaria Latinoamericana de la ciudad Barranquilla, Colombia. Esta investigación se define como cuantitativa de diseño correlacional, y fue realizada con una muestra de 130 estudiantes matriculados, desde el cuarto al décimo semestre, los cuales fueron seleccionados a través de muestreo no probabilístico. Para la obtención de los datos se aplicaron dos escalas: Escala de Conductas Disruptivas y Escala de Asertividad de Rathus. Los resultados obtenidos indican que la conducta disruptiva emitida y percibida por los estudiantes que se emite con mayor frecuencia es el uso constante del celular para acceder a redes sociales. En cuanto a las conductas asertivas se encontró que la muestra estudiada está orientada a un nivel medio bajo de asertividad. Por último, se estableció el índice de correlación de Pearson obteniendo un valor $-0,015$ el cual evidencia que existe una correlación inversa y poco significativa entre ambas variables. Por ello, se recomienda realizar otros estudios con un constructo más amplio de

habilidades sociales o con otro tipo de variables con las que se pueda demostrar asociaciones significativas con mayor intensidad.

Colmenares (2015) elaboró la investigación titulada: *Conductas básicas de asertividad en las relaciones interpersonales en alumnos de educación media*. Tesis para obtener el Grado de Maestra en Investigación Educativa en la Universidad de Carabobo – Venezuela. La presente investigación tiene como objetivo comprender las conductas básicas de asertividad en las relaciones interpersonales en alumnos de 2do año de Educación Media General del Liceo Nacional Alberto Rodríguez. Los sujetos que integran al grupo de estudios son ocho estudiantes y cuatro docentes. El trabajo se enmarca en el paradigma cualitativo en investigación, específicamente en un diseño etnográfico para lograr una descripción y reconstrucción desde la vivencia y visión de ellos mismos. Las técnicas que se emplearon para el desarrollo de la investigación fueron: la entrevista en profundidad y la observación participante acompañado de los instrumentos como: el diario de campo y registros de las entrevistas. La información obtenida fue analizada con las técnicas de análisis y de interpretación de los datos, los cuales generaron macrocategorías que posteriormente fueron trianguladas siguiendo el procedimiento de Díaz (2009) con el fin de protegerse de las tendencias subjetivas por parte de la investigadora y de confrontar los relatos de diferentes informantes, todo ello para demostrar la veracidad de los datos obtenidos en el contexto socio-educativo. Para garantizar la excelencia de la labor investigativa se consideraron criterios como lo fueron: la credibilidad, la transferibilidad, la dependencia y la confirmabilidad propuestos por Ruiz (1996). Por otro lado se concluyó que la asertividad en la adolescencia propicia la autoafirmación, autovaloración y autoconocimiento esta capacidad de expresión de sentimientos de oposición frente a humillaciones, abusos o explotaciones por parte del otro si se hace de manera adecuada es saludable para la mente y el cuerpo creando una sana autoestima que mejora la comunicación, porque solo quien se aprecia y valora a sí mismo, podrá relacionarse con los demás en el mismo plano reconociendo a los

otros que son mejores en alguna habilidad, pero no sintiéndose inferior, ni superior a otros.

Descriptores: Asertividad, relaciones interpersonales.

Vargas y Burbano (2014) en el estudio titulado: *Desarrollo de habilidades Metacognitivas con el aprendizaje de la genética molecular a través de una didáctica no parametral en estudiantes del grado noveno de la Institución Educativa Diego Luis Córdoba del Municipio de Linares Departamento de Nariño*. Tesis, para optar el Grado Académico de Maestría en Educación desde la Diversidad en la Universidad de Manizales - Colombia. De acuerdo a los resultados de la investigación, se puede afirmar que la adopción de una didáctica no parametral para el aprendizaje de la genética molecular fue eficaz para el desarrollo de habilidades metacognitivas de planeación, supervisión y evaluación. Los análisis que se realizaron por cada una de las habilidades metacognitivas: planeación, supervisión y evaluación, después de aplicada la didáctica no parametral, mostraron en todos los casos, que más de mitad de los estudiantes objeto de estudio, presentaron una alta significancia de respuesta, planeación con un 69,5%, la supervisión con el 63,8% y evaluación con el 64,4% para el aprendizaje de la genética molecular. El desempeño de las habilidades metacognitivas fue realmente positivo y satisfactorio, no obstante, se ha podido constatar de acuerdo a los resultados, 32,8% en la planeación, 19,3% en supervisión y 41% en evaluación en el pre-test en la escala “siempre”, que los estudiantes ya cuentan con conocimientos previos, los cuales deben ser potencializados para desarrollar además pensamiento crítico y reflexivo. En el momento de desarrollar habilidades metacognitivas a través de una didáctica que sale de los esquemas tradicionales es evidente que los estudiantes, presenten un interés por el aprendizaje más elevado, más consciente, organizado y más significativo por el hecho de que siendo este individual, llega a construirse de manera colectiva al respetar las capacidades de cada uno. Como en todo proceso de trabajo grupal, al inicio se evidenció resistencia por trabajar con pares de diferente afinidad; no obstante, a medida se desarrollaron las unidades didácticas, los

estudiantes demostraron mayor capacidad de adaptación y aceptación del otro, mejorando la inclusión en el grupo. Por la observación directa de la actitud del estudiantado en la puesta en marcha de la didáctica, se aprecia que metodologías activas potencializan otras habilidades como: reflexionar, escuchar, argumentar, expresión oral, resolución de problemas, confrontación los propios puntos de vista con los otros, para desarrollar el poder de discernimiento. Este estudio puede ser extrapolado a otras áreas del conocimiento, debido a que utiliza elementos didácticos que son fácilmente adaptables, la pericia del docente orientador influirá en los resultados obtenidos, debe tener actitudes idóneas para su aplicación, guiando a potencializar las habilidades metacognitivas de control ejecutivo: planeación, supervisión y evaluación. Los resultados alcanzados de esta investigación pueden variar de acuerdo a las condiciones de contexto, afectivas y otras particularidades de los participantes y de los docentes responsables de la aplicación de la didáctica.

Vázquez (2011) elaboró el estudio titulado: Incidencia de los instrumentos de evaluación en el desarrollo de las competencias Metacognitivas de los estudiantes del primer año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009-2010. Tesis para optar el Grado Académico de Magister en Docencia y Currículo para la Educación Superior en la Universidad Técnica de Ambato – Ecuador. La evaluación es el factor determinante en la comprobación de logros de objetivos educacionales. Es un proceso continuo, permanente, sistemático y organizado que requiere de planificación previa. Los resultados que se obtienen corresponden al alumno y a todo el proceso educativo del cual el maestro es responsable. Los instrumentos de evaluación son documentos que incluyen un conjunto estructurado de estímulos que sirven para obtener evidencias sobre el objeto a evaluar, en este caso las competencias metacognitivas, entendidas como el conocimiento y regulación de nuestras propias cogniciones y procesos mentales. Permiten al estudiante entender sus actos; controlar sus sentimientos, saber por qué y cómo se

hacen las cosas. La guía que se plantea ofrece una muestra de instrumentos que permiten determinar el nivel de desarrollo de las competencias metacognitivas de los alumnos, mediante la autoevaluación y la coevaluación, con ello la evaluación se centra en el proceso de aprendizaje y no solo en los contenidos por adquirir. Aprender cómo aprender de manera autónoma es un proceso que no tiene fin y continúa a lo largo de toda la vida.

1.5. Justificación de la investigación

Justificación Teórica

Consideramos los aportes de las dos variables de estudio como es la Metacognición, entendida como la capacidad de conocer como aprendemos y según ello mejorar y lograr un aprendizaje significativo. La otra variable es la Conducta asertiva, la consideramos como el conjunto de respuestas antes situaciones de nuestra vida diaria, y estas deben ser con respeto hacia los demás.

Justificación Práctica

La investigación nos permitió determinar qué relación existe entre la **metacognición** y la **conducta asertiva** de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal - 2019., con la finalidad de conocer el estado actual de las variables de estudio y de acuerdo a ello formular sugerencias para mejorar el estado actual.

Justificación metodológica

Se trabajó con una investigación de tipo descriptiva con diseño descriptivo correlacional, en base a encuestas que fueron aplicadas a la muestra.

1.6. Limitaciones de la investigación

Señalamos como limitaciones:

Tiempo: Todas las actividades en el mundo se han visto influenciadas por el COVID-2019, lo cual ha generado retraso en los trámites administrativos de la presente tesis.

Espacial: Los estudios sólo son válidos para los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación, no se puede generalizar para todos los estudiantes de la universidad en mención.

Recursos: La falta de financiamiento por parte del estado.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre la **metacognición** y la **conducta asertiva** de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal - 2019.

Objetivos específicos

Identificar la relación entre el **conocimiento** y la **conducta asertiva** de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Describir la relación entre el **control** y **supervisión** y la conducta **asertiva** de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Caracterizar la relación entre la **planificación** y la conducta **asertiva** de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Identificar la relación entre las **experiencias** y la conducta **asertiva** de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Describir la relación entre la **evaluación** y la **conducta asertiva** de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Caracterizar la relación entre las **estrategias** y la **conducta asertiva** de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

1.8. Hipótesis

1.8.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la **metacognición** y la conducta **asertiva** de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

1.8.2. Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre el **conocimiento** y la conducta **asertiva** de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Existe relación significativa entre el **control** y **supervisión** y la conducta **asertiva** de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Existe relación significativa entre la **planificación** y la **conducta asertiva** de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Existe relación significativa entre las **experiencias** y la **conducta asertiva** de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Existe relación significativa entre la **evaluación** y la **conducta asertiva** de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Existe relación significativa entre las **estrategias** y la **conducta asertiva** de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

II. Marco teórico

2.1 Marco conceptual:

Aprendizaje. Es un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia. (Feldman, 2005).

El aprendizaje implica adquisición y modificación de conocimientos, estrategias, habilidades, creencias y actitudes. (Schunk, 1991).

Asertividad. Asertividad es la capacidad de hacer valer los derechos, expresando lo que uno cree, siente y quiere en forma directa, honesta y apropiada, respetando los derechos de la otra persona. (Flores y Díaz, 2004)

Autoafirmación. La autoafirmación es una característica de la personalidad que se expresa como seguridad psicológica que capacita al individuo para la expresión abierta y la defensa de sus derechos y sentimientos personales, sin sentirse por ello ansioso, temeroso o culpable y manteniendo el respeto para los derechos y sentimientos legítimos de los demás. (Zaldivar, 2003)

Autoevaluación. La autoevaluación “representa un papel muy importante en las tareas de evaluación auténtica; su meta principal es ayudar a los estudiantes a desarrollar la capacidad de evaluar su propio trabajo al contrastarlo con estándares públicos y consensuados, al poder revisar, modificar y redirigir su aprendizaje. (Sarmiento, 2013)

Conducta. Conducta es lo que el organismo hace o dice. Según la interpretación conductista, la conducta no es otra cosa que una actividad puramente refleja. (Watson, 1961)

Conocimiento. Es la capacidad individual para realizar distinciones o juicios en relación a un contexto, teoría o a ambos. La capacidad para emitir un juicio implica dos cosas: 1) la habilidad de un individuo para realizar distinciones; 2) la situación de un individuo dentro de un dominio de acción generado y sostenido colectivamente. (Tsoukas y Vladimirov, 2001)

Control. El control se define como: Una función restrictiva y coercitiva utilizada para evitar ciertos desvíos indeseables o comportamientos no aceptados. En este sentido, el control tiene carácter negativo y limitante y muchas veces se interpreta como coerción, delimitación, inhibición y manipulación. Como sistema automático de regulación, el control es utilizado para mantener cierto grado constante de flujo de modo automático en las refinerías de petróleo y las industrias químicas de procesamiento continuo y automático. El mecanismo de control detecta posibles 31 desvíos o irregularidades y proporciona, automáticamente, la regulación necesaria para volver a la normalidad. Cuando algo está bajo control, significa que está dentro de lo normal. Como función administrativa, el control forma parte del proceso administrativo, junto con la planeación, la organización y la dirección. (Robbins, 2013)

Estrategia. La estrategia es el conjunto de fines y objetivos básicos de la organización, los principales programas de acción escogidos para alcanzar estos fines y objetivos, y los sistemas más importantes de asignación de recursos usados para relacionar a la organización con su entorno. (Schendell y Hatten, 1972)

Metacognición. La metacognición es un constructo complejo con el cual se hace referencia al conocimiento que tiene un sujeto acerca de las estrategias (cognoscitivas) con las que cuenta para resolver un problema y al control que ejerce sobre dichas estrategias para que la solución sea óptima. (Ríos, 1990)

Planificar. Planificar es la acción consistente en utilizar un conjunto de procedimiento mediante los cuales se introduce una mayor racionalidad y organización, es un conjunto de actividades y acciones articuladas entre sí que, previstas anticipadamente, tiene el propósito de influir en el curso de determinados acontecimientos, con el fin de alcanzar una situación elegida como deseable, mediante el uso de eficiente de medios y recursos escasos o limitados. (Egg, 1991)

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Metacognición

1. Definición de metacognición:

Uno de los primeros, que utilizó el término de metacognición fue Flavell, Al conocimiento que uno tiene acerca de los propios procesos y productos cognitivos o cualquier otro asunto relacionado con ellos, por ejemplo, las propiedades de la información relevantes para el aprendizaje” y, por otro, “a la supervisión activa y consecuente regulación y organización de estos procesos, en relación con los objetos o datos cognitivos sobre los que actúan, normalmente en aras de alguna meta u objetivo concreto. (Flavell ,1976, p.232)

Por otro lado, Ormrod, (2005). Escribe que la metacognición “Es el conocimiento del individuo de sus propios procesos cognitivos y de aprendizaje, así como la regulación de estos procesos para mejorar el aprendizaje y la memoria”.

Como observamos en estas definiciones está claro que la metacognición es la capacidad que tenemos cada persona de conocer como aprendemos y cómo podemos mejorar ese aprendizaje. Además, nos hace reflexionar que es un proceso muy complejo y que siempre se desarrolla en las aulas, necesita de un entrenamiento consciente y tener la motivación de querer aprender. Podemos señalar también que de estas definiciones se desprende hablar de un aprendizaje autorregulado, que será materia de otra investigación, sin embargo, es importante mencionar.

2. Conocimiento y habilidades metacognitivas:

De acuerdo con Ormrod, (2005), la metacognición incluye conocimientos y habilidades:

- Ser consciente de cuáles con las propias capacidades de aprendizaje y de memoria y de qué tareas de aprendizaje puede realizar uno siendo realista.
- Saber que estrategias de aprendizaje son efectivas y cuáles no.

- Planificar una tarea de aprendizaje de forma que se pueda tener éxito.
- Usar estrategias de aprendizaje efectivas
- Supervisar el propio estado de conocimiento actual.
- Conocer estrategias efectivas para recuperar información previamente almacenada.

(p.430)

3. La metacognición en la resolución de problemas:

La metacognición es muy importante en la resolución de problemas, las personas que resuelven bien los problemas deben:

- Debe creer que son capaces de solucionar el problema con éxito.
- Entender que algunos problemas requieren de más tiempo y esfuerzo.
- Analizar todo el problema, en conjunto y sus partes.
- Seleccionar estrategias adecuadas para solucionar problemas.
- Planificar la ejecución
- Controlar el progreso hasta llegar a la solución y si es posible cambiar estrategias.

4. La metacognición en el proceso enseñanza- aprendizaje:

Según los aportes de Osses y Jaramillo (2008), plantean dos criterios para orientar la enseñanza de las estrategias metacognitivas.

- **Según el grado de conciencia sobre las estrategias Burón (1990);** pueden ser:
 - **Entrenamiento ciego:** Se caracteriza porque el docente les pide que hagan una tarea en forma determinada, y no se les explica porque razón deben hacerla así, lo cual no garantiza ningún entrenamiento.
 - **Entrenamiento informado o razonado:** Se caracteriza porque el docente les pide que hagan una tarea en forma determinada, y se les explica porque razón deben hacerla así, resaltando su importancia y utilidad, esta forma si puede ser útil para el estudiante.

- **Entrenamiento metacognitivo o en el control:** El profesor, además de explicar a los alumnos la utilidad de usar una estrategia concreta, los induce a que ellos mismos lo comprueben, de modo que los lleva, indirectamente, a tomar conciencia de su efectividad. Lo cual implica enseñar a los estudiantes a planificar, supervisar y evaluar su ejecución, favoreciendo el uso espontáneo y autónomo de las estrategias y facilita su generalización a nuevos problemas, vinculándose, en esta forma, la metacognición, a la noción de transferencia.
- **Según el nivel de ayuda que ofrece el profesor o grado de autonomía que otorga al alumno Mateos (2001).** La metodología comprende 4 etapas:
 - a) **Instrucción explícita.** El docente informa acerca de las estrategias que se deben de practicar:
 - **Explicación directa,** La explicación del docente está en función de explicar desde los conocimientos declarativos (saber qué), procedimentales (saber cómo) y condicionales (saber cuándo y por qué).
 - **Modelado cognitivo.** En forma complementaria se puede modelar la actividad cognitiva y metacognitiva. En este modelado cognitivo se sustituyen las conductas observables a imitar, características del modelado conductual, por acciones cognitivas que son expresadas verbalmente por el modelo. Se trata de modelar, no sólo las acciones cognitivas implicadas en la tarea, sino también las actividades metacognitivas de planificación, supervisión y evaluación de las primeras.
 - b) **Práctica guiada.** El docente es el guía, conduce y ayuda al estudiante hacia la autorregulación, se caracteriza, porque hay bastante diálogo con el fin de proporcionar al estudiante ayuda y guías suficientes para alcanzar metas, que sin la ayuda sería difícil lograr la meta.

c) Práctica cooperativa. Además de darse un aprendizaje individual se interactúa en grupo para intercambiar aspectos y completar la tarea. El control de la actividad se traslada al grupo para distribuirse entre sus miembros.

d) Práctica individual. Para generar mayor responsabilidad en los estudiantes puede proponer un trabajo individual que puede apoyarse mediante guías de autointerrogación, conteniendo las preguntas que uno mismo debe plantearse para regular su propia actuación durante la tarea.

5. Factores o dimensiones para evaluar la metacognición:

De acuerdo con Jaramillo y Osses (2012), comprende factores:

a) Conocimiento: Hace referencia al conocimiento y creencias sobre las características de la persona según sus propias habilidades, motivaciones, recursos y estados personales.

b) Control y Supervisión: Hace referencia al componente procedimental que se establece desde que se inicia la ejecución de las acciones con el propósito de verificar y rectificar la estrategia empleada.

c) Planificación: Hace referencia a la actividad previa a la ejecución de una tarea, es decir, acciones y estrategias a seguir.

d) Experiencias: Hace referencia al pensamiento, emociones, sensaciones o sentimientos que acompañan la actividad cognitiva de una persona y que pueden influir en el progreso hacia la meta.

e) Evaluación: Hace referencia a la acción de contrastar los resultados con los propósitos definidos previamente.

f) Estrategias: Hace referencia al empleo de diferentes acciones destinadas a hacer progresar la actividad cognitiva hacia la meta.

2.1.2. Conducta asertiva

1. Definiciones:

Definición de Asertividad: Para Flores y Díaz (2004), señalan que el asertividad “es la capacidad de hacer valer los derechos, expresando lo que uno cree, siente y quiere en forma directa, honesta y apropiada, respetando los derechos de la otra persona”. Y están presentes 3 características: El individuo tiene derecho a expresarse; es necesario respetar al otro individuo y se espera que las consecuencias del comportamiento sean satisfactorias para ambos miembros de la interacción.

Asimismo, Castanyer (2010), señala que el asertividad “es la capacidad de autoafirmar los propios derechos, sin dejarse manipular y sin manipular a los demás” (p. 23)

Lo que significa que la habilidad de ser asertivo es de gran importancia en la vida del hombre.

Definición de conducta:

Conducta asertiva: Según (Alberti et al. 1977, citado por Caballo, 1983).

“Se define la conducta asertiva como ese conjunto de conductas, emitidas por una persona en el contexto interpersonal, que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de esa persona de un modo directo, firme y honesto, respetando al mismo tiempo los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos de la(s) otra (s) persona(a). Esta conducta puede incluir la expresión de emociones tales como la ira, miedo, aprecio, esperanza, alegría, desesperación, indignación, perturbación, pero en cualquier caso se expresa de una manera que no viola los derechos de los otros. La conducta asertiva se diferencia de la conducta agresiva en que ésta mientras expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de una persona, no respeta estas características en los otros”. (pp.367- 368)

Es decir; que la comunicación asertiva enfatiza la autoexpresión de uno mismo sin herir a los demás. Por el contrario si sólo busca su beneficio sin importarle los demás estaríamos hablando de agresividad.

2. Características de la conducta asertiva:

De acuerdo con Roca (2014)

- Se conoce a sí misma y suele ser consciente de lo que siente y de lo que desea en cada momento.
- Se acepta incondicionalmente, sin que dependa de sus logros ni la aceptación que tenga de los demás. Por eso cuando gana o pierde conserva siempre su propio respeto y dignidad.
- Se mantiene fiel a sí misma en cualquier circunstancia y se siente responsable de su vida y de sus emociones. Por tanto, mantiene una actitud activa, esforzándose en conseguir sus objetivos.
- Sabe comprender y manejar adecuadamente sus sentimientos y de los demás. Es capaz de afrontar serenamente los conflictos, los fracasos o los éxitos.
- No exige las cosas que quiere, pero tampoco se autoengaña que no le importan.
- Acepta sus limitaciones de cualquier tipo, pero, al mismo tiempo, lucha con todas sus fuerzas por mejorar.
- Suele dar una imagen de persona congruente y auténtica.
- Se respeta y valora a sí misma (o) y a los demás.
- Puede comunicarse con personas de todos los niveles.
- Determina quienes son sus amigos y quienes no.
- Expresa adecuadamente sus opiniones, deseos y sentimientos. (p. 13)

Si las personas muestran una conducta asertiva, vemos que va tener consecuencias positivas como:

- Facilita la comunicación y minimiza la posibilidad de malos entendidos.
- Ayuda a mantener las relaciones interpersonales satisfactoriamente.
- Aumenta las posibilidades de conseguir lo que se desea.
- Favorece la autoestima sana
- Fomenta emociones positivas en uno mismo y en los demás.
- Se obtendrá una comunicación clara y no manipuladora, se sienten respetados.

3. Conducta no asertiva:

Consideramos los aportes de Roca (2014), señala que dentro de la conducta no asertiva esta la inhibición y la agresividad, veremos muy brevemente a cada una de ellas:

a) La inhibición: Se caracteriza por:

- La sumisión
- Pasividad
- Retraimiento
- Tendencia a adaptarse excesivamente a reglas externas o a los deseos de los demás.

Siendo sus consecuencias negativas como, por ejemplo:

- Expresan sus pensamientos, opiniones o deseos de manera derrotista, con disculpas o inseguridad.
- Juzgan imposible la expresión de emociones como el desagrado, la ira, la ternura, y muchas veces ni sienten.
- No reconocen sus cualidades y potencialidades.
- Suelen tener relaciones personales insatisfactorias
- Son víctimas de su falta de asertividad
- Se inclinan humildemente ante los deseos de los otros y encierran los suyos en su interior, sin tenerlos en cuenta.
- Su principal objetivo es apaciguar a los demás y evitar conflictos.

- Tienen problemas para relacionarse.
- Se sienten fácilmente ofendidos (as)
- Casi siempre experimentan emociones desagradables: Frustración, bloqueo, inhibición, inseguridad, insatisfacción, ansiedad, depresión, culpabilidad, ira reprimida o resentimiento.

b) Agresividad: Se caracteriza por:

- No respetar los derechos, sentimientos, intereses de los demás.
- En casos extremos llegan a ofender, les gusta provocar o atacar.
- Expresan sus emociones y opiniones de forma hostil, exigente o amenazadora.
- Toman cualquier conflicto o desacuerdo como un combate y creen que ceder es perder.
- Confían demasiado en la eficacia de la imposición o de la violencia para resolver conflictos.
- No respeta los derechos y sentimientos de los demás.
- Justifican su agresividad en nombre de la sinceridad.
- En algunos casos es peor porque llegan a golpear a la persona.

4. Dimensiones de la conducta asertiva:

Consideramos los aportes de (Galassi, 1977, citado por Cuadros, 2018), quién considera 3 dimensiones:

- a) Expresión de sentimientos positivos:** Hace referencia a las expresiones de amor, afecto, admiración.
- b) Expresión de sentimientos negativos:** Hace referencia a las expresiones de disconformidad, desagrado.

c) **Autoafirmación:** Hace referencia a lo que cada uno de nosotros pensamos y defendemos, así los demás no estén de acuerdo.

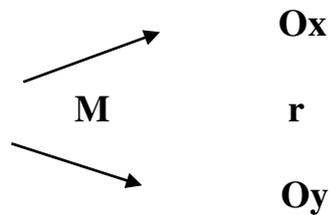
III. Método

3.1. Tipo de investigación:

De acuerdo con Tamayo (2008). Se trabajó con una investigación de tipo descriptiva. “La investigación descriptiva trabaja sobre realidades de hecho, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta” (p.46).

Se trabajó con el nivel descriptivo y explicativo, ya que se comprobó las hipótesis.

Se aplicó el diseño descriptivo correlacional, a continuación, el esquema:



Dónde:

M; es la muestra

Ox, la variable: Metacognición.

Oy, la variable: Conducat asertiva

r, la relación de variables.

3.2. Población y muestra:

3.2.1. La población:

fue la misma que la muestra, por lo tanto, lo denominamos población censal.

Tabla 1*Población censal*

ESPECIALIDADES	SUB- TOTALES	%
Educación Inicial	29	18
Matemática y Física	22	13
Lengua y Literatura	21	13
Ciencias Histórico Sociales	19	11
Educación Física	74	45
TOTAL	165	100

3.2.2. La muestra:

estuvo formada se la siguiente manera:

- 29 estudiantes de la especialidad de Educación Inicial, que forman el 18 % de la muestra.
- 22 estudiantes de la especialidad de Matemática y Física, que forman el 13 % de la muestra.
- 21 estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura, que forman el 13 % de la muestra.
- 19 estudiantes de la especialidad de Ciencias Histórico- Sociales, que forman el 11 % de la muestra.
- 74 estudiantes de la especialidad de Educación Física, que forman el 45 % de la muestra.

3.3. Operacionalización de variables:

Tabla 2

Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE (X): METACOGNICIÓN	1. Conocimiento	- Resolución de problemas
	2. Control y Supervisión	- Control del tiempo
	3. Planificación	- Diseñar en plan a seguir
	4. Experiencias	- Evaluar sus experiencias
	5. Evaluación	- Autoevaluación
	6. Estrategias	- Conoce procesos
VARIABLE (Y): CONDUCTA ASERTIVA	1. Expresión de sentimientos positivos	- Responde con firmeza
	2. Expresión de sentimientos negativos	- Manifiesta su descontento
	3. Autoafirmación	- Expresa lo que siente

3.4. Instrumentos

3.4.1. Los instrumentos de recolección de datos:

- **Para la Variable (X): Metacognición**
Ficha técnica

<p>Nombre del Instrumento: Encuesta para medir la Metacognición</p> <p>Autor: Jaramillo y Osses (2012)</p> <p>Administración: Individual.</p> <p>Tiempo Aplicación: En promedio de 20 minutos.</p> <p>Propiedades psicométricas: La variable, está compuesta por 6 dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conocimiento 2. Control y Supervisión 3. Planificación 4. Experiencias 5. Evaluación 6. Estrategias <p>La encuesta comprende 33 ítems, con respuestas tipo Likert.</p>

- **Para la Variable (Y): Conducta Asertiva**

Ficha técnica

<p>Nombre del Instrumento: Cuestionario para medir la Conducta Asertiva</p> <p>Autor : Burton (2004), adaptado por Cuadros (2018)</p> <p>Administración: Individual.</p> <p>Tiempo Aplicación: En promedio de 20 minutos.</p> <p>Propiedades psicométricas: La variable, está compuesta por 3 dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Expresión de sentimientos positivos 2. Expresión de sentimientos negativos 3. Autoafirmación <p>La encuesta comprende 20 ítems, con respuestas tipo Likert.</p>
--

3.4.2. Pruebas de análisis de validez y confiabilidad de los instrumentos:

a. Validez y confiabilidad de la encuesta para medir la metacognición.

Validez de contenido: Se aplicó la técnica de juicio de expertos

Experto 1: Mg. Errlign Jhon Moreno Canchis

Evalúo los 33 ítems, a la encuesta para medir la Metacognición, fue calificada con el mayor puntaje de 20 (Excelente), a los 10 indicadores del instrumento, se obtuvo un promedio de valoración de acuerdo a los estándares exigidos por la EUPG- UNFV. (ver anexo)

Experto 2: Mg. Delia Rosa Abrigo Picón.

Evalúo los 33 ítems, a la encuesta para medir la Metacognición, fue calificada con el mayor puntaje de 20 (Excelente), a los 10 indicadores del instrumento, se obtuvo un promedio de valoración de acuerdo a los estándares exigidos por la EUPG- UNFV. (ver anexo)

Experto 3: Mg. Lourdes Gudelia Quevedo Del Carpio.

Evalúo los 33 ítems, a la encuesta para medir la Metacognición, fue calificada con el mayor puntaje de 20 (Excelente), a los 10 indicadores del instrumento, se obtuvo un promedio de valoración de acuerdo a los estándares exigidos por la EUPG- UNFV. (ver anexo)

Tabla 3

Validación de contenido de la variable: Metacognición.

EXPERTO	VALORACIÓN CUANTITATIVA	VALORACIÓN CUALITATIVA
1	20	Válido, aplicar.
2	20	Válido, aplicar.
3	20	Válido, aplicar.

Los resultados muestran que los 3 expertos calificaron como excelente. **Por lo tanto, la encuesta es válida.**

Confiabilidad: Para determinar la confiabilidad se tomó un aprueba piloto a 10 estudiantes, obteniendo como resultado:

Tabla 4

Estadísticos de fiabilidad- X

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,838	33

El resultado refiere que la encuesta es *confiable en un 83,8 %*.

Conclusión: *La encuesta es válida y confiable.*

b. Validez y confiabilidad del cuestionario para medir la conducta asertiva

Validez de contenido: Se aplicó la técnica de juicio de expertos

Experto 1: Mg. Errlign Jhon Moreno Canchis

Evalúo los 20 ítems, del cuestionario a para medir la conducta asertiva, fue calificada con el mayor puntaje de 20 (Excelente), a los 10 indicadores del instrumento, se obtuvo un promedio de valoración de acuerdo a los estándares exigidos por la EUPG- UNFV. (ver anexo)

Experto 2: Mg. Delia Rosa Abrigo Picón.

Evalúo los 20 ítems, del cuestionario a para medir la conducta asertiva, fue calificada con el mayor puntaje de 20 (Excelente), a los 10 indicadores del instrumento, se obtuvo un promedio de valoración de acuerdo a los estándares exigidos por la EUPG- UNFV. (ver anexo)

Experto 3: Mg. Lourdes Gudelia Quevedo Del Carpio.

Evalúo los 20 ítems, del cuestionario a para medir la conducta asertiva, fue calificada con el mayor puntaje de 20 (Excelente), a los 10 indicadores del instrumento, se obtuvo un promedio de valoración de acuerdo a los estándares exigidos por la EUPG- UNFV. (ver anexo)

Tabla 5

Validación de contenido de la variable: Conducta asertiva

EXPERTO	VALORACIÓN CUANTITATIVA	VALORACIÓN CUALITATIVA
1	20	Válido, aplicar.
2	20	Válido, aplicar.
3	20	Válido, aplicar.

Los resultados muestran que los 3 expertos calificaron como excelente. **Por lo tanto, el cuestionario es válido.**

Confiabilidad: Para determinar la confiabilidad se tomó un aprueba piloto a 10 estudiantes, obteniendo como resultado:

Tabla 6*Estadísticos de fiabilidad- Y*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,928	20

El resultado refiere que la encuesta es *confiable en un 92,8 %*.

Conclusión: El cuestionario es válido y confiable.

3.5. Procedimientos

Se llevó a cabo el siguiente proceso:

- Planificación: Que comprendió la elaboración y aprobación del plan de tesis.
- Ejecución: Comprende el trabajo de campo.
- Evaluación: Comprende la sustentación.

3.6. Análisis de datos

Para realizar el análisis estadístico de datos, se aplicó el paquete estadístico SPSS, asimismo se aplicó el método deductivo.

IV. Resultados

4.1. Presentación de Resultados Descriptivos:

4.1.1 Resultados descriptivos de la variable (X): Metacognición

Presentamos el resultado descriptivo total de la variable y luego por cada dimensión.

1. Resultado descriptivo total de la variable: Metacognición

Tabla 7

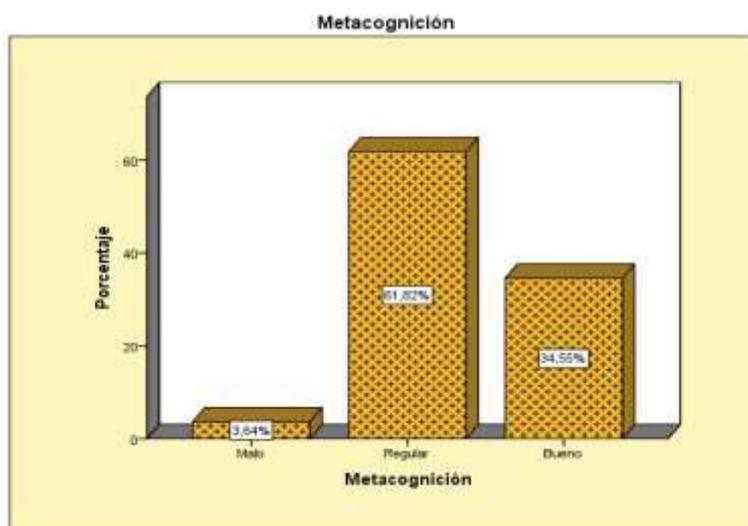
Metacognición

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	6	3,6
Regular	102	61,8
Bueno	57	34,5
Total	165	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

Figura 1

Metacognición



Interpretación:

De la encuesta aplicada a los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, se tiene que el 61,8% considera que la

metacognición es regular, mientras el 34,5% considera que es bueno y el 3,6% considera que la metacognición es mala.

Resultado descriptivo por dimensiones de la variable: Metacognición: Esta variable tiene seis dimensiones:

- Conocimiento
- Control y Supervisión
- Planificación
- Experiencias
- Evaluación
- Estrategias

Presentamos los resultados de cada dimensión.

a. Conocimiento

Tabla 8

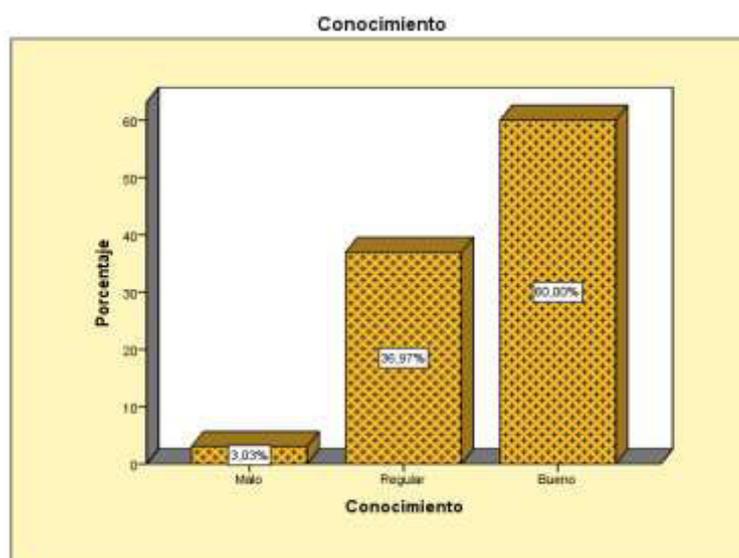
Conocimiento

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	5	3,0
Regular	61	37,0
Bueno	99	60,0
Total	165	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

Figura 2

Conocimiento



Interpretación:

De la encuesta aplicada a los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, se tiene que el 60,0% considera que el conocimiento es bueno, mientras el 37,0% considera que es regular y el 3,0% considera que el conocimiento es malo.

b. Control y Supervisión

Tabla 9

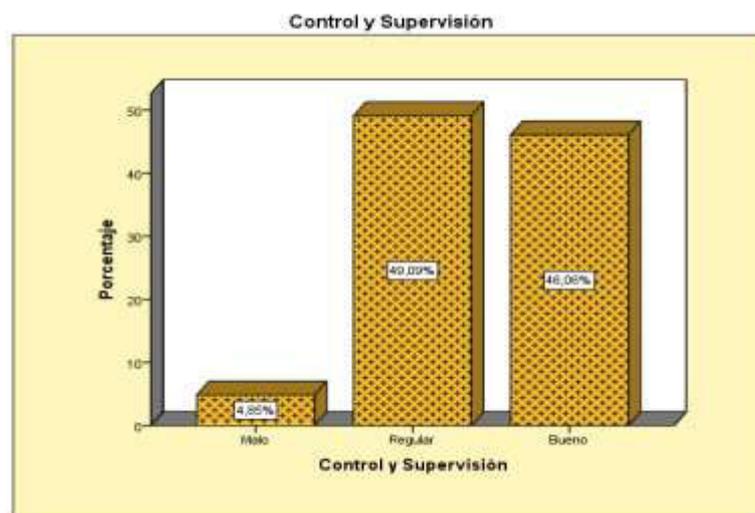
Control y Supervisión

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	8	4,8
Regular	81	49,1
Bueno	76	46,1
Total	165	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

Figura 3

Control y Supervisión



Interpretación:

De la encuesta aplicada a los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, se tiene que el 49,1% considera que el control y la supervisión es regular, mientras el 46,1% considera que son buenos y el 4,8% considera que son malos.

c. Planificación

Tabla 10

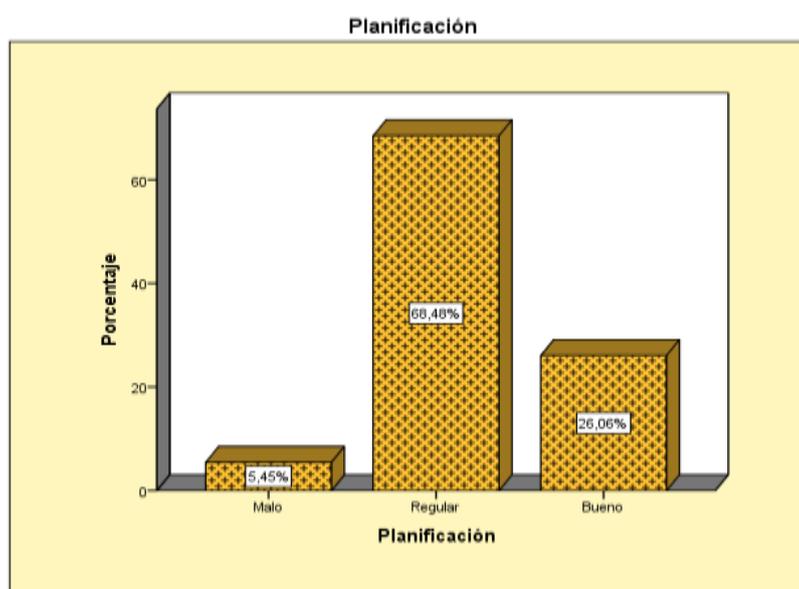
Planificación

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	9	5,5
Regular	113	68,5
Bueno	43	26,1
Total	165	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

Figura 4

Planificación



Interpretación:

De la encuesta aplicada a los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, se tiene que el 68,5% considera que la planificación es regular, mientras el 26,1% considera que es buena y el 5,5% considera que la planificación es mala.

d. Experiencias

Tabla 11

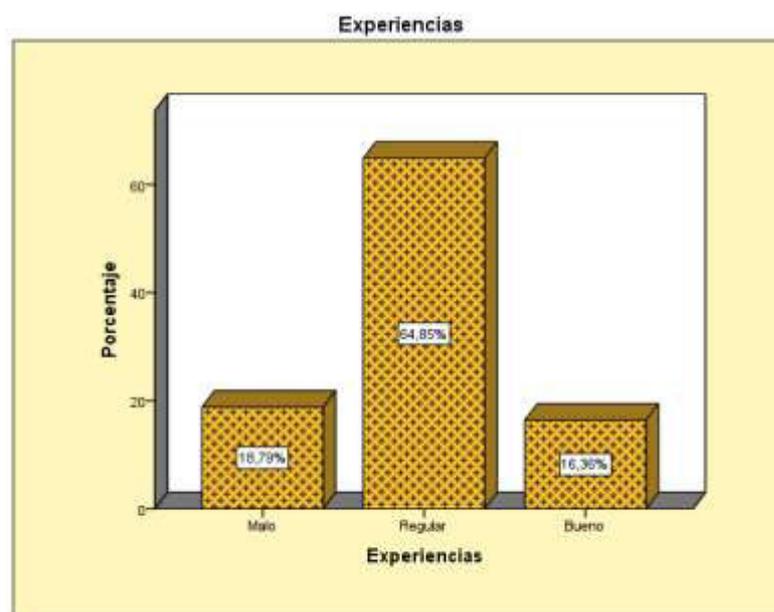
Experiencias

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	31	18,8
Regular	107	64,8
Bueno	27	16,4
Total	165	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

Figura 5

Experiencias



Interpretación:

De la encuesta aplicada a los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, se tiene que el 64,8% considera que las experiencias son regulares, mientras el 18,8% considera que son malas y el 16,4% considera que las experiencias son buenas.

e. Evaluación

Tabla 12

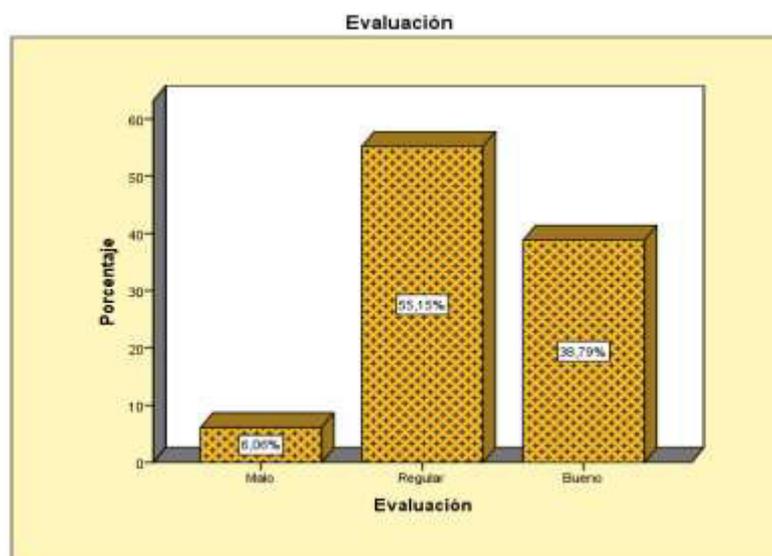
Evaluación

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	10	6,1
Regular	91	55,2
Bueno	64	38,8
Total	165	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

Figura 6

Evaluación



Interpretación:

De la encuesta aplicada a los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, se tiene que el 55,2% considera que la evaluación es regular, mientras el 38,8% considera que es buena y el 6,1% considera que la evaluación es mala.

f.Estrategias

Tabla 13

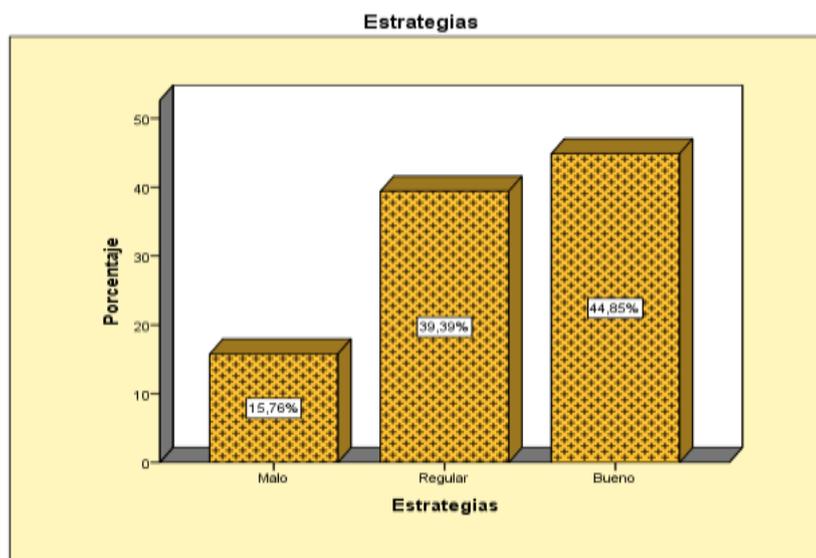
Estrategias

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	26	15,8
Regular	65	39,4
Bueno	74	44,8
Total	165	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

Figura 7

Estrategias



Interpretación:

De la encuesta aplicada a los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, se tiene que el 44,8% considera que las estrategias son buenas, mientras el 39,4% considera que son regulares y el 15,8% considera que las estrategias son malas.

4.1.2. Resultados descriptivos de la variable (Y): Conducta Asertiva

Presentamos el resultado descriptivo total de la variable y luego por dimensiones.

1. Resultado descriptivo total de la variable Conducta Asertiva:

Tabla 14

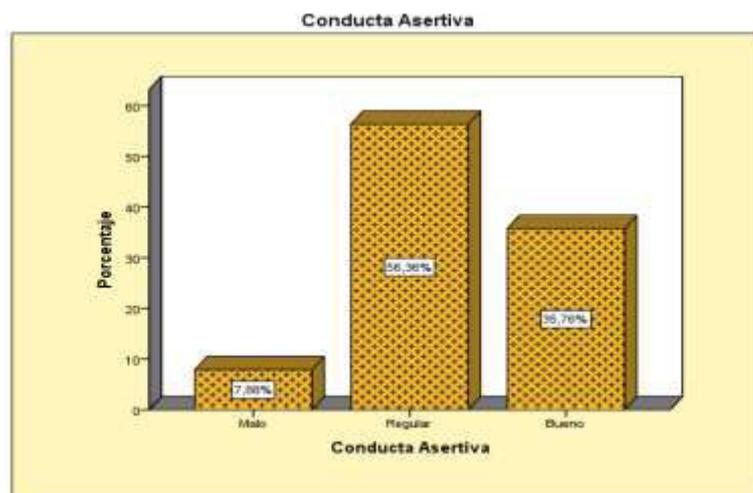
Conducta Asertiva

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	13	7,9
Regular	93	56,4
Bueno	59	35,8
Total	165	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

Figura 8.

Conducta Asertiva



Interpretación:

De la encuesta aplicada a los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, se tiene que el 56,4% considera que la conducta asertiva es regular, mientras el 35,8% considera que es buena y el 7,9% considera que la conducta asertiva es mala.

2. Resultado descriptivo por dimensiones de la variable Conducta

asertiva: Esta variable tiene tres dimensiones:

- Expresión de sentimientos positivos
- Expresión de sentimientos negativos
- Autoafirmación

A continuación, el resultado de cada dimensión.

a. Expresión de sentimientos positivos

Tabla 15

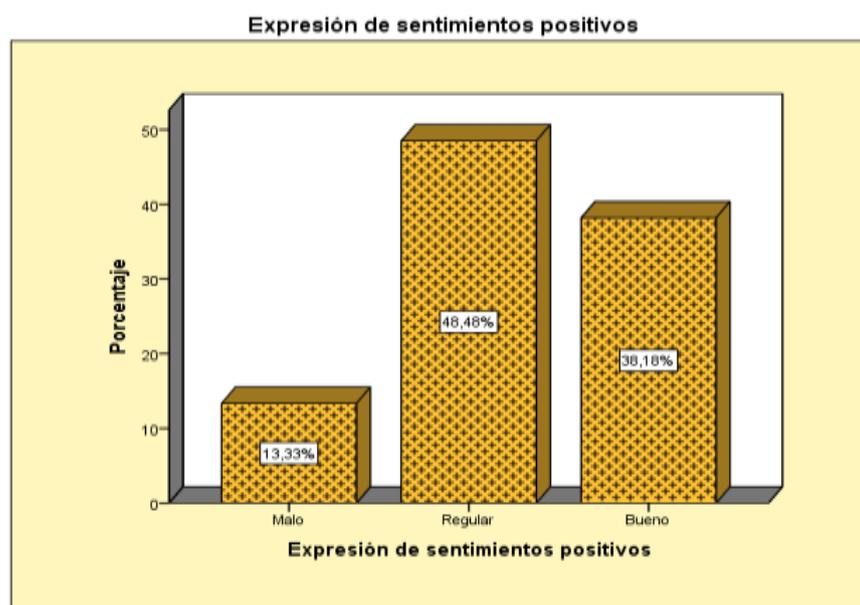
Expresión de sentimientos positivos

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	22	13,3
Regular	80	48,5
Bueno	63	38,2
Total	165	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

Figura 9

. Expresión de sentimientos positivos



Interpretación:

De la encuesta aplicada a los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, se tiene que el 48,5% considera que la expresión de sentimientos positivos es regular, mientras el 38,2% considera que es bueno y el 13,3% considera que la expresión de sentimientos positivos es mala.

Expresión de sentimientos negativos

Tabla 16

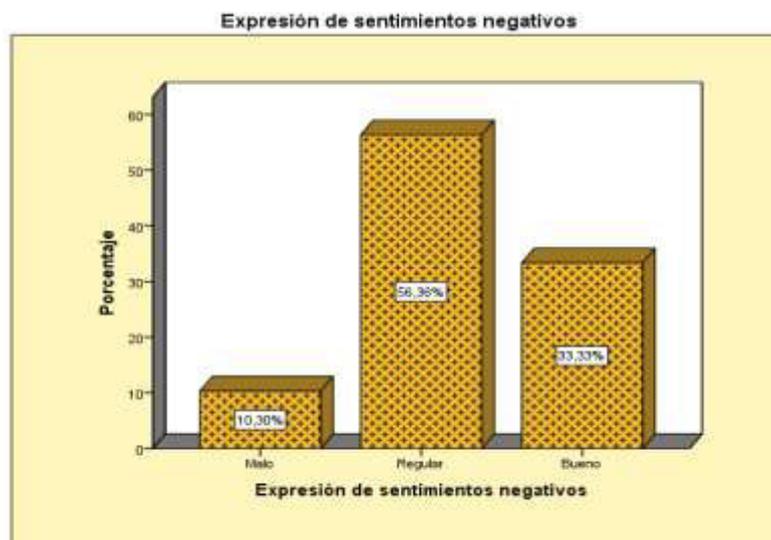
Expresión de sentimientos negativos

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	17	10,3
Regular	93	56,4
Bueno	55	33,3
Total	165	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

Figura 10

. Expresión de sentimientos negativos



Interpretación:

De la encuesta aplicada a los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, se tiene que el 56,4% considera que la expresión de sentimientos negativos es regular, mientras el 33,3% considera que es bueno y el 10,3% considera que la expresión de sentimientos negativos es mala.

b. Autoafirmación

Tabla 17

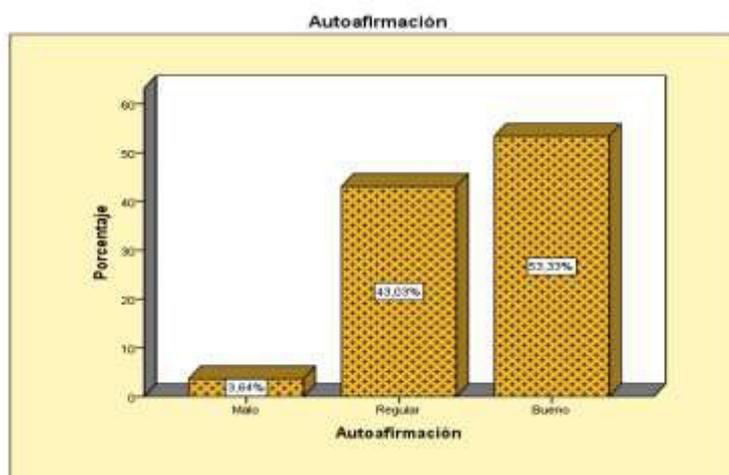
Autoafirmación

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	6	3,6
Regular	71	43,0
Bueno	88	53,3
Total	165	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

Figura 11

Autoafirmación



Interpretación:

De la encuesta aplicada a los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, se tiene que el 53,3% considera que la autoafirmación es buena, mientras el 43,0% considera que es regular y el 3,6% considera que la autoafirmación es mala.

4.2. Prueba de Normalidad:

Con la finalidad de elegir el estadístico de correlación que se elegirá, se aplicó la prueba de Kolmogorov Smirnov

Tabla 18

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable Metacognición

		Metacognición	Conocimiento	Control y Supervisión	Planificación	Experiencias	Evaluación	Estrategias
N		165	165	165	165	165	165	165
Parámetros normales ^{a,b}	Media	100,76	28,32	15,45	15,52	12,95	19,05	9,46
	Desviación típica	9,622	4,142	2,548	2,137	2,971	2,560	1,933
Diferencias más extremas	Absoluta	,076	,139	,156	,151	,123	,145	,194
	Positiva	,065	,120	,118	,151	,082	,145	,146
	Negativa	-,076	-,139	-,156	-,125	-,123	-,104	-,194
Z de Kolmogorov-Smirnov		,981	1,779	2,010	1,937	1,577	1,858	2,488
Sig. asintót. (bilateral)		,291	,004	,001	,001	,014	,002	,000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable Conducta Asertiva

		Conducta Asertiva	Expresión de sentimientos positivos	Expresión de sentimientos negativos	Autoafirmación
N		165	165	165	165
Parámetros normales ^{a,b}	Media	61,07	21,61	17,47	21,99
	Desviación típica	9,413	3,769	3,205	3,501
Diferencias más extremas	Absoluta	,085	,121	,117	,080
	Positiva	,085	,121	,101	,078
	Negativa	-,047	-,097	-,117	-,080
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,086	1,560	1,502	1,025
Sig. asintót. (bilateral)		,189	,015	,022	,244

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

En las tablas 18 se presentan los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov Smirnov. Encontrando valores de p menores de 0,05; en tal sentido al demostrar que los datos no siguen una distribución normal, para contrastar las hipótesis, se decide emplear estadísticos no paramétricos: Rho de Spearman.

4.3 Prueba de Hipótesis:

Hipótesis general:

H₀: No existe relación significativa entre la metacognición y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

H_a: Existe relación significativa entre la metacognición y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Con la finalidad de contrastar las hipótesis se realizó el siguiente proceso:

1. **Establecer el nivel de confianza:** Para la confiabilidad del 95%, se considera un nivel de significancia de 0,05
2. **Elección de la prueba estadística:** Para la validación de la hipótesis se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.
3. **Resultado estadístico:**

Tabla 19*Hipótesis general*

		Conducta Asertiva	
Rho de Spearman	Metacognición	Coeficiente de correlación	,491**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	165

Interpretación: De los resultados anteriores comprobamos que entre la metacognición y la conducta asertiva existe una relación directa y significativa al obtener un valor de 0,491 (Correlación positiva débil), y un valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de 0,05; **se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna de la investigación.**

Hipótesis específica 1:

Ho: No existe relación significativa entre el conocimiento y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Ha: Existe relación significativa entre el conocimiento y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Con la finalidad de contrastar las hipótesis se realizó el siguiente proceso:

1. **Establecer el nivel de confianza:** Para la confiabilidad del 95%, se considera un nivel de significancia de 0,05
2. **Elección de la prueba estadística:** Para la validación de la hipótesis se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.
3. **Resultado estadístico:**

Tabla 20*Hipótesis específica 1*

		Conducta Asertiva	
Rho de Spearman	de Conocimiento	Coeficiente de correlación	,469**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	165

Interpretación: De los resultados anteriores comprobamos que entre el conocimiento y la conducta asertiva existe una relación directa y significativa al obtener un valor de 0,469 (Correlación positiva débil), y un valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de 0,05; **se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.**

Hipótesis específica 2:

Ho: No existe relación significativa entre el control y supervisión y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Ha: Existe relación significativa entre el control y supervisión y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Con la finalidad de contrastar las hipótesis se realizó el siguiente proceso:

1. **Establecer el nivel de confianza:** Para la confiabilidad del 95%, se considera un nivel de significancia de 0,05
2. **Elección de la prueba estadística:** Para la validación de la hipótesis se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.
3. **Resultado estadístico:**

Tabla 21

Hipótesis específica 2

		Conducta Asertiva	
Rho de Spearman	de Control y Supervisión	Coefficiente de correlación y Sig. (bilateral)	,566** ,000
		N	165

Interpretación: De los resultados anteriores comprobamos que entre el control y supervisión y la conducta asertiva existe una relación directa y significativa al obtener un valor de 0,566 (Correlación positiva media), y un valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de 0,05; **se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.**

Hipótesis específica 3:

Ho: No existe relación significativa entre la planificación y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Ha: Existe relación significativa entre la planificación y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Con la finalidad de contrastar las hipótesis se realizó el siguiente proceso:

1. **Establecer el nivel de confianza:** Para la confiabilidad del 95%, se considera un nivel de significancia de 0,05
2. **Elección de la prueba estadística:** Para la validación de la hipótesis se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.
3. **Resultado estadístico:**

Tabla 22

Hipótesis específica 3

		Conducta Asertiva	
Rho de Spearman	Planificación	Coefficiente de correlación	,240**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	165

Interpretación: De los resultados anteriores comprobamos que entre la planificación y la conducta asertiva existe una relación directa y significativa al obtener un valor de 0,240 (Correlación positiva muy débil), y un valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de 0,05; **se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.**

Hipótesis específica 4:

Ho: No existe relación significativa entre las experiencias y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Ha: Existe relación significativa entre las experiencias y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Con la finalidad de contrastar las hipótesis se realizó el siguiente proceso:

1. **Establecer el nivel de confianza:** Para la confiabilidad del 95%, se considera un nivel de significancia de 0,05
2. **Elección de la prueba estadística:** Para la validación de la hipótesis se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.
3. **Resultado estadístico:**

Tabla 23

Hipótesis específica 4

		Conducta Asertiva	
Rho de Spearman	de Experiencias	Coeficiente de correlación	-,152**
		Sig. (bilateral)	,052
		N	165

Interpretación: De los resultados anteriores comprobamos que entre las experiencias y la conducta asertiva no existe una relación directa y significativa al obtener un valor de -0,152 (Correlación negativa muy débil), y un valor de significancia de $p=0,052$ y es mayor de 0,05; **se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.**

Hipótesis específica 5:

Ho: No existe relación significativa entre la evaluación y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Ha: Existe relación significativa entre la evaluación y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Con la finalidad de contrastar las hipótesis se realizó el siguiente proceso:

1. **Establecer el nivel de confianza:** Para la confiabilidad del 95%, se considera un nivel de significancia de 0,05
2. **Elección de la prueba estadística:** Para la validación de la hipótesis se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.
3. **Resultado estadístico:**

Tabla 24

Hipótesis específica 5

		Conducta Asertiva	
Rho de Spearman	Evaluación	Coefficiente de correlación	,283**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	165

Interpretación: De los resultados anteriores comprobamos que entre la evaluación y la conducta asertiva existe una relación directa y significativa al obtener un valor de 0,283 (Correlación positiva débil), y un valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de 0,05; **se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.**

Hipótesis específica 6:

Ho: No existe relación significativa entre las estrategias y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Ha: Existe relación significativa entre las estrategias y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.

Con la finalidad de contrastar las hipótesis se realizó el siguiente proceso:

1. **Establecer el nivel de confianza:** Para la confiabilidad del 95%, se considera un nivel de significancia de 0,05
2. **Elección de la prueba estadística:** Para la validación de la hipótesis se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.
3. **Resultado estadístico:**

Tabla 25

Hipótesis específica 6

		Conducta Asertiva	
Rho de Spearman	Estrategias	Coefficiente de correlación	,496**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	165

Interpretación: De los resultados anteriores comprobamos que entre las estrategias y la conducta asertiva existe una relación directa y significativa al obtener un valor de 0,496 (Correlación positiva débil), y un valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de 0,05; **se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.**

V. Discusión de resultados

Considerando el capítulo anterior, presentamos el análisis en relación a las hipótesis planteadas:

Hipótesis general: Existe relación significativa entre la metacognición y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019, quedó demostrada con una correlación positiva débil y con un valor = 0,491; y una significancia de $p=0,000$, que es menor de 0, 05. Según los resultados obtenidos podemos evidenciar que la correlación positiva débil significa que aún los estudiantes del primer año no son capaces y conscientes de su proceso de aprendizaje y que aún no tienen una buena comunicación interpersonal, por lo que debe ser motivo de análisis y reflexión para la Facultad de Educación y la UNFV, ya que debe de considerar un perfil de ingreso de sus estudiantes y trabajar transversalmente competencias que favorezcan el desarrollo de la metacognición, así como de la comunicación asertiva.

De acuerdo a la metacognición, en la investigación de Moreno (2017), acerca de los *Procesos Metacognitivos en los niveles de comprensión lectora*, los resultados evidenciaron las dificultades de los participantes en la adquisición del conocimiento y en los procesos metacognitivos necesarios para lograr autonomía e independencia frente a su formación profesional. Quevedo (2018) en su investigación: *Las estrategias metacognitivas y el logro del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Afirmó que la relación es directa entre las variables y es positiva media, con este estudio encontramos similitud. Tenemos la tesis de Pacheco (2012), en su investigación demostró que existe correlación positiva media, de acuerdo a los índices de correlación, entre el uso de las estrategias metacognitivas y el rendimiento académico en Metodología del Aprendizaje e Investigación de los estudiantes del

I ciclo de Ingeniería Civil de la UNI. Por otro lado, Llanos (2015) en su investigación: *Habilidades Metacognitivas en estudiantes del 5° año de secundaria con alto y bajo nivel de logro de aprendizaje*, demostró que no existen diferencias significativas en el uso de las habilidades metacognitivas en estudiantes del 5° año de educación de secundaria de la Institución Educativa Felipe Huamán Poma de Ayala de Lurigancho-Chosica. También Vargas y Burbano (2014), señalaron que los resultados alcanzados de esta investigación pueden variar de acuerdo a las condiciones de contexto, afectivas y otras particularidades de los participantes y de los docentes responsables de la aplicación de la didáctica.

De acuerdo a la conducta asertiva, Gonzáles (2015), en su investigación titulada: *Relación de la conducta asertiva con autoestima en estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014*, señala que los resultados revelan que la conducta asertividad y la autoestima tiene una correlación directa, y significativa. Coromac (2014), en su investigación los resultados obtenidos evidencian que los docentes conocen y utilizan estrategias de asertividad ante situaciones de conflicto propiciando la convivencia pacífica y transformación de conflictos. Ahumada & Villarreal (2018), los resultados de su investigación evidencian que existe una correlación inversa y poco significativa entre ambas variables. Por ello, se recomienda realizar otros estudios con un constructo más amplio de habilidades sociales o con otro tipo de variables con las que se pueda demostrar asociaciones significativas con mayor intensidad. Según Colmenares (2015), concluyó que la asertividad en la adolescencia propicia la autoafirmación, autovaloración y autoconocimiento esta capacidad de expresión de sentimientos de oposición frente a humillaciones, abusos o explotaciones por parte del otro si se hace de manera adecuada es saludable para la mente y el cuerpo creando una sana autoestima que mejora la comunicación

Hipótesis específica 1: Existe relación significativa entre el conocimiento y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019, quedó demostrada con una correlación positiva débil y con un valor = 0,469; y una significancia de $p=0,000$, que es menor de 0, 05.

Hipótesis específica 2: Existe relación significativa entre el control y supervisión y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019, quedó demostrada con una correlación positiva media y con un valor = 0,566; y una significancia de $p=0,000$, que es menor de 0, 05.

Hipótesis específica 3: Existe relación significativa entre la planificación y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019, quedó demostrada con una correlación positiva muy débil y con un valor = 0,240; y una significancia de $p=0,000$, que es menor de 0, 05.

Hipótesis específica 4: No existe relación significativa entre las experiencias y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019, quedó demostrada con una correlación negativa muy débil y con un valor = -0,152; y una significancia de $p=0,052$, que es mayor de 0, 05.

Hipótesis específica 5: Existe relación significativa entre la evaluación y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019, quedó demostrada con una correlación positiva débil y con un valor = 0,283; y una significancia de $p=0,000$, que es menor de 0, 05.

Hipótesis específica 6: Existe relación significativa entre las estrategias y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019, quedó demostrada con una correlación positiva débil y con un valor = 0,496; y una significancia de $p=0,000$, que es menor de 0, 05.

VI. Conclusiones

- 6.1.** Los resultados estadísticos señalan que existe relación significativa entre la metacognición y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019, con un valor = 0,491; y una significancia de $p=0,000$.
- 6.2.** Los resultados estadísticos señalan que existe relación significativa entre el conocimiento y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019, con un valor = 0,469; y una significancia de $p=0,000$.
- 6.3.** Los resultados estadísticos señalan que existe relación significativa entre el control y supervisión y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019, con un valor = 0,566; y una significancia de $p=0,000$.
- 6.4.** Los resultados estadísticos señalan que existe relación significativa entre la planificación y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019, con un valor = 0,240; y una significancia de $p=0,000$.
- 6.5.** Los resultados estadísticos señalan que no existe relación significativa entre las experiencias y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019, con un valor = -0,152; y una significancia de $p=0,052$.
- 6.6.** Los resultados estadísticos señalan que existe relación significativa entre la evaluación y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la

Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019, con un valor = 0,283; y una significancia de $p=0,000$.

- 6.7.** Los resultados estadísticos señalan que existe relación significativa entre las estrategias y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019, con un valor = 0,496; y una significancia de $p=0,000$.

VII. Recomendaciones

- 7.1. La Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal debe tener bien en claro el perfil de ingreso y egreso de los estudiantes a fin de considerar en el proceso de la formación profesional el desarrollo de las competencias, generales, específicas y de especialidad en forma sistematizada a fin de ser logradas oportunamente y formar profesionales competentes.
- 7.2. La Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal a lo largo de la formación profesional debe de considerar que se desarrolle dentro de las asignaturas la resolución de problemas, desde el análisis, casos prácticos, proyectos, dentro de equipos colaborativos, siendo fundamental la práctica de una comunicación asertiva.
- 7.3. Los docentes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, deben convertirse en auténticos guías del aprendizaje, constantemente supervisando y acompañando a que los estudiantes logren aprendizajes significativos a través de monitoreos permanentes, dónde propicien el desarrollo del entendimiento, la comprensión, valores como el respeto, la ayuda mutua.
- 7.4. Los docentes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, deben enfatizar en el desarrollo de la capacidad de planificación metacognitiva, ya que es el punto de partida para lograr los aprendizajes, de que los estudiantes sean capaces de conocer sus formas de aprender, así como las herramientas que les permita empoderarse de los aprendizajes.
- 7.5. Los docentes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, especialmente con los estudiantes ingresantes deben tener especial énfasis para que las experiencias de aprendizaje sean motivadoras y le permitan ser el inicio de aprendizaje autorregulado, para alcanzar el éxito.

- 7.6.** Los docentes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, deben estar capacitados a fin de evaluar en competencias y que alumno sea capaz de conocer cómo y cuál será el proceso y cuál es el objetivo o producto al final del curso, de tal manera que trabaje desde lo más fácil a lo abstracto y en forma colaborativa.
- 7.7.** Los docentes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, apliquen diferentes estrategias que les permita a los estudiantes llevar a cabo un trabajo integral, con experiencias que favorezcan el desarrollo de sus competencias profesionales.

VIII. Referencias

- Ahumada, M. y Villarreal, J. (2018). *Relación entre conductas disruptivas y conductas asertivas emitidas y percibidas por los estudiantes de Educación Física de una Institución Universitaria*. [Tesis de maestría, Universidad de la Costa].
<http://hdl.handle.net/11323/4850>
- Burón, J. (1990). *Enseñar a aprender: Introducción a la metacognición*. Bilbao Mensajero.
<https://es.scribd.com/doc/50545470/Buron-Ensenar-a-aprender-Introduccion-a-la-metacognicion>
- Caballo, V. (1983). Asertividad: Definiciones y dimensiones. *Revista Universidad Autónoma de Madrid*.
https://www.academia.edu/25523230/Asertividad_definiciones_y_dimensiones_Assertiveness_definitions_and_dimensions
- Castanyer, O. (2010). *El asertividad: Expresión de una sana autoestima*. (32ª ed.). Desclée de Brouwer, S.A.
<https://psicocartha.com/wp-content/uploads/2020/06/asertividad-autoestima-1.pdf>
- Castanyer, O. (2018). *Quiero aprender a quererme con asertividad*. Editorial DESSCLÉE DE BROUWER, S.A.
<https://www.edesclée.com/img/cms/pdfs/9788433029546.pdf>
- Castanyer, O. (2019). *Aplicaciones del asertividad*. Editorial DESSCLÉE DE BROUWER, S.A. <https://www.edesclée.com/img/cms/pdfs/9788433027092.pdf>

- Colmenares, R. (2015). *Conductas básicas de asertividad en las relaciones interpersonales en alumnos de educación media*. [Tesis de maestría, Universidad de Carabobo].
Repositorio Institucional <http://www.riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/2078/1/rcolmenares.pdf>
- Coromac, M. (2014). *Estrategias de asertividad como herramientas para la transformación del conflicto en el aula*. [Tesis de maestría, Universidad Rafael Landívar].
Repositorio Institucional <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/67/Coromac-Maria.pdf>
- Cuadros, R. (2018). *Gestión de la tutoría y conducta asertiva de los alumnos de la institución educativa privada Reina de las Américas San Juan de Lurigancho- 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio institucional UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31941/CUADROS_TR..pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz, M. (2011). *Habilidades de comunicación para la vida cotidiana*. Editor Artes Gráficas.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=780113>
- Feldman, R. (2005). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana*. (8^{va} ed.) McGraw-Hill.
https://www.academia.edu/36665695/Psicologia_con_aplicaciones_en_paises_de_habla_hispana_medilibros
- Flores, M. & Díaz, R. (2004). *EMA: escala multidimensional de asertividad: manual*. Editorial Manual Moderno. <https://store.manualmoderno.com/escala-multidimensional-de-asertividad-67-100.html>
- Gil, R. (2001). *La actividad metacognitiva como desencadenante de procesos autorreguladores en las concepciones y prácticas de enseñanza de los profesores*

de ciencias experimentales. [Tesis doctoral, Universidad autónoma de Barcelona].

Repositorio institucional

<https://www.tesisenred.net/handle/10803/4705#page=1>

González, D. (2015). *Relación de la conducta asertiva con autoestima en estudiantes adolescentes de la Institución Educativa Particular Adventista Amazonas, Iquitos, 2014*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional

<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/156>

Jaramillo, S. y Osses, S. (2012). Validación de un instrumento sobre Metacognición para estudiantes de Segundo Ciclo de Educación General Básica. *Estud. pedagóg.*

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052012000200008

Lamata, R. (2005). *La Actitud creativa*. Narcea.

<https://books.google.es/books?id=FxoxiUC0qNMC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Llanos, A. (2015). *Habilidades metacognitivas en estudiantes del 5° año de secundaria con alto y bajo nivel de logro de aprendizaje*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional

<https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1021>

Moreno, D. (2017). *Procesos metacognitivos en los niveles de comprensión lectora*. [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio institucional

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/2510/MORENO_LD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ormrod, J. (2005). *Aprendizaje Humano*. (4ª Ed.). Pearson Hall.

https://www.academia.edu/18891341/Aprendizaje_Humano_4ta_Edici%C3%B3n_Ellis_Ormrod

- Quevedo, N. (2018). *Las estrategias metacognitivas y el logro del aprendizaje del idioma inglés, en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/7837?show=full>
- Roca, E. (2014). *Cómo mejorar tus habilidades sociales*. (4ª. ed.). ACDE ediciones.
<https://www.cop.es/colegiados/PV00520/pdf/Habilidades%20sociales-Dale%20una%20mirada.pdf>
- Robbins, S. (2013). *Comportamiento Organizacional, Teoría y Práctica*. (7a. ed.). Prentice Hall Hispanoamericana. S.A.
- Sarmiento, R. (2013). La Evaluación Auténtica en el contexto universitario: Qué es, Por qué se hace necesaria, Para qué utilizarla y Cómo implementarla. CIMA, N° 3, Vicerrectoría Académica y Desarrollo, 2013. *Revista del Centro de Innovación en Metodologías del Aprendizaje*. Santiago.
- Schunk, D. (1991). *Learning theories. An educational perspective*. McMillan.
<https://link.springer.com/article/10.1023/A:1022841401896>
- Tsoukas, H. y Vladimirou, E. (2001). What is organizational knowledge? *Journal of Management Studies*, 38, 973-993. <https://doi.org/10.1111/1467-6486.00268>
- Vargas, A. y Burbano, D. (2014). *Desarrollo de habilidades metacognitivas con el aprendizaje de la genética molecular a través de una didáctica no parametral en estudiantes del grado noveno de la Institución Educativa Diego Luis Córdoba del Municipio de Linares Departamento de Nariño*. [Tesis de maestría, Universidad de Manizales]. Repositorio Institucional.

<https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/bitstream/handle/20.500.12746/1917/TESIS%2029%20DE%20AGOSTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vázquez, L. (2011). *Incidencia de los instrumentos de evaluación en el desarrollo de las competencias metacognitivas de los estudiantes del primer año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009-2010*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional.

https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/2493/1/t_ma_dyc_822.pdf

Zaldívar; D. (2003). *Manual de entrenamiento asertivo*. Editorial Félix Varela.

<https://isbn.cloud/9789592582460/el-entrenamiento-asertivo-manual-de-instruccion/>

IX. Anexos

Anexo A: Matriz de consistencia

METACOGNICIÓN Y CONDUCTA ASERTIVA LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL- 2019

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿En qué medida se relaciona la metacognición y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal - 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>1. ¿En qué medida se relaciona el conocimiento y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre la metacognición y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal - 2019</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>1. Identificar la relación entre el conocimiento y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe relación significativa entre la metacognición y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>1. Existe relación significativa entre el conocimiento y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la</p>	<p>Variable (X):</p> <p>Metacognición</p> <p>Variable (Y):</p> <p>Conducta asertiva</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Descriptiva</p> <p>NIVEL:</p> <p>Descriptivo-explicativo</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Descriptivo Correlacional</p>

<p>la Universidad Nacional Federico Villarreal - 2019?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación que existe entre el control y supervisión y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la planificación y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019?</p> <p>4. ¿Qué relación existe entre las experiencias y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019?</p> <p>5. ¿En qué medida se relaciona la evaluación y la conducta asertiva</p>	<p>2. Describir la relación entre el control y supervisión y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.</p> <p>3. Caracterizar la relación entre la planificación y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.</p> <p>4. Identificar la relación entre las experiencias y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.</p> <p>5. Describir la relación entre la evaluación y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.</p> <p>6. Caracterizar la relación entre las estrategias y la conducta asertiva de</p>	<p>Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.</p> <p>2. Existe relación significativa entre el control y supervisión y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.</p> <p>3. Existe relación significativa entre la planificación y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.</p> <p>4. Existe relación significativa entre las experiencias y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la</p>		<p>POBLACIÓN Y MUESTRA: 165 estudiantes</p> <p>INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: Encuestas</p>
--	--	---	--	--

<p>de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019?</p> <p>6. ¿Qué relación existe entre las estrategias y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019?</p>	<p>los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.</p>	<p>Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.</p> <p>5. Existe relación significativa entre la evaluación y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.</p> <p>6. Existe relación significativa entre las estrategias y la conducta asertiva de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal – 2019.</p>		
--	--	---	--	--

Anexo B: Instrumentos de recolección de datos**ENCUESTA PARA MEDIR LA METACOGNICIÓN**

Estimado (a) estudiante; solicito su apoyo a fin de colaborar con el llenado de la presente encuesta, que es motivo de una investigación.

Anticipadamente muchas gracias.

I. DATOS INFORMATIVOS:

Sexo: 1 () Varón 2 () Mujer

Facultad:

Ciclo:

II. ENCUESTA:

Considera las siguientes alternativas:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4

Indicaciones: Leer con atención y marcar solo una alternativa con una (x) como respuesta a cada pregunta, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

N°	CRITERIOS A EVALUAR	1	2	3	4
	CONOCIMIENTO				
1	Es bueno descomponer un problema en problemas más pequeños para resolverlo				
2	Yo pienso en diversas maneras para resolver un problema y luego escojo la mejor				

3	Yo imagino el problema para saber cómo resolverlo				
4	Yo decido lo que necesito hacer antes de comenzar una tarea				
5	Sé qué pasos debo seguir para resolver un problema				
6	Voy revisando los objetivos para saber si los estoy logrando				
7	Lo que aprendo me debe servir para comprender otras cosas				
8	Sé que aprendí cuando puedo explicar otros hechos				
9	Me puedo dar cuenta que no aprendí				
	CONTROL Y SUPERVISIÓN				
10	Cuando voy a comenzar una tarea, me pregunto qué quiero lograr				
11	Me propongo objetivos con cada tarea				
12	Me pregunto si lo estoy haciendo bien				
13	Controlo el tiempo para saber si terminaré todo mi trabajo en clases				
14	Cuando termina la clase me pregunto si pude poner atención a lo importante				
	PLANIFICACIÓN				
15	Para comprender más, leo y vuelvo a leer				
16	Yo necesito leer más lento cuando el texto es difícil				
17	Yo creo que es bueno diseñar un plan antes de comenzar a resolver una tarea				
18	Cuando no sé lo que significa una palabra la paso por alto				
19	Me siento más seguro (a) si planifico algo antes de hacerlo				
	EXPERIENCIAS				
20	Para mí es difícil poner atención en clases				
21	A mí me resulta más difícil que a mis compañeros aprender matemáticas				

22	Yo sé que mi memoria es frágil por lo que se me olvidan algunas cosas				
23	Me distraigo con facilidad en clases				
24	Si aprendo de memoria se me olvida fácilmente				
	EVALUACIÓN				
25	Me molesta no entender en la clase				
26	Cuando tengo un error me gusta saber cuál es				
27	No me gusta quedar con dudas en una clase				
28	Cuando me saco una mala nota trato de mejorarla después				
29	Yo confío en lo que soy capaz de aprender				
30	Yo me preocupo de saber si aprendí				
	ESTRATEGIAS				
31	Yo subrayo porque así aprendo más fácilmente				
32	A mí se me hace más fácil recordar subrayando				
33	Si no entiendo algo, prefiero preguntarle a mis compañeros				

ENCUESTA PARA MEDIR LA CONDUCTA ASERTIVA

Estimado (a) estudiante; solicito su apoyo a fin de colaborar con el llenado de la presente encuesta, que es motivo de una investigación.

Anticipadamente muchas gracias.

I. DATOS INFORMATIVOS:

Sexo: 1 () Varón 2 () Mujer

Facultad:

Ciclo:

II. ENCUESTA:

Considera las siguientes alternativas:

Nunca	Casi nunca	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4

N°	ÍTEMS	1	2	3	4
	Dimensión 1: expresión de sentimientos positivos				
1	Puedo halagar sin dificultad a un compañero, un amigo o a un miembro de la familia				
2	Puedo responder con firmeza cuando alguien valora mis ideas				

3	Sé que decir cuando recibo un halago				
4	Puedo aceptar halagos				
5	Puedo expresar mis sentimientos abiertamente				
6	Puedo admitir haber cometido un error				
7	Puedo mantener contacto visual cuando expreso mis sentimientos, deseos y necesidades				
	Dimensión2: expresión de sentimientos negativos				
8	Puedo decir a la gente cuanto me ha ofendido				
9	Puedo expresar mi discrepancias y opiniones sin dificultad				
10	Puedo decir a la gente que no me gusta su comportamiento				
11	Puedo responder con tranquilidad y firmeza a una humillación verbal				
12	Cuando me enfado puedo expresarme sin demostrar mi irritación				
13	Puedo proceder ante los conflictos de forma constructiva				
	Dimension3: Autoafirmación				
14	Puedo decir no cuando alguien me pide algo injusto				
15	Puedo dar una opinión en base a lo que yo pienso				
16	Utilizo afirmaciones en primera persona en vez de en tercera				
17	Siento confianza en mis capacidades				
18	Puedo pedir una aclaración sin dificultad				
19	Puedo pedir ayuda a los demás				
20	Puedo pedir una aclaración acerca de una expresión no verbal				

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
 ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO
 FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
 JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Quevedo Del Carpio Lourdes Ludelia
 1.2. Grado académico: Magister
 1.3. Cargo e institución donde labora: Especialista en Educación - DREC
 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Encuesta para medir la metacognición
 1.5. Autor(A) de instrumento: Mercedes Josefina Montalvo Gutiérrez
 1.6. Criterios de aplicabilidad:
 a. De 01 a 09: (No válido, reformular)
 b. De 10 a 12: (No válido, modificar)
 c. De 13 a 15: (Válido, mejorar)
 d. De 16 a 17: (Válido, precisar)
 e. De 18 a 20: (Válido aplicar)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (12-15)	Muy Bueno (15-18)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.				X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales				X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.					X
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					X
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.				X	

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4):

VALORACIÓN CUALITATIVA:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lima, 11 de enero 2020

DNI No. 25814151 Telf: 975593391.....

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Variable (Y): Comunicación asertiva

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Morano Canchar Enrique Jhon
 1.2. Grado académico: Magister en Educación
 1.3. Cargo e institución donde labora: Coordinador General - I.E. Santa Yveta del Póncio
 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Encuesta para medir la actitud moral
 1.5. Autor(A) de Instrumento: Yessica Josefina Huatava Cortez
 1.6. Criterios de aplicabilidad:
 a. De 01 a 09: (No válido, reformular) d. De 16 a 17: (Válido, precisar)
 b. De 10 a 12: (No válido, modificar) e. De 18 a 20: (Válido aplicar)
 c. De 13 a 15: (Válido, mejorar)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Buena (12-15)	Muy Buena (15-18)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.					X
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales					X
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.					X
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					X
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.					X

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4): 50 x 0.4 = 20

VALORACIÓN CUALITATIVA: Válido aplicar

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

Lima, 11 de Enero 2020

[Firma]
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 41550725 Telf.: 994566869

