



## ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

REDES SOCIALES Y COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ 2017

**Línea de investigación:**  
**Procesos Sociales, Periodismo y Comunicación**

Tesis para optar el grado académico de Maestro en Comunicación  
Interactiva con mención en Producción Audiovisual

**Autor (a):**

Vargas Condori, Rubén Rolando

**Asesor (a):**

Antón Llanos, Juan Carlos  
(ORCID: 0000-0003-27973-9216)

**Jurado:**

Lozada Asparria, Elsa Margarita  
Moreno López, Wilder Emilio  
Riveros Cuellar, Alipio

**Lima - Perú**

**2021**

**Referencia:**

Vargas Condori, R. (2021). Redes sociales y comunicación familiar en estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú 2017. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5245>



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada (CC BY-NC-ND)**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede generar obras derivadas ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

Vicerrectorado de  
**INVESTIGACIÓN**

**ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

**REDES SOCIALES Y COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ 2017**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN**

**Procesos Sociales, Periodismo y Comunicación**

**Tesis para optar el grado académico de Maestro en Comunicación Interactiva con  
mención en Producción Audiovisual**

**AUTOR:**

Vargas Condori, Rubén Rolando

**ASESOR:**

Antón Llanos, Juan Carlos  
ORCID: 0000-0003-27973-9216

**JURADO:**

Lozada Asparria, Elsa Margarita  
Moreno López, Wilder Emilio  
Riveros Cuellar, Alipio

Lima, Perú

2021

## Índice

|   |    |
|---|----|
| <b>Índice</b>   | ii |
| <b>Resumen</b>  | iv |
| <b>Abstrac</b>  | v  |
| <b>Capítulo I: Introducción</b>                             | 1  |
| 1 Planteamiento del Problema                                | 2  |
| 2 Descripción del problema                                  | 3  |
| 3 Formulación del Problema                                  | 4  |
| <i>Problema General</i>                                     | 4  |
| <i>Problemas Específicos</i>                                | 4  |
| 4 Antecedentes  | 5  |
| <i>Internacionales</i>                                      | 5  |
| <i>Nacional</i>   | 10 |
| 5 Justificación de la investigación                         | 10 |
| 6 Limitaciones de la Investigación                          | 10 |
| 7 Objetivos   | 11 |
| <i>Objetivo General</i>                                     | 11 |
| <i>Objetivos Específicos</i>                                | 11 |
| 8 Hipótesis   | 11 |
| <i>Hipótesis General</i>                                    | 11 |
| <i>Hipótesis Específica</i>                                 | 12 |
| <b>Capítulo II: Marco teórico</b>                           | 13 |
| 1 Marco Conceptual  | 13 |
| <i>Las Redes Sociales</i>                                   | 13 |
| <i>Principales redes sociales</i>                           | 16 |
| <i>Teoría de seis grados de separación</i>                  | 18 |
| <i>Redes sociales y adolescencia</i>                        | 19 |
| <i>Ventajas y desventajas del uso de las redes sociales</i> | 21 |
| <i>Comunicación</i>   | 22 |
| <i>Comunicación familiar</i>                                | 24 |
| <i>Características de la comunicación familiar</i>          | 26 |
| 2. Definición de términos básicos                           | 27 |
| <i>Redes</i>  | 27 |

|  |    |
|--|----|
| <i>Redes sociales</i>  | 27 |
| <i>Comunicación</i>  | 27 |
| <i>Familia</i>   | 27 |
| <i>Comunicación familiar</i>                                       | 28 |
| <b>Capítulo III: Método</b>  | 29 |
| 1 Tipo de Investigación  | 29 |
| 2 Población y Muestra  | 29 |
| 3 Operacionalización de variables                                  | 32 |
| 4 Instrumentos   | 35 |
| 5 Procedimientos   | 36 |
| 6 Análisis de datos  | 37 |
| 7 Consideraciones éticas   | 37 |
| <b>Capítulo IV: Resultados</b>                                     | 38 |
| 1. Perfil de la muestra de estudio                                 | 38 |
| 2. Uso de redes sociales   | 40 |
| 3. Comunicación familiar   | 47 |
| 4. Contrastación estadística de hipótesis                          | 53 |
| 4.1. <i>Contrastación estadística de la hipótesis general</i>      | 53 |
| 4.2. <i>Contrastación estadística de las hipótesis específicas</i> | 56 |
| <b>Capítulo V: Discusión de resultados</b>                         | 65 |
| <b>Conclusiones</b>  | 68 |
| <b>Recomendaciones</b>   | 69 |
| <b>Referencias</b>   | 70 |
| <b>Anexos</b>  | 74 |
| Anexo A  | 75 |
| Anexo B  | 77 |
| Anexo C  | 80 |
| Anexo D  | 82 |

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo establecer la relación existente entre el uso de redes sociales y la comunicación familiar en estudiantes universitarios de Huancayo; el método utilizado es descriptivo correlacional, con una muestra de 396 estudiantes de dos facultades de la Universidad Nacional del Centro del Perú, para ello se empleó dos cuestionarios para medir las variables: uso de redes sociales elaborado por el investigador y se obtuvo una confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0,61 y el cuestionario de comunicación familiar adaptado de la escala de clima familiar de Moos y Moos con una confiabilidad de coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,83; los resultados concluyen que hay un uso excesivo de las redes sociales y la comunicación familiar es regularmente cohesiva, expresiva y muy conflictiva, el uso excesivo de las redes sociales está generando menor grado de comunicación familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú, por tanto existe relación entre ambas variables.

Palabras clave: Comunicación familiar, estudiantes universitarios, redes sociales.

## **Abstrac**

The purpose of this research was to establish the relationship between the use of social networks and family communication in university students of Huancayo; The method used is descriptive correlational, with a sample of 396 students from two faculties of the National University of the Center of Peru, for this two questionnaires were used to measure the variables: use of social networks prepared by the researcher and a reliability of Cronbach's alpha of 0.61 and the family communication questionnaire adapted from the Moos and Moos family climate scale with a reliability of Cronbach's alpha coefficient of 0.83; The results conclude that there is excessive use of social networks and family communication is regularly cohesive, expressive and very conflictive, excessive use of social networks is generating a lower degree of family communication in university students of the National University of Central Peru , therefore there is a relationship between both variables.

**Keywords:** family communication, social networks, university students.

## Capítulo I: Introducción

La investigación titulada, “Redes Sociales y Comunicación Familiar en estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú- 2017”. Tiene como objetivo conocer la relación que existe entre el uso de las redes sociales y la comunicación familiar, teniendo en cuenta que los miembros de la familia actualmente se aíslan cada vez más con el uso de los dispositivos tecnológicos como laptops, tabletas, móviles entre otras, lo que provoca menor convivencia y comunicación entre los miembros de la familia. López, C. (2007).

Los estudiantes universitarios usan las plataformas de internet para formar redes sociales para interrelacionarse acortando el tiempo y la distancia, sin embargo, ha disminuido la comunicación verbal con los integrantes de la familia. Rayo. A. (2014).

El presente trabajo permitirá conocer la relación que existe entre el uso de las redes sociales y el grado de comunicación familiar de los jóvenes de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Así como los hábitos, intereses y satisfacción en el uso de las redes sociales por parte de los jóvenes universitarios y qué relación guarda con las dimensiones cohesión, expresividad y conflicto a nivel de la comunicación familiar. Para ello se utilizó el método descriptivo correlacional y los cuestionarios de uso de redes sociales y la comunicación familiar.

Esta investigación se centró en conocer si el uso excesivo de las redes sociales genera menor grado de comunicación familiar en jóvenes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú, para ello se aplicó el estudio a 396 estudiantes de las facultades de Ciencias de la Comunicación y Sociología de la UNCP.



La estructura del presente trabajo es el siguiente: En el capítulo I se enfoca la metodología empleada, el problema a investigar, así como los objetivos, hipótesis y las variables, la metodología, la población, muestra y los instrumentos empleados.

En el capítulo II se aborda los antecedentes de la investigación, se describe las bases teóricas y los términos básicos correspondientes al uso de redes sociales y la comunicación familiar.

En el capítulo III se describe los resultados obtenidos como consecuencia de la investigación a través de tablas y figuras.

En el capítulo IV se discute los resultados obtenidos con las bases teóricas y las investigaciones realizadas anteriormente.

Finaliza el trabajo presentando las conclusiones, recomendaciones del estudio y las referencias bibliográficas.

## **1 Planteamiento del Problema**

En la actualidad, Internet se ha convertido en parte de nuestra vida diaria, es una herramienta que se usa para todo ya sea para el trabajo, estudios y momentos de ocio, absorbe la mayor parte de nuestro tiempo en los hogares, la convivencia familiar está siendo mediado por esta nueva tecnología.

“La ubicuidad de internet puede contribuir a la adicción a las redes sociales. Algunos estudiantes dicen sentirse incómodos cuando no tienen acceso frecuente a las redes sociales” según Mejía y Bautista, (2014).

También los autores mencionados señalan que el tiempo prolongado que hacen uso del Facebook los estudiantes universitarios minimizan los beneficios académicos, mencionan que el hábito más intenso en el consumo de redes sociales es por parte de las mujeres y jóvenes

extrovertidos. Por tanto, existe también la necesidad de conocer la relación entre el uso de la red social Facebook y la comunicación familiar en estudiantes universitarios.

## **2 Descripción del problema**

Un informe de Comscore (2017), empresa estadounidense dedicada a la investigación de mercados en Internet, señala que la actividad online más popular del mundo es el uso de redes sociales y en Perú supera los 22 millones de usuarios, sobre los 32 millones de la población total.

Un aspecto que merece resaltar es que nuestro país figura en la sexta ubicación en el ranking de los 10 mercados más prendidos con redes sociales a nivel mundial, mostrando “una predisposición regional” en el uso de Internet para la vida social.

En la actualidad se manifiesta que hay una pérdida de comunicación, que cada vez se utiliza menos el lenguaje verbal, prevalece la comunicación indirecta, mediada por las tecnologías, como en el caso de las redes sociales, teléfonos móviles y chats.

La mayoría de la población habla de esta pérdida de comunicación directa, la falta de presencia física, de cara a cara y la posible deterioración del lenguaje.

La convivencia familiar se ve afectada hoy en día por el uso de las redes sociales, como consecuencia de la cibernsiedad, ya que los jóvenes actualmente son los que ocupan las redes sociales y pierden relación familiar donde se puede distinguir con dificultad el mundo real y el virtual, dejándose llevar por lo que este tipo de redes informa o difunde.

Hoy en día, los jóvenes estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú están frente a la web y redes en su mayor parte del tiempo, con plena libertad de expresarse y sin temor a ser recriminado, pero al mismo tiempo existe una sobreexposición de

su integridad y la de su familia por interactuar con personas desconocidas, por la información que comparten por estos medios tecnológicos que median nuestra comunicación.

Se puede evidenciar que el uso de estas redes sociales en internet (como Facebook, WhatsApp, Instagram, LinkedIn y Snapchat) reemplaza la comunicación en el ámbito familiar.

Según Comscore, las 5 redes sociales más utilizadas en el Perú y el mundo (considerando la población mayor de 15 años los cuales no hacen uso de las cabinas) son Facebook (750 millones de usuarios), WhatsApp (1.500.000), Instagram (1 billón de usuarios), LinkedIn (200 millones de usuarios) y Snapchat (187 millones de usuarios).

### **3 Formulación del Problema**

#### ***Problema General***

¿Qué relación existe entre el uso de las redes sociales y comunicación familiar en jóvenes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú?

#### ***Problemas Específicos***

- a) ¿Cuál es la relación que existe entre los hábitos de uso de las redes sociales y la cohesión de la comunicación familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú?
- b) ¿Cuál es la relación que existe entre la utilidad de las redes sociales y la expresividad de la comunicación familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú?
- c) ¿Cuál es la relación que existe entre la satisfacción en uso de las redes sociales y conflicto en la comunicación familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú?

## **4 Antecedentes**

### ***Internacionales***

López, C. (2007), realizó una investigación similar que tituló “El consumo de tecnologías de la información y comunicación en la familia” de tipo cualitativo y cuantitativo; cuyo propósito fue averiguar de qué forma las familias utilizan la tecnología en sus hogares, teniendo en cuenta los procesos y la estructura de la vida cotidiana familiar y conocer los diferentes hábitos desarrollados por las familias con respecto al uso de tecnologías de la información y comunicación, asociándolas a los diferentes roles que los individuos y sus familias ocupan en la estructura social. El autor concluye que en la actualidad las tecnologías de la información y comunicación, se han situado en el hogar notoriamente, ya que incorporan notables posibilidades con la televisión, el celular y la computadora personal a los sistemas de redes. Desde la década del noventa, la computadora, internet y los celulares se están instalando con rapidez en nuestros hogares, y que sustituye aparatos antiguos por unos más modernos. Las familias actuales se están individualizando ya que cada integrante de la familia reclama su propio espacio privado. Los pequeños del hogar destacan, en particular, con habitaciones individuales totalmente digitalizados en los que encontramos: televisores, computadoras, internet, equipos de audio, consolas de videojuegos. Así mismo, los niños presentan un alto porcentaje de posesión de celulares para su uso personal, que tendría que ver de qué forma se usan en la preservación de su privacidad, es decir, hay una separación de los integrantes de la familia dentro de cada hogar, fortalecida por un espacio mayor por persona en el hogar y la proliferación de esas tecnologías del tiempo libre de uso personal que se encuentran por toda la casa.

San Martín, L. y Mujica, S. (2010) en su trabajo “Redes Sociales: La nueva forma de Comunicación de los Jóvenes Universitarios”, Santiago, Chile, demuestran que los estudiantes universitarios de su institución, utilizan en exceso las redes de Internet para formar grupos sociales. Para este estudio usaron una encuesta, los datos encontrados confirman la hipótesis de la investigación. El análisis revela que factores como el género y la edad no inciden en el uso de las plataformas de Internet para integrar redes sociales. La sugerencia fue utilizar las herramientas tecnológicas y fomentar la formación de redes sociales en el ámbito académico, de modo que mejore la comunicación entre la institución universitaria y los estudiantes, así como su capacidad de trabajo en equipo y acrecentar el interés por el estudio.

Álvarez, O. y Rodríguez, E. (2012) realizaron una investigación titulada “El uso de la internet y su influencia en la comunicación familiar” que se realizó con el objetivo de explorar acerca de la incidencia que tiene la utilización del internet en la comunicación de las familias. La muestra con la que trabajaron fueron doscientas familias de la provincia de Rionegro, quienes respondieron a una encuesta, padres e hijos, de modo que se pudiera realizar una reflexión, para proponer estrategias de intervención y orientación que se relacionen con los tiempos y espacios que invierten en la interacción de los hogares y en mejorar la comunicación de sus familias. La investigación tuvo un enfoque mixto, que permitió encontrar el alto índice de usuarios de internet en las familias, y se pudo conocer cuáles son las mayores barreras que se presentan para establecer lazos y vínculos afectivos, cuando de por medio están las nuevas tecnologías. Por lo tanto, es crucial para las familias, analizar frecuentemente cómo está la comunicación en sus hogares y qué nuevos retos debe asumir para adaptarse a las nuevas tecnologías para no perjudicar la comunicación y la relación con cada integrante de la familia.

Ruíz, M. y Juanas, Á. (2013) publicaron un artículo académico denominado “Redes sociales, identidad y adolescencia: nuevos retos educativos para la familia” donde afirman que el uso de redes sociales ha incrementado la comunicación que se da con los pares y ha

acrecentado la participación social en las plataformas de Internet. Las recientes investigaciones realizadas evidencian un crecimiento importante de personas que usan las redes sociales, especialmente en adolescentes. El artículo explica la definición de redes sociales, las ventajas y las desventajas que presentan y cómo influye en la elaboración de la identidad de los adolescentes. De la misma forma, señalan la importancia de instruir y enseñar a las familias para usar las tecnologías de forma responsable y autónoma.

Huerta, J. y Berumen, A. (2014) publicaron un artículo titulado “El rol de la comunicación familiar y las redes sociales en la movilidad ascendente: Historias de vidas de desplazamientos de largo tramo”; este documento tuvo como objetivo identificar las estrategias comunicativas que utilizan las familias originarias de los sujetos de larga movilidad. Se identificaron los siguientes elementos estratégicos en el desarrollo de la vida de las personas, a) los padres o madres de familia comunican directamente las aspiraciones, b) redes sociales que invierten en capital humano y que comunican ambientalmente, c) la principal característica de paternidad es la firmeza. Es por estas estrategias de comunicación que se dan en las familias, que las madres y padres logran que sus hijos cuenten con altas aspiraciones y luchen por conseguirlas. Concluyen que las redes sociales que establecen las personas son importantes para potenciar la capacidad de formar expectativas a aspiraciones altas y poder conseguirlas, y las formas de comunicación que se establecen al interior de las familias se relacionan con el establecimiento de tales aspiraciones.

Rayo, A. (2014) presentó un estudio para determinar cómo influye el uso de las redes sociales en las relaciones familiares de jóvenes de 18 y 24 años que evidencian adicción a las mismas, el estudio se realizó con una muestra de 8 personas, el diseño fue de tipo cualitativo. Para medir los niveles de adicción se realizó una encuesta, seguida de una entrevista semiestructurada, validada por jueces expertos. El análisis de los resultados permitió la siguiente conclusión: las redes sociales afectan tanto a los jóvenes como a sus familias; debido

a la disminución de la comunicación verbal, que se da por estar insertados en las redes sociales durante mucho tiempo; por lo que también afecta su desempeño académico en el ámbito universitario.

Molina, G. y Toledo, R. (2014) investigaron las redes sociales y su influencia en el comportamiento de los adolescentes, tuvo como propósito investigar la influencia de las redes sociales en estudiantes adolescentes; en las diferentes áreas de su vida como son la social, familiar, personal y académica. Para ello se elaboró un cuestionario tanto para profesores como para estudiantes, la muestra estuvo constituida por 444 individuos de instituciones educativas privadas (Asunción y Técnico Salesiano), e instituciones educativas públicas (Miguel Merchán y Carlos Cueva). Los resultados arribaron a la siguiente conclusión, el mayor porcentaje de adolescentes en las diferentes áreas estudiadas no evidencia influencia negativa; aunque si dedican más de dos horas al uso de redes sociales y los revisan mínimo cinco veces al día, además que provocan distracción de los estudios.

Rodríguez, A. y Fernández, A. (2014) estudiaron la correlación entre el tiempo dedicado al uso de las redes sociales en internet y la salud mental en adolescentes colombianos; el objetivo fue conocer si existen diferencias en los estudiantes adolescentes de grado 7° de la ciudad de Bogotá. La investigación se realizó con un diseño ex post facto que permitió valorar el efecto del tiempo de uso de redes sociales a tres niveles (bajo, medio y alto) se utilizó un cuestionario socio demográfico diseñado para tal fin: el LSRQ, el FACES III, CDI y el YSR. La muestra la conformaron 96 estudiantes de edades entre 11 y 15 años. Los datos encontrados afirman que los estudiantes con un tiempo elevado de uso de redes sociales, presentaban problemas de tipo externalizante como agresión, problemas de atención y desacato a las normas. Se plantea la importancia de que en investigaciones futuras se recalquen los factores positivos que los adolescentes necesitan para un buen manejo del uso de las redes sociales a través de Internet.

Por su parte Barrera, D. y Duque, L. (2014) en su artículo titulado “Familia e internet: consideraciones sobre una relación dinámica” presentan los diferentes cambios que han tenido los miembros de la familia en su dinámica y convivencia familiar debido al uso que hacen de internet. Los factores encontrados están relacionados con las experiencias de cada individuo en el uso de estas herramientas tecnológicas y las interacciones que se da con los demás integrantes de su familia. Se hizo un análisis de las narraciones de los integrantes de la familia, padres, madres e hijos adolescentes. Se encuestó a 141 padres y madres y 226 adolescentes, de los cuales se eligió una siguiente muestra en el que participaron 9 padres, 25 adolescentes, en entrevistas y grupos focales. Los resultados concluyeron que según el nivel de manejo de internet de los padres de familia se configuran particulares tipos de interacción con sus hijos.

Ángel, M. y Alzate, Y. (2015) insertaron un artículo en la revista Katharsis titulado “Relaciones familiares y sociales en adolescentes usuarios de redes sociales virtuales (VRS)” se estudió cómo los adolescentes usan las RSV y cómo influye en la vida familiar y social. Los resultados en el área familiar determinaron que las RSV favorecen la comunicación con la familia lejana, pero distancian a la cercana; así mismo, se presentan conflictos que surgen del incumplimiento de normas, malentendido y violación de privacidad. Por otro lado, en el área social se encontró que las relaciones sociales virtuales se dan de la misma manera que las presenciales, pero existen debilidades en diferentes aspectos como son la comunicación, extinción o disminución de actividades sociales, agresiones y rivalidad.

Mejía, V. (2015) realizó una investigación para conocer la influencia de las redes sociales en la formación de los jóvenes de los colegios del cantón Yaguachi, este estudio tuvo como finalidad proponer talleres y capacitaciones, dentro de un programa educativo dentro de los colegios del Cantón Yaguachi para que los estudiantes conozcan de forma clara y precisa sobre el uso adecuado de las redes sociales dentro de la institución educativa, para de esta manera potenciar un buen manejo de las redes sociales y sobre todo disminuir su adicción hacia



ellas. El estudio utilizó diferentes técnicas, entre ellas el trabajo de campo y la observación que fueron necesarias para concluir la investigación.

### ***Nacional***

Cori, I.; Espinoza, J. y Jiménez, C. (2017) en su tesis “Funcionamiento familiar y uso de redes sociales en adolescentes”, determinaron la relación entre ambas variables, en una investigación de tipo cuantitativo, correlacional y transversal. La muestra con la que se trabajó fueron 131 estudiantes de 4to y 5to año de secundaria. Se utilizó un cuestionario conformado por: datos generales, evaluación del funcionamiento familiar: cohesión y adaptabilidad (FACES III) y uso de redes sociales para recolectar información, cuyos resultados indican que existe una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión de cohesión del funcionamiento familiar y uso de redes sociales.

## **5 Justificación de la investigación**

La integración del internet y las redes sociales en los hogares huancaínos cada día va en aumento, por la aceptación y asimilación de la tecnología en nuestra sociedad actual. Todo esto se manifiesta en un contexto doméstico que constituye un espacio natural de la vida familiar. Lo cual nos hace pensar que el uso desmedido puede contribuir en forma negativa en las relaciones familiares por la falta de interacción entre los integrantes de la familia.

Por el constante aumento de las comunidades virtuales, el grado de aceptación, la permanencia e integración de las nuevas tecnologías que median la comunicación en el ámbito familiar, se considera conveniente realizar el estudio que permita conocer la interacción entre los miembros de la familia con las nuevas tecnologías.

## **6 Limitaciones de la Investigación**

En todos los trabajos de investigación se presentan limitaciones que es importante identificar y buscar algunas alternativas para lograr los objetivos esperados. Este proyecto de

investigación tuvo como limitación la disponibilidad de los estudiantes de los diferentes semestres de las facultades objeto de estudio en la aplicación de instrumentos.

## **7 Objetivos**

### ***Objetivo General***

Precisar la relación que existe entre el uso de las redes sociales y la comunicación familiar de los jóvenes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2017.

### ***Objetivos Específicos***

- a) Señalar la relación que existe entre los hábitos de uso de las redes sociales y la cohesión de la comunicación familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.
- b) Determinar la relación que existe entre la utilidad de las redes sociales y la expresividad de la comunicación familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.
- c) Identificar la relación que existe entre la satisfacción en uso de las redes sociales y conflicto en la comunicación familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

## **8 Hipótesis**

### ***Hipótesis General***

Las redes sociales se relacionan de manera directa y significativa con la comunicación familiar en los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2017.

***Hipótesis Específica***

- a) Los hábitos de uso de las redes sociales se relacionan de manera directa y significativa con la cohesión de la comunicación familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.
- b) La utilidad en el uso de las redes sociales se relaciona de manera directa y significativa con la expresividad de la comunicación familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.
- c) La satisfacción del uso de las redes sociales se relaciona de manera directa y significativa con el conflicto en la comunicación familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú

## Capítulo II: Marco teórico

### 1 Marco Conceptual

#### *Las Redes Sociales*

Siguiendo los planteamientos de Molina, G. y Toledo, R. (2014), se define a la red social como un servicio que permite a las personas elaborar un perfil público o semipúblico dentro de un sistema delimitado, que articula una lista de personas con los que comparte una conexión, ver y recorrer su lista de conexiones y de las realizadas por otros dentro del sistema. La naturaleza y la nomenclatura de estas conexiones pueden variar de un sitio a otro.

“Las redes sociales o también conocidas como Social Network ofrecen servicios específicos para crear perfiles de usuario propios y operar en función de criterios de interés, categorías, etiqueta, etc. cuya finalidad es permitir a los usuarios relacionarse, comunicarse, compartir contenido y crear comunidades” (Urueña, 2011, p. 12) citado por Ruíz y Juanas (2013), lo que permite acrecentar la información a través de diferentes interfaces de usuarios intuitivas y atractivas, lo que fortalece la comunicación, la elección y distribución de contenidos, la coordinación de acciones y el permanente contacto.

Las redes sociales hacen que las personas realicen un seguimiento de sus relaciones interpersonales y permiten crear nuevas interacciones, ya que como lo manifiesta Mejía, V. (2015), “las redes sociales representan individuos, unidos mediante líneas que representan relaciones. El carácter de una red social puede ser muy variados, así como el motivo aglutinador: desde el sexo a la afición por los viajes, las redes sociales mueven el mundo, aunque evidentemente, algunas los mueven más que otras”. Entonces lo que aporta la Web 2.0 es la habilidad de crear redes sociales juntando a personas lejanas físicamente y en gran cantidad. Por lo que, teniendo en cuenta el criterio de poder de una red social, basada en el propio poder individual, aparece otro que se asocia a la cantidad de personas y a la importancia que se le da en el análisis de las redes sociales.

Es importante entender que es el “efecto de red”, que se conoce como el valor particular que cada usuario le da a un producto, por el simple hecho de pertenecer a una comunidad de usuarios; por lo que las tecnologías de comunicación son un ejemplo de efecto de red. Anteriormente para una tercera persona acceder a la red telefónica suponía poder hablar con dos personas, para el cuarto con tres personas y así consecutivamente. Ahora mientras más personas tenga la red social, más valor tiene para esta persona pertenecer a esta comunidad, sin embargo, no sería el mismo valor de la red si es que se sumara un integrante más a la comunidad.

Por lo que es preciso tener en cuenta que existe una variedad de redes sociales al que se puede acceder de forma libre por cualquier usuario de Internet. Mayormente disponen de diferentes aplicaciones para computadoras y celulares de última generación, lo que contribuye a que una persona esté activa en una o varias redes a la vez. (Ruíz y Juanas, 2013)

Cabe destacar también que actualmente una serie de aplicaciones que existen en la red de datos de los celulares, no son precisamente redes sociales en sí, sino que son una parte de ellas, ya que facilitan la comunicación entre pares y permiten cobertura a servicios de mensajería instantánea de forma gratuita, que permiten el envío de texto, imágenes, vídeo y audio. Es por ello que algunas de estas aplicaciones se confunden con medios sociales, ya que permiten enviar mensajes grupales, mantienen conversaciones chat en Web, hacen llamadas VoIP, etc. (*WhatsApp, Viber, LINE*, etc.). Todas estas opciones interrelacionan entre sí lo que enriquece las posibilidades de comunicación, lo que los hace atractivos enormemente, especialmente entre los adolescentes. “Esta es una de las razones de por qué la nueva brecha social se origina entre los que tienen acceso a la red y los que no, ya que el futuro se construye y se desarrolla en la red”. (Ruíz y Juanas, 2013)

Gracias a las redes sociales, como lo manifiesta Mejía, V. (2015) disfrutamos de interactuar con otras personas, y quienes lo han aprovechado al máximo son los adolescentes,

ya que mayormente son ellos los que más acceso tienen. De esta manera, esta forma de comunicación es la que está desplazando de a pocos a la comunicación por telefonía fija, actualmente es más fácil hacer una video llamada por internet que hacerlo por el teléfono fijo, sobre todo para los adolescentes por considerarlo pasado de moda. Las redes sociales son ahora un fenómeno global en el día a día de millones de personas en especial de adolescentes y jóvenes, quienes lo ven de una forma divertida y muchas veces desconocen el peligro que se puede presentar al crear una red o una vida virtual y no vivir cada etapa de su vida como se debe y mucho más como estudiantes.

Según las investigadoras López, M; López, V y Galán, E. (2015) “Las redes sociales online son servicios prestados a través de Internet que permiten a los usuarios generar un perfil público, en el que plasmar datos personales e información de uno mismo”. Las redes sociales tienen su base en la “Teoría de los Seis Grados de Separación” de Karinthy en 1929, donde afirma que “cualquier persona puede estar conectada a otra del planeta a través de una cadena de personas que no supera los seis intermediarios”. Es en el 2003 donde comienzan numerosas y diferentes redes sociales que pueden ser de dos tipos en general: 1. Generalistas: buscan facilitar las relaciones personales y de ocio Ejemplo: Facebook 2. Profesionales: fomentan las relaciones entre profesionales. Ejemplo: LinkedIn.com

Según Ross y Sigüenza (2010) citado por Rayo, A. (2014), “las redes sociales están definidas como la forma de interacción social, donde se le permite a la persona realizar una comunicación con amigos o incluso formar nuevas amistades; en estas redes sociales se pueden crear relaciones personales o profesionales, así como también el compartir información, interactuar y crear comunidades o grupos que tengan intereses similares”.

Cabe destacar que todos coinciden en que las redes sociales son un entorno virtual en el cual los seres humanos interactúan, comunicándose de diversas formas, compartiendo ideas, sentimientos, deseos, donde las relaciones sociales pueden ser de ámbito amical y profesional.

### ***Principales redes sociales***

**Facebook.** Es el portal más representativo y usado a nivel mundial actualmente, donde se pueden establecer redes sociales. Ruíz y Juanas (2013) refieren que “Facebook es la red más extendida, al contar con más de 750 millones de usuarios en todo el mundo y en la que se ofrece múltiples servicios como generar eventos, mensajería, chats, etc., todos ellos basados en el concepto de amistad”. Qué es lo que se puede realizar en Facebook, se puede subir imágenes, subir videos, formar grupos, usar diferentes aplicaciones, que son las que hacen que esta plataforma sea la más exitosa en la actualidad.

Cuando Facebook inicio su uso era exclusivamente para estudiantes universitarios, pero en setiembre del 2006, las fronteras de esta red se ampliaron permitiendo que muchas personas que disponían de un correo, podían acceder de forma gratuita a este portal. Facebook es una plataforma de red social que permite que las personas se mantengan en contacto continuo con diferentes amistades o con un grupo de ellas, así como intercambiar con ellos información por medio de fotos, memes, comentarios. Facebook ha demostrado su preferencia y su poder tal es así que actualmente también es propietario de Instagram y WhatsApp.

**WhatsApp.-** No es considerada una red social, pero tiene la aceptación preferencial de las personas, que la consideran como tal, es una aplicación para celulares inteligentes, que envía y recibe mensajes a través de Internet, lo que la ubica dentro de los servicios de mensajería instantánea, servicio de mensajes cortos o sistema de mensajería multimedia. En esta aplicación las personas pueden usar los mensajes en modo texto, y las personas que están en su lista de contactos pueden formar grupos, compartir imágenes, audios y videos.

**Instagram.-** Instagram es considerada una aplicación para celulares y también una red social. Permite a las personas compartir en las redes sociales imágenes y vídeos con diferentes efectos en las fotografías como marcos, filtros, colores retro, etc.

Esta red, es hoy en día una de las que tiene mayor crecimiento en el mundo. Instagram es una red social que fue fundada por Kevin Systrom y Mike Krieger. Ellos lanzaron en octubre del 2010 la primera versión y además, en sus inicios solo era disponible para el sistema operativo IOS de Apple. Esta aplicación se utiliza primordialmente para subir fotos y vídeos de corta duración. Así mismo, tiene diferentes herramientas para modificar y retocar fotografías y vídeos. Instagram es una red social que está diseñada para ser usada directamente desde un *Smartphone*. Es así, que se originó como una aplicación móvil y aunque ya han sacado la versión de escritorio, esta es muy limitada.

**LinkedIn.-** LinkedIn es una red social fundada en diciembre de 2002 y lanzada en mayo de 2003 por Reid Hoffman, Allen Blue, Konstantin Guericke, Eric Ly y Jean-Luc Vaillant.

LinkedIn es una red social profesional, quiere decir que, está diseñada más para las relaciones comerciales y profesionales, que para las relaciones personales y por lo cual en esta red social lo que se encuentra comúnmente son empresas y profesionales que buscan promocionarse, hacer *networking* y negocio.

**Snapchat.-** Es la nueva red social que tiene más aceptación entre los adolescentes. Su éxito es tal, que ha llegado a un punto en el que Facebook intentó comprarlo por 3000 millones y aun así fracasó.

En esta aplicación se envían más de 400 millones de fotos al día (más que en Facebook), y ha causado un revuelo total a nivel mundial, sobre todo en España, aunque también en países latinos; esta aplicación permite utilizar mensajería instantánea, permite añadir contactos, enviarles fotos y videos de forma individual o grupal. Lo que lo hace diferente es que la persona



puede seleccionar el tiempo en el que el receptor podrá ver el mensaje enviado (1 a 10 segundos) antes de que sea eliminado.

### ***Teoría de seis grados de separación***

Las redes sociales se fundamentan en la teoría de seis grados de separación (1967) que explica que todos los individuos del mundo están conectados entre ellos con un máximo de seis personas como intermediarios en la cadena. Como ejemplo: “conoces a alguien que, a su vez, conoce a alguien que a su vez conoce a alguien, que conoce a tu artista favorito, formando una cadena de seis o menos personas de por medio, esto hace que el número de personas conocidas en la cadena crezca exponencialmente conforme el número de conexiones crece, dando esto como resultado que solo se necesita un número pequeño de estas conexiones para formar una red que nos conecte a todos y de esta manera se hace posible hacerle llegar un mensaje a cualquier persona del mundo”. (Mejía, 2015)

Ahora bien, ¿por qué seis grados de separación y no cinco o una docena? Ozón, J. (2000) refiere que “es una cuestión de medida. El año 1967 Stanley Milgram, llevó a la práctica un sencillo experimento. Milgram solicitó a una serie de residentes en los estados de Kansas y Nebraska, al oeste de las grandes llanuras de los Estados Unidos de América, que intentaran establecer contacto, a través del correo postal, con un grupo de ciudadanos afincados en Boston, en el extremo noreste del país. Cada persona debía remitir una carta a un conocido que guardara, en su opinión, posibilidades de conocer al destinatario de Boston o en su defecto a alguien que tuviera noticia suya, y así sucesivamente. La experiencia arrojó un promedio de cinco intermediarios antes de alcanzar el destino final de Boston, lo que quiere decir una distancia igual a seis. Posteriormente, Milgram reanudó el experimento con una ligera modificación. En este caso el destinatario y el emisor fueron escogidos entre miembros de distintas comunidades raciales, con la intuición de que el trayecto había de alargarse. Así, no obstante, la distancia media fue otra vez igual a seis, dando pie a la hipótesis de los seis grados

de separación o, si se prefiere, seis encajadas de manos entre dos individuos cualesquiera del planeta”.

### ***Redes sociales y adolescencia***

Según Mejía, V. (2015) “la gran necesidad de los jóvenes de estar relacionados con otras personas es lo que hace que el internet la mayor parte del tiempo sea destinado al uso de redes sociales, estas redes de cierta manera suplen el aislamiento social y la falta de trato hacia las otras personas que trae consigo el desarrollo y la vida moderna”. Es por ello que Facebook ha tenido tanto éxito y popularidad en el mundo y se debe a lo siguiente: La sencillez con la que se puede compartir información, como son fotos, links o videos. La facilidad de compartir con límites mínimos las fotos. La posibilidad de crear una cuenta y ser parte de esta comunidad es sencilla. Los mensajes integrados y los correos electrónicos. Las sugerencias de nuevos amigos, que son acertadas muchas veces. La posibilidad de promocionar o vender cualquier producto. Estos factores, entre otros, son los que hacen de Facebook una de las redes preferidas por los adolescentes.

La importancia que se le da a las redes sociales se da por el deseo de comunicación y amistad que tiene se basan en nuestra propia naturaleza social. Es por ello que las redes sociales son vistas como los caminos abiertos y dispuestos por el avance tecnológico al servicio de la comunicación humana.

“En una sociedad donde la tecnología avanza a pasos agigantados muchas horas del día se pasan frente a una computadora y la familia pasa a un segundo lugar, el síndrome de la adicción al internet y a las redes sociales cada día es más latente. Esta es una de las adicciones que está afectando a millones de estudiantes en el mundo y que, sin darse cuenta, está afectando en el rendimiento escolar”, refiere Mejía, V. (2015)

Ahora bien, es mayor el porcentaje de personas que usan las redes sociales se da entre los más jóvenes y disminuye conforme avanza la edad: 7 de cada 10 son internautas menores

de 35 años. Según López, M.; López, V. y Galán, E. (2015) “El uso de las redes sociales por parte de los menores se está convirtiendo en una actividad habitual que reporta ventajas tales como el acceso a un nuevo medio de comunicación y relación social, que les permite, de forma descentralizada, crear y mantener tanto el contacto directo con sus amigos y conocidos como una nueva forma de identidad”. Sin embargo, y como se señala en el Estudio "Redes Sociales Análisis cuantitativo y cualitativo sobre hábitos, usos y actuaciones" publicado por Ofcom (*Office of Communications*) el 2 de abril de 2008, los adolescentes a pesar de tener conocimiento de aspectos relacionados a su seguridad, descuidan otros aspectos y en diversas situaciones no le dan la importancia que se merece a la información personal y privada (tanto de ellos mismos como en los demás), y se comportan de manera menos reprimida y no piensan en las consecuencias negativas.

Rodríguez, A. y Fernández, A. (2014) encontraron las siguientes investigaciones en población de adolescentes: “Tabernero, Aranda & Sánchez-Navarro (2010) encontraron que en España el uso principal de las redes sociales por parte de los adolescentes es hablar con amigos (78%). Según Alberto (2002), Internet amplía las formas de socialización de los adolescentes, quienes lo integran en su cotidianidad a partir de parámetros culturales, y su uso contribuye a marcar sus intereses como grupo. El estudio realizado por Sánchez & Martín (2011) en Argentina, Colombia, Ecuador, España, México y Venezuela, halló que entre el 80% y el 90% de los adolescentes en edad escolar emplean las redes sociales, siendo los adolescentes colombianos los que mostraban el porcentaje más alto de uso”.

Los adolescentes de la actualidad han nacido inmersos, en la Sociedad de la Información, tienen el acceso a diferentes tecnologías (Internet, celulares, etc.), las cuales utilizan de forma activa y natural, y aprovechan todas sus opciones de comunicación y socialización (Arias, J.; 2017), convirtiéndose de esta forma en lo que se conoce como “generaciones interactivas” y/o “nativos digitales”. Por lo que, ha provocado en los

adolescentes que sus hábitos de comunicación y socialización se vean transformados frente a formas convencionales. “Las redes sociales se han convertido en ámbitos de interacción social necesarias e imprescindibles entre los jóvenes, quienes a través de la creación de un perfil se relacionan con los demás” (Almansa, A., Fonseca, O., & Castillo, A. 2013) citado por Arias, J. (2017).

“Para los adolescentes el mundo es prácticamente inimaginable sin las potencialidades de Internet y, más concretamente, de las redes sociales, las cuales facilitan las comunicaciones entre sus iguales, la pertenencia y la identidad grupal, la creación de espacios personales y privados, la libertad de actuación y de expresión”. Sin embargo, como lo manifiesta Sánchez, M. y Mestre, R. (2016) “tienen un mayor sentimiento de soledad respecto a las relaciones familiares”.

### ***Ventajas y desventajas del uso de las redes sociales***

En la siguiente lista, se dan a conocer las ventajas y desventajas de utilizar las redes sociales (Ross y Sigüenza, 2010) citado por Rayo, A. (2014):

#### ***Ventajas***

- ✓ Permiten el trabajo y la participación de personas que no comparten el mismo lugar para realizarlo.
- ✓ Favorece la construcción de una identidad personal o virtual, que permite a las personas compartir con otras, cualquier información, por ejemplo; creencias, aficiones, ideologías, preferencias, actitudes, etc.
- ✓ Promueven las relaciones interpersonales, dejando de lado, las barreras culturales o físicas.
- ✓ Permiten obtener cualquier información que sea necesaria en cada momento, ya que se cuenta con una actualización constante del contenido.

## **Desventajas**

- ✓ Generan actos delictivos como *ciberbullying*, estafas y secuestros.
- ✓ Dificultan la integración y convivencia física entre las personas.
- ✓ Minimizan las actividades que se pueden realizar fuera de las mismas redes sociales, ya sea en el computador, iPad o teléfono móvil.
- ✓ Los contenidos que se muestran no son necesariamente confiables.
- ✓ Sustituye las relaciones afectivas reales por las relaciones virtuales, que son más frías, distantes y lejanas.
- ✓ Tiene una alta posibilidad de generar una conexión a las redes sociales que se vuelva patológica, se puede convertir en un trastorno obsesivo compulsivo, o que se vuelva adicto a las redes sociales.

## **Comunicación**

“La comunicación es, en la sociedad en la que vivimos, un elemento de máximo interés para múltiples sectores. Se convierte en objeto de estudio tanto en el ámbito de las comunicaciones en general: radio, televisión, prensa escrita, Internet, como en el resto de subsectores empresariales que la observan como un elemento que incide en la producción y el beneficio”. Crespo, J. (2011).

La comunicación según Guzmán y Pacheco (2014) “es un proceso universal, que ha sido estudiada por todas las ciencias sociales, también se reconoce como un instrumento que promueve el dialogo entre las conciencias para la interacción cultural del ser humano”.

Para Antolínez, B. (1991) “la comunicación es el proceso por el cual se intercambia información, ideas, creencias, valores y sentimientos entre dos o más personas. La comunicación incluye un mensaje, un transmisor y un receptor. La persona que da el mensaje es el transmisor y quien lo recibe el receptor; ambos cambian los papeles de receptor y transmisor con frecuencia durante la comunicación”.

La familia constituye la primera escuela de comunicación para las personas; como lo manifiesta Tustón, M. (2016) habilitan a cada uno de sus miembros herramientas y formas de cómo dar sentido al mundo y de vivir en él, la familia puede trabajar y manejar explícitamente las relaciones y patrones de comunicación de cada uno de sus miembros, para que de esta manera puedan socializar a lo largo de la vida, desarrollan auto-conciencia, desarrollan formas de adaptarse, compartir, manejar y resolver conflictos en situaciones difíciles y modificar sus relaciones en torno a los valores y creencias que se adquiere dentro del hogar incluyendo aquellos relativos a la hora de hacer familia.

La familia se define según Roche, R. (2006) como “un núcleo de relaciones privilegiadas ya sea en un grupo relativamente pequeño y generalmente ligado a la residencia, al vivir bajo un mismo techo, o en grupo más amplio en donde no se da una territorialidad definida. En el primer caso se refiere a la pareja, al lugar de afecto, de intercambios gratificantes, o sede de la paternidad, como agente socializador o educativo de miembros jóvenes, o como un pequeño grupo con intereses y metas comunes, con su propia dinámica de reglas respecto a distribución de roles, tareas, etc. En el segundo caso se habla del parentesco, menos visible y constituido por un compartir subjetivo de ideas, símbolos y ritos comunes, que alcanza dimensiones muy concretas y prácticas de intercambio, ayuda, asistencia y de transferencia de bienes”.

La familia es una unidad social que aplica una serie de tareas inherentes al desarrollo de sus miembros. Las funciones familiares presentan objetivos internos relacionados con la protección psicosocial de sus integrantes y objetivos externos ligados a la adaptación a una cultura y la transmisión a sus miembros a través de procesos de enseñanza y aprendizaje. El sistema de la familia está organizado sobre la base de apoyo, cohesión, regulación, alimentación y socialización de sus miembros (Minuchin, 1983) citado por Losada, A. (2015).

La familia se organiza como el primer grupo en el que la persona inicia sus relaciones humanas, a partir de su nacimiento que continuará a lo largo de toda su vida, tiene la responsabilidad de la socialización primaria, de manera que la modalidad vincular establecida con sus miembros y el intercambio afectivo dado, intervienen sobre el desarrollo de la personalidad y la forma de socializar entre sí y con los demás componentes de la sociedad de la que forman parte (Donini, 2005) citado por Losada, A. (2015).

“En cada familia se acentúa una u otra forma de comunicación y la interacción entre receptor y transmisor varía en forma, intensidad y duración lo que hace que esta sea más o menos funcional. Igualmente, éstas formas de comunicación aprendidas en el hogar, son aplicables y afectan las relaciones sociales en las instituciones educativas y laborales, entre otras”. (Antolínez, 1991)

### ***Comunicación familiar***

Según Gallego S. (2006) A la comunicación familiar se le aplican los elementos de la comunicación general, unos en mayor intensidad que otros, otros requieren más énfasis, y a su vez, esas mismas generalidades se aplican a los subsistemas familiares. Por ejemplo, los actos comunicativos de la diada marital son un todo, los del subsistema parental constituyen un todo y así sucesivamente hasta el sistema total como unidad comunicativa, el acto comunicativo está en coordinación entre los integrantes de la familia y se influyen recíprocamente; no se entiende de forma aislada.

Al hablar de familia, de la diversidad de grupos familiares, a pesar de las diferencias que puedan existir, “la comunicación es el elemento común que caracteriza a las familias; cualquiera sea su composición, estructura, responsabilidades, obligaciones y valores, las familias tienen su base, se forman y se mantienen en la comunicación” (Vangelisti, 2004) citado por Gallego S. (2006). Cuando los miembros de la familia interactúan y se comunican, se dan

a conocer y evidencian la clase de relaciones que tienen, sino también sus personalidades, su intelectualidad y el contexto social en el que viven.

Es través del acto comunicativo, que las personas configuran su vida familiar y sus relaciones intra y extra familiares; ya que, a través de la comunicación que establecen, los individuos construyen la realidad social de quién es su familia y los significados que la organizan. La comunicación refleja lo que se aprende y se vive en familia; igualmente refleja otros mundos cercanos al individuo, como los grupos de amistades, de iguales y otros más lejanos; se crean modelos mentales de vida y de vida familiar que se mantienen en el tiempo y de generación en generación, por la comunicación. Por ello se considera la comunicación como constitutiva de familia, que se coloca como el centro de la experiencia familiar.

El interés hacia la comunicación familiar se fundamenta según (Vangelisti, 2004) citado por Gallego S. (2006); en varias razones:

- ✓ Es esencial para las experiencias iniciales de socialización de hombres y mujeres.
- ✓ Establecen, mantienen y disuelven sus relaciones socio afectivas, económicas, políticas y culturales.
- ✓ Reflejan los vínculos interpersonales entre los integrantes y devela la clase y calidad de las relaciones familiares.

La comunicación familiar se define como las interacciones que establece cada integrante de la familia con los demás integrantes, que coadyuva al proceso de socialización o culturización que genera habilidades sociales que son fundamentales para el proceso de reinserción en la sociedad a la cual pertenece. La comunicación depende del contexto familiar, de la estructura y dinámica interna. El nivel de comunicación familiar también depende de la apertura y flexibilidad que desarrollan los adultos en la relación con sus hijos. Una de las funciones de los padres es la comunicación que establecen entre ellos y sus hijos. Las



investigaciones indican que el 60% de las horas que dedicamos a las diferentes actividades que realizamos, cuando estamos hablando, leyendo, escribiendo o realizando actividades, la comunicación juega un papel importante.

La comunicación también tiene que ver en la forma como nos sentimos, como actuamos, si es una comunicación negativa o “mala”, provocará que surjan actitudes negativas o agresivas y de desconfianza; sin embargo, si existe una “buena” comunicación, nos sentiremos comprendidos y aceptados por los demás; pero también existe otra posibilidad, cuando no nos podemos comunicar, cuando lo que pensamos o sentimos no es aceptado o recibido, en ese caso nos sentiremos deprimidos, agresivos e incluso incapaces. Todo esto es porque la comunicación influye en nuestro bienestar general.

### *Características de la comunicación familiar*

Se debe considerar que el proceso de la comunicación se refuerza y vivencia continúa y permanentemente, en cada una de las conversaciones que ocurren diariamente en la familia; de ahí que las características de la misma son aplicables a la comunicación familiar por lo que Tustón, M. (2016) las plantea así:

El dinamismo y el carácter cambiante. Se dice que considera este punto debido a que la gente, está en constante cambio, desde el día de su nacimiento hasta su muerte y cada uno de los cambios por los que atraviesa el ser humano impacta en las formas y patrones de comunicación afectando a nivel individual, familiar y por ende social.

Proceso de interacción e intercambio mercantil que emiten varios significados ya que cuando estos se comparten, se experimentan recompensas o satisfacciones; si se pasan por alto o no se consideran, se paga un costo.

Compartir los comunes y corrientes relacionales afecta en forma significativa la intimidad de los integrantes de la familia. Por lo que se debe tomar en cuenta que mientras más similar sea el proceso de intercambio de información, se generan altos niveles de satisfacción

en sus relaciones, mientras que más disímil sea el proceso de intercambio será un proceso de insatisfacción y en consecuencia empiezan a seguir situaciones problemáticas que en ocasiones requieran de atención por parte de los involucrados y en ocasiones de agentes externos.

## **2. Definición de términos básicos**

### ***Redes***

Conjunto de ordenadores o de equipos informáticos conectados entre sí que pueden intercambiar información.

### ***Redes sociales***

Un servicio de red social es un medio de comunicación social que se centra en encontrar gente para relacionarse en línea. Están formadas por personas que comparten alguna relación, principalmente de amistad, mantienen intereses y actividades en común, o están interesados en explorar los intereses y las actividades de otros.

- **Habito.-** Práctica habitual de los jóvenes universitarios en redes sociales
- **Intereses.-** Valor o utilidad que le dan a las redes sociales
- **Satisfacción.-** Sentimiento de bienestar de los jóvenes, ya sea cubriendo su necesidad o deseo.

### ***Comunicación***

Acción y efecto de comunicar o comunicarse. Es la transmisión y correspondencia entre dos o más personas. Transmisión de señales mediante un código común al emisor y al receptor, intercambio de intereses.

### ***Familia***

La familia es considerada un conjunto de personas unidas por vínculos de afinidad y consanguinidad, por matrimonio o adopción que comparten un mismo espacio y tiempo. Constituye la unidad básica de la sociedad.

### *Comunicación familiar*

La comunicación familiar es la interacción que figuran en todo momento, no sólo mensajes interpersonales directos, sino un sistema de señales muy valiosas donde la persona no solo recibe el mensaje sino se percata del contexto en el cual debe encuadrarse los mensajes recibidos. Este sistema de señales constituye algo serio en forma literal o de metáforas. Tal serie de señales suele ser extra verbal y se modula mediante el tono de voz, la mímica y los gestos.

- *Cohesión.*- Fuerza de atracción que las mantiene unidas. “intensidad de los lazos emotivos que los miembros de una familia desarrollan entre sí”, es como se manifiesta las relaciones en términos de frecuencia y estrechez, y que se expresa generalmente en acciones de apoyo mutuo, actividades que se realizan en conjunto y el afecto recíproco. Grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan entre sí.
- *Expresividad.*- Nivel que permite y anima a los integrantes de la familia a actuar de forma libre y a expresar sus sentimientos sin reservas.
- *Conflicto.*- Nivel en que se expresan de forma libre y abierta las emociones y las situaciones que generan conflicto.

### Capítulo III: Método

Los métodos aplicados en el presente trabajo de investigación son: Descriptivo, correlacional.

#### 1 Tipo de Investigación

El presente trabajo es una investigación de tipo APLICADA, porque hace uso del conocimiento teórico existente para solucionar los problemas de la vida social. Según Ñaupas (2013), contribuye a generar recomendaciones y el nivel de investigación es descriptiva correlacional que requiere de una descripción de las características más significativas de las redes sociales y comunicación familiar; y la correlación entre ambas.

#### 2 Población y Muestra

##### a) Población

La población está comprendida por los estudiantes de dos facultades de la Universidad Nacional del Centro del Perú, las facultades de Ciencias de la Comunicación y Sociología respectivamente. Las edades de los estudiantes oscilan entre 16 a 25 años, de sexo femenino y masculino, todos matriculados en algún semestre académico durante el periodo 2017, la mayoría son de condición socio económico media. entre ambas facultades se cuenta con una población de 760 estudiantes, de Primero a Décimo Ciclo. Fuente Asuntos Académicos de ambas facultades.

##### b) Muestra

El tamaño de la muestra ha sido calculado estadísticamente, aplicando el siguiente algoritmo, cuyo resultado es de 396 estudiantes.

$$n = \frac{z^2(p * q)}{e^2 + (z^2(p*q)) / N}$$

Dónde:

Z=Nivel de confianza deseado 95%

P=Proposición de la población con la característica deseada 0.50

q= Proporción de la población sin la característica deseada 0,50

e=Error de precisión 5% 0.05

N=Tamaño de la población

n=Tamaño de la muestra

$$n = 396$$



|  |                                 |  |                     |   |
|--|---------------------------------|--|---------------------|---|
|  | <p>LinkedIn y<br/>Snapchat.</p> |  | <p>Satisfacción</p> | <p>Utiliza las redes sociales para mantener comunicación con tus amigos.</p> <p>Todos los días publicas algo en tu muro</p> <p>Utiliza las redes sociales para mantenerte informado de los eventos</p> <p>Le gusta las redes sociales porque puede interactuar en ella con toda libertad.</p> <p>Prefiere mantener comunicación a través de las redes sociales que en persona.</p> <p>Sus trabajos académicos son más sencillos si los coordina a través de las redes sociales.</p> <p>Las redes sociales le han ayudado hacer muchos amigos en la red y en persona.</p> <p>Cuando quiere buscar una persona, las redes sociales le ayudan mucho.</p> <p>La mayoría de sus fotografías las tiene en las redes sociales.</p> <hr/> <p>Se siente feliz cuando acepta solicitudes de nuevos amigos en las redes sociales.</p> <p>En las redes sociales tiene más amigos que en la vida real.</p> <p>En mis redes sociales tiene más de 200 amigos.</p> <p>Las redes sociales le sirven para realizar sus trabajos académicos.</p> <p>Siente que tiene prestigio, gracias a las redes sociales.</p> <p>Las redes sociales le permiten ahorrar tiempo y distancia.</p> |
|--|---------------------------------|--|---------------------|---|

|                       |   |   |                                     |   |
|-----------------------|---|---|-------------------------------------|---|
|                       |   |   |                                     | <p>Las redes sociales le permiten estar conectado con su círculo de amigos.</p> <p>Estar conectado a las redes sociales le hace sentir bien.</p> <p>Gracias a las redes sociales siente que ha mejorado en su socialización.</p>  |
| Comunicación familiar | Interacciones que establecen los miembros de una familia. | Es el nivel de cohesión, expresividad y conflicto que se establece entre los miembros de una familia. | <p>Cohesión</p> <p>Expresividad</p> | <p>En mi familia, nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.</p> <p>Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos “pasando el rato”.</p> <p>Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.</p> <p>En mi familia estamos fuertemente unidos.</p> <p>Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.</p> <p>Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.</p> <p>En mi familia hay poco espíritu de grupo.</p> <p>Realmente nos llevamos bien unos con otros.</p> <p>En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.</p> <p>Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.</p> |



|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.</p> <p>En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.</p> <p>En mi casa comentamos nuestros problemas personales.</p> <p>En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.</p> <p>En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.</p> <p>En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.</p> <p>Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.</p> <p>En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.</p> |
|--|--|--|--|--|

|  |  |  |                  |   |
|--|--|--|------------------|---|
|  |  |  | <b>Conflicto</b> | <p>En nuestra familia, peleamos mucho.</p> <p>En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.</p> <p>En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.</p> <p>Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.</p> <p>Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.</p> <p>En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.</p> <p>Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.</p> <p>Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.</p> <p>En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.</p> |
|--|--|--|------------------|---|

#### **4 Instrumentos**

Los instrumentos utilizados en la presente investigación fueron:

##### **Cuestionario de uso de redes sociales.**

Nombre: Cuestionario de redes sociales

Autor: Elaboración propia

Nº de ítems: 27, que comprende las dimensiones: hábitos, utilidad y satisfacción.

Tiempo aproximado de aplicación: 10 minutos

Población a la que va dirigida: Estudiantes universitarios

Dimensiones:

Hábitos: (ítems 1,2,3,4,5,6,7,8,9),

Utilidad: (ítems, 10, 11,12, 13, 14,15,16,17,18)

Satisfacción: (ítems 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27).

##### **Cuestionario de Clima Familiar**

Nombre: Escala de Clima Familiar (FES; *Family Environment Scale*)

Autores: Moos y Moos (1981)

Nº de ítems: 27

La escala completa consta de 90 ítems. La dimensión de Relaciones Interpersonales está formada por 27 de estos ítems.

Tiempo aproximado de aplicación: 10 minutos

Población a la que va dirigida: A partir de los 11 años en adelante.

Dimensiones:

Cohesión: (ítems 1,4, 7, 10, 13, 16, 19, 22 y 25),

Expresividad: (ítems, 2, 5, 8, 11,14, 17, 20, 23 y 26).

Conflicto: (ítems 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24 y 27).

## **5 Procedimientos**

Validez y confiabilidad por juicio de expertos.

El cuestionario de uso de redes sociales fue validado por tres expertos

Confiabilidad: Alfa de Cronbach de 0,61

El cuestionario de comunicación familiar fue validado por tres expertos

Confiabilidad: Alfa de Cronbach de 0,83

Fiabilidad:

Este instrumento ha sido mayormente utilizada (por Escriva, García y Pérez-Delgado, 2001; Peleg-Popko y Klingman, 2002; Pumar, Ayerbe, Espina, García y Santos, 1995) y los índices de fiabilidad con gran satisfacción en estudios previos como (Boyd, Gullone, Needleman y Burt, 1997; Chipuer y Villegas, 2001). Mientras los índices de fiabilidad de estas subescalas han oscilado entre .52 y .82. En la investigación la fiabilidad (Alfa de Crombach) obtenida ha sido de .76 para la subescala de Cohesión, .52 para la subescala de Expresividad y .58 para la subescala de Conflicto.

Aplicación de los instrumentos a la muestra del estudio. Para medir el uso de la red social se aplicó un cuestionario con 27 ítems. Para recoger los datos sobre comunicación familiar se aplicó el cuestionario que consta de 27 ítems respectivamente a los estudiantes de los diferentes semestres de las facultades de Sociología y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Posteriormente se obtuvo los resultados para su discusión y las pruebas de hipótesis correspondientes.

## **6 Análisis de datos**

Para el análisis de los datos se empleó el programa estadístico SPSS v.23 realizándose las técnicas de conteo y tabulación de las muestras obtenidas, con el empleo de la estadística descriptiva para hallar la correlación entre las variables mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman y una vez hallada el valor de Rho de Spearman de las hipótesis se empleó el “t” de Student para la contrastación estadística de las hipótesis.

## **7 Consideraciones éticas**

El trabajo de investigación fue realizado respetando el derecho a la integridad moral de los participantes en la muestra, cuyas encuestas se aplicaron en forma anónima con previo conocimiento de los estudiantes, asimismo las definiciones, conceptos, teorías e instrumentos son citados en las referencias.

## Capítulo IV: Resultados

### 1. Perfil de la muestra de estudio

**Tabla 1**

*Nivel de estudio, sexo, edad, y facultad de estudio de los jóvenes*

| Nivel de estudios | Sexo      | Edad    | Facultad   |                             | Total | % |
|-------------------|-----------|---------|------------|-----------------------------|-------|---|
|                   |           |         | Sociología | Ciencias de la Comunicación |       |   |
| Básico            | Femenino  | < 19    | 45         | 37                          | 82    |   |
|                   |           | 19 a 20 | 19         | 10                          | 29    |   |
|                   |           | >20     | 3          | 3                           | 6     |   |
|                   |           | Total   | 67         | 50                          | 117   |   |
|                   |           | <hr/>   |            |                             |       |   |
|                   | Masculino | < 19    | 7          | 21                          | 28    |   |
|                   |           | 19 a 20 | 8          | 18                          | 26    |   |
|                   |           | >20     | 6          | 3                           | 9     |   |
|                   |           | Total   | 21         | 42                          | 63    |   |
|                   |           | <hr/>   |            |                             |       |   |
|                   | Total     | < 19    | 52         | 58                          | 110   |   |
|                   |           | 19 a 20 | 27         | 28                          | 55    |   |
| >20               |           | 9       | 6          | 15                          |       |   |
| Total             |           | 88      | 92         | 180                         | 45,5  |   |
| <hr/>             |           |         |            |                             |       |   |
| Intermedio        | Femenino  | < 19    | 14         | 8                           | 22    |   |
|                   |           | 19 a 20 | 38         | 26                          | 64    |   |
|                   |           | >20     | 28         | 10                          | 38    |   |
|                   |           | Total   | 80         | 44                          | 124   |   |
|                   |           | <hr/>   |            |                             |       |   |
|                   | Masculino | < 19    | 3          | 3                           | 6     |   |
|                   |           | 19 a 20 | 10         | 16                          | 26    |   |
|                   |           | >20     | 7          | 11                          | 18    |   |
|                   |           | Total   | 20         | 30                          | 50    |   |
|                   |           | <hr/>   |            |                             |       |   |
| Total             | < 19      | 17      | 11         | 28                          |       |   |
|                   | 19 a 20   | 48      | 42         | 90                          |       |   |
|                   | >20       | 35      | 21         | 56                          |       |   |
|                   | Total     | 100     | 74         | 174                         | 43,9  |   |
|                   | <hr/>     |         |            |                             |       |   |
| Avanzado          | Femenino  | < 19    | 0          | 0                           | 0     |   |
|                   |           | 19 a 20 | 0          | 5                           | 5     |   |
|                   |           | >20     | 8          | 17                          | 25    |   |
|                   |           | Total   | 8          | 22                          | 30    |   |
|                   | Masculino | < 19    | 0          | 0                           | 0     |   |

|  |          |       |        |        |         |       |
|--|----------|-------|--------|--------|---------|-------|
|  |          | 19 a  | 0      | 3      | 3       |       |
|  |          | 20    |        |        |         |       |
|  |          | >20   | 1      | 8      | 9       |       |
|  |          | Total | 1      | 11     | 12      |       |
|  |          | < 19  | 0      | 0      | 0       |       |
|  |          | 19 a  | 0      | 8      | 8       |       |
|  |          | 20    |        |        |         |       |
|  | Total    | >20   | 9      | 25     | 34      |       |
|  |          | Total | 9      | 33     | 42      |       |
|  |          |       |        |        |         | 10,6  |
|  |          | < 19  | 59     | 45     | 104     |       |
|  |          | 19 a  | 57     | 41     | 98      |       |
|  |          | 20    |        |        |         |       |
|  | Femenino | >20   | 39     | 30     | 69      |       |
|  |          | Total | 155    | 116    | 271     | 68,4  |
|  |          | < 19  | 10     | 24     | 34      |       |
|  |          | 19 a  | 18     | 37     | 55      |       |
|  |          | 20    |        |        |         |       |
|  | Total    | >20   | 14     | 22     | 36      |       |
|  |          | Total | 42     | 83     | 125     |       |
|  |          |       |        |        |         | 31,6  |
|  |          | < 19  | 69     | 69     | 138     | 34,8  |
|  |          | 19 a  | 75     | 78     | 153     |       |
|  |          | 20    |        |        |         | 38,6  |
|  | Total    | >20   | 53     | 52     | 105     | 26,5  |
|  |          | Total | 197    | 199    | 396     | 100,0 |
|  |          |       | (49,7) | (50,3) | (100,0) |       |

En la “Tabla 1” se aprecia que el 49,7% de los jóvenes encuestados de la Universidad Nacional del Centro del Perú (de aquí en adelante, UNCP) son estudiantes de la Facultad de Sociología y el 50,3% de la Facultad de Ciencias de la comunicación. El 45,5% de los jóvenes cursan el nivel básico (1er, 2do y 3er semestre), el 43,9% el nivel intermedio (4to, 5to, 6to y 7mo semestre) y el 10,6% el nivel avanzado (8vo, 9no y 10mo semestre). El 68,4% de los jóvenes son mujeres y el 31,6% varones. El 34,8% de los jóvenes tienen menos de 19 años de edad, el 38,6% de 19 a 20 años y el 26,5% más de 20 años.

## 2. Uso de redes sociales

**Tabla 2**

*Uso de alguna red social*

| Niveles     | Frecuencia | %     |
|-------------|------------|-------|
| Si          | 388        | 97,9  |
| No          | 5          | 1,3   |
| No contesta | 3          | 0,8   |
| Total       | 396        | 100,0 |

En la “Tabla 2” se observa que la mayoría de los jóvenes de la UNCP (98%) usan alguna red social.

**Tabla 3**

*Hábitos de uso de las redes sociales por los jóvenes*

| Niveles     | Frecuencia | %     |
|-------------|------------|-------|
| < 1         | 120        | 30,3  |
| 2 a 4 horas | 220        | 55,5  |
| > 4         | 56         | 14,1  |
| Total       | 396        | 100,0 |

En la “Tabla 3” se constata que el 30,3% de los jóvenes de la UNCP usan las redes sociales por menos de una hora al día, el 55,5% de dos a cuatro horas y el 14,1% por más de cuatro horas.

**Tabla 4**

*Utilidad de las redes sociales*

| Motivo                       | Jóvenes | %    |
|------------------------------|---------|------|
| Publicar en el muro          | 38      | 9,8  |
| Tener amigos                 | 14      | 3,6  |
| Comunicarse por inbox        | 147     | 37,9 |
| Subir fotos, videos y música | 44      | 11,3 |
| Juegos                       | 3       | 0,8  |
| Conocer eventos              | 42      | 10,8 |
| Trabajos y/o estudios        | 100     | 25,8 |



En la “Tabla 4” se detecta que el 37,9% de los jóvenes de la UNCP usan las redes sociales para comunicarse por inbox, el 25,8 para realizar trabajos y estudios, el 11,3% para subir fotos, videos y música, el 10,8% para conocer eventos y el 9,8% para publicar en el muro.

### **Tabla 5**

*Actividades en las redes sociales que más gustan a los jóvenes*

| Aspecto                    | Jóvenes | %    |
|----------------------------|---------|------|
| Interactuar                | 128     | 33,0 |
| Estar conectado con amigos | 90      | 23,2 |
| Actualizarse               | 100     | 25,8 |
| Ahorrar tiempo y distancia | 70      | 18,0 |

En la “Tabla 5” se aprecia que al 33% de los jóvenes de la UNCP les gusta interactuar por las redes sociales, al 25,8% les permite actualizarse, al 23,2% estar conectado con amigos y al 18% ahorrar tiempo y distancia.

### **Tabla 6**

*Número de amigos que tienen en las redes sociales*

| Aspecto     | Jóvenes | %    |
|-------------|---------|------|
| 50 a 99     | 70      | 18,0 |
| 100 a 199   | 91      | 23,5 |
| 200 a 399   | 111     | 28,6 |
| 400 a 1499  | 90      | 23,2 |
| 1500        | 22      | 5,7  |
| No contesta | 4       | 1,0  |

En la “Tabla 6” se observa que el 28,6% de los jóvenes de la UNCP tienen de 200 a 399 amigos en las redes sociales, el 23,5% de 100 a 199 amigos, el 23,2% de 400 a 1499 amigos, el 18% de 50 a 99 amigos.

**Tabla 7***Dimensión satisfacción del uso de las redes sociales*

| Respuesta | Jóvenes | %   |
|-----------|---------|-----|
| Buena     | 353     | 91  |
| Regular   | 31      | 8   |
| Mala      | 4       | 1   |
| Total     | 388     | 100 |

En la “Tabla 7” se constata que la mayoría de los jóvenes de la UNCP (91%) se sienten bien cuando están en las redes sociales.

**Tabla 8***Tipo de información que comparten en las redes sociales*

| Tipo de información                | Jóvenes | %    |
|------------------------------------|---------|------|
| Noticias sobre la familia y amigos | 104     | 26,8 |
| Videos y fotos de la familia       | 65      | 16,8 |
| Videos y notas curiosas            | 116     | 29,9 |
| Noticias y artículos               | 99      | 25,5 |
| No contesta                        | 4       | 1,0  |

En la “Tabla 8” se descubre que el 29,9% de los jóvenes de la UNCP comparte videos y notas curiosas en las redes sociales, el 26,8% noticias sobre la familia y amigos, el 25,5% noticias y artículos y el 16,8% videos y fotos de la familia.

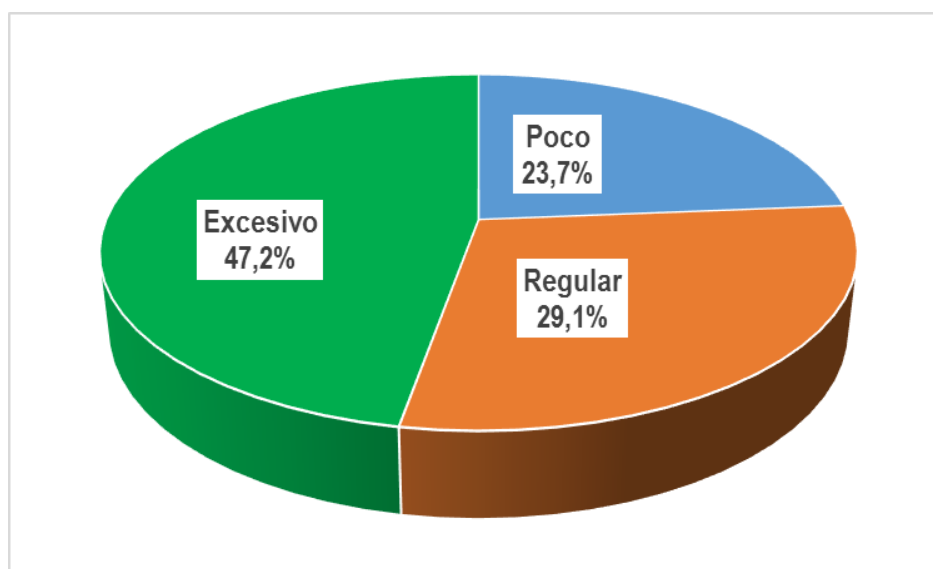
**Tabla 9***Uso de las redes sociales por los jóvenes*

| Uso                     | Jóvenes | %    |
|-------------------------|---------|------|
| Poco (1 a 2 días)       | 92      | 23,7 |
| Regular (3 días)        | 113     | 29,1 |
| Excesivo (4 días a más) | 183     | 47,2 |

En la “Tabla 9 y “Figura 1” se aprecia que el 47,2% de los jóvenes de la UNCP usan las redes sociales de manera excesiva (cuatro días a más a la semana), el 29,1% de manera regular (tres días) y el 23,7% con poca frecuencia (uno a dos días).

**Figura 1**

*Uso de las redes sociales*



**Tabla 10**

*Uso de las redes sociales por facultad*

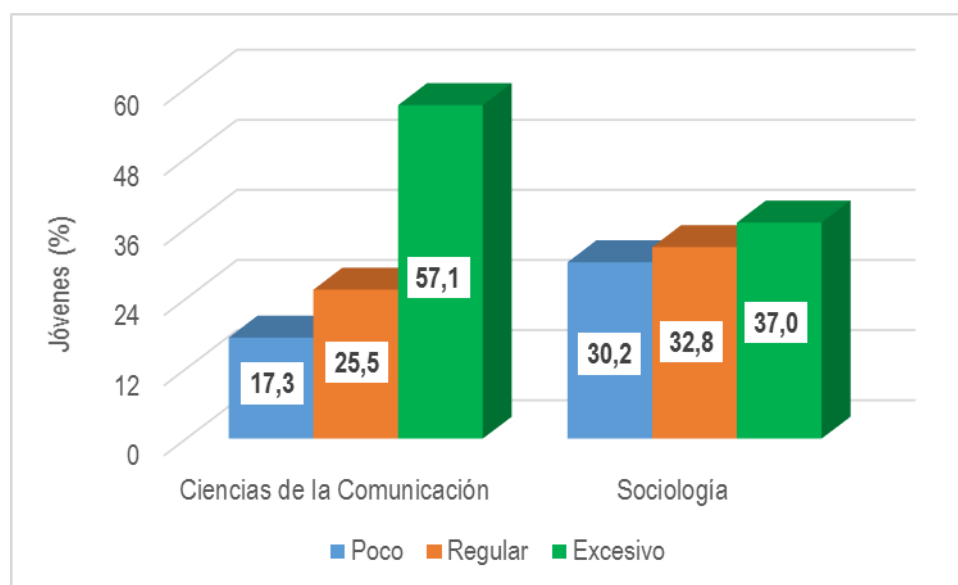
| Uso      | Facultad                                |      |                        |      |
|----------|---|------|------------------------|------|
|          | Ciencias de la Comunicación<br>(n =196) |      | Sociología<br>(n =192) |      |
|          | Jóvenes                                 | %    | Jóvenes                | %    |
| Poco     | 34                                      | 17,3 | 58                     | 30,2 |
| Regular  | 50                                      | 25,5 | 63                     | 32,8 |
| Excesivo | 112                                     | 57,1 | 71                     | 37,0 |

En la “Tabla 10 y “Figura 2” se aprecia que el 57,1% de los jóvenes de Ciencias de la Comunicación y el 37% de Sociología hacen uso excesivo de las redes sociales, el

25,5% de los primeros y el 32,8% de los segundos uso regular y, el 17,3% de los primeros y el 30,2% de los segundos poco uso.

**Figura 2**

*Uso de las redes sociales según facultad*



**Tabla 11**

*Uso de las redes sociales según nivel de estudio*

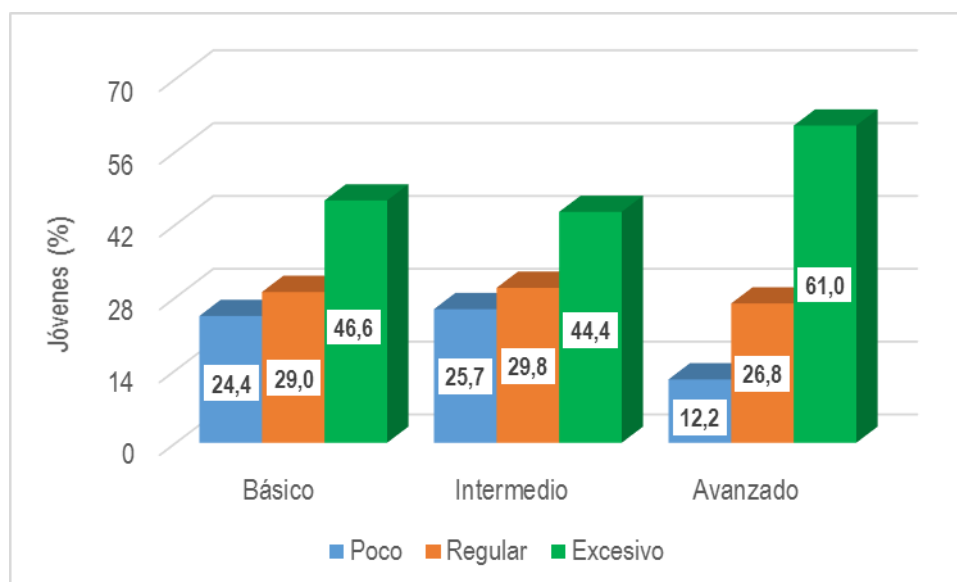
| Uso      | Nivel de estudios   |      |                         |      |                      |      |
|----------|---------------------|------|-------------------------|------|----------------------|------|
|          | Básico<br>(n = 176) |      | Intermedio<br>(n = 171) |      | Avanzado<br>(n = 41) |      |
|          | Jóvenes             | %    | Jóvenes                 | %    | Jóvenes              | %    |
| Poco     | 43                  | 24,4 | 44                      | 25,7 | 5                    | 12,2 |
| Regular  | 51                  | 29,0 | 51                      | 29,8 | 11                   | 26,8 |
| Excesivo | 82                  | 46,6 | 76                      | 44,4 | 25                   | 61,0 |

En la “Tabla 11” y “Figura 3” se observa que el 46,6% de los jóvenes del nivel básico, el 44,4% del nivel intermedio y el 61% del nivel avanzado hacen uso excesivo de las redes sociales, el 29% de los primeros, el 29,8% de los segundos y el 26,8% de

los terceros uso regular y, el 24,4% de los primeros, el 25,7% de los segundos y el 12,2% de los terceros poco uso.

**Figura 3**

*Uso de las redes sociales según nivel de estudio*

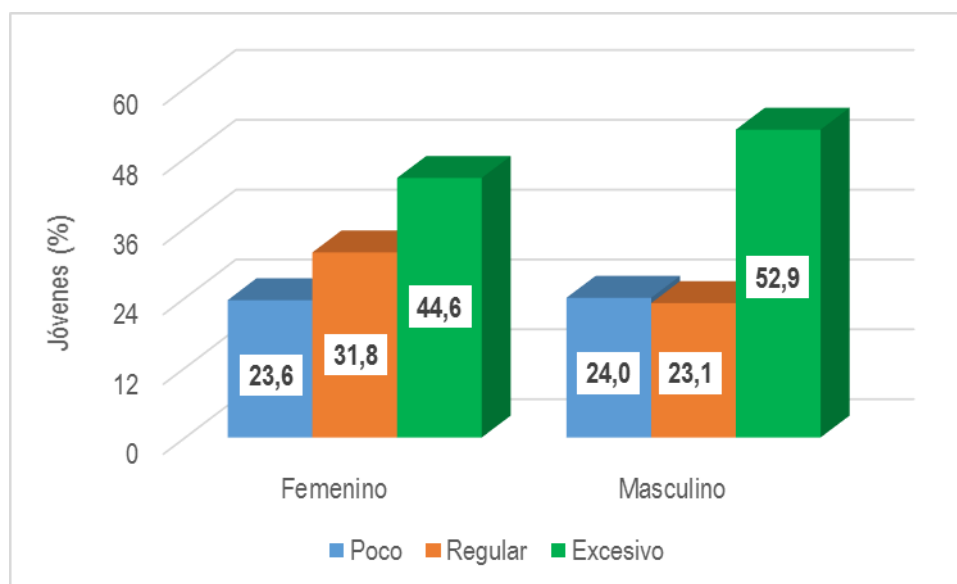


**Tabla 12**

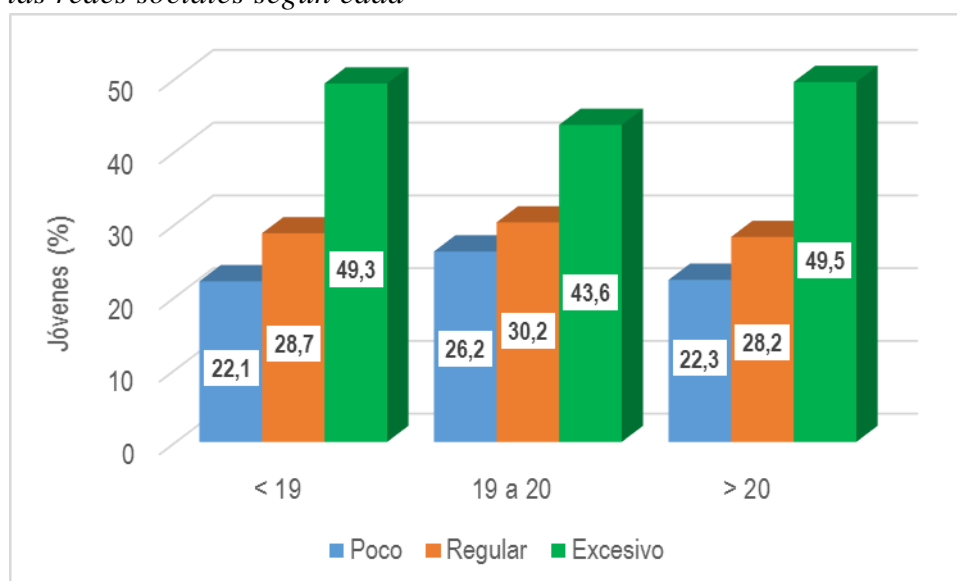
*Uso de las redes sociales según sexo*

| Uso      | Sexo                 |      |                       |      |
|----------|----------------------|------|-----------------------|------|
|          | Femenino<br>(n =267) |      | Masculino<br>(n =121) |      |
|          | Jóvenes              | %    | Jóvenes               | %    |
| Poco     | 63                   | 23,6 | 29                    | 24,0 |
| Regular  | 85                   | 31,8 | 28                    | 23,1 |
| Excesivo | 119                  | 44,6 | 64                    | 52,9 |

En la “Tabla 12 y “Figura 4” se constata que el 44,6% de los jóvenes del sexo femenino y el 52,9% de los jóvenes del sexo masculino hacen uso excesivo de las redes sociales, el 31,8% de las primeras y el 23,1% de los segundos uso regular y, el 23,6% de las primeras y el 24% de los segundos poco uso.

**Figura 4***Uso de las redes sociales según sexo***Tabla 13***Uso de las redes sociales según edad*

| Uso      | Edad (años)   |      |                  |      |               |      |
|----------|---------------|------|------------------|------|---------------|------|
|          | < 19<br>(136) |      | 19 a 20<br>(149) |      | > 20<br>(103) |      |
|          | Jóvenes       | %    | Jóvenes          | %    | Jóvenes       | %    |
| Poco     | 30            | 22,1 | 39               | 26,2 | 23            | 22,3 |
| Regular  | 39            | 28,7 | 45               | 30,2 | 29            | 28,2 |
| Excesivo | 67            | 49,3 | 65               | 43,6 | 51            | 49,5 |

**Figura 5***Uso de las redes sociales según edad*

En la “Tabla 13 y “Figura 5” se descubre que el 49,3% de los jóvenes menores de 19 años de edad, el 43,6% de 19 a 20 años y el 49,5% mayores de 20 años hacen uso excesivo de las redes sociales, el 28,7% de los primeros, el 30,2% de los segundos y el 28,2% de los terceros uso regular y, el 22,1% de los primeros, el 26,2% de los segundos y el 22,3% de los terceros poco uso.

### 3. Comunicación familiar

**Tabla 14***Convivencia de los estudiantes*

| Convivencia          | Jóvenes | %    |
|----------------------|---------|------|
| Padres               | 222     | 56,1 |
| Solo papá y hermanos | 10      | 2,5  |
| Solo mamá y hermanos | 70      | 17,7 |
| Solo hermanos        | 32      | 8,1  |
| Solo                 | 38      | 9,6  |
| Con pareja           | 7       | 1,8  |
| Tíos                 | 1       | 0,3  |
| No contesta          | 16      | 4,0  |

En la “Tabla 14” se aprecia que la mayoría de los jóvenes de la UNCP (56,1%) viven con sus padres, el 17,7% solo con su mamá y sus hermanos.

**Tabla 15**

*Número de hermanos de los estudiantes*

| Número de hermanos | Jóvenes | %    |
|--------------------|---------|------|
| 1                  | 29      | 7,3  |
| 2                  | 36      | 9,1  |
| 3                  | 42      | 10,6 |
| 4                  | 28      | 7,1  |
| 5 a +              | 33      | 8,3  |
| No contesta        | 228     | 57,6 |

En la “Tabla 15” se observa que el 16,4% de los estudiantes de la UNCP tiene de uno a dos hermanos, el 17,7% de tres a cuatro hermanos y el 8,3% de cinco a más. Un porcentaje muy alto (57,6%) no informa sobre el número de sus hermanos.

**Tabla 16**

*Nivel de comunicación familiar y sus dimensiones*

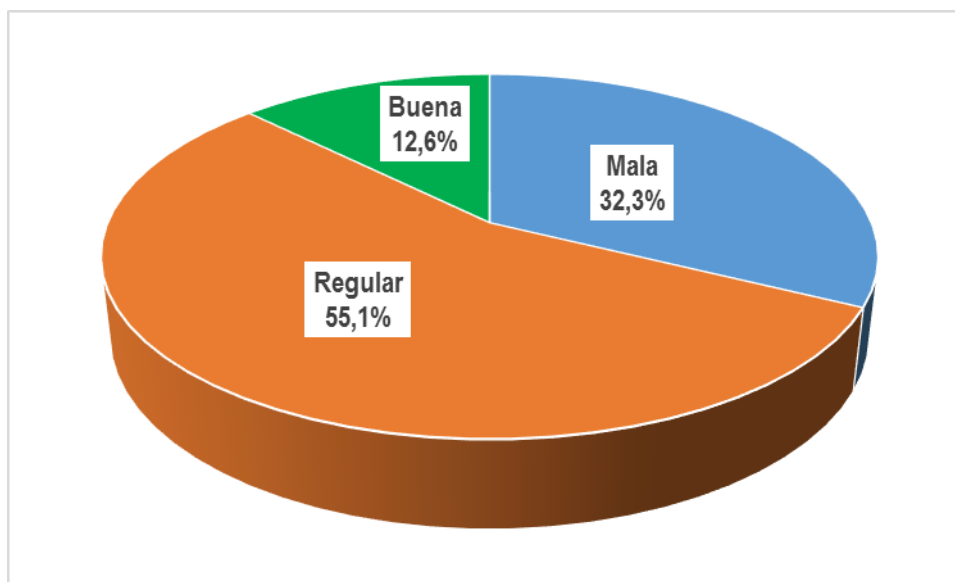
| Dimensión            | Nivel   |      |         |      |         |      |
|----------------------|---------|------|---------|------|---------|------|
|                      | Mala    |      | Regular |      | Buena   |      |
|                      | Jóvenes | %    | Jóvenes | %    | Jóvenes | %    |
| Cohesión             | 79      | 19,9 | 155     | 39,1 | 162     | 40,9 |
| Expresividad         | 137     | 34,6 | 225     | 56,8 | 34      | 8,6  |
| Manejo del conflicto | 326     | 82,3 | 62      | 15,7 | 8       | 2,0  |
| Total                | 128     | 32,3 | 218     | 55,1 | 50      | 12,6 |

La mayoría de los estudiantes de la UNCP perciben que la comunicación en su familia es regular (55,1%), el 32,3% mala y el 12,6% buena tal como se puede apreciar en la “Tabla 16” y “Figura 6”.



**FIGURA 6**

*Nivel de comunicación familiar de los jóvenes*



El 40,9% de los jóvenes perciben que la cohesión en su familia es buena, el 39,1% regular y el 19,9% mala. La mayoría de los jóvenes manifiestan que la expresividad en su familia es regular, el 34,6% mala y el 8,6% buena. La mayoría de los jóvenes asienten que el manejo del conflicto es malo con 82.3 %, el 15,7% regular y el 2% bueno.

**Tabla 17**

*Nivel de la comunicación familiar según facultad*

| Dimensión            | Facultad                                 |         |       |                         |         |       |
|----------------------|--|---------|-------|-------------------------|---------|-------|
|                      | Ciencias de la Comunicación<br>(n = 199) |         |       | Sociología<br>(n = 197) |         |       |
|                      | Mala                                     | Regular | Buena | Mala                    | Regular | Buena |
| Cohesión             | 22,6                                     | 38,7    | 38,7  | 17,3                    | 39,6    | 43,1  |
| Expresividad         | 33,2                                     | 58,3    | 8,5   | 36,0                    | 55,3    | 8,6   |
| Manejo del conflicto | 83,4                                     | 15,1    | 1,5   | 81,2                    | 16,2    | 2,6   |
| Total                | 33,7                                     | 56,3    | 10,0  | 31,0                    | 53,8    | 15,2  |

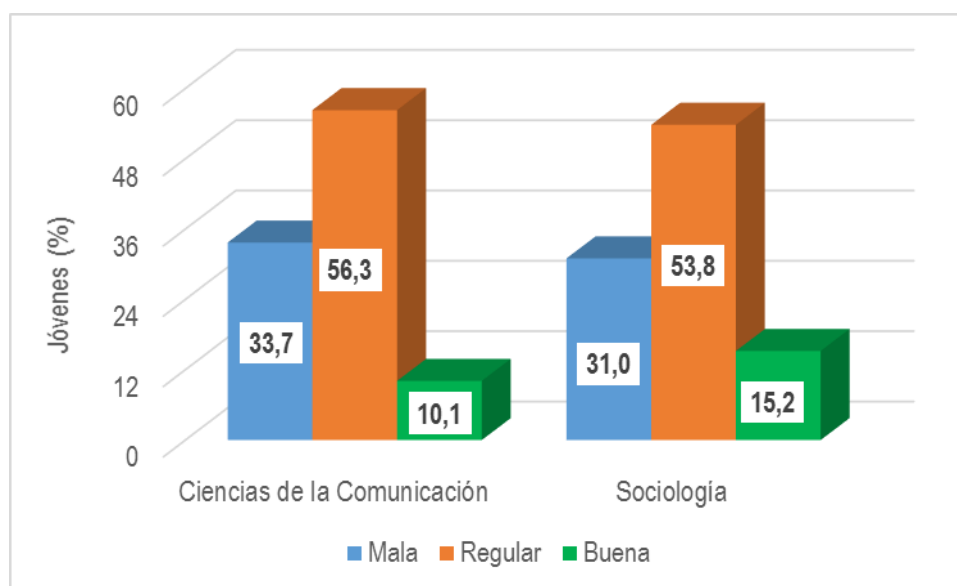
La mayoría de los jóvenes de Ciencias de la Comunicación (56,3%) y de Sociología (53,8%) perciben que la comunicación en su familia es regular, el 33,7% de los primeros y el 31% de los segundos, mala y, el 10,0% de los primeros y el 15,2% de los segundos, buena según la “tabla 17” y “Figura 7”.

El 38,7% de los jóvenes de Ciencias de la Comunicación y el 43,1% de Sociología perciben que la cohesión en su familia es buena, el 38,7% de los primeros y el 39,6% de los segundos, regular y, el 22,6% de los primeros y el 17,3% de los segundos, mala.

El 58,3% de los jóvenes de Ciencias de la Comunicación y el 55,3% de Sociología perciben que la expresividad en su familia es regular, el 33,2% de los primeros y el 36% de los segundos, mala y, el 8,5% de los primeros y el 8,6% de los segundos, buena.

### Figura 7

*Nivel de comunicación familiar según facultad*



El 83,4% de los jóvenes de Ciencias de la Comunicación y el 81,2% de Sociología perciben que el manejo del conflicto en su familia es malo, el 15,1% de los primeros y el 16,2% de los segundos, regular y, el 1,5% de los primeros y el 2,6% de los segundos, bueno.

**Tabla 18**

*Nivel de comunicación familiar según nivel de estudios*

| Dimensión            | Nivel de estudios   |      |      |                         |      |      |                      |      |      |
|----------------------|---------------------|------|------|-------------------------|------|------|----------------------|------|------|
|                      | Básico<br>(n = 180) |      |      | Intermedio<br>(n = 174) |      |      | Avanzado<br>(n = 42) |      |      |
|                      | M                   | R    | B    | M                       | R    | B    | M                    | R    | B    |
| Cohesión             | 20,0                | 38,9 | 41,1 | 21,3                    | 40,8 | 37,9 | 14,3                 | 33,3 | 52,4 |
| Expresividad         | 34,4                | 57,2 | 8,3  | 35,1                    | 56,9 | 8,0  | 33,3                 | 54,8 | 11,9 |
| Manejo del conflicto | 81,7                | 15,0 | 3,3  | 82,8                    | 16,1 | 1,1  | 83,3                 | 16,7 |      |
| Total                | 30,0                | 57,2 | 12,8 | 36,2                    | 51,7 | 12,1 | 26,2                 | 59,5 | 14,3 |

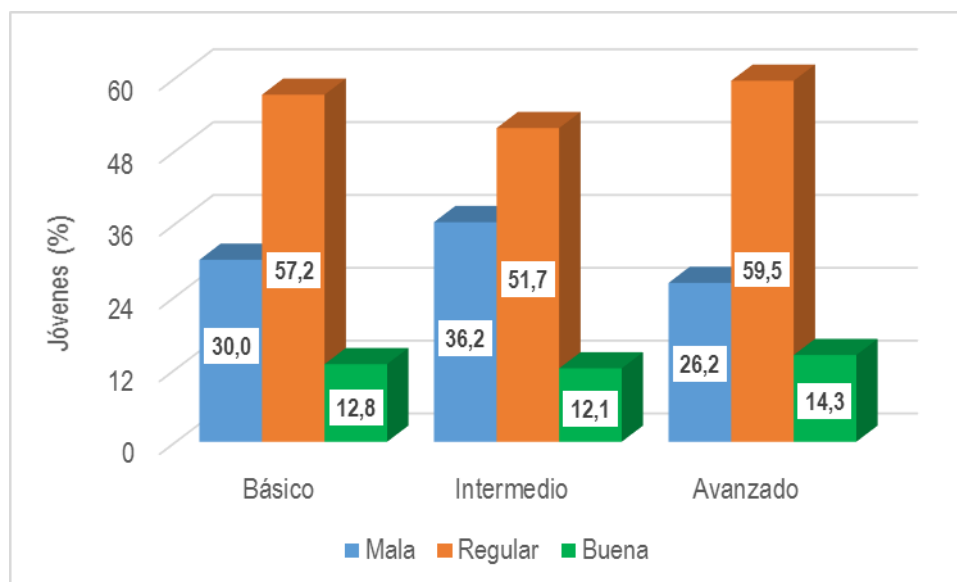
*Nota:* M = Mala, R = Regular, B = Buena

La mayoría de los jóvenes del nivel básico (57,2%), del nivel intermedio (51,7%) y del nivel avanzado (59,5%) perciben que la comunicación en su familia es regular, el 30% de los primeros, el 36,2% de los segundos y el 26,2% de los terceros, mala y, el 12,8% de los primeros, el 12,1% de los segundos y el 14,3% de los terceros, buena según se puede apreciar en la “Tabla 18” y “Figura 8”.

El 41,1% de los jóvenes del nivel básico, el 37,9% del nivel intermedio y el 52,4% del nivel avanzado perciben que la cohesión en su familia es buena, el 38,9% de los primeros, el 40,8% de los segundos y el 33,3% de los terceros, regular y, el 20% de los primeros, el 21,3% de los segundos y el 14,3% de los terceros, mala.

**Figura 8**

*Nivel de comunicación familiar según nivel de estudios*



El 57,2% de los jóvenes del nivel básico, el 56,9% del nivel intermedio y el 54,8% del nivel avanzado perciben que la expresividad en su familia es regular, el 34,4% de los primeros, el 35,1% de los segundos y el 33,3% de los terceros, mala y, el 8,3% de los primeros, el 8% de los segundos y el 11,9% de los terceros, mala.

El 81,7% de los jóvenes del nivel básico, el 82,8% del nivel intermedio y el 83,3% del nivel avanzado perciben que el manejo del conflicto en su familia es malo, el 15% de los primeros, el 16,1% de los segundos y el 16,7% de los terceros, regular y, el 3,3% de los primeros y el 1,1% de los segundos, malo.

## 4. Contrastación estadística de hipótesis

### 4.1. Contrastación estadística de la hipótesis general

#### Hipótesis General:

Las redes sociales se relacionan de manera directa y significativa con la comunicación familiar en los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú - 2017.

#### Tabla 19

##### *Interpretación de Rho de Spearman*

(Correlación positiva o directa)

---

|  |
|--|
| Correlación negativa perfecta: -1                  |
| Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99     |
| Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89         |
| Correlación negativa media: -0,50 a -0,74          |
| Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49          |
| Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24      |
| <b>No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09</b> |
| Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24      |
| Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49          |
| Correlación positiva media: +0,50 a +0,74          |
| Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89         |
| Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99     |
| Correlación positiva perfecta: +1                  |

---

**Tabla 20**

*Coefficiente de correlación de Rho de Spearman entre uso de las redes sociales y comunicación familiar*

|                    |                          | USO DE REDES<br>SOCIALES      | COMUNICACIÓN<br>FAMILIAR |
|--------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| Rho de<br>Spearman | USO DE REDES<br>SOCIALES | Coeficiente de<br>correlación | 1.000                    |
|                    |                          | Sig. (bilateral)              | .000                     |
|                    |                          | N                             | 398                      |
|                    | COMUNICACIÓN<br>FAMILIAR | Coeficiente de<br>correlación | .662**                   |
|                    |                          | Sig. (bilateral)              | .000                     |
|                    |                          | N                             | 398                      |

*Nota:* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación:

La correlación entre uso de redes sociales y comunicación familiar en los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú, nos da un valor de **Rho de 0.662**, lo que nos indica una relación directa positiva media, según el grado de dispersión obtenido.

Una vez hallada el valor de Rho de Spearman con cada uno de las hipótesis, se utiliza la fórmula de “t” de Student para la correlación, según se puede apreciar en la “Tabla 20”.

#### 1) Hipótesis estadísticas

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el uso de las redes sociales y la comunicación familiar en los jóvenes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

$$p(x_1, y_1) = 0$$

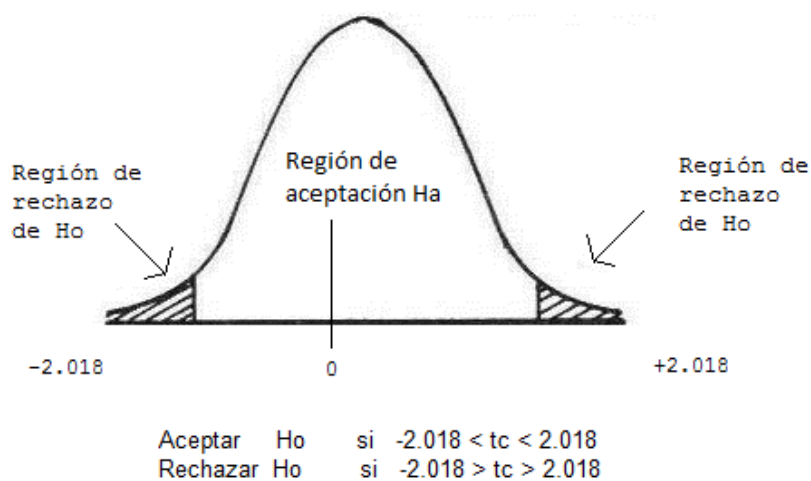
$H_1$ : Existe relación significativa entre el uso de las redes sociales y la comunicación familiar en los jóvenes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

$$p(x_1, y_1) \neq 0$$

Nivel de significancia o riesgo:  $\alpha=0,05= 5\%$ .

Grado de libertad (gl) =  $N - 2 = gl \quad 398 - 2 = 396$

Valor crítico = t teórica (tt= 2,018)



## 2) Cálculo estadística de prueba

$$N = 398$$

$$r = 0.662$$

$$t_c = \frac{r_s \sqrt{N - 2}}{\sqrt{1 - r_s^2}}$$

$$t_c = \frac{13.173}{0.749}$$

$$t = 17.57$$

3) **Decisión estadística:** Puesto que la  $t$  calculada es mayor que la  $t$  teórica ( $t_c=17.57 > t_t= 2.018$ ), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

4) **Conclusión** Al 95% de confianza estadística, se acepta que existe relación significativa entre el uso de las redes sociales y la comunicación familiar en los jóvenes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

#### 4.2. Contrastación estadística de las hipótesis específicas

##### a) Primera hipótesis específica

##### Hipótesis:

Los hábitos de uso de las redes sociales se relacionan de manera directa y significativa con la cohesión de la comunicación familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

#### Tabla 21

*Coefficiente de correlación de Rho de Spearman entre hábitos de uso de las redes sociales y la cohesión de la comunicación familiar*

|                 |                | HABITOS DE USO              | COHESIÓN |
|-----------------|----------------|-----------------------------|----------|
| Rho de Spearman | HABITOS DE USO | Coefficiente de correlación | 1.000    |
|                 |                | Sig. (bilateral)            | .000     |
|                 |                | N                           | 398      |
| Rho de Spearman | COHESIÓN       | Coefficiente de correlación | .371**   |
|                 |                | Sig. (bilateral)            | .000     |
|                 |                | N                           | 398      |

*Nota:* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



Interpretación:

La correlación entre los hábitos de uso de las redes sociales y la cohesión de la comunicación familiar en los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú, nos da un valor de **Rho de 0.371**, lo que nos indica una relación positiva débil, según el grado de dispersión obtenido.

Una vez hallada el valor de Rho de Spearman con cada uno de las hipótesis, se utiliza la fórmula de “t” de Student para la correlación, según de evidencia en la “Tabla 21”

### 1) Hipótesis estadísticas

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el uso de las redes sociales y la comunicación familiar en los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

$$p(x_1, y_1) = 0$$

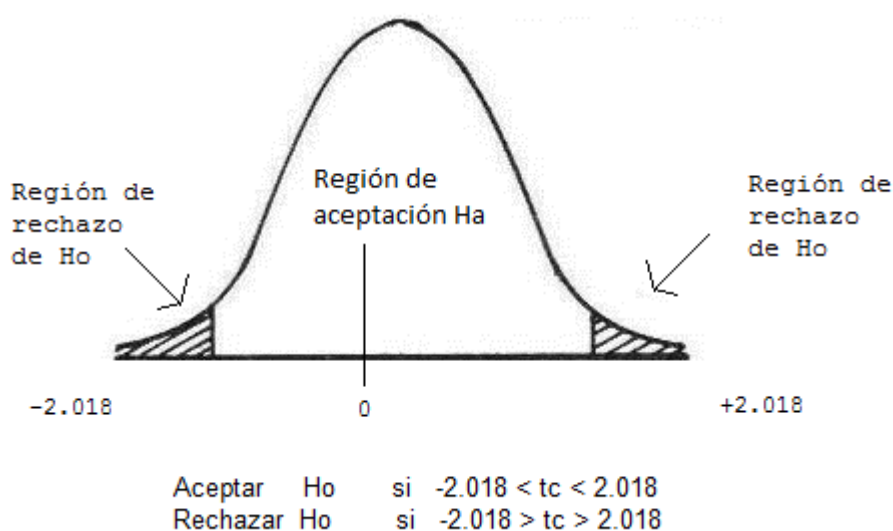
H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el uso de las redes sociales y la comunicación familiar en los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

$$p(x_1, y_1) \neq 0$$

Nivel de significancia o riesgo:  $\alpha=0,05= 5\%$ .

Grado de libertad (gl) = N - 2= gl    398 – 2 = 396

Valor crítico = t teórica (tt= 2,018)



## 2) Cálculo estadística de prueba

$$N = 398$$

$$r = 0.371$$

$$t_c = \frac{r_s \sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r_s^2}}$$

$$t_c = \frac{7.382}{0.928}$$

$$t = 7.95$$

3) **Decisión estadística:** Puesto que la  $t$  calculada es mayor que la  $t$  teórica ( $t_c=7.95 > t_t= 2.018$ ) en consecuencia se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

4) **Conclusión** Al 95% de confianza estadística, se acepta que existe relación significativa entre el hábito del uso de las redes sociales y la cohesión de la comunicación familiar en los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

**b) Segunda hipótesis específica**

**Hipótesis:**

La utilidad en el uso de las redes sociales se relaciona de manera directa y significativa con la expresividad de la comunicación familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

**Tabla 22**

*Coefficiente de correlación de Rho de Spearman entre utilidad de uso de las redes sociales y expresividad de la comunicación familiar*

|                 |              | UTILIDAD                   | EXPRESIVIDAD |
|-----------------|--------------|----------------------------|--------------|
| Rho de Spearman | UTILIDAD     | Coeficiente de correlación | 1.000        |
|                 |              | Sig. (bilateral)           | .000         |
|                 |              | N                          | 398          |
| Rho de Spearman | EXPRESIVIDAD | Coeficiente de correlación | .532**       |
|                 |              | Sig. (bilateral)           | .000         |
|                 |              | N                          | 398          |

*Nota: \*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

La correlación entre la utilidad del uso de redes sociales y la expresividad de la comunicación familiar en los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú, nos da un valor de **Rho de 0.532**, lo que nos indica una relación positiva media, según el grado de dispersión obtenido.

Una vez hallada el valor de Rho de Spearman con cada uno de las hipótesis, se utiliza la fórmula de “t” de Student para la correlación, según se puede apreciar en la “Tabla 22”.

## 1) Hipótesis estadísticas

$H_0$ : No existe relación entre el uso de las redes sociales y la comunicación familiar en los jóvenes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

$$p(x_1, y_1) = 0$$

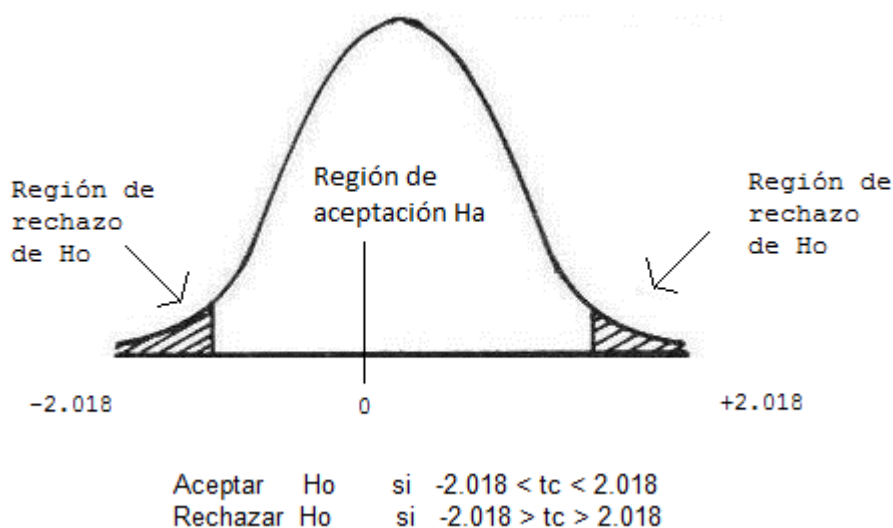
$H_1$ : Existe relación significativa entre el uso de las redes sociales y la comunicación familiar en los jóvenes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

$$p(x_1, y_1) \neq 0$$

**Nivel de significancia o riesgo:**  $\alpha=0,05=5\%$ .

**Grado de libertad (gl) =  $N - 2 = gl$**   $398 - 2 = 396$

**Valor crítico = t teórica (tt= 2,018)**



## 2) Cálculo estadística de prueba

$$N = 398$$

$$r = 0.532$$

$$tc = \frac{r_s \sqrt{N - 2}}{\sqrt{1 - r_s^2}}$$

$$tc = \frac{10.586}{0.846}$$

$$t = 12.502$$

- 3) **Decisión estadística:** Puesto que la t calculada es mayor que la t teórica ( $tc = 12.502 > tt = 2.018$ ) en consecuencia se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ).
- 4) **Conclusión** Al 95% de confianza estadística, se acepta que existe relación significativa entre la utilidad del uso de las redes sociales y la expresividad de la comunicación familiar en los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

c) **Tercera hipótesis específica**

**Hipótesis:**

La satisfacción del uso de las redes sociales se relaciona de manera directa y significativa con el conflicto en la comunicación familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú

**Tabla 23**

*Coefficiente de correlación de Rho de Spearman entre satisfacción del uso de las redes sociales y conflicto en la comunicación familiar*

|                 |              | SATISFACCIÓN                | CONFLICTO     |               |
|-----------------|--------------|-----------------------------|---------------|---------------|
| Rho de Spearman | SATISFACCIÓN | Coefficiente de correlación | 1.000         | <b>.659**</b> |
|                 |              | Sig. (bilateral)            | .             | .000          |
|                 |              | N                           | 398           | 398           |
|                 | CONFLICTO    | Coefficiente de correlación | <b>.659**</b> | 1.000         |
|                 |              | Sig. (bilateral)            | .000          | .             |
|                 |              | N                           | 398           | 398           |

*Nota: \*\*.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La correlación entre uso de redes sociales y comunicación familiar en los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú, nos da un valor de **Rho de 0.659**, lo que nos indica una relación positiva media, según el grado de dispersión obtenido.

Una vez hallada el valor de Rho de Spearman con cada uno de las hipótesis, se utiliza la fórmula de “t” de Student para la correlación, según se puede apreciar en la “Tabla 23”

### 1) Hipótesis estadísticas

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el uso de las redes sociales y la comunicación familiar en los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

$$p(x_1, y_1) = 0$$

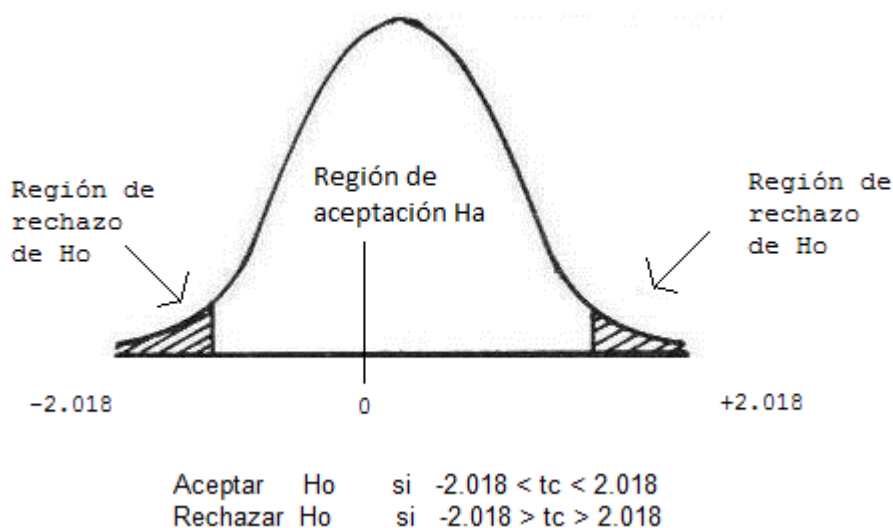
$H_1$ : Existe relación significativa entre el uso de las redes sociales y la comunicación familiar en los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

$$p(x_1, y_1) \neq 0$$

**Nivel de significancia o riesgo:**  $\alpha=0,05=5\%$ .

**Grado de libertad (gl) = N - 2= gl**  $398 - 2 = 396$

**Valor crítico = t teórica (tt= 2,018)**



## 2) Cálculo estadística de prueba

$$N = 398$$

$$r = 0.659$$

$$t_c = \frac{r_s \sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r_s^2}}$$

$$t_c = \frac{13.113}{0.752}$$

$$t = 17.435$$

- 3) **Decisión estadística:** Puesto que la  $t$  calculada es mayor que la  $t$  teórica ( $t_c=17.435 > t_t= 2.018$ ) en consecuencia se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ).
- 4) **Conclusión** Al 95% de confianza estadística, se acepta que existe relación significativa entre la satisfacción del uso de las redes sociales y el conflicto de la comunicación familiar en los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.



## Capítulo V: Discusión de resultados

La investigación partió del objetivo de precisar la relación existente entre el uso de las redes sociales y la comunicación familiar de los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú, esto dentro del contexto que nuestro país figura entre los primeros del ranking como mercado más enganchados con redes sociales en el mundo, demostrando que tiene cierta predisposición por la vida social en Internet.

Hoy en día se habla de una pérdida de comunicación, de lenguaje verbal y no verbal, de una pérdida de comunicación directa, cara a cara, por la aparición de las redes sociales, chats y teléfonos móvil con internet, ello conlleva también a la pérdida de la unidad familiar, lo que posterior podría traer fuertes problemas familiares, por ello nuestro interés en realizar la presente investigación.

Los resultados estadísticos nos demuestran que el 98% de estudiantes usan alguna red social, de las cuales le dedican dos a cuatro horas diarias en subir fotos, compartir información y sobre todo mantener comunicación, porque son nuevos mecanismos de mantenerse comunicados entre ellos.

Un aspecto importante de los resultados obtenidos es que el uso de las redes sociales les hace sentir bien a los jóvenes, ya que a través de ellas se sienten libres, sociables y pueden interactuar con sus amigos, ahorrar tiempo y distancia, que no es lo mismo cuando mantienen una comunicación personal, además a través de las redes sociales ellos tienen más amigos, amplían su círculo social.

Mientras que la comunicación familiar por su lado no es precisamente la idónea, ya que sienten que existen cohesión, pero no hay mucha expresividad, y los niveles de conflicto son muy altos 82,3% sienten que en sus hogares no existe un buen manejo del conflicto,

razón por la cual tal vez ellos prefieren pasar más horas en las redes sociales que en comunicación familiar.

Tomando en cuenta la correlación de las hipótesis podemos apreciar que existe correlación directa positiva y media o moderada, con lo cual podemos decir que las redes sociales afectan la comunicación familiar en los hogares de los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Dentro de las dimensiones donde se encuentra mayor grado de relación es entre satisfacción por el uso de las redes sociales que sienten los estudiantes y por su parte el grado conflicto que existen en sus hogares, lo cual nos indica que las redes sociales vienen afectando la comunicación familiar, problema que si no se da un adecuado tratamiento podría traer conflicto en los estudiantes y perjudicar su bienestar.

A partir de estos resultados podemos aprobar nuestra hipótesis general de que las redes sociales si se relacionan de manera directa y significativa con la comunicación familiar en los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Estos resultados se ven ratificados por la investigación realizada por López de Ayala (2007) quien concluye que los hogares actuales son lugares individualizados en el que cada miembro de la familia parece reclamar un espacio privado propio, hace hincapié en los niños que presentan un alto índice de posesión de tecnología para uso personal, lo cual estaría trayendo consigo el quebrantamiento de la comunicación familiar.

Al igual que San Martín y Mujica (2010) que concluyen que los estudiantes universitarios utilizan excesivamente el internet para formar grupos de redes sociales y recomienda fomentar más comunicación entre la universidad y los jóvenes y potenciar los

trabajos grupales para motivar el estudio utilizando estas herramientas que tiene cautivados a los jóvenes.

Los planteamientos de Echanove sobre los nativos digitales se reafirman con los resultados de la presente investigación, dado que los estudiantes universitarios cuyas edades oscilan entre 17 a 22 han nacido con estas tecnologías y no pueden mantenerse alejados de ellos. Pero es importante mantener el vínculo familiar y sobre todo la comunicación dentro de ella, lo cual posibilitará en el futuro cómo ese joven logre insertarse en la sociedad dentro de un proceso socializador como agente activo y no pasivo, fundamental para su futuro profesional.

## Conclusiones

- Existe un uso excesivo de redes sociales en los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú, por consiguiente, genera menor grado de comunicación familiar.
- Referente al hábito del uso de las redes sociales y la cohesión en la comunicación familiar existe una relación significativa en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.
- En cuanto a la utilidad de las redes sociales y la expresividad en la comunicación familiar existe relación significativa en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Existe un mayor grado de relación entre satisfacción del uso de las redes sociales y los niveles de conflicto son muy altos en la comunicación familiar en los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

### **Recomendaciones**

- Los jóvenes universitarios deben orientar el uso de las redes sociales hacia las actividades productivas.
- Ante el uso excesivo de las redes sociales por parte de los estudiantes universitarios se recomienda su uso racional debido a que ésta puede afectar en las buenas relaciones familiares.
- Frente a la conflictividad en la comunicación familiar, se recomienda a los padres de familia utilizar mecanismos de comunicación como una puerta de expresión emocional de sentimientos y de realización de necesidades sociales, para que sus hijos puedan realizarse de manera más eficiente.

## Referencias

- Álvarez, O. y Rodríguez, E. (2012) *El uso de la internet y su influencia en la comunicación familiar*. Trilogía, 7; 81-101.
- Ángel, M. y Alzate, Y. (2015) *Relaciones familiares y sociales en adolescentes usuarios de redes sociales virtuales (RSV)*. Katharsis, 20; 79-99.
- Antolínez, B. (1991) *Comunicación familiar*. *Avances en enfermería*, 9, (2), 37-48.
- Arias, J. (2017) *Enfoque de las redes sociales en estudiantes universitarios*. *Dominio de las ciencias*, 3; 186-199.
- Barrera, D. y Duque, L. (2014). *Familia e internet: consideraciones sobre una relación dinámica*. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (41), 30-44.
- Capilla, G, Estefanía. (2014). *Phubbing. Conectados a la red y desconectados a la realidad. Un análisis con el bienestar psicológico* (tesis de maestría). Universidad de Extremadura, España.
- Cori, I.; Espinoza, J. y Jiménez, C. (2017) *Funcionamiento familiar y uso de redes sociales en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución educativa particular de lima, mayo – junio, 2017*. Tesis de grado. Universidad Cayetano Heredia. Lima, Perú.

- Comscore. (27 de febrero de 2017). *El estado de Social Media en América Latina*. Obtenido de Comscore: <https://www.comscore.com/lat/Prensa-y-Eventos/Presentaciones-y-libros-blancos/2017/El-Estado-de-Social-Media-en-America-Latina>.
- Crespo, J. (2011) *Bases para construir una comunicación positiva en familia*. Revista de Investigación en Educación, 9 (2), 91-98.
- Flores, J., Morán, J. y Rodríguez, J.(s.f). *Las redes sociales*. Universidad San Martín de Porres. Perú.
- Gallego, S. (2006) *Comunicación familiar: Un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. Editorial Universidad de Caldas. Colombia.
- Guzmán, R. y Pacheco, M. (2014) *Comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios*. Zona próxima, 20, 79-91.
- Huerta, J. y Berumen, A. (2014) *El rol de la comunicación familiar y las redes sociales en la movilidad ascendente: Historias de vidas de desplazamientos de largo tramo*. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 20 (39), 69-99.
- López, C. (2007) *El consumo de Tecnologías de la Información y Comunicación en la Familia*. Fuenlabrada.
- López, M.; López, V. y Galán, E. (2015) *Redes sociales de internet y adolescentes: La dimensión social*. Universidad Complutense de Madrid. España.

- Losada, A. (2015) *Familia y psicología*. Editorial Dunken. Buenos Aires.
- Mejía, V. (2015) *Análisis de la influencia de las redes sociales en la formación de los jóvenes de los colegios del cantón Yaguachi*. Tesis de grado. Universidad de Guayaquil. Ecuador.
- Mejía, R. y Bautista, A. (2014) *El hábito de las redes sociales en estudiantes de medicina*. Editorial Manual Moderno. México.
- Molina, G. y Toledo, R. (2014) *Las redes sociales y su influencia en el comportamiento de los adolescentes, Estudio a realizarse en cuatro colegios de la ciudad de Cuenca con los alumnos de primer año de bachillerato*. Tesis de grado. Universidad de Azuay. Cuenca, Ecuador.
- Moss, R. et al (1981). *Escala de Clima Familiar FES*. Madrid TEA ediciones
- Ñaupas, H. et al (2013) *Metodología de la investigación*. Ediciones de la U, Bogotá, Colombia
- Ozón, J. (2000) *Grado seis de separación*. Universidad Politécnica de Catalunya. Burán, 16, pp. 43-45.
- Rayo, A. (2014) *Influencia del uso de las redes sociales en las relaciones familiares de Jóvenes de 18 y 24 años que presentan adicción a las mismas*. Tesis de grado (maestría).
- Roche, R. (2006) *Psicología de la pareja y de la familia: Análisis y optimización*. Segunda edición. Universidad Autónoma de Barcelona. España.



- Rodríguez, A. y Fernández, A. (2014) *Relación entre el tiempo de uso de las redes sociales en internet y la salud mental en adolescentes colombianos*. Acta. Colomb. Psicol, 17 (1), pp. 131-140.
- Ruíz, M. y Juanas, Á. (2013) *Redes sociales, identidad y adolescencia: nuevos retos educativos para la familia*. Estudios sobre educación, 25, 95-113.
- San Martín, L. y Mujica, S. (2010) *Redes Sociales: La Nueva Forma de Comunicación de los Jóvenes Universitarios*. LACCEI. Arequipa. Perú.
- Sánchez, M. y Mestre, R. (2016). *Redes sociales y jóvenes universitarios: usos e identidad personal*. Serbiluz. 32, (10), 696 – 714.
- Siegel, S. (1972) *Diseño Experimental No Paramétrico. Las medidas de correlación y sus pruebas de significación. El coeficiente de correlación de rangos de Spearman*. Cuba. Instituto Cubano del Libro; p. 233-245.
- Tustón, M. (2016) *Comunicación familiar y asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Agropecuario Benjamín Araujo del cantón Patate*. Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.

## **Anexos**

**Anexo A**  
- MATRIZ DE CONSISTENCIA

| TEMA  | PROBLEMA  | OBJETIVOS  | HIPOTESIS   | VARIABLES  | DIMENSIONES  | MARCO TEORICO   | METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN   |
|---|---|--|---|--|--|---|---|
| Redes Sociales y Comunicación Familiar en jóvenes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú | <p><b>General:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el uso de las redes sociales y la comunicación familiar en jóvenes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>a) ¿Cuál es la relación que existe entre los hábitos de uso de las redes sociales y la cohesión de la comunicación familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú?</p> <p>b) ¿Cuál es la relación que existe</p> | <p><b>General:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre redes sociales y comunicación familiar de los jóvenes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>a) Determinar la relación que existe entre los hábitos de uso de las redes sociales y la cohesión de la comunicación familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.</p> <p>b) Determinar la relación que existe</p> | <p><b>General:</b></p> <p>El uso excesivo de redes sociales genera menor grado de comunicación familiar en jóvenes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>a) Los hábitos de uso de las redes sociales se relacionan de manera directa y significativa con la cohesión de la comunicación familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.</p> <p>b) Los intereses del uso de las redes sociales se relacionan de manera directa</p> | <p>V.I:</p> <p>Redes sociales</p> <p>V.D:</p> <p>Comunicación familiar</p> | <p>Hábitos</p> <p>Intereses</p> <p>Satisfacción</p> <p>Cohesión</p> <p>Expresividad</p> <p>Conflicto</p> | <p>Las Redes Sociales.- formas de interacción social, que permiten a las personas comunicarse, crean relaciones personales y profesionales, se puede compartir información, interactuar y crear comunidades sobre intereses similares: trabajo, lecturas, juegos, amistad, relaciones amorosas, etc., por medio de una red web.</p> <p>Comunicación Familiar.-son las interacciones que</p> | <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Descriptivo-Correlacional</p> <p>DISEÑO</p> <p>No experimental</p> <p>INSTRUMENTO</p> <p>-Cuestionario del uso de redes sociales</p> <p>. Escala de Comunicación familiar</p> |

|  |   |   |  |  |   |   |
|--|---|---|--|--|---|---|
|  | <p>entre los intereses de las redes sociales y la expresividad de la comunicación familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú?</p> <p>c) ¿Cuál es la relación que existe entre la satisfacción en uso de las redes sociales y conflicto en la comunicación familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú?</p> | <p>entre los intereses de las redes sociales y la expresividad de la comunicación familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.</p> <p>c) Determinar la relación que existe entre la satisfacción en uso de las redes sociales y conflicto en la comunicación familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.</p> | <p>y significativa con la expresividad de la comunicación familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú.</p> <p>c) La satisfacción del uso de las redes sociales se relacionan de manera directa y significativa con el conflicto en la comunicación familiar en estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú</p> |  | <p>establecen los miembros de una familia y que gracias a ello, se establece el proceso de socialización o culturización que les permite desarrollar habilidades sociales que son fundamentales para el proceso de reinserción en la sociedad a la cual pertenece</p> | <p>PRUEBA DE HIPÓTESIS.</p> <p>Para la prueba de hipótesis se realizará la Prueba estadística de coeficiente de correlación de Spermán y la Prueba "t" de student</p> |
|--|---|---|--|--|---|---|

## Anexo B

### - CUESTIONARIO DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

- **Edad:**\_\_\_\_\_ **Sexo:** F( ) M( ) **Facultad:**\_\_\_\_\_
- Semestre:**\_\_\_\_\_
- **Vive con:** Padres ( ) Solo padre ( ) solo madre ( ) solo hermanos ( ) solo ( )
- **Nro. de hermanos ( ) con pareja ( )**
- **Lee atentamente y responde tomando en cuenta lo siguiente:**

|          |               |            |                 |            |
|----------|---------------|------------|-----------------|------------|
| 1= Nunca | 2= Casi nunca | 3= A veces | 4= Casi siempre | 5= Siempre |
|----------|---------------|------------|-----------------|------------|

| ITEM |  | VALORACIÓN |   |   |   |   |
|------|--|------------|---|---|---|---|
|      |  | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1    | En mi familia, nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.                                   |            |   |   |   |   |
| 2    | Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.                    |            |   |   |   |   |
| 3    | En nuestra familia, peleamos mucho.  |            |   |   |   |   |
| 4    | Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos “pasando el rato”.                      |            |   |   |   |   |
| 5    | En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.                                   |            |   |   |   |   |
| 6    | En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.                                 |            |   |   |   |   |
| 7    | Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.  |            |   |   |   |   |
| 8    | En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.                                     |            |   |   |   |   |
| 9    | En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.                   |            |   |   |   |   |
| 10   | En mi familia estamos fuertemente unidos.  |            |   |   |   |   |
| 11   | En mi casa comentamos nuestros problemas personales.   |            |   |   |   |   |
| 12   | Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.                                |            |   |   |   |   |
| 13   | Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.                      |            |   |   |   |   |
| 14   | En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.            |            |   |   |   |   |
| 15   | Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.                           |            |   |   |   |   |
| 16   | Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.  |            |   |   |   |   |
| 17   | En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.                     |            |   |   |   |   |
| 18   | En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.                                      |            |   |   |   |   |
| 19   | En mi familia hay poco espíritu de grupo.  |            |   |   |   |   |
| 20   | En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.                                 |            |   |   |   |   |
| 21   | Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz. |            |   |   |   |   |
| 22   | Realmente nos llevamos bien unos con otros.  |            |   |   |   |   |
| 23   | Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.   |            |   |   |   |   |
| 24   | Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.                                   |            |   |   |   |   |
| 25   | En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.                                     |            |   |   |   |   |

|    |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 26 | En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo. |  |  |  |  |  |
| 27 | En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.          |  |  |  |  |  |

-  
-  
-

### - CUESTIONARIO DE USO DE REDES SOCIALES

- **Edad:**\_\_\_\_\_ **Sexo:** F( ) M( ) **Facultad:**\_\_\_\_\_

**Semestre:**\_\_\_\_

- a.- Utiliza alguna red social a) SI b) NO

- b.- ¿Cuál de estas redes utilizas? a) Facebook b)WhatsApp c) Instagram e)

Otros **Lee atentamente y responde tomando en cuenta lo siguiente:**

|          |               |            |                 |            |
|----------|---------------|------------|-----------------|------------|
| 1= Nunca | 2= Casi nunca | 3= A veces | 4= Casi siempre | 5= Siempre |
|----------|---------------|------------|-----------------|------------|

-

| ITEM |  | VALORACIÓN |   |   |   |   |
|------|--|------------|---|---|---|---|
|      |  | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1    | Utiliza las redes sociales todos los días para estar conectado con tus amigos.               |            |   |   |   |   |
| 2    | Le dedicas por lo menos dos horas diarias a las redes sociales.                              |            |   |   |   |   |
| 3    | Se desespera si no ingresa un día o más a las redes sociales.                                |            |   |   |   |   |
| 4    | Las redes sociales se han vuelto una necesidad primaria en tu vida.                          |            |   |   |   |   |
| 5    | A la semana le dedica por lo menos 4 días a las redes sociales.                              |            |   |   |   |   |
| 6    | Utiliza las redes sociales para mandar mensajes por inbox.                                   |            |   |   |   |   |
| 7    | Utiliza las redes sociales para subir fotos y videos de familiares y amigos.                 |            |   |   |   |   |
| 8    | Sientes que te enojas cuando alguien te molesta por estar mucho tiempo en las redes sociales |            |   |   |   |   |
| 9    | Creer que el uso de las redes sociales influye negativamente en tus estudios.                |            |   |   |   |   |
| 10   | Utiliza las redes sociales para mantener comunicación con tus amigos.                        |            |   |   |   |   |
| 11   | Todos los días publicas algo en tu muro  |            |   |   |   |   |
| 12   | Utiliza las redes sociales para mantenerte informado de los eventos                          |            |   |   |   |   |
| 13   | Le gusta las redes sociales porque puede interactuar en ella con toda libertad.              |            |   |   |   |   |
| 14   | Prefiere mantener comunicación a través de las redes sociales que en persona.                |            |   |   |   |   |
| 15   | Sus trabajos académicos son más sencillos si los coordina a través de las redes sociales.    |            |   |   |   |   |
| 16   | Las redes sociales le han ayudado hacer muchos amigos en la red y en persona.                |            |   |   |   |   |
| 17   | Cuando quiero buscar una persona, las redes sociales le ayudan mucho.                        |            |   |   |   |   |
| 18   | La mayoría de sus fotografías las tiene en las redes sociales.                               |            |   |   |   |   |
| 19   | Se siente feliz cuando acepta solicitudes de nuevos amigos en las redes sociales.            |            |   |   |   |   |

|    |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 20 | En las redes sociales tiene más amigos que en la vida real.              |  |  |  |  |  |
| 21 | En mis redes sociales tiene más de 200 amigos.                           |  |  |  |  |  |
| 22 | Las redes sociales le sirven para realizar sus trabajos académicos.      |  |  |  |  |  |
| 23 | Siente que tiene prestigio, gracias a las redes sociales.                |  |  |  |  |  |
| 24 | Las redes sociales le permiten ahorrar tiempo y distancia.               |  |  |  |  |  |
| 25 | Las redes sociales le permiten estar conectado con su círculo de amigos. |  |  |  |  |  |
| 26 | Estar conectado a las redes sociales le hace sentir bien.                |  |  |  |  |  |
| 27 | Gracias a las redes sociales siente que ha mejorado en su socialización. |  |  |  |  |  |





**- MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

- HOJA N° 02

- NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

-

- OBJETIVO:

-

- DIRIGIDO A:

- APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

.....

...

- GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

.....

.....

-

- VALORACIÓN:

-

-

-

-

|          |      |       |      |          |
|----------|------|-------|------|----------|
| Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Muy Bajo |
|----------|------|-------|------|----------|

-

- \_\_\_\_\_  
FIRMA DEL EVALUADOR

- DNI

