



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESTILOS DE CRIANZA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE COMAS

Línea de investigación:
Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con
mención en psicología clínica

Autora

Torres Germán, Andrea del Carmen

Asesor

Campana Cruzado, Frey Antonio

ORCID: 0000-0003-2828-4554

Jurado

Valdez Sena, Lucia Emperatriz

Espiritu Alvarez, Fernando Julio

Zegarra Martinez, Vilma Bartola

Lima - Perú

2025



ESTILOS DE CRIANZA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE COMAS

INFORME DE ORIGINALIDAD

30%

INDICE DE SIMILITUD

26%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

18%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal

Trabajo del estudiante

4%

2

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

2%

3

1library.co

Fuente de Internet

2%

4

repositorio.autonoma.edu.pe

Fuente de Internet

2%

5

renati.sunedu.gob.pe

Fuente de Internet

1%

6

repositorio.upch.edu.pe

Fuente de Internet

1%

7

core.ac.uk

Fuente de Internet

1%

8

repositorio.upn.edu.pe

Fuente de Internet

1%

9

repositorioacademico.upc.edu.pe

Fuente de Internet

1%

10

Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia

Trabajo del estudiante

1%

11

repositorioslatinoamericanos.uchile.cl

Fuente de Internet

1%



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESTILOS DE CRIANZA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE COMAS

Línea de Investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con mención en psicología
clínica

Autora

Torres Germán, Andrea del Carmen

Asesor

Campana Cruzado, Frey Antonio

ORCID: 0000-0003-2828-4554

Jurado

Valdez Sena, Lucia Emperatriz

Espiritu Alvarez, Fernando Julio

Zegarra Martinez, Vilma Bartola

Lima – Perú

2025

Dedicatoria

Este trabajo es dedicado a mis padres,

Mariella y Billy, gracias, por tanto.

Agradecimientos

Este trabajo es gracias, primero, al apoyo de todas las personas que se dieron el tiempo de participar voluntariamente.

A mi madre, hermana, y sobrinos que me apoyaron incondicionalmente durante todo el proceso de elaboración de la investigación.

Y, por último, a la red de apoyo más grande y bonita que tengo, mis mejores amigas.

Índice

Resumen.....	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
1.1. Descripción y Formulación del Problema.....	11
<i>1.1.1. Problema general</i>	13
<i>1.1.2. Problemas específicos</i>	13
1.2. Antecedentes	13
<i>1.2.1. Antecedentes internacionales</i>	13
<i>1.2.2. Antecedentes nacionales</i>	17
1.3. Objetivos	22
<i>1.3.1. Objetivo General</i>	22
<i>1.3.2. Objetivos Específicos</i>	22
1.4. Justificación	23
1.5. Hipótesis.....	24
<i>1.5.1. Hipótesis General</i>	24
<i>1.5.2. Hipótesis Específicas</i>	24
II. MARCO TEÓRICO	25
2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación	25
<i>2.1.1. Familia</i>	25
<i>2.1.2. Conceptualización sobre estilos de crianza</i>	26
<i>2.1.3. Características de la crianza en la adolescencia</i>	27
<i>2.1.4. Modelos teóricos de estilos de crianza</i>	28
<i>2.1.5. Dimensiones de los estilos de crianza</i>	29

2.1.6. <i>Estilos derivados del modelo</i>	30
2.2. Bases teóricas del Bienestar Psicológico (BP).....	32
2.2.1. <i>Conceptualización</i>	32
2.2.2. <i>Teorías del bienestar psicológico</i>	32
2.2.3. <i>Dimensiones del bienestar psicológico</i>	34
III. MÉTODO	40
3.1. Tipo de investigación	40
3.2. Ámbito temporal y espacial	40
3.3. Variables	40
3.3.1. <i>Definiciones conceptuales</i>	40
3.3.2. <i>Operacionalización de las variables</i>	41
3.4. Población y Muestra.....	42
3.4.1. <i>Población</i>	42
3.4.2. <i>Muestra</i>	42
3.5. Instrumentos.....	43
3.5.1. <i>Escala de Estilos de Crianza</i>	43
3.5.2. <i>Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BIEPS-J)</i>	45
3.6. Procedimientos.....	46
3.7. Análisis de datos	46
3.8. Consideraciones éticas	47
IV. RESULTADOS	48
4.1. Resultados descriptivos del estudio	48
4.2. Resultados inferenciales.....	51
V. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	55
VI. CONCLUSIONES.....	64
VII. RECOMENDACIONES	65
VIII. REFERENCIAS	66

IX. ANEXOS.....	81
-----------------	----

Índice de tablas

Tabla 1	Matriz de operacionalización de variables	41
Tabla 2	Características de los participantes ($n = 256$)	42
Tabla 3	Distribución de las categorías de estilos de crianza	48
Tabla 4	Distribución de los estilos de crianza según el nivel bienestar psicológico	49
Tabla 5	Distribución de los niveles de las dimensiones de Estilo de crianza en estudiantes de una institución educativa pública de Comas	50
Tabla 6	Distribución de los niveles de bienestar psicológico	50
Tabla 7	Estadísticos descriptivos y de normalidad de las variables de bienestar psicológico, estilos de crianza y las dimensiones de estilos de crianza	52
Tabla 8	Matriz de correlación entre las variables de bienestar psicológico, estilos de crianza y las dimensiones de estilos de crianza	53
Tabla 9	Matriz de correlación de los coeficientes Rho de Spearman entre los estilos de crianza y la variable de bienestar psicológico.	54

Resumen

Se tuvo como el principal objetivo de esta pesquisa determinar la relación entre dos variables, los estilos de crianza y el bienestar psicológico en escolares de un colegio público del distrito de Comas, en Lima. Participaron 256 estudiantes de 2°, 3°, 4° y 5° año de secundaria de ambos sexos y edades entre los 13-18 años. Metodológicamente, el estudio tuvo un alcance que fue correlacional, sobre un diseño no-experimental y de corte temporal transversal, tomando por medidas a la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y a la BIEPS-J para medición del bienestar psicológico. Como resultado, se identificó una relación directa y significativa entre el bienestar psicológico y los estilos de crianza de tipo democrático ($r_s = .295, p < .01$) y mixto ($r_s = .501, p < .01$); así como una relación no significativa entre el bienestar psicológico con los estilos autoritario y permisivo. De igual manera se identificaron relaciones significativas y directas entre las dimensiones de los estilos de crianza y el bienestar psicológico en los participantes. Esto llevó a la conclusión de que los estilos autoritario y permisivo pueden tener mayor incidencia sobre el bienestar psicológico de los escolares evaluados.

Palabras clave: adolescentes, bienestar psicológico, colegio público, estilos de crianza

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between two variables: parenting styles and psychological well-being in students from a public school in the district of Comas, Lima. A total of 256 students from 2nd, 3rd, 4th, and 5th year of secondary school participated, comprising both sexes and aged between 13 and 18 years. Methodologically, the study had a correlational scope, with a non-experimental, cross-sectional design, using the Steinberg Parenting Styles Scale and the BIEPS-J to measure psychological well-being. The results identified a direct and significant relationship between psychological well-being and democratic parenting styles ($r_s = .295, p < .01$) and mixed styles ($r_s = .501, p < .01$), as well as a non-significant relationship between psychological well-being and authoritarian and permissive styles. Likewise, significant and direct relationships were found between the dimensions of parenting styles and the psychological well-being of the participants. This led to the conclusion that authoritarian and permissive styles may have a greater impact on the psychological well-being of the students evaluated.

Keywords: adolescents, psychological well-being, public school, parenting styles

I. INTRODUCCIÓN

La crianza de los padres y sus estilos constituyen un tema de gran relevancia en la formación y el desarrollo de los niños y niñas en las primeras etapas de su vida. La repercusión del ejercicio de tales estilos es capaz de definir parte de las características de los mecanismos de afrontamiento que estos desarrollen a lo largo de su vida ante los problemas y la propia capacidad de autorrealizarse, lo que en pocas palabras refiere a su bienestar psicológico. (Peña et al., 2024). Por tanto, el objeto de esta investigación fue abordar la relación entre ambas variables, en términos cuantitativos, de tal modo que se pueda conocer el tipo de vínculo que sostienen los estilos de crianza parental con dicho bienestar.

En el Capítulo I son presentados los aspectos que circundan la realidad problemática. En estos términos, es visto el panorama del problema y los antecedentes que llevan a plantear los objetivos e hipótesis del estudio.

En el Capítulo II es desenvuelta las dos teorías principales sobre las cuales se sostuvo el estudio, con profundidad en cada uno de sus elementos técnicos y terminaciones que posibilitan una comprensión más honda de la comprensión de cada constructo psicológico.

En el Capítulo III es mostrado el método que rige el desarrollo de la pesquisa, la cantidad de participantes y los recursos como los procedimientos que se siguieron para efectuar la investigación.

En el Capítulo IV son revelados los hallazgos principales, de acuerdo a cada objetivo e hipótesis planteada, de tal modo que se permite visualizar un contraste en función de la evidencia.

En el Capítulo V es puesta en discusión la evidencia en función de los antecedentes y las teorías de base que rigieron el desarrollo de la investigación y sus implicancias prácticas. Además, son mencionadas las limitaciones que circundaron el estudio.

Para finalizar, en los capítulos VI y VII son mencionadas las conclusiones y recomendaciones del estudio.

1.1 Descripción y Formulación del Problema

El bienestar psicológico, esencial para el desarrollo humano, se define, en concordancia con la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022) como manifestación de un estado de bienestar mental, físico y social completo, no limitándose únicamente a la ausencia de afecciones o las enfermedades (Shevleva et al., 2022). Este bienestar se encuentra intrínsecamente ligado a la salud mental, cuya relevancia se magnifica durante la adolescencia, una etapa crítica para el establecimiento de hábitos, comportamientos y vínculos afectivos fundamentales (Malik et al., 2023; Correa y Flores, 2021).

La crianza, dentro del núcleo familiar, emerge como un factor determinante en el desarrollo psicosocial de los adolescentes. Según investigaciones, el estilo de crianza adoptado por los padres ejerce una influencia significativa en el bienestar emocional y conductual de los jóvenes (Zavala, 2020; Gul et al., 2021; Mestre et al., 2007). Este vínculo destaca la importancia de un entorno familiar adecuado, en el cual se promueva un desarrollo saludable y armónico (Berrocal, 2019).

De acuerdo con la OMS, los adolescentes en América Latina enfrentan numerosos desafíos de salud, incluida una alta prevalencia de trastornos mentales como los de naturaleza ansiógena o depresiva. La región se destaca por tener una de las tasas de natalidad adolescente más altas a nivel mundial, siendo particularmente mayor entre las niñas con niveles más bajos de educación. La violencia interpersonal, los accidentes de tráfico y el suicidio son los principales causales de mortandad en adolescentes, siendo la violencia interpersonal una causa significativa de estas muertes entre los chicos de 15 a 19 años y las chicas del mismo grupo de edad (OMS, 2022; Bedin et al., 2022).

Específicamente en el contexto peruano, la problemática adquiere contornos particulares. La disfunción familiar en Perú, tal como lo reporta el Instituto de Estudios Peruanos ([IEP], 2016), compromete el bienestar de los adolescentes, situando a esta población en una posición de vulnerabilidad. A nivel empírico, estudios realizados por Cuenca y Marquina (2016) en Cajamarca, evidencian la correlación entre estilos de crianza específicos y el bienestar psicológico de los adolescentes. Los resultados indicaron que aquellos jóvenes criados bajo un estilo democrático reportan niveles superiores de bienestar psicológico, en contraposición a los criados bajo estilos permisivos o negligentes, quienes presentan niveles inferiores. En este sentido, no son abundantes los estudios que relacionen a los estilos de crianza y el bienestar psicológico, en el plano internacional como el nacional.

Es por dicho motivo que se subraya la imperativa necesidad de profundizar en el estudio de la relación entre dichas variables y cómo se desencadena su relación en los adolescentes. Entender estas dinámicas permitirá desarrollar estrategias y pautas de crianza optimizadas, con el objetivo de prevenir futuros problemas emocionales o conductuales en los jóvenes y fomentar su desarrollo integral.

La importancia de investigar y abordar esta problemática se manifiesta en la necesidad de crear entornos familiares que favorezcan el desarrollo positivo de los adolescentes peruanos, contribuyendo así a su bienestar psicológico y a su inserción saludable en la sociedad. Por tanto, esta investigación se enfoca en desentrañar la compleja interacción entre estilos de crianza y bienestar psicológico en el Perú, con el fin último de identificar intervenciones efectivas que promuevan prácticas de crianza saludables y constructivas. El propósito es no solo aportar al desarrollo profesional y personal de los adolescentes peruanos, sino también mejorar la cohesión y el funcionamiento familiar, repercutiendo positivamente en el ámbito escolar y en la sociedad en

su conjunto. Ante lo expuesto, el desarrollo de la presente investigación se contextualiza de manera local sobre la siguiente pregunta

1.1.1. Problema general

¿Cómo se relacionan los estilos de crianza y bienestar psicológico en estudiantes de un colegio del distrito de Comas, Lima Metropolitana 2024?

1.1.2. Problemas específicos

¿Cuál es el ajuste de las propiedades psicométricas (validez de constructo y confiabilidad) de los instrumentos de obtención de los datos?

¿Cómo se presentan los estilos de crianza en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima Metropolitana 2024?

¿Cómo se asocian los estilos de crianza a los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima Metropolitana 2024?

¿Cómo se presentan los niveles de las dimensiones estilos de crianza en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima Metropolitana 2024?

¿Cómo se presentan los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima Metropolitana 2024?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes internacionales

Flores y León (2024), en España, realizaron una investigación con objetivo de identificar qué tipos de estilos de crianza se asocian con resultados óptimos en el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios de Extremadura. Los participantes fueron 400 estudiantes extremeños, con edades comprendidas entre los 18 y 30 años, un 80% de mujeres y un 20% de varones. Los estilos de crianza se clasificaron en las dimensiones de Darling y Steinberg; mientras que, para el

bienestar psicológico se utilizaron las seis de Ryff. Se realizaron análisis de regresión y análisis discriminante para comprobar las asociaciones entre los estilos de crianza y bienestar psicológico de los estudiantes. Los resultados demostraron relaciones significativas directas entre los estilos parentales y el bienestar psicológico. La dimensión compromiso de los estilos de crianza interactuó con un mayor nivel de bienestar psicológico en los jóvenes. Por otra parte, no se hallaron relaciones significativas entre el control conductual y el bienestar psicológico.

Peña et al. (2024), en México, examinaron la capacidad predictiva de la percepción de la crianza parental y la resiliencia sobre la salud mental positiva en adolescentes. En la investigación participaron 426 estudiantes de entre 14 y 18 años de la ciudad de Toluca, con una media de edad de 15.6 años y una desviación estándar de 1.14, de los cuales el 44% eran hombres y el 56% mujeres. Se aplicaron la escala de percepción de crianza parental, un cuestionario de resiliencia y una escala para la medición de la salud mental positiva. El análisis mediante regresión lineal múltiple por pasos indicó que los factores protectores internos de la resiliencia fueron el predictor más relevante de la salud mental positiva, seguidos por el interés de los padres en las actividades de sus hijos, con una varianza explicada del 51.6%, lo que representa un nivel satisfactorio de poder explicativo. Los hallazgos destacaron la relevancia de las habilidades internas de resiliencia en el fortalecimiento del autocontrol, la autonomía y la capacidad de resolución de problemas en los adolescentes.

Malik et al. (2023), en Pakistán, analizaron la influencia de los estilos de crianza propuestos por Baumrind en el bienestar psicológico de los jóvenes y en la percepción adolescente de cuidado y sobreprotección por parte de sus padres. La muestra estuvo compuesta por 300 personas de Lahore, distribuidas en 150 padres de entre 35 y 65 años y 150 jóvenes de entre 15 y 22 años. Se utilizaron escalas para medir la vinculación parental, el estilo de crianza y el bienestar psicológico.

Los resultados evidenciaron correlaciones positivas del bienestar psicológico con los estilos autoritario ($r = .024$, $p < .05$) y negligente ($r = .018$, $p < .05$), sin asociaciones significativas con los estilos autoritativo y permisivo. Además, no se encontró relación significativa entre la ocupación materna y las variables evaluadas. Los autores concluyeron que es esencial orientar a los cuidadores respecto al impacto que sus estilos de crianza ejercen en el bienestar psicológico de los adolescentes.

Oudhof et al. (2023), en México, desarrolló una revisión bibliográfica sobre la percepción de la crianza parental en adolescentes mexicanos, considerando investigaciones publicadas en los últimos quince años en artículos y capítulos de libros. El análisis se centró en la perspectiva de hijos y mostró que estos perciben con frecuencia que sus padres ejecutan prácticas de crianza orientadas al cuidado de diferentes aspectos de su desarrollo. Asimismo, diversos estudios revisados evidenciaron asociaciones entre la percepción de la crianza y variables vinculadas al desarrollo psicológico adolescente. Se concluyó que la crianza constituye un proceso dinámico y complejo que requiere la consideración de múltiples factores que intervienen en la relación entre padres e hijos.

Tahir y Jabeen (2022), en Pakistán, determinaron si la inteligencia emocional constituía un mejor predictor del bienestar psicológico en adultos jóvenes que los estilos de crianza percibidos. En el estudio participaron 240 estudiantes de pregrado del Forman Christian College de Lahore, quienes habían convivido con ambos padres durante la infancia. Para la recolección de datos se emplearon el Cuestionario de Autoridad Parental, el Test de Inteligencia Emocional Autoevaluado de Schutte y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Los análisis mostraron correlaciones significativas entre el bienestar psicológico y el autoritarismo materno ($r = -.271$), autoritarismo paterno ($r = -.230$) y autoridad materna ($r = .145$), mientras que la inteligencia emocional ($r = .336$)

fue el único predictor significativo, explicando el 10.5% de la varianza única. Estos resultados subrayan la importancia de la inteligencia emocional en la planificación de intervenciones destinadas a potenciar el bienestar psicológico en adultos jóvenes.

Gul et al. (2021), en Pakistán, exploraron la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico de los hijos según el género. La investigación, de carácter transversal, incluyó a 300 padres y sus hijos, evaluados mediante la escala de bienestar psicológico de Ryff y medidas de estilos de crianza. El análisis con prueba t independiente mostró que los hijos de padres con un estilo de crianza positivo presentaron niveles más altos de bienestar psicológico que aquellos con estilos negativos, encontrándose diferencias en función del género. El estudio concluyó que un estilo de crianza positivo promueve un mejor bienestar psicológico en los hijos en comparación con estilos negativos.

Francis et al. (2020), en la India, realizaron un estudio para evaluar el bienestar psicológico y el estilo de crianza percibido en adolescentes, así como la relación entre ambos. Participaron 554 estudiantes de octavo y noveno grado de cinco escuelas seleccionadas aleatoriamente en el sur del país. Mediante un diseño correlacional y utilizando una escala de crianza percibida autoadministrada junto con la escala de bienestar psicológico de Ryff, se analizaron los datos con SPSS. Los hallazgos revelaron que el 51% de los adolescentes presentaba un alto nivel de bienestar psicológico y que el 93.2% percibía a sus padres como autoritativos. Se identificó una correlación moderadamente positiva del bienestar psicológico con los estilos autoritario y permisivo, y negativa con el estilo negligente. Las conclusiones resaltaron que el estilo autoritativo resulta el más beneficioso para el desarrollo psicológico adolescente.

Akinnawo (2020), en Nigeria, examinó la influencia de los estilos de crianza sobre el bienestar psicosocial en 332 adolescentes escolarizados, con una edad promedio de 14 años. La

recolección de datos se realizó mediante el Cuestionario de Continuo de Salud Mental – Forma Corta y el Instrumento de Estilo de Crianza, y se aplicaron análisis descriptivos e inferenciales como regresión, prueba t de muestras independientes y ANOVA. Los resultados mostraron niveles bajos de bienestar emocional (16.9%), social (22%) y psicológico (19.3%), con distribuciones variables de estilos de crianza autoritativo, autoritario y permisivo en función de estos niveles. No se observaron diferencias por género, pero sí por afiliación religiosa en el bienestar social y entre adolescentes de escuelas públicas y privadas. Los estilos de crianza fueron predictores significativos del bienestar psicosocial, mientras que el tipo y tamaño de la familia no evidenciaron influencia.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Cubas (2024) en Lima investigó la influencia de los estilos de crianza sobre el bienestar psicológico en adolescentes de una institución privada de Los Olivos. La investigación fue de carácter básico con un nivel explicativo correlacional causal y adoptó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental y en corte transversal. Participaron 120 alumnos seleccionados mediante muestreo probabilístico aleatorio simple. Se emplearon la escala de Estilos de Crianza EC-29 y la Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes BIEPS-J. Los análisis indicaron que los estilos de crianza explicaron el 57,4% de la varianza en el bienestar psicológico y el efecto sobre la variable dependiente resultó significativo ($p < .05$). Se concluyó que los estilos parentales ejercieron influencia significativa sobre el bienestar psicológico de los adolescentes estudiados.

Egoávil (2024) en Lima se propuso determinar la relación entre los estilos de crianza familiar y el bienestar psicológico en adolescentes de una institución pública de Villa El Salvador. Participaron 350 estudiantes con edades entre 13 y 17 años y el diseño fue transversal correlacional con un enfoque cuantitativo. Se aplicaron un instrumento de estilos de crianza familiar y el Test

de Bienestar Psicológico de Díaz et al. (2020). Los resultados mostraron una asociación relevante entre las variables analizadas evidenciada ($\chi^2 = 85.689$, V de Cramer = .035, $p < .001$). Entre los estilos, predominó el democrático. En la relación de cada estilo con el bienestar psicológico se observó una asociación negativa tenue para el estilo autoritario ($r_s = -.244$, $p < .01$), una relación directa moderada para el estilo democrático ($r_s = .578$, $p < 0.01$) y una asociación inversa muy baja para el estilo sobreprotector ($r_s = -.123$, $p < 0.05$). Se concluyó que el estilo democrático se vinculó de forma positiva con el bienestar psicológico mientras que otros estilos mostraron relaciones menos favorables.

Maldonado-Sinuiri (2024) en Trujillo examinó la relación entre estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de una comunidad indígena amazónica de Pucallpa. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, hipotético-deductivo y de tipo básico, con diseño no experimental y en corte temporal transversal. Participaron 127 jóvenes seleccionados mediante muestreo no probabilístico. Se aplicaron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la BIEPS-J de Ryff. Los resultados arrojaron un coeficiente de correlación de Spearman de .625, lo que sostuvo la existencia de una correlación positiva de magnitud media entre un estilo de crianza adecuado y un mayor bienestar psicológico. En cuanto a la distribución, el 57% de los adolescentes ($n = 72$) se ubicó en la categoría autoritativo o democrático y el 66% alcanzó niveles altos en bienestar psicológico. Se concluyó que estilos parentales positivos se relacionaron con mejores indicadores de bienestar entre los adolescentes de la comunidad.

Soto-Ortiz et al. (2024) en Lima realizaron un estudio orientado a establecer la relación entre estilos de crianza y regulación emocional en 267 adolescentes de 13-19 años de un centro educativo de Villa El Salvador. El diseño del estudio fue cuantitativo, no experimental, temporalidad transversal y de alcance correlacional. Se administró una escala de estilos de crianza

y un cuestionario de regulación emocional. Los hallazgos mostraron que el estilo autoritativo fue el más frecuente con 201 participantes, seguido por el mixto con 32, el permisivo con 21, el autoritario con 11 y el negligente con 2. El 44.6% de los escolares presentó un nivel medio de regulación emocional y se observó que una mayor autonomía psicológica se asoció con mejores estrategias de autorregulación emocional. Se concluyó que un estilo de crianza adecuado se vinculó con mayores niveles de regulación emocional entre los adolescentes evaluados.

Vásquez (2024), en el Callao, buscó determinar la relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y el bienestar psicológico en adolescentes de una institución escolar. La investigación siguió un enfoque cuantitativo con diseño no experimental y nivel correlacional, participando 140 estudiantes de secundaria. Se aplicaron la Escala de Estilos de Crianza Familiar ECF-29 y la Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J. Los resultados mostraron correlaciones negativas y significativas entre los estilos autoritario ($r_s = -.450$) e indulgente ($r_s = -.372$) con el bienestar psicológico, mientras que el estilo democrático se correlacionó de forma positiva con el bienestar ($r_s = .584$). El estilo sobreprotector no presentó asociación con el bienestar. Además, el estilo autoritario alcanzó una tendencia alta en el 27.9% de la muestra y el estilo indulgente fue el menos percibido con 55.7%. El bienestar psicológico predominó en niveles medio y alto con 47.9% y 36.7% respectivamente. Se recomendó involucrar a las autoridades del centro educativo para diseñar e implementar talleres sobre estilos de crianza saludables y sus implicaciones.

Castañeda (2023) en Chiclayo investigó la relación entre la percepción de estilos parentales y el bienestar psicológico en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa pública en 2022. El estudio fue de tipo básico con alcance descriptivo y correlacional y contó con la participación de 206 adolescentes, 73 hombres (35.4%) y 133 mujeres (64.6%). Se aplicaron el Parental Bonding Instrument PBI y la escala BIEPS-J (Casullo, 2004) adaptados a

formato virtual. Los resultados indicaron correlaciones significativas entre los estilos parentales percibidos y el bienestar psicológico, y se hallaron diferencias en dichas relaciones según el sexo de los participantes. Se concluyó que la percepción parental influyó en los indicadores de bienestar psicológico de los adolescentes.

Camayo y Rivera (2022) en Lima exploraron la relación entre los estilos de crianza percibidos y el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de un colegio privado limeño. En el estudio participaron 366 adolescentes con una proporción de 51.1% mujeres ($n = 187$) y 48.9% hombres ($n = 179$), cuyas edades oscilaron entre 12 y 17 años con una media de 14 años y desviación estándar de 1.46. El diseño fue correlacional no experimental y se emplearon la Escala de Estilos de Crianza de Darling y Steinberg y la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes de Casullo. Los análisis mostraron correlaciones positivas y significativas, aunque de baja magnitud entre compromiso y aceptación de sí mismo ($r = .205$), entre autonomía psicológica y aceptación de sí mismo ($r = .280$) y entre autonomía psicológica y formulación de proyectos ($r = .254$). Además, se identificó una correlación inversa de magnitud moderada entre control conductual y control de situaciones ($r = -.639$). Estos hallazgos indicaron que los estilos de crianza percibidos impactaron en aspectos del desarrollo psicológico adolescente.

Correa y Flores (2021), en Lima, exploraron la relación entre estilos de crianza y bienestar psicológico en 407 adolescentes de ambos géneros con edades de 11 a 18 años en instituciones educativas. El diseño fue no experimental, transversal y correlacional. Se empleó la escala de estilos de crianza de Steinberg y la escala de bienestar psicológico SPWB de Ryff. Los análisis revelaron una asociación altamente significativa entre estilos de crianza y bienestar psicológico ($\chi^2 = 20.538$; $p < .002$). Se identificaron además relaciones significativas entre la autonomía y los estilos de crianza ($\chi^2 = 15.034$; $p < .020$) y entre el dominio del entorno y los estilos de crianza

($\chi^2 = 13.397$; $p < .037$), mientras que no se hallaron asociaciones significativas entre los estilos parentales y las dimensiones de autoaceptación, relaciones positivas, proyecto de vida y crecimiento personal. Se concluyó que los distintos estilos parentales ejercieron impacto en el bienestar psicológico de los adolescentes.

Zavala (2020) en Lima comparó los niveles de bienestar psicológico según estilos de crianza en una muestra de 286 adolescentes de entre 13 y 17 años ($M = 15.51$, $DE = 1.069$) procedentes de colegios estatales de Lima Metropolitana, con una composición de 53.8% mujeres y 46.2% varones. Se aplicaron la BIEPS-J, trabajada de forma unidimensional, y la Escala de Estilos de Crianza de Merino y Arndt (2004) con su estructura de tres factores. En resultado, más del 80% de la muestra percibió a sus padres como democráticos y los adolescentes con padres que emplearon ese estilo presentaron niveles superiores de bienestar psicológico frente a los demás estilos. Se concluyó que la presencia del estilo democrático se asoció con mayor bienestar en los jóvenes evaluados.

Teodor (2019), en Puente Piedra, investigó la relación entre estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes expuestos a violencia familiar en instituciones educativas públicas del distrito. Participaron 375 estudiantes de secundaria entre 13 y 18 años y se empleó un diseño transversal no experimental de tipo descriptivo correlacional con enfoque cuantitativo. Los instrumentos fueron la escala de estilos de crianza familiar EECF-29 y la escala BIEPS-J. Los resultados mostraron una correlación inversa, baja y débil entre el estilo autoritario y el bienestar psicológico ($r = -0.169^{**}$; $p < 0.5$). No se encontró correlación significativa entre el estilo indulgente y el bienestar psicológico por tener un nivel de significancia mayor a 0.05. El estilo autoritario fue el más reportado con un 37.1% en nivel alto y el bienestar psicológico se concentró

mayoritariamente en el nivel medio con 37.6%. Se concluyó que la exposición a violencia familiar y la predominancia de estilos autoritarios se asociaron con peores indicadores de bienestar.

Berrocal (2019), en Carabayllo, exploró la relación entre bienestar psicológico y estilos de crianza en estudiantes de secundaria víctimas de violencia familiar en escuelas estatales. El estudio adoptó un enfoque descriptivo correlacional con diseño no experimental y transversal. Participaron 300 estudiantes de 2°, 3° y 4° grado de secundaria con edades de 13-18 años. Los resultados evidenciaron una relación inversa y significativa entre bienestar psicológico y los estilos de crianza autoritario e indulgente ($p < .05$), así como una relación similar entre bienestar psicológico y estilo democrático ($p < .05$). Además, se hallaron diferencias significativas según el sexo y la edad, y se destacaron correlaciones significativas entre el bienestar psicológico y el estilo indulgente en los estudiantes. Se concluyó que los estilos parentales y las características sociodemográficas intervinieron en los niveles de bienestar de los estudiantes víctimas de violencia.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación entre los estilos de crianza y bienestar psicológico en estudiantes de un colegio del distrito de Comas, Lima Metropolitana 2024.

1.3.2. Objetivos Específicos

Hallar el ajuste de las propiedades psicométricas (validez de constructo y confiabilidad) de los instrumentos de obtención de los datos.

Describir los estilos de crianza en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima Metropolitana 2024.

Determinar si existe asociación entre los estilos de crianza y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima Metropolitana 2024.

Describir los niveles de las dimensiones estilos de crianza en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima Metropolitana 2024.

Describir los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima Metropolitana 2024.

1.4. Justificación

A nivel teórico, el conocimiento de la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico de los adolescentes anteriormente referidos permitirá sumar mayor profundidad a la comprensión de las teorías que se toman como base del estudio. El sustrato de su impacto reside en las fuentes de variabilidad que derivan del análisis al contexto o realidad local.

A nivel práctico, el conocimiento de los resultados sobre las relaciones entre los estilos de crianza con el bienestar psicológico, como también el de los niveles de bienestar que experimentan los adolescentes que formarán parte del estudio, posibilitará la oportuna toma de decisiones para ejecutar planes de contingencia a la realidad problemática emergente en la localidad.

Finalmente, el alcance metodológico del análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza como las del BIEPS-J permitirá que futuros pesquisadores puedan continuar empleando los instrumentos con propósitos afines o alineados con el desarrollo de esta investigación de manera local.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis General

Existen relaciones significativas entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en estudiantes de un colegio del distrito de Comas, Lima Metropolitana, 2024.

1.5.2. Hipótesis Específicas

H₁: Las medidas de la Escala de Estilos de Crianza y de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BIEPS-J) presentan adecuados indicadores de validez y confiabilidad en una muestra piloto.

H₂: Prevalece el estilo de crianza democrático en estudiantes de un colegio del distrito de Comas, Lima Metropolitana, 2024.

H₃: Existen asociaciones entre los estilos de crianza y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de un colegio del distrito de Comas, Lima Metropolitana, 2024.

H₄: Prevalecen niveles por encima del promedio en las dimensiones de los estilos de crianza en estudiantes de un colegio del distrito de Comas, Lima Metropolitana, 2024.

H₅: Prevalecen niveles altos de bienestar psicológico en estudiantes de un colegio del distrito de Comas, Lima Metropolitana, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.1.1. *Familia*

La familia continúa siendo una pieza central tanto como institución social como en su papel de red de apoyo, desempeñando múltiples funciones, entre las que la crianza ocupa un lugar destacado. Un estudio transcultural desarrollado en treinta naciones por Poortinga y Georgas (2006) evidenció que las labores de socialización y cuidado se mantienen como las funciones familiares menos afectadas por los procesos de cambio social. No obstante, las prácticas parentales han experimentado transformaciones relevantes. Uno de los giros más notorios radica en que, en numerosas familias, la crianza ha dejado de estructurarse bajo un esquema autoritario y unidireccional, donde los padres transmiten órdenes a hijos concebidos como receptores pasivos, para convertirse en un proceso de interacción recíproca fundamentado en el diálogo y la negociación (Kerr et al., 2012). Si bien las manifestaciones concretas de las prácticas de crianza se ajustan a las particularidades culturales de cada contexto, la tendencia hacia un modelo más participativo y bidireccional ha sido documentada en distintos países, incluido México (Flores et al., 2008; Oudhof y Robles, 2014).

A lo largo de la historia, la familia ha desempeñado un papel esencial en la configuración y desarrollo de las sociedades. Sin embargo, su estructura y las dinámicas psicológicas y sociales que la caracterizan se ven constantemente influenciadas por los cambios del entorno y por las pautas culturales dominantes (Moratto et al., 2015).

Las funciones familiares presentan una gran amplitud y complejidad, y la crianza puede entenderse como el conjunto de acciones mediante las cuales los padres ejercen dichas funciones. En el marco de este proceso, es posible identificar diversos estilos parentales, definidos como

patrones característicos de conducta hacia los hijos. Estos estilos se han clasificado a partir de dos dimensiones esenciales: la expresión de afecto y apoyo hacia el menor, y el ejercicio de control y disciplina mediante la fijación de límites y expectativas (Oudhof y Robles, 2014).

2.1.2. Conceptualización sobre estilos de crianza

Darling y Steinberg (1993) definen los estilos de crianza como el conjunto de actitudes y comportamientos que los padres transmiten a sus hijos, configurando un entorno emocional en el que dichas manifestaciones se desarrollan. En su propuesta, identifican tres dimensiones fundamentales: el grado de compromiso de los padres, la promoción de la autonomía psicológica y el control sobre la conducta.

De acuerdo con estos autores, el estilo parental puede entenderse como una estructura de actitudes que los progenitores proyectan hacia sus hijos, y que determina un clima emocional que puede resultar beneficioso o perjudicial para su desarrollo. En este sentido, los estilos de crianza abarcan las ideas, emociones, pautas y estrategias que los padres emplean para guiar la formación y el crecimiento de sus hijos, influyendo directamente en la calidad del vínculo afectivo que se establece entre ambas partes.

Por su parte, Capano y Ubach (2013) señalan que las investigaciones más influyentes en el análisis de este fenómeno provienen de autores cuyas propuestas han marcado un hito en la comprensión de los estilos parentales. En esta línea, se reconoce a la familia como el núcleo esencial para la transmisión de valores, normas, habilidades sociales, creencias, patrones de conducta, competencias comunicativas y elementos clave para el desarrollo personal y el bienestar de sus miembros (Gul et al., 2021; Kuppens y Ceulemans, 2019).

2.1.3. *Características de la crianza en la adolescencia*

Las formas de crianza que emplean los padres suelen modificarse cuando sus hijos entran en la etapa de la adolescencia, considerada como un periodo de transición entre la infancia y la adultez, caracterizado por cambios significativos tanto en el plano biológico como en los roles sociales asumidos por quienes lo atraviesan (Sawyer et al., 2018). Durante esta fase, se presentan transformaciones físicas, cognitivas, emocionales, morales y conductuales que influyen en la imagen personal y en la autoestima del adolescente (Curtis, 2015), así como en la construcción de su identidad (Musitu et al., 2001). De forma paralela, también se producen modificaciones en sus vínculos interpersonales (Steinberg, 2001).

La crianza de adolescentes presenta particularidades, ya que estos desarrollan progresivamente una identidad propia y una visión subjetiva del mundo, además de una creciente capacidad de razonamiento abstracto y moral. Esto los lleva a demandar una mayor participación en la toma de decisiones familiares y, en algunos casos, a cuestionar la autoridad parental en aspectos como la vestimenta, el ocio, las preferencias musicales o la elección de amistades (Aguilar et al., 2007). Tales situaciones pueden provocar tensiones en los padres y generar ambivalencia en los adolescentes respecto a su papel y responsabilidades dentro del hogar (Vaghi y Emmot, 2018).

El significado de la crianza varía en función del contexto sociocultural, el cual determina las expectativas de los padres y las metas que se proponen para el desarrollo de sus hijos, así como las prácticas que consideran adecuadas para alcanzarlas (Bornstein, 2012; Putnick et al., 2018). En este sentido, Arnett (2008) diferencia entre socialización amplia y socialización restringida, conceptos que reflejan distintas concepciones culturales sobre la integración social de los hijos y sobre la transmisión de valores, normas y comportamientos. La socialización amplia enfatiza el individualismo y el desarrollo personal, promoviendo la independencia y autonomía del

adolescente, otorgándole mayor libertad y limitando las restricciones sobre su conducta. Por el contrario, la socialización restringida se centra en la importancia de las obligaciones familiares, la cohesión grupal y la prioridad del bienestar colectivo sobre los logros individuales. Así, como señala Kağıtçıbaşı (2013), las prácticas y valores de la crianza constituyen un reflejo directo de las normas y estilos de vida propios de cada entorno cultural.

2.1.4. Modelos teóricos de estilos de crianza

2.1.4.1. El modelo de Baumrind. Berger (2006) retoma la labor desarrollada por Diana Baumrind hace aproximadamente cuatro décadas, en la cual se estudió a un grupo de 100 niños en edad preescolar, todos pertenecientes a familias estadounidenses de clase media. Para obtener la información, Baumrind elaboró un registro de conductas que abarcaba indicadores como el autocontrol, la independencia y la autoestima. Posteriormente, entrevistó a los padres y observó las interacciones entre estos y sus hijos tanto en el hogar como en un entorno controlado de laboratorio. Sus resultados mostraron que los progenitores diferían en cuatro dimensiones clave: la expresión de afecto —que oscilaba desde una actitud cálida y afectuosa hasta un trato distante y crítico—; las estrategias de disciplina —que incluían críticas, persuasión o incluso castigos físicos—; la comunicación —algunos escuchaban activamente a sus hijos, mientras que otros imponían silencio—; y las expectativas de madurez —con variaciones en el grado de responsabilidad y autocontrol que se esperaba de los niños—. A partir de estas dimensiones, Baumrind definió tres estilos parentales: autoritario, permisivo y democrático.

2.1.4.2. El modelo de Maccoby y Martin. En años posteriores, Izzedin y Pachajoa (2009) destacaron el aporte de Maccoby y Martin (1983), quienes ampliaron el modelo de Baumrind con el objetivo de adaptarlo a poblaciones distintas de aquellas con las que se trabajó originalmente. En su reformulación, estos autores incorporaron dimensiones adicionales vinculadas al control

parental, como la contingencia del esfuerzo y el nivel de exigencia. De este modo, dentro del estilo permisivo identificado por Baumrind, distinguieron dos subtipos: el permisivo indulgente —caracterizado por altos niveles de afecto, pero bajas exigencias— y el negligente —definido por bajos niveles tanto de afecto como de exigencia.

2.1.4.3. El modelo de Steinberg. En síntesis, Baumrind estableció tres categorías principales: autoritaria, democrática y permisiva, todas ellas determinadas por el grado y tipo de control que los padres ejercen sobre sus hijos. Sobre esta base, Maccoby y Martin (1983) añadieron el estilo negligente o indiferente, ampliando el marco teórico original. Posteriormente, Steinberg profundizó en el análisis de la relación entre los estilos parentales y el ajuste conductual en adolescentes, incorporando una clasificación más amplia que incluye cinco tipologías: autoritario, autoritativo, permisivo indulgente, negligente y mixto. Esta tipología fue empleada por el propio Steinberg para el diseño de su Escala de Estilos de Crianza, utilizada en el estudio de familias con hijos adolescentes. Es así, que la presente investigación asume el modelo propuesto por Steinberg.

2.1.5. Dimensiones de los estilos de crianza

Las dimensiones de los estilos de crianza representan aspectos fundamentales en el desarrollo psicosocial y emocional de los adolescentes. Estas dimensiones son el compromiso y la autonomía psicológica y el control conductual (Darling y Steinberg, 1993) y juegan roles cruciales en la formación de individuos autónomos, seguros de sí mismos y emocionalmente estables.

2.1.5.1. Compromiso. Esta dimensión refleja la profundidad y calidad del vínculo emocional entre padres e hijos. Un alto grado de compromiso se caracteriza por una comunicación abierta y frecuente, donde el padre o madre no solo muestra un interés genuino por las actividades, pensamientos y preocupaciones del adolescente, sino que también se involucra activamente en su vida. Este compromiso incluye la disposición a brindar apoyo emocional incondicional, entendido

como una presencia constante que ofrece seguridad y confianza al joven. Un compromiso efectivo fomenta la autoestima, la confianza y la seguridad en los adolescentes, elementos esenciales para su desarrollo psicológico saludable.

2.1.5.2. Autonomía psicológica. Esta dimensión se centra en cómo los padres promueven la independencia y la capacidad de toma de decisiones en sus hijos. La autonomía psicológica se logra a través de prácticas de crianza que respetan y fomentan la individualidad del adolescente, permitiéndole expresar sus opiniones, tomar decisiones propias y aprender de sus errores en un ambiente de apoyo y sin juicio. Los padres que promueven la autonomía psicológica emplean estrategias democráticas, como la negociación y el establecimiento de límites razonables, que estimulan el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, autoevaluación y resolución de problemas en los adolescentes. Esta autonomía es crucial para la formación de una identidad sólida y para el fomento de una sensación de competencia y eficacia personal.

2.1.5.3. Control conductual. Se refiere al nivel en que el adolescente percibe que su padre ejerce control o supervisión sobre su conducta. Dentro de esta regulación del comportamiento, propia del estilo de crianza parental, intervienen las exigencias que los padres establecen para que los hijos participen e integren plenamente las actividades familiares. Esto se logra mediante demandas de madurez, supervisión constante, medidas disciplinarias y la disposición de los padres para ejercer control frente a conductas de desobediencia (Darling y Steinberg, 1993).

2.1.6. *Estilos derivados del modelo*

2.1.6.1. Democrático. Este estilo de crianza se asocia con padres que actúan de manera equilibrada y racional. No solo se preocupan por que sus hijos mantengan un comportamiento adecuado, sino que también priorizan que crezcan en un ambiente afectivo y seguro. Establecen reglas claras y adaptadas a la edad, mantienen expectativas elevadas y fomentan la autonomía,

ofreciendo apoyo y motivación en las decisiones de sus hijos. La comunicación es frecuente y se basa en el diálogo asertivo (Estévez et al., 2007).

2.1.6.2. Autoritario. Padres con este enfoque tienden a ejercer un control riguroso y estricto sobre sus hijos. Consideran la obediencia y el acatamiento de normas como aspectos centrales, sin admitir cuestionamientos. Para imponer su autoridad, pueden recurrir al uso de la fuerza. Además, muestran escasa cercanía emocional y rara vez ofrecen apoyo afectivo en momentos de necesidad (Estévez et al., 2007).

2.1.6.3. Permisivo. Este estilo se caracteriza por la mínima intervención en la formación de la conducta de los hijos. Las reglas son inexistentes o muy flexibles, lo que permite que los menores tomen sus propias decisiones sin consultar a los padres. Aunque muestran un alto nivel de afecto y suelen expresar cariño abiertamente, evitan el conflicto cuando los hijos no cumplen lo solicitado. Esto puede derivar en problemas de disciplina y bajo rendimiento académico, así como en poca tolerancia a la frustración (Estévez et al., 2007).

2.1.6.4. Negligente. Padres que adoptan este estilo suelen desentenderse de sus responsabilidades parentales, priorizando sus intereses y actividades personales sobre el cuidado de sus hijos. No establecen normas en el hogar ni demuestran expresiones de afecto, lo que genera un ambiente de desapego y descuido (Estévez et al., 2007).

2.1.6.5. Mixto. En este caso, los padres combinan elementos de distintos estilos de crianza, aplicándolos de forma variable. Esta inconsistencia provoca confusión en el adolescente, que no puede anticipar la respuesta de sus padres ante sus acciones. Como resultado, puede desarrollar inseguridad, rebeldía e inestabilidad emocional (Estévez et al., 2007).

2.2. Bases teóricas del Bienestar Psicológico (BP)

2.2.1. Conceptualización

Según la Real Academia Española (2001), el bienestar puede entenderse como el conjunto de elementos que permiten a una persona llevar una vida adecuada, o bien como el estado en el que se percibe el correcto funcionamiento del cuerpo y la mente. Por su parte, la satisfacción se describe como la forma o el acto mediante el cual se logra calmar o responder plenamente a una necesidad, inconformidad o emoción contraria.

Casullo (2004) plantea que el bienestar psicológico no se limita a mantener emociones positivas de forma estable a lo largo del tiempo, lo que comúnmente se asocia con la idea de felicidad. En su concepción, este incluye la aceptación personal, el sentido y dirección que se le otorga a la propia vida, el desarrollo individual continuo y el establecimiento de relaciones interpersonales sanas.

El bienestar psicológico es entendido como un índice de salud mental (Hamad, 2022), ya que está relacionado con la autorrealización o problemas existenciales (Asad et al., 2023). En este estudio, el bienestar psicológico es analizado desde la perspectiva tradicional eudaimónica, es decir, desde un enfoque centrado en el crecimiento personal y en el potencial del ser humano, estableciendo distintas dimensiones cuyo desarrollo mejora el bienestar: relaciones positivas, autoaceptación, crecimiento personal, propósito en la vida, dominio del entorno y autonomía (Nurius et al., 2015; Ryff, 1989, 2017).

2.2.2. Teorías del bienestar psicológico

2.2.2.1. Teoría de las Necesidades Psicológicas Básicas (Deci y Ryan). La Teoría de las Necesidades Psicológicas Básicas, enmarcada dentro de la Teoría de la Autodeterminación de Deci y Ryan (2000), postula que el bienestar psicológico se basa en la satisfacción de tres necesidades

psicológicas innatas: autonomía, competencia y relación. La autonomía se refiere a sentirse agente de la propia vida; la competencia implica sentirse capaz y eficaz en las interacciones con el entorno; y la relación se refiere a sentirse conectado y valorado en relaciones con otros. Según esta teoría, el bienestar psicológico se maximiza cuando estas necesidades están satisfechas.

2.2.2.2. Modelo PERMA de Seligman. El Modelo PERMA, propuesto por Seligman (2011), identifica cinco componentes esenciales del bienestar psicológico: Emociones Positivas (P), Compromiso (E), Relaciones (R), Significado (M) y Logro (A). Seligman argumenta que la experiencia de emociones positivas, el compromiso profundo con actividades que absorben completamente, relaciones significativas, encontrar un propósito o significado en la vida, y el logro de metas contribuyen de manera significativa al bienestar psicológico.

2.2.2.3. Teoría del Bienestar Subjetivo (Diener). Por otro lado, Diener (1984) propone que el bienestar subjetivo se compone de tres componentes principales: la satisfacción con la vida (un juicio global sobre la vida), las emociones positivas (la prevalencia de emociones y sentimientos positivos sobre los negativos) y la ausencia de emociones negativas. Esta teoría sugiere que el bienestar psicológico puede ser evaluado subjetivamente a través de la autopercepción y autoevaluación de la propia vida y experiencias emocionales.

2.2.2.4. Teoría de los Seis Factores de Ryff. Carol Ryff ha desarrollado una teoría del bienestar psicológico basada en seis dimensiones: autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal, relaciones positivas con otros, propósito en la vida y aceptación de sí mismo. Según Ryff (1995), el bienestar psicológico no se trata solo de la ausencia de enfermedad, sino de la presencia de estos aspectos positivos de funcionamiento psicológico.

2.2.3. Dimensiones del bienestar psicológico

Con base en la teoría de los factores de Ryff (1995), Casullo (2004) trabajó en un modelo de bienestar psicológico que se tradujo en la construcción de una escala con las siguientes dimensiones:

2.2.3.1. Control de situaciones. Se refiere a la capacidad que poseen algunas personas para crear o modificar las condiciones de su entorno de manera que satisfagan sus necesidades. Implica la habilidad de adaptarse a diversas circunstancias o de ajustar elementos del contexto social con el fin de favorecer su propio bienestar.

El control de situaciones no solo implica la capacidad de modificar elementos del entorno, sino también la posibilidad de ejercer influencia sobre los propios recursos internos para responder ante la adversidad. En este sentido, una persona con un nivel adecuado de control de situaciones suele mostrar iniciativa frente a los problemas y es capaz de mantener la calma en escenarios de presión, lo que le permite tomar decisiones más racionales y efectivas. Este dominio no significa necesariamente tener el poder absoluto sobre las circunstancias externas, sino desarrollar la flexibilidad suficiente para generar cambios internos y externos que favorezcan el ajuste psicológico, reduciendo la sensación de vulnerabilidad y fortaleciendo el sentido de eficacia personal.

2.2.3.2. Vínculos psicosociales. Consiste en la competencia para establecer y mantener relaciones interpersonales positivas con distintos individuos, caracterizadas por la empatía y la asertividad, contribuyendo así al bienestar emocional propio y al equilibrio del entorno social en el que se participa.

Los vínculos psicosociales constituyen un pilar fundamental en la construcción del bienestar psicológico, ya que permiten que los individuos se inserten en redes de apoyo donde se

validan sus emociones y experiencias. Mantener relaciones sanas no se limita a evitar conflictos, sino que supone la capacidad de establecer lazos de confianza que promuevan el crecimiento mutuo y la cooperación. Quienes desarrollan esta competencia suelen experimentar mayor satisfacción vital, pues se sienten acompañados y reconocidos en su interacción con los demás. Además, la calidad de estos vínculos tiene un efecto protector frente a situaciones de estrés o de inestabilidad emocional, dado que el soporte social actúa como un amortiguador en momentos de crisis.

2.2.3.3. Proyecto. Hace alusión a los intereses, aspiraciones y metas que una persona desarrolla y persigue a lo largo de su vida. Estos se concretan en objetivos y logros que dotan de significado y dirección a su existencia.

Tener un proyecto de vida otorga dirección y estructura al desarrollo personal, ya que impulsa a la persona a trazar metas realistas y a comprometerse con acciones que le permitan alcanzarlas. Esta dimensión no se limita a plantear objetivos profesionales, sino que también incluye intereses personales, sociales o espirituales que enriquecen el sentido de propósito. El proyecto funciona como un motor motivacional que orienta las decisiones y el esfuerzo, permitiendo superar obstáculos y persistir a pesar de las dificultades. En este proceso, cada logro alcanzado refuerza la percepción de autoeficacia y dota de mayor coherencia a la trayectoria vital, contribuyendo a la construcción de una identidad sólida.

2.2.3.4. Aceptación de sí. Implica reconocer y asumir tanto los aspectos positivos como los negativos de uno mismo que se manifiestan en distintos contextos sociales. Este proceso conlleva encontrar un sentido a dichas experiencias y buscar estrategias para mejorar aquellas conductas o pensamientos que se perciben como desfavorables.

La aceptación de sí mismo constituye un proceso dinámico mediante el cual la persona reconoce la valía de su identidad y asume de manera consciente tanto sus fortalezas como sus debilidades. Esta dimensión no se limita a una mirada conformista, sino que implica el compromiso con un proceso de autoconocimiento que posibilita el cambio y el crecimiento personal. Quienes alcanzan un nivel adecuado de aceptación logran experimentar mayor serenidad, ya que integran sus experiencias pasadas —incluso aquellas percibidas como negativas— como aprendizajes que fortalecen su desarrollo. Así, la aceptación personal se convierte en un recurso esencial para enfrentar la autocrítica excesiva y mantener un equilibrio emocional más estable.

A partir del modelo, generó una serie de estudios en Argentina que avalaran su funcionamiento en la realidad, con respaldo en las propiedades métricas de la escala BIEPS-J. Estas han sido demostradas recientemente (Luna et al., 2020) y formará parte del sustrato teórico que rige el desarrollo de esta investigación.

2.2.4. Consecuencias de los Estilos de crianza y bienestar psicológico

Los estilos de crianza desempeñan un papel esencial en el desarrollo integral de los hijos, ya que la familia constituye el núcleo psicológico primario de toda persona, su espacio de resguardo y la principal fuente de afecto e identidad (Lieberman, 1987).

De acuerdo con Ozdemir (2014), las conductas parentales basadas en el apoyo fortalecen la percepción de amor y valor personal en los hijos. En contraste, cuando las interacciones entre padres e hijos se caracterizan por conflictos, estos pueden ser interpretados como ausencia de apoyo, generando consecuencias como la disminución de la cohesión familiar, la aparición de dinámicas desorganizadas, el rechazo y el distanciamiento emocional. Esta clase de relación conflictiva puede convertirse en el origen de familias en situación de riesgo, con un impacto negativo en la salud física, social y psicológica de los hijos. En tales casos, la familia, como sistema

fundamental, no cumpliría su función de dotar a los hijos de las herramientas necesarias para adaptarse, mantener un equilibrio psicológico y alcanzar el éxito en otros entornos, como el escolar (Márquez-Caraveo et al., 2007).

Asimismo, un vínculo positivo con los progenitores refuerza los sentimientos de amor propio y valía personal. Por el contrario, una relación deteriorada y conflictiva puede comprometer seriamente el bienestar físico, social y emocional del hijo (Ozdemir, 2014), evidenciando una ruptura en la construcción de lazos parentales saludables. Este deterioro también puede obstaculizar el desarrollo de habilidades sociales necesarias para establecer relaciones constructivas con los demás, un aspecto que Ryff y Keyes (1995) identifican como un elemento central del bienestar psicológico.

La literatura científica señala la influencia significativa que presentan los estilos de crianza sobre el bienestar psicológico de los jóvenes, indicando que son los aspectos positivos del modelo parental (afecto, apoyo, supervisión o constancia) los que se relacionan con un mayor bienestar psicológico, crecimiento personal, relaciones con los demás o propósito en la vida (Balaguer et al., 2021; Cordero-López y Calventus-Salvador, 2022; Francis et al., 2020; Hirata y Kamakura, 2018).

La combinación de un bajo control psicológico y una crianza basada en la calidez, la sensibilidad, el razonamiento y el apoyo a la autonomía se asocian con efectos positivos a nivel psicológico (Masud et al., 2019; Rodríguez-Menéndez et al., 2018). En este sentido, las afirmaciones que Steinberg (2001) realizó hace dos décadas continúan produciéndose actualmente: un estilo de crianza que refuerce las necesidades de autonomía psicológica, la calidez, los límites apropiados y una consistencia sensata proporciona múltiples beneficios para los hijos.

Existen investigaciones que aportan evidencias entre dichos constructos relacionando aspectos negativos de los estilos parentales, como un exceso de control conductual y falta de afecto, con un bienestar psicológico menor en los hijos (García et al., 2019; Villarejo et al., 2020).

Pinquart (2017) afirma, la crianza parental basada en un fuerte control psicológico y una educación severa hacia los hijos se relaciona con mayores problemas de salud mental.

La influencia de los estilos parentales ha generado diversos estudios que demuestran la función vital que estos ejercen en el sistema neurológico, sugiriendo que las relaciones entre padres e hijos influyen en el desarrollo cognitivo (Kerr et al., 2019).

Las prácticas parentales se convierten en variables relevantes en cuanto a su estudio, ya que poseen una amplia influencia sobre el bienestar psicológico de los jóvenes (Tanhaye et al., 2020; Yadav et al., 2021).

La presencia de dificultades en las prácticas de crianza suele generar sentimientos de frustración y culpa, especialmente en las madres (Betancurth y Peñaranda, 2018). Diversos estudios han identificado que una crianza inadecuada o marcada por conflictos puede acarrear múltiples consecuencias, tales como: a) incrementar la probabilidad de que los adolescentes se inicien en el consumo de sustancias nocivas (Villejas-Pantoja et al., 2014), b) producir efectos directos sobre la aparición de síntomas depresivos en los hijos, c) afectar la autoestima de los menores, en especial cuando las tensiones se producen con la figura materna, d) deteriorar la salud mental de los adolescentes en presencia de conflictos con sus progenitores (Ozdemir, 2014), e) generar niveles elevados de ansiedad frente a estilos de crianza autoritarios (Martínez y Julián, 2017), f) impactar de manera diferenciada según el sexo, de modo que las niñas suelen presentar afectaciones en las áreas física/social, académica/conductual y de autoestima global, mientras que en los varones el efecto se limita principalmente al dominio físico/social en función de la

aceptación paterna (Molina et al., 2017), y g) asociarse con la presencia de trastornos de la conducta alimentaria, como bulimia o casos no especificados, donde los adolescentes refieren experiencias de rechazo, bajo afecto y sobreprotección por parte de los padres, así como con el rechazo materno en aquellos que muestran tendencia a la delgadez (Herraiz-Serrano et al., 2015).

Los conflictos entre padres e hijos han demostrado tener repercusiones negativas en el bienestar adolescente, incluso dentro de entornos familiares aparentemente estructurados. Entre las consecuencias identificadas se encuentran: a) presencia de ansiedad y depresión (Vicente et al., 2016), b) incremento del hábito de fumar (Bird et al., 2016), c) consumo elevado de alcohol que sobrepasa los límites de riesgo para la salud (Salamó et al., 2010), d) aumento de comportamientos disruptivos en el ámbito escolar (Badía, 2005), e) uso de drogas psicoactivas con fines recreativos o como mecanismo de evasión (Serrano et al., 2011), f) disminución de la autoestima como resultado de gritos o vínculos disfuncionales, además de una mayor insatisfacción corporal en mujeres (Giménez et al., 2014), g) incremento de la obesidad (González-Hernández et al., 2017), h) experiencias de acoso escolar infantil que repercuten en el bienestar psicológico en la adultez (Martxueta y Etxeberria, 2014), e i) adicción a redes sociales asociada con bajos niveles de bienestar psicológico, insatisfacción personal y búsqueda excesiva de apoyo social (Valerio y Serna, 2018).

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

Sobre un enfoque cuantitativo, el cual responde a los objetivos del estudio con soporte en el análisis estadístico de los datos (Hernández et al., 2010), la investigación fue de tipo básica, en aras de responder o profundizar en los vacíos del conocimiento de la realidad problemática planteada en el plano local (Henard y McFayden, 2005).

El presente estudio se corresponde con uno de diseño no experimental, porque no se manipularon sujetos ni variables; además, fue de corte transversal ya que se recolectaron datos por un tiempo y espacio único y determinado (Hernández et al., 2010).

Por otro lado, el alcance de la investigación fue correlacional, en vista de que buscó evaluar la magnitud de la relación entre variables dos a dos, de manera interdependiente; es decir, sin establecer causalidad o efectos de una variable en otra (Green y Kalev, 2007).

3.2. Ámbito temporal y espacial

La investigación se realizó entre los meses de febrero y julio del 2024 incluyendo su planificación, tomando en consideración los turnos de 9 de la mañana a 3 de la tarde de la institución educativa pública 2085 San Agustín ubicada en el distrito de Comas del departamento de Lima, Perú.

3.3. Variables

3.3.1. *Definiciones conceptuales*

3.3.1.1. Estilos de crianza: Los estilos de crianza se configuran mediante las diversas formas en que los padres orientan, educan y regulan la conducta de sus hijos, combinando prácticas de enseñanza, procesos de socialización y mecanismos de control (Baumrind, 1971).

3.3.1.2. Bienestar psicológico: El bienestar psicológico se encuentra intrínsecamente asociado a la capacidad de los individuos para enfrentarse cotidianamente a los desafíos emergentes en sus vidas, desarrollando estrategias para su gestión, extrayendo aprendizajes de estas experiencias y, en consecuencia, enriqueciendo su percepción de significado existencial (Casullo, 2004).

3.3.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores / ítems
Estilos de crianza	Estilo obtenido en la	Autonomía psicológica	(1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17)
	Escala de Estilos de Crianza	Control conductual	(19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c)
		Compromiso	(2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18)
Bienestar psicológico	Medidas obtenidas	Control de situaciones	Desenvolvimiento en el
	en la Escala de		entorno (13,5,10,1)
	Bienestar	Vínculos psicosociales	Relaciones con el entorno de
	Psicológico para		manera estable (8,2,11).
	adolescentes	Proyectos	Metas, objetivos de corto a
	(BIEPS-J)		largo plazo (12,6,3).
		Aceptación	Aceptación de las actitudes del entorno y de sí (9,7,4).

3.4. Población y Muestra

3.4.1. Población

Estuvo conformada por un total (N) de 756 estudiantes de educación secundaria, matriculados en la institución educativa pública 2085 San Agustín ubicada en el distrito de Comas del departamento de Lima, Perú.

3.4.2. Muestra

Se calculó un tamaño de muestra finita con N conocida, un intervalo de confianza del 95% y significancia de .05 de 256 participantes (n) de 13 a 18 años. La selección de la muestra fue no probabilística y por conveniencia, eligiendo las secciones y años disponibles de acuerdo con el horario de clases de los estudiantes de la institución, la descripción de participantes se encuentra en la Tabla 2.

Tabla 2

Características de los participantes ($n = 256$)

	Hombre		Mujer		Total	
	<i>Fr</i>	%	<i>Fr</i>	%	<i>Fr</i>	%
Segundo	14	5.47%	10	3.91%	24	9.38%
Tercero	7	2.73%	12	4.69%	19	7.42%
Cuarto	20	7.81%	36	14.06%	56	21.88%
Quinto	71	27.73%	86	33.59%	157	61.33%
Total	112	43.75%	144	56.25%	256	100.00%

Nota: Fr: frecuencias, %: porcentaje relativo

Los criterios de inclusión considerados para este estudio abarcan a estudiantes de cualquier género que asistan regularmente a clases y que otorguen su consentimiento para participar en la

investigación. Por otro lado, los criterios de exclusión incluyen a aquellos estudiantes que presenten problemas de salud que les impidan participar, los que no se encuentren dentro del rango de edad establecido entre los 13 y 18 años, y los estudiantes que estén repitiendo el año escolar.

3.5. Instrumentos

3.5.1. *Escala de Estilos de Crianza*

La Escala de Estilos de Crianza, originalmente desarrollada por Steinberg en 1994 y posteriormente adaptada por Merino en 2004, es un instrumento compuesto por 22 ítems estructurados en una escala tipo Likert. Las respuestas varían desde 4 (muy de acuerdo) hasta 1 (muy en desacuerdo), organizadas en tres dimensiones: Compromiso, Control Conductual y Autonomía Psicológica. Su propósito es diagnosticar los estilos de crianza predominantes basándose en el análisis de las respuestas. En las dimensiones de Compromiso y Autonomía Psicológica, se asigna una puntuación de 4 a 1, dependiendo del nivel de acuerdo del respondiente. Para la subescala de Control Conductual, la puntuación varía entre 1 y 7, basándose en la precisión de la respuesta. El puntaje total de cada dimensión indica el estilo de crianza predominante del evaluado, con interpretaciones directas que asocian puntuaciones más altas con mayores niveles del atributo correspondiente.

El instrumento está compuesto por 26 preguntas distribuidas en tres dimensiones que representan los ejes centrales de la crianza en adolescentes: compromiso, autonomía psicológica y control conductual. Las dos primeras escalas utilizan ítems con respuesta en un rango de cuatro opciones, que va de 1 (Muy en desacuerdo) a 4 (Muy de acuerdo). La escala de Compromiso mide la percepción del adolescente sobre las muestras de afecto, sensibilidad e interés expresadas por sus padres. La escala de Autonomía Psicológica valora el uso de prácticas educativas de carácter democrático, libres de coerción y orientadas a fomentar la independencia y el desarrollo personal.

Por su parte, la escala de Control Conductual combina dos ítems con siete opciones de respuesta y seis ítems con tres opciones, evaluando la medida en que el padre o la madre son vistos como figuras que supervisan o regulan la conducta del adolescente.

Respecto a su validez y confiabilidad, Incio y Montenegro (2011), investigadores de una universidad particular de Chiclayo, aplicaron una prueba piloto a 221 adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa nacional. Mediante el método de contrastación de grupos, determinaron la validez del instrumento a un nivel de significancia de 0.05 para las tres escalas mencionadas. Además, evaluaron la confiabilidad del cuestionario utilizando el coeficiente Alpha de Cronbach, obteniendo un índice general de 0.90, lo cual evidencia la alta confiabilidad del instrumento, con coeficientes específicos para Compromiso (0.82), Control Conductual (0.83) y Autonomía Psicológica (0.91).

En el mismo sentido y más recientemente en el país, Alarcón-Álvarez (2020) analizó las propiedades métricas de la escala, haciendo validación de contenido de esta por juicio de expertos con valores V de Aiken superiores a .90, respaldando el acuerdo. Asimismo, las cargas factoriales del modelo superaron el .40, siendo importantes para cada factor; mientras que la consistencia interna como evidencia de fiabilidad fue de .76.

Por otro lado, fue desarrollado un estudio piloto tomando como base una muestra aleatoria de 150 personas que compartieron características similares con las de la muestra de participantes del estudio final, con motivo de evaluar las evidencias de validez por estructura interna y confiabilidad de las medidas de la Escala de Estilos de Crianza. Como evidencia de validez se tuvo que, a través del método robusto DWLS, el ajuste de las medidas fue apropiado conforme a sus indicadores absolutos, comparativos y residuales ($\chi^2 = 1601$, gl: 216, $p < .001$, GFI = .956, CFI = .912, TLI = .912, RMSEA = .04, SRMR = .04), con cargas oscilantes entre .217 y .829 En el

mismo sentido, la confiabilidad derivada del análisis con el coeficiente Omega de McDonald fue de .718 para la escala, de manera general; y, para sus dimensiones, de .842, .815 y de .763; siendo en Alpha de .833, .753 y de .741 en las subescalas de autonomía, control conductual y compromiso, respectivamente.

3.5.2. Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BIEPS-J)

Fue creada por Casullo et al. (2000) en Buenos Aires, Argentina, se administra tanto individual como colectivamente y consta de 13 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: desenvolvimiento en el entorno, relaciones estables con el entorno, objetivos a corto y largo plazo, y aceptación de las actitudes del entorno y de sí mismo. Utiliza una escala tipo Likert con respuestas que varían desde "de acuerdo" hasta "en desacuerdo".

La validez de contenido del instrumento fue confirmada por Berrocal (2019), mediante el criterio de cinco jueces y el análisis del coeficiente V de Aiken, resultando en una valoración aceptable superior a 0.80. Más adelante, fue evaluada la validez y confiabilidad por Luna et al. (2020), desde donde se evidenció una adecuada estructura factorial exploratoria capaz de explicar hasta un 62% de varianza con la presencia de cuatro factores, los cuales obtuvieron, a su vez, medidas de fiabilidad oscilantes entre .72 y .77 con el Alpha Ordinal. Además, se demostró validez concurrente de la Escala con la Escala de Autoestima de Rosenberg, obteniéndose una correlación significativa y moderada ($r = .44, p < .01$).

Cabe destacar que las propiedades psicométricas de la BIEPS-J fueron analizadas en el estudio piloto de 150 personas previo al desarrollo de la presente investigación. Se evaluaron las propiedades métricas de validez por estructura interna y confiabilidad. Las medidas del modelo analizado con el método robusto DWLS sostuvieron que los ítems de la escala se ajustaron de manera adecuada a los cuatro factores originalmente establecidos ($\chi^2 = 175$, gl: 59, $p < .001$, GFI

= .962, CFI = .946, TLI = .929, RMSEA = .06, SRMR = .08), con cargas oscilantes entre .401 a .907. De manera análoga, las evidencias de confiabilidad por el método de consistencia interna con Omega de McDonald fueron suficientemente adecuadas, en función de valores de .768 para la escala, de manera general y de .70 para el control de situaciones, de .796 para los vínculos psicosociales, de .839 para proyectos y de .742 para la escala de aceptación.

3.6. Procedimientos

Inicialmente, se estableció un diálogo con la coordinadora del departamento de Orientación y Tutoría Educativa (TOE) de la institución educativa, con el objetivo de coordinar la difusión de las encuestas durante la hora de tutoría de cada sección. Posteriormente, se contactó a cada uno de los tutores para obtener el permiso necesario y facilitar la distribución de las encuestas virtuales. Una vez concedidas las autorizaciones, se procedió a aplicar las encuestas a la muestra seleccionada, con el propósito de recolectar los datos requeridos para el estudio. Seguidamente, se llevó a cabo el análisis de los datos recopilados mediante técnicas estadísticas avanzadas. Este proceso permitió la elaboración de los resultados, así como la discusión de los mismos en el contexto de las teorías y estudios previos. Finalmente, se formularon las conclusiones pertinentes, las cuales contribuyeron al cuerpo de conocimiento existente y ofrecieron recomendaciones para futuras investigaciones en el área.

3.7. Análisis de datos

El análisis de datos fue procesado en el programa estadístico SPSS versión 26, con licencia de IBM. En ese sentido, el primer análisis a llevar a cabo fue el de normalidad de las puntuaciones con un intervalo de confianza del 95% y significancia de .05, mediante Kolmogorov-Smirnov (K.S). Una vez conocida la distribución de las puntuaciones de variables y dimensiones, se procedió a estimar la magnitud de las correlaciones relativas a los objetivos del estudio.

Fue usado el coeficiente de correlación de rangos de Spearman (r_s), para ejecutar el análisis inferencial de las correlaciones entre variables. Asimismo, las medidas descriptivas fueron detalladas en función de estadísticos de frecuencias y porcentajes.

3.8. Consideraciones éticas

La investigación fue desarrollada respetando los lineamientos éticos del Código de Ética y Deontología del Psicólogo Peruano del Colegio de Psicólogos del Perú, el Reglamento del Comité de Ética de la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV) y las normas internacionales para desarrollo de investigaciones con seres humanos, descritas por la Asociación Médica Mundial (AMM) en la Declaración de Helsinki que contiene los principios de autonomía, integridad, beneficencia y no maleficencia. Asimismo, los datos fueron resguardados conforme a la Ley de Protección de Datos Personales (Ley 29733).

El objetivo de la investigación, los derechos de los participantes y las condiciones de desarrollo de la misma serán explicitadas con uso del consentimiento informado para cada participante. La investigadora quedará sujeta a cualquier sanción administrativa conforme a Ley de no cumplir a cabalidad las consideraciones éticas anteriormente establecidas.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos del estudio

En el análisis de los niveles de estilos de crianza situados en la Tabla 3 se observó mayor incidencia en el estilo de crianza democrático (80.9%), una nula permutación en el estilo de crianza negligente y menor incidencia en el estilo de crianza Permisivo (1.1%).

Tabla 3

Distribución de las categorías de estilos de crianza

Estilo de crianza	Fr	%
Democrático	207	80.9
Negligente	0	0
Autoritarios	5	2.0
Permisivo	3	1.1
Mixto	41	16.0
Total	256	100.0

Nota. Fr: frecuencia, %: porcentaje

En el análisis de los tipos de estilos de crianza según el nivel de bienestar psicológico situados en la Tabla 4, se observó con respecto al estilo de crianza democrático, una mayor permutación en el nivel de bienestar psicológico Alto (44.4%), con respecto al estilo de crianza mixto, también se evidenció un mayor porcentaje en el nivel de bienestar psicológico Alto (53.7%), con respecto al estilo de crianza permisivo, se observa una igualdad proporcional en los niveles y con respecto al estilo de crianza autoritario, se evidenció una mayor permutación en el nivel de bienestar psicológico Bajo (80%). La prueba X2 demostró asociación entre categorías ($X^2 = 16.9$, $p = .03$)

Tabla 4*Distribución de los estilos de crianza según el nivel bienestar psicológico*

Estilos de crianza	<i>n</i>	Niveles de Bs. Ps.	<i>Fr</i>	%
Democrático	207	Bajo	48	23.2
		Medio	67	32.4
		Alto	92	44.4
Mixto	41	Bajo	7	17.1
		Medio	12	29.3
		Alto	22	53.7
Permisivo	3	Bajo	1	33.3
		Medio	1	33.3
		Alto	1	33.3
Autoritario	5	Bajo	4	80
		Medio	1	20
		Alto	0	0
Total	256		256	100,0

Nota. *Fr*: frecuencia, %: porcentaje. Bs. Ps.: Bienestar Psicológico. Asociación (χ^2): 16.9, $p = .03$

En el análisis de datos correspondiente a las dimensiones de la variable de estilo de crianza situados en la tabla 5, se evidencio la prevalencia de la categoría “Encima del promedio” tanto en compromiso, autonomía psicológica y control conductual con permutaciones de 98%, 84% y 98.8% respectivamente.

Tabla 5

Distribución de los niveles de las dimensiones de Estilo de crianza en estudiantes de una institución educativa pública de Comas

Dimensiones	Encima del promedio		Debajo del promedio		Total	
	<i>Fr</i>	%	<i>Fr</i>	%	<i>Fr</i>	%
Compromiso	251	98.0	5	2.0	256	100
Autonomía psicológica	215	84.0	41	16.0	256	100
Control conductual	253	98.8	3	1.2	256	100

Nota. Fr: frecuencia, %: porcentaje

Posteriormente al procesamiento de los datos, se realizó un análisis de los niveles de bienestar psicológico, estilo de crianza y dimensiones de estilo de crianza. En el análisis de los niveles de bienestar psicológico situados en la Tabla 6, se observó la prevalencia total del “Nivel alto” (44.9%) y un menor porcentaje en el “Nivel bajo” (23.4%).

Tabla 6

Distribución de los niveles de bienestar psicológico

Niveles	<i>Fr</i>	%
Nivel bajo	60	23.4
Nivel medio	81	31.6
Nivel Alto	115	44.9
Total	256	100.0

Nota. Fr: frecuencia, %: porcentaje

4.2. Resultados inferenciales

Se realizó un análisis de los datos a partir de las medidas de tendencia central tales como la media haciendo uso de las medidas de dispersión como la desviación estándar y la varianza, obteniendo como coeficiente representativo de la dispersión de los datos, el coeficiente de variación (CV), de igual forma se complementa la información con los mínimos y máximos. Tal y como se identificó en la tabla 7 se observó que las medias de las variables de bienestar psicológico, estilo de crianza general, dimensión de compromiso, dimensión de autonomía psicológica y dimensión de control de conducta se dispersan en 3.58, 9.65, 5.14, 4.44 y 4.37 respectivamente, siendo esta dispersión no elevada de acuerdo a la consideración de los coeficientes de variación (Bologna, 2013).

Una vez realizado los análisis descriptivos de los datos, se procede a establecer a estimar el ajuste que presentan estos datos a partir de una medida robusta a la cantidad de datos presentados como la prueba Kolmogorov-Smirnov (K-S). En ese sentido, se obtuvieron coeficientes K-S de .000 y .012 siendo estos equivalentes a valores “ p ” por debajo de .05, evidenciando la existencia de diferencias estadísticamente significativas del ajuste de los datos a la curva normal por lo que se hace pertinente la utilización de pruebas no paramétricas para el análisis de esta variable y sus dimensiones, conforme a la Tabla 7.

Tabla 7

Estadísticos descriptivos y de normalidad de las variables de bienestar psicológico, estilos de crianza y las dimensiones de estilos de crianza

Variables	Min.	Máx.	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>V</i>	<i>CV</i>	K-S	<i>p</i>
Bienestar psicológico	17	39	34.52	3.58	12.87	0.10	0.137	0.000
Estilo de crianza	33	97	76.31	9.65	93.12	0.13	0.157	0.000
- Compromiso	14	36	29.30	5.14	26.43	0.18	0.110	0.000
- Autonomía psicológica	11	34	22.15	4.44	19.69	0.20	0.065	0.012
- Control de conducta	11	32	25.58	4.37	19.11	0.17	0.116	0.000

Nota. *M*: media, *DE*: desviación estándar, *V*: Varianza, *CV*: coeficiente de variación, Min.: Puntuación mínima, Máx.: Puntuación máxima, K-S: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov, *p*: significancia estadística

Una vez estimado la distribución de los datos y habiendo descrito sus principales estadígrafos, se procedió a establecer unas estimaciones derivadas de la distribución de los datos haciendo uso de la prueba no paramétricas. Por lo tanto, se analizó la magnitud de las relaciones entre las variables con el coeficiente *Rho* de Spearman para las variables de bienestar psicológico, estilos de crianza y las dimensiones de estilos de crianza.

Se observó una correlación estadísticamente significativa ($p < .01$), directa y mediana entre bienestar psicológico y estilo de crianza general ($r_s = .326$), de igual forma se evidencia que bienestar psicológico tiene una relación estadísticamente significativa ($p < .01$), directa y mediana con la dimensión de estilo de crianza, compromiso ($r_s = .464$). Por otro lado, se muestra una relación estadísticamente significativa ($p < .05$), inversa y pequeña entre bienestar psicológico y la dimensión de estilo de crianza, autonomía psicológica ($r_s = -.158$). Por último, se evidencia una

relación estadísticamente significativa ($p < .01$), positiva y pequeña entre bienestar psicológico y la dimensión de estilo de crianza, control de conducta ($r_s = .193$), conforme a la Tabla 8.

Tabla 8

Matriz de correlación entre las variables de bienestar psicológico, estilos de crianza y las dimensiones de estilos de crianza

Variables	1	2	3	4	5
1. Bienestar psicológico	-	.326**	.464**	-.158*	.193**
2. Estilo de crianza	-	-	.627**	.314**	.608**
3. Compromiso	-	-	-	-.263**	.215**
4. Autonomía	-	-	-	-	-.135*
psicológica	-	-	-	-	-
5. Control de conducta	-	-	-	-	-

Nota. *: $p < 0.05$, **: $p < 0.01$, r_s : Rho de Spearman

Se observó una correlación estadísticamente significativa ($p < .01$), directa y mediana entre bienestar psicológico y Estilo de crianza democrático ($\rho = .295$), de igual forma se evidencia que bienestar psicológico tiene una relación estadísticamente significativa ($p < .01$), directa y mediana con el estilo de crianza mixto ($\rho = .501$).

Por otro lado, en conformidad a la tabla 9, los estilos de crianza autoritario y permisivo presentaron una relación moderada y positiva ($\rho = .40$ y $.50$, respectivamente). Sin embargo, no se mostraron relaciones entre aquellos estilos de crianza y la variable de bienestar psicológico ($p = .505$ y $.667$, respectivamente).

Tabla 9

Matriz de correlación de los coeficientes Rho de Spearman entre los estilos de crianza y la variable de bienestar psicológico.

Estilos de crianza	<i>Rho</i>
Democrático	.295**
Mixto	.501**
Permisivo	0.400
Autoritario	0.500

Nota. r_s : *Rho* de Spearman, ** $p < .01$

V. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Esta investigación se centró en el objetivo de determinar la relación entre el bienestar psicológico y los estilos de crianza parental, habiéndose obtenido evidencia sobre la existencia de dicha relación con los estilos democrático y mixto, como también con las dimensiones de autonomía psicológica, compromiso y control conductual. Al respecto, es necesario abordar de manera contrastada tales resultados con la literatura vigente.

En primer lugar, los resultados del estudio muestran una relación significativa y directa entre el bienestar psicológico y los estilos de crianza democrático y mixto, lo cual coincide parcialmente con los hallazgos de Francis et al. (2020). En su estudio, el estilo autoritativo (equivalente al democrático) también se asoció positivamente con el bienestar psicológico, lo que sugiere que ambos estudios identifican este estilo como favorable para el desarrollo psicológico de los adolescentes. Sin embargo, a diferencia de los resultados obtenidos en Comas, Francis et al. encontraron una relación positiva entre los estilos autoritario y permisivo con el bienestar psicológico, mientras que, en el presente estudio, estas relaciones no fueron significativas. Esta diferencia puede deberse a variables culturales y contextuales, dado que el estudio de Francis se realizó en India, lo que subraya la importancia del entorno sociocultural en la percepción y el impacto de los estilos de crianza.

Por otro lado, Malik et al. (2023) observaron una correlación significativa entre el bienestar psicológico y los estilos autoritario y desentendido, lo cual difiere de los resultados obtenidos en Comas, donde el estilo autoritario se asoció negativamente con el bienestar psicológico en los estudiantes que percibían ese tipo de crianza. Este contraste podría estar influenciado por las diferencias en la percepción de control parental en distintos contextos, ya que subrayan que el

bienestar psicológico de los jóvenes está vinculado a la percepción de cuidado y sobreprotección, más que a la autoridad parental en sí.

En cuanto a los resultados obtenidos por Akinnowo (2020), si bien este autor encontró que el estilo autoritativo era el más beneficioso para el bienestar psicosocial, el autoritario y el permisivo también mostraron efectos positivos en algunos niveles. En el presente estudio, sin embargo, el estilo permisivo tuvo una baja incidencia y no se mostró una relación significativa con el bienestar psicológico. Esto resalta la posible influencia de factores culturales o incluso educativos en la percepción de los estilos de crianza y su impacto en el bienestar psicológico.

En relación con Tahir y Jabeen (2022), quienes concluyeron que la inteligencia emocional es un predictor más relevante del bienestar psicológico que los estilos de crianza, el presente estudio refuerza la idea de que los estilos de crianza, particularmente los democráticos, juegan un papel importante. Aunque no se incluyó la inteligencia emocional como variable en el estudio de Comas, es posible que su integración en futuras investigaciones pueda ofrecer una comprensión más amplia de los factores que influyen en el bienestar psicológico de los adolescentes.

Finalmente, los hallazgos de Gul et al. (2021) sobre el efecto del estilo de crianza positivo en el bienestar psicológico, en comparación con un estilo negativo, se alinean con los resultados del presente estudio. Se observó que el estilo democrático tiene una correlación positiva con el bienestar, lo cual resalta la importancia de un estilo de crianza que fomente el diálogo y el apoyo emocional en los adolescentes para su bienestar psicológico.

Al comparar los resultados del estudio realizado en Comas con los antecedentes nacionales, es posible identificar puntos de convergencia y diferencias que enriquecen la comprensión del vínculo entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en adolescentes peruanos.

La investigación de Zavala (2020) reveló que más del 80% de los adolescentes percibían a sus padres como democráticos y que estos jóvenes mostraban mayores niveles de bienestar psicológico en comparación con aquellos cuyos padres aplicaban otros estilos de crianza. Este hallazgo coincide con los resultados obtenidos en el estudio en Comas, donde se observó que el estilo democrático predominaba (80.9%) y que los estudiantes que lo experimentaban presentaban un bienestar psicológico elevado. Esta correspondencia entre los estudios sugiere una tendencia robusta en el contexto limeño respecto al estilo democrático como promotor de un bienestar psicológico más saludable. No obstante, en el estudio de Zavala, la prevalencia del estilo democrático fue incluso mayor, lo que podría estar relacionado con factores contextuales propios de Lima Metropolitana que podrían influir en la dinámica familiar.

Por otro lado, la investigación de Camayo y Rivera (2022), llevada a cabo en un colegio privado de Lima, también encontró correlaciones significativas entre dimensiones del bienestar psicológico, como la autonomía y la aceptación de sí mismo, y los estilos de crianza percibidos. Si bien el estudio en Comas no desglosa estas dimensiones específicas del bienestar psicológico, sí muestra una correlación directa y significativa entre el estilo democrático y el bienestar en general, lo que refuerza la idea de que este estilo fomenta el desarrollo psicológico integral de los adolescentes. La diferencia en los contextos de estudio –uno en un colegio privado y otro en una institución pública– podría explicar algunas variaciones en los resultados, como las magnitudes de las correlaciones, aunque ambos coinciden en la importancia del estilo democrático.

En la investigación de Correa y Flores (2021), realizada en adolescentes de instituciones educativas peruanas, se encontró una asociación significativa entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico, destacándose la relación entre la autonomía y el dominio del entorno con los estilos de crianza. Este estudio también refuerza la conexión observada en Comas entre los

estilos de crianza democráticos y el bienestar psicológico, aunque aporta un enfoque más específico en cuanto a las dimensiones del bienestar que son afectadas por los diferentes estilos de crianza. La relación entre la autonomía y los estilos de crianza es particularmente relevante, ya que resalta el rol del estilo democrático en la promoción de una mayor autonomía psicológica, un aspecto que también fue observado en el estudio de Comas, donde la autonomía fue una de las dimensiones evaluadas en relación con el bienestar.

Teodor (2019), en su investigación sobre adolescentes expuestos a violencia familiar en Puente Piedra, encontró una correlación inversa entre el estilo autoritario y el bienestar psicológico, así como una falta de correlación significativa con el estilo permisivo. Esta relación negativa con el estilo autoritario también fue evidente en el estudio de Comas, donde se observó que los estudiantes con padres autoritarios mostraban mayor prevalencia de bienestar psicológico bajo (80%). La coherencia de estos resultados entre ambos estudios destaca el impacto negativo que el estilo autoritario puede tener sobre el bienestar de los adolescentes, especialmente en contextos vulnerables o de violencia familiar.

Finalizando las comparativas, Berrocal (2019) también identificó una relación inversa entre el bienestar psicológico y los estilos autoritario e indulgente, lo que refuerza los hallazgos del estudio en Comas, donde se observó que el estilo autoritario se asociaba con niveles bajos de bienestar. Si bien el estudio de Berrocal se enfocó en adolescentes que habían sido víctimas de violencia familiar, el hecho de que los resultados sean consistentes con los obtenidos en Comas sugiere que el estilo autoritario puede ser perjudicial para el bienestar psicológico de los adolescentes en diferentes contextos.

En conjunto, los estudios nacionales destacan la relevancia del estilo democrático como un factor clave en la promoción del bienestar psicológico en adolescentes peruanos, mientras que el

estilo autoritario se asocia con menores niveles de bienestar. Las investigaciones refuerzan la importancia de los estilos de crianza en el desarrollo emocional y psicológico de los adolescentes, destacando la necesidad de promover estilos de crianza positivos para favorecer su bienestar integral.

Las implicancias teóricas de los resultados obtenidos en esta investigación refuerzan los fundamentos expuestos por diversos autores respecto a los estilos de crianza y su impacto en el bienestar psicológico de los adolescentes. Siguiendo el modelo propuesto por Steinberg, en el que se destacan dimensiones como el compromiso, la autonomía psicológica y el control conductual, se observa que estas son esenciales para el desarrollo psicosocial de los jóvenes. En este sentido, los hallazgos respaldan la afirmación de Darling y Steinberg (1993) de que el estilo de crianza contribuye a crear un clima emocional que puede ser perjudicial o beneficioso para el desarrollo del menor.

El estudio corrobora la premisa de Baumrind, citada por Berger (2006), sobre la influencia que ejercen las cuatro dimensiones clave identificadas en los estilos de crianza —afecto, disciplina, comunicación y expectativas de madurez— en el comportamiento de los hijos. Así, los estilos autoritarios, permisivos y democráticos generan distintas dinámicas emocionales y psicosociales, que se reflejan directamente en el bienestar psicológico de los estudiantes. En línea con esta teoría, los resultados indican que aquellos adolescentes cuyos padres aplican un estilo de crianza democrático tienden a exhibir niveles más altos de bienestar, un hallazgo que reafirma lo planteado por Casullo (2004) sobre la importancia de los vínculos afectivos y la comunicación abierta en el fortalecimiento de la autoestima y la confianza. Además, al considerar el modelo de Maccoby y Martin (1983), que expande las tipologías propuestas por Baumrind y distingue entre padres permisivos y negligentes, los resultados permiten observar que los adolescentes que perciben un

bajo nivel de exigencia y afecto en su crianza (es decir, bajo un estilo permisivo o negligente) tienden a mostrar un menor bienestar psicológico. Esto es consistente con las investigaciones que sostienen que la falta de control conductual y la escasa supervisión parental pueden derivar en una mayor inseguridad emocional y menor adaptación psicosocial, como sugieren Estévez, Jiménez y Musitu (2007).

Finalmente, los resultados también coinciden con el enfoque de la Teoría de las Necesidades Psicológicas Básicas de Deci y Ryan (2000), que postula que la satisfacción de las necesidades de autonomía, competencia y relación es fundamental para el bienestar psicológico. Los adolescentes que perciben una mayor promoción de su autonomía y una relación cercana y comprometida con sus padres tienden a mostrar un mejor ajuste emocional y mayor satisfacción vital. Esto también se alinea con el Modelo PERMA de Seligman (2011), donde se destaca el papel del compromiso emocional y las relaciones significativas en la construcción del bienestar. En conclusión, los resultados de la investigación refuerzan las teorías preexistentes sobre la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico, subrayando la importancia de un estilo de crianza equilibrado y afectivo en el desarrollo integral de los adolescentes.

Las implicancias prácticas de los resultados de esta investigación tienen una relevancia significativa en el campo educativo y familiar, dado que proporcionan información valiosa sobre la influencia de los estilos de crianza en el bienestar psicológico de los adolescentes. En un contexto práctico, los hallazgos sugieren que los padres y educadores deben prestar atención al tipo de interacción y estrategias que emplean en el trato con los jóvenes, fomentando un estilo de crianza democrático que, según los resultados, parece estar asociado con un mejor ajuste emocional y psicosocial. El fortalecimiento de prácticas parentales que promuevan la autonomía psicológica, el compromiso afectivo y un control conductual equilibrado puede favorecer el

desarrollo de adolescentes más seguros, resilientes y con mayor bienestar psicológico. Esto tiene implicaciones para la formulación de programas de intervención familiar y escolar, orientados a educar a los padres sobre las mejores prácticas de crianza, con el fin de mejorar la calidad de las relaciones familiares y, por ende, el bienestar de los adolescentes.

En cuanto a las implicancias metodológicas, un aspecto destacable es la rigurosidad en la medición de las variables, evidenciada en la solidez de las propiedades métricas de los instrumentos utilizados. Se han obtenido evidencias de la estructura interna de los cuestionarios, lo cual garantiza la validez de los constructos medidos, y se ha demostrado una adecuada confiabilidad de los mismos mediante el análisis de consistencia interna, lo que asegura la homogeneidad de los ítems. Estas características metodológicas fortalecen la credibilidad de los resultados obtenidos, permitiendo que las conclusiones de la investigación sean fundamentadas y aplicables en diversos contextos. Además, la aplicación de pruebas estadísticas robustas como Kruskal-Wallis y el coeficiente de correlación de Spearman proporciona un análisis adecuado de las relaciones entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico. No obstante, es necesario señalar ciertas limitaciones de este estudio. En primer lugar, la investigación se llevó a cabo en una institución educativa pública de Comas, lo que restringe la generalización de los resultados a otros contextos socioculturales. Las características particulares de la muestra podrían influir en las percepciones de los estilos de crianza y el bienestar psicológico, por lo que futuras investigaciones deberían ampliar la diversidad de los participantes, incluyendo estudiantes de diferentes regiones y contextos económicos y sociales. Además, la naturaleza transversal del estudio limita la posibilidad de establecer relaciones causales entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico, siendo recomendable la realización de estudios longitudinales que permitan observar estos efectos a lo largo del tiempo.

Otro aspecto a considerar es el uso exclusivo de autoinformes por parte de los estudiantes, lo que podría generar sesgos en las respuestas debido a la deseabilidad social o la subjetividad en la percepción de los estilos parentales. Complementar con otras fuentes de información como entrevistas a los padres o evaluaciones conductuales, podría enriquecer el análisis y proporcionar una visión más completa de las dinámicas familiares. A pesar de estas limitaciones, los resultados de la investigación proporcionan una base sólida para futuras intervenciones contribuyendo al desarrollo de políticas educativas y familiares más efectivas.

Una limitación relevante del estudio es que no se consideraron variables adicionales que, según la literatura, podrían incidir en la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico. Factores como la inteligencia emocional, la resiliencia, el apoyo social percibido o incluso el clima escolar, pueden desempeñar un rol importante al mediar o moderar los efectos de los estilos parentales. La ausencia de estas variables deja abierta la posibilidad de que los resultados reflejen solo una parte del fenómeno, sin capturar la complejidad real de los procesos que intervienen en el ajuste emocional de los adolescentes.

Asimismo, el estudio no analizó diferencias internas en la muestra vinculadas al sexo o al rango etario de los participantes. Es posible que los adolescentes varones y mujeres perciban y respondan de manera distinta frente a un mismo estilo de crianza, lo que podría generar variaciones en sus niveles de bienestar psicológico. De igual modo, la adolescencia abarca diversas etapas de desarrollo, y la influencia de los padres puede experimentarse de forma distinta en la temprana, media o tardía adolescencia. Al no explorar estas diferencias, se pierde la oportunidad de identificar matices que podrían enriquecer la comprensión del vínculo estudiado.

Por último, cabe señalar que el estudio tampoco consideró el papel de los factores contextuales más amplios, como la influencia de la comunidad, los recursos familiares disponibles

o la dinámica sociocultural propia de cada grupo. Estas condiciones podrían interactuar con los estilos de crianza, reforzando o debilitando su impacto en el bienestar psicológico. Incluir estas dimensiones en futuras investigaciones permitiría elaborar una visión más completa y situada de la realidad adolescente, reconociendo que el desarrollo psicológico no depende exclusivamente de la crianza parental, sino de un entramado de variables personales, familiares y contextuales que actúan de manera conjunta.

VI. CONCLUSIONES

Con base en los resultados del estudio, se concluye que:

- 6.1. Existen relaciones significativas entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en estudiantes de un colegio del distrito de Comas, Lima Metropolitana, 2024.
- 6.2. Las medidas de la Escala de Estilos de Crianza y de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BIEPS-J) presentan adecuados indicadores de validez y confiabilidad en una muestra piloto.
- 6.3. Prevalece el estilo de crianza democrático en estudiantes de un colegio del distrito de Comas, Lima Metropolitana, 2024.
- 6.4. Existen asociaciones entre los estilos de crianza y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de un colegio del distrito de Comas, Lima Metropolitana, 2024.
- 6.5. Prevalecen niveles por encima del promedio en las dimensiones de los estilos de crianza en estudiantes de un colegio del distrito de Comas, Lima Metropolitana, 2024.
- 6.6. Prevalecen niveles altos de bienestar psicológico en estudiantes de un colegio del distrito de Comas, Lima Metropolitana, 2024.

VII. RECOMENDACIONES

Con base en los resultados de la investigación y de sus conclusiones, se recomienda:

- 7.1. Desarrollar estudios en distintos niveles y grados educativos que permitan analizar e identificar la magnitud y naturaleza de la relación entre las variables abordadas, pero en grupos etarios diferentes al del presente trabajo.
- 7.2. Implementar investigaciones que integren variables relacionadas, como factores sociales, conductas agresivas, motivación académica, entre otras, con el fin de enriquecer el marco teórico sobre los estilos de crianza y su impacto en el bienestar psicológico de los hijos.
- 7.3. A partir de los hallazgos obtenidos, diseñar programas de intervención dirigidos a las familias, orientados a promover decisiones que favorezcan el desarrollo integral de los estudiantes.
- 7.4. Planificar y llevar a cabo talleres o sesiones informativas en las que se aborden tanto las prácticas de crianza adecuadas como las inadecuadas, así como sus posibles repercusiones a largo plazo.
- 7.5. Impulsar la colaboración activa de los padres y del personal escolar en espacios de formación y diálogo sobre los estilos de crianza.

VIII. REFERENCIAS

- Aguilar, J., Valencia, A. y Sarmiento, C. (2007). *Relaciones familiares y ajuste personal, escolar y social en la adolescencia. Investigaciones entre estudiantes de escuelas públicas*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Akinnawo, E. O. (2020). Perceived parenting styles and psycho-social wellbeing of Nigerian adolescents. *International Journal of Scientific Research and Management (IJSRM)*, 8(2), 628-637. <https://doi.org/10.18535/ijssrm/v8i02.sh02>
- Alarcón-Álvarez, M. N. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala de estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ate, 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29318>
- Arnett, J. J. (2008). *Adolescencia y adultez emergente*. Pearson Prentice Hall.
- Asad, M. M., Erum, D., Churi, P. y Moreno, A.J. (2023). Effect of technostress on psychological well-being of post-graduate students: A perspective and correlational study of Higher Education Management. *International Journal of Information Management Data Insights*, 3(1), 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.jjime.2022.100149>
- Badia, M. (2005). Gravedad e importancia de los comportamientos de indisciplina. Causas y factores asociados a ciertas conductas: una revisión de diferentes estudios. *Psicología Educativa*, 11(2), 65–78. <https://www.redalyc.org/pdf/6137/613765499001.pdf>
- Balaguer, A., Benítez, E., De la Fuente, J. y Osorio, A. (2021). Estilos parentales materno y paterno en conjunto: validación de la forma simple de la Escala de Evaluación del Estilo Parental. *Anales de Psicología*, 37(1), 77-87. <https://doi.org/10.6018/analesps.408171>

- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental psychology*, 4(1), 1. <https://doi.org/10.1037/h0030372>
- Bedin, L. M., Sarriera, J. C. y Alfaro, J. (2022). Child Well-Being in Latin America: contributions to child indicators research. *Child Indicators Research*, 15(2), 375-382. <https://doi.org/10.1007/s12187-021-09912-2>
- Berger, K. (2006). *Psicología del desarrollo infancia y adolescencia. Estilos de crianza*. (7ma Ed). Medica Panamericana. <http://books.google.es/books?id=sGB87-HX>
- Berrocal, M. (2019). *Bienestar psicológico y estilos de crianza en estudiantes de secundaria víctimas de violencia familiar de instituciones educativas estatales de Carabayllo*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36633>
- Betancurth, D. y Peñaranda, F. (2018). La crianza en situación de injusticia extrema, una comprensión desde un grupo de cuidadoras significativas. *Revista Cubana de Salud Pública*, 44(2), 259–277. <https://www.scielo.org/article/rcsp/2018.v44n2/259-277/es/>
- Bird, Y., Staines-Orozco, H. y Moraros, J. (2016). Adolescents' smoking experiences, family structure, parental smoking and socio-economic status in Ciudad Juárez, Mexico. *International Journal for Equity in Health*, 15(29), 1-9. <https://doi.org/10.1186/s12939-016-0323-y>
- Bologna, E. (2013). *Estadística para psicología y educación*. Brujas.
- Bornstein, M. H. (2012). Cultural approaches to parenting. *Parenting: Science and Practice*, 12, 212-221. <https://doi.org/10.1080/15295192.2012.683359>
- Camayo, F. E. y Rivera, C. C. (2022). *Estilos de crianza percibida y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana*. [Tesis de

- pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional de la USIL.
<https://hdl.handle.net/20.500.14005/13173>
- Capano, A. y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 1688-4221. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=s1688-42212013000100008&script=sci_arttext
- Cordero-López, B. y Calventus-Salvador, J. (2022). Parentalidad y su efecto en la autodeterminación y el bienestar adolescente. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 20(1), 1-23. <https://dx.doi.org/10.11600/rlcsnj.20.1.5118>
- Casullo, M. M. (2004). Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica. En M. Casullo (Ed.) *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica* (pp. 11-29). Paidós.
<https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-1218631>
- Casullo, M. y Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista psicología*, 18(1). <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6840/6974>
- Castañeda, A. (2023). *Percepción de estilos parentales y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional de la UPCH.
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/13588/Percepcion_CastanedaDiaz_Anna.pdf?sequence=1
- Chávez, S. (2008). *Bienestar Psicológico en Practicantes de Yoga*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional de la PUCP.
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/627>

- Correa, J. E. y Flores, J. E. (2021). *Estilos de crianza y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes peruanos*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional de la UPEU. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/4709>
- Cuenca, L. y Marquina, Y. (2016). Relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en los adolescentes de tercero y cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca. *Revista de Tendencias en Psicología*, 1(2), 16-24.
- Curtis, A. C. (2015). Defining adolescence. *Journal of Adolescent and Family Health*, 7(2). <https://scholar.utc.edu/jafh/vol7/iss2/2>
- Cubas, E. (2024). *Estilos de crianza en el bienestar psicológico en adolescentes, Los Olivos, 2024*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/149453>
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. <https://doi.org/10.4324/9781351153683-8>
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological bulletin*, 95(3), 542. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0033-2909.95.3.542>
- Egoávil, D. (2024). *Estilos de crianza familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa pública de Villa El Salvador, 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional de la UA. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/3264>
- Estévez, E. Jiménez, T. y Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Nau llibres-Edicions Culturals Valencianes, http://books.google.com.pe/books/about/Relaciones_entre_padres_e_hijos_adolesce.html?id=T9XaFGC6VZ8C.

- Flores, M. M., Cortés, M. L. y Góngora, E. A. (2008). *Familia, crianza y personalidad: una perspectiva etnopsicológica*. Universidad Autónoma de Yucatán.
- Flores, M. y León, B. (2024). Estilos de Crianza y Bienestar Psicológico en estudiantes universitarios de Extremadura. *Revista. investigación aplicada, académica y/o profesional*, 22(64), 649 - 670 <https://doi.org/10.25115/ejrep.v22i64.9722>
- Francis, A., Pai, M. S. y Badagabettu, S. (2020). Psychological well-being and perceived parenting style among adolescents. *Comprehensive child and adolescent nursing*, 44(2), 134-143. <https://doi.org/10.1080/24694193.2020.1743796>
- García, M. D. C., Sánchez, I. y Parra, Á. (2019). The role of parents in emerging adults' psychological well-being: A person-oriented approach. *Family process*, 58(4), 954-971. <https://doi.org/10.1111/famp.12388>
- Giménez, P., Correché, M. y Rivarola, M. (2014). Autoestima e Imagen Corporal. Estrategias de intervención psicológica para mejorar el bienestar psicológico en pre- adolescentes en una escuela de la ciudad de San Luis, Argentina. *Fundamentos En Humanidades*, 1(27), 83-93. <https://www.redalyc.org/pdf/184/18440029004.pdf>
- González-Hernández, J., López-Mora, C., Portolés-Ariño, A., Muñoz-Villena, A. y Mendoza-Díaz, Y. (2017). Bienestar Psicológico, Personalidad y Actividad física. Un estilo de vida para la vida adulta. *Acción Psicológica*, 14(1), 65-78. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.14.1.19262>
- Gonzales, M. (2017). *Relaciones Intrafamiliares y Bienestar Psicológico en alumnos de secundaria del Distrito de Chicama, 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/674/gonzalez_pm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Green, T. K. y Kalev, A. (2007). Discrimination-reducing measures at the relational level. *Hastings LJ*, 59, 1435. <https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/hastlj59ydiv=51yid=y&page=>
- Gul, N., Khan, H. y Niwaz, A. (2021). Parenting styles out comes on psychological well-being of children. *Rawal Medical Journal*, 46(3), 652-652. https://www.researchgate.net/profile/Nighat-Gul-2/publication/354066247_Parenting_styles_out_comes_on_psychological_well-being_of_children/links/61232c72232f955865a3d0fd/Parenting-styles-out-comes-on-psychological-well-being-of-children.pdf
- Hamad, E. O. (2022). Psychological well-being among Saudi adults during the context of COVID-19 lockdown: a psychometric analysis of the 12-item General Health Questionnaire. *BMC Psychol* 10(319), 1-9. <https://doi.org/10.1186/s40359-022-01030-0>
- Henard, D. H. y McFadyen, M. A. (2005). The complementary roles of applied and basic research: a knowledge-based perspective. *Journal of Product Innovation Management*, 22(6), 503-514. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5885.2005.00146.x>
- Hernández, E., Fernández, C., y Baptista P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Herraiz-Serrano, C., Rodríguez-Cano, T., Beato-Fernández, L., Latorre-Postigo, J., Rojo-Moreno, L. y Vaz-Leal, F. (2015). Relación entre la percepción de la crianza y la psicopatología alimentaria. *Actas Esp Psiquiatr*, 43(3), 91-108. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5104887>

- Hirata, H. y Kamakura, T. (2018). The effects of parenting styles on each personal growth initiative and self-esteem among Japanese university students. *International Journal of Adolescence and Youth*, 23(3), 325-333. <https://doi.org/10.1080/02673843.2017.1371614>
- Incio, S. y Montenegro, D. (2011). *Relación entre estilos de crianza y agresividad en los adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E. Virgen de la medalla milagrosa N° 11090. Chiclayo 2009*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional de la USS. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/1597>
- Instituto de Estudios Peruanos (2016). *La ciudadanía desde la escuela: vivir en Perú*. Fundación Gustavo Mohme Llona e Instituto de Estudios Peruanos.
- Izzedin, R. y Pachajoa, A. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza... ayer y hoy. *Fundación Universitaria Los Libertadores*, 15(2), <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n2/a05v15n2.pdf>
- Kağıtçıbaşı, C. (2013). Adolescent autonomy-relatedness and the family in cultural context: what is optimal? *Journal of Research on Adolescence*, 23(2), 223-235. <https://doi.org/10.1111/jora.12041>
- Kerr, M., Stattin, H. y Özdemir, M. (2012). Perceived parenting style and adolescent adjustment: Revisiting directions of effects and the role of parental knowledge. *Developmental Psychology*, 48(6), 1540-1553. <https://doi.org/10.1037/a0027720>
- Kerr, K. L., Ratliff, E. L., Cosgrove, K. T., Bodurka, J., Morris, A. S. y Simmons, W. K. (2019). Parental influences on neural mechanisms underlying emotion regulation. *Trends in Neuroscience and Education*, 16, }8-13. <https://doi.org/10.1016/j.tine.2019.100118>.
100118

- Kuppens, S. y Ceulemans, E. (2019). Parenting styles: A closer look at a well-known concept. *Journal of child and family studies*, 28(1), 168-181. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1242-x>
- Lieberman, F. (1987). *Trabajo social, el niño y su familia*. Pax
- Luna, D., Figuerola-Escoto, R. P., Contreras-Ramírez, J., Sienra-Monge, J. J. L., Navarrete-Rodríguez, E. M., Serret Montoya, J. y Meneses-González, F. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BIEPS-J) en una muestra mexicana. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad.*, 20(1), 43-55. <http://dx.doi.org/10.18682/pd.v20i1.957>
- Maccoby, E. y Martín, A. (1983). Maccoby, E. E. y Martin, J. A. (1983). Socialization in the Context of the Family: Parent-Child Interaction. In P. H. Mussen, y E. M. Hetherington (Eds.), *Handbook of Child Psychology* (pp. 1-101). Wiley. <https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers?ReferenceID=1468894>
- Maldonado-Sinuiri, C. (2024). *Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de una comunidad indígena amazónica en Pucallpa, 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Trujillo “Benedicto XVI”]. Repositorio Institucional de la UCT. <https://repositorio.uct.edu.pe/items/0f73ccc8-fb21-445c-918f-af2e609df3be>
- Malik, A. S., Butt, K. y Mobeen, M. (2023). A quantitative analysis of the impact of parenting style on psychological well-being of youth and adolescents in Lahore, Pakistan. *Liberal Arts and Social Sciences International Journal (LASSIJ)*, 7(1), 39–57. <https://doi.org/10.47264/idea.lassij/7.1.3>
- Márquez-Caraveo, M., Hernández-Guzmán, L., Aguilar, J., Pérez-Barrón, V. y Reyes-Sandoval, M. (2007). Datos psicométricos del EMBU-I “mis memorias de crianza” como indicador de la

- percepción de crianza en una muestra de adolescentes de la Ciudad de México. *Salud Mental*, 30(2), 58–67. https://www.researchgate.net/profile/Maria-Marquez-Caraveo/publication/285957704_Psychometric_data_of_the_EMBU-C_My_memories_of_upbringing_as_indicator_of_child_rearing_perception_in_an_adolescent_sample_in_Mexico_City/links/58a3bd60aca272d3a4983787/Psychometric-data-of-the-EMBU-C-My-memories-of-upbringing-as-indicator-of-child-rearing-perception-in-an-adolescent-sample-in-Mexico-City.pdf
- Martínez, B. y Julián, A. (2017). Relación entre los estilos educativos parentales o prácticas de crianza y la ansiedad infanto-juvenil: una revisión bibliográfica. *Revista Española de Pedagogía*, 75(267), 337–351. <https://revistas.unir.net/index.php/rep?article=2675&context=rep>
- Martxueta, A. y Etxeberria, J. (2014). Análisis diferencial retrospectivo de las variables de salud mental en lesbianas, gais y bisexuales (lgb) víctimas de bullying homofóbico en la escuela. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 19(1), 23-35. https://www.aepcp.net/wp-content/uploads/2020/05/03_2014_n1_martxueta_etxeberrria.pdf
- Masud, H., Ahmad, M. S., Cho, K. W. y Fakhr, Z. (2019). Parenting styles and aggression among young adolescents: a systematic review of literature. *Community Mental Health Journal*, 55(6), 1015-1030. <https://doi.org/10.1007/s12671-015-0440-5>
- Mestre, M., Tur, A., Samper, P., Nacher, M. J. y Cortés, M. T. (2007). Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(2), 211-225. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-05342007000200001yscript=sci_arttext

- Molina, M., Raimundi, M. y Bugallo, L. (2017). La percepción de los estilos de crianza y su relación con las autopercepciones de los niños de Buenos Aires: Diferencias en función del género. *Universitas Psychologica*, 16(1), 1-12. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-92672017000100263&script=sci_arttext
- Moratto, N., Zapata, J. y Messenger, T. (2015). Conceptualización de ciclo vital familiar: una mirada a la producción durante el periodo comprendido entre los años 2002 a 2015. *Revista CES Psicología*, 8(2), 103-121. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2011-30802015000200006&script=sci_arttext
- Musitu, G., Buelga, S., Lila, M. y Cava, M. J. (2001). *Familia y adolescencia*. Síntesis.
- Nurius, P. S., Green, S., Logan-Greene, P. y Borja, S. (2015). Life course pathways of adverse childhood experiences toward adult psychological well-being: A stress process analysis. *Child Abuse y Neglect*, 45, 143-153. <https://doi.org/f7g84m>
- Organización Mundial de la Salud (2022). Sin Tiempo que Perder: Desafíos de Salud para los Adolescentes en América Latina y el Caribe. *PMNCH for Women's, Children's and Adolescent's Health*. <https://pmnch.who.int/resources/publications/m/item/no-time-to-lose-health-challenges-for-adolescents-in-latin-america-and-the-caribbean>
- Oudhof, H. y Robles, E. (2014). *Familia y crianza en México. Entre el cambio y la continuidad*. Fontamara
- Oudhof, H., Robles, E. y Rodríguez, B. (2023). *La percepción d3e la crianza parental en adolescentes mexicanos: una revisión narrativa*. Universidad Autónoma del Estado de México.

- Ozdemir, Y. (2014). Parent-Adolescent conflict and depression symptoms of adolescents: mediator role of self-esteem. *The Journal of Psychiatry and Neurological Sciences*, 27(3), 211–220.
<https://pdfs.semanticscholar.org/1683/c47f9a85a4acf4075ad9a15cc4a6a7ed3aaa.pdf>
- Quintal, G. y Flores, M. (2020). Prácticas parentales de crianza y bienestar psicológico en adolescentes. *Revista de Psicología de la Salud*, 8 (1).
<https://doi.org/10.21134/pssa.v8i1.666>
- Peña, S., Oudhof, H., González-Arratia, N. y Rodríguez, B. (2024). Resiliencia y percepción de la crianza parental como predictoras de la salud mental positiva en adolescentes mexicanos. *Liberabit* 30(1), <https://doi.org/10.24265/liberabit.2024.v30n1.903>
- Pinquart, M. (2017). Associations of parenting dimensions and styles with internalizing symptoms in children and adolescents: A meta-analysis. *Marriage y Family Review*, 53(7), 613-640.
<https://doi.org/10.1080/01494929.2016.1247761>
- Poortinga, Y. H. y Georgas, J. (2006). Family portraits from 30 countries: an overview. En J. Georgas, J. W. Berry, F. J. R. van de Vijver, C. Kağitçibaşı y Y. H. Poortinga, *Families across cultures. A 30-nation psychological study* (pp. 90-99). University Press.
- Putnick, D. L., Bornstein, M. H., Lansford, J. E., Chang, L., Deater-Deckard, K., Di Giunta, L., Dodge, K., Malone, P., Oburu, P., Pastorelli, P., Skinner, A., Sorbring, E., Tapanya, S., Uribe Tirado, L., Zelli, A., Alampay, L., Al Hassan, S., Bacchini, D. y Bombi, A. S. (2018). Parental acceptance-rejection and child prosocial behavior: Developmental transactions across the transition to adolescence in nine countries, mothers and fathers, and girls and boys. *Developmental Psychology*, 54(10), 1881-1890.
<https://doi.org/10.1037/dev0000565>
- Real Academia Española (2001). *Diccionario de la lengua española*. Mateo Cromo. Artes Gráficas.

- Rodríguez-Menéndez, M. C., Viñuela-Hernández, M. P. y Rodríguez-Pérez, S. (2018). Hacia una nueva conceptualización del control parental desde la teoría de la auto-determinación. *Teoría de la Educación, Revista Interuniversitaria*, 30(1), 179-199. <http://dx.doi.org/10.14201/teoredu301179199>
- Ryan, R. y Deci, E. L. (2000). La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social, y el Bienestar. *American psychologist*, 55(1), 68-78. https://kibbutz.es/wp-content/uploads/2000_ryandeci_spanishampsych.pdf
- Ryff, C. D. (1995). Psychological well-being in adult life. *Current directions in psychological science*, 4(4), 99-104. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.ep10772395>
- Ryff, C. D. (2017). Eudaimonic well-being, inequality, and health: Recent findings and future directions. *International review of economics*, 64(2), 159-178. <https://doi.org/10.1007/s12232-017-0277-4>
- Ryff, C. y Keyes, C. (1995). The Structure of Psychological Well-Being Revised. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719–727.
- Ryff, C. y Singer, B. (2006). Journal of Know Thyself and Become What You Are: A Eudaimonic Approach to Psychological Well-Being. *Happiness Studies*, 9(1), 13-39.
- Salamó, A., Gras, M. y Font-Mayolas, S. (2010). Patrones de consumo de alcohol en la adolescencia. *Psicothema*, 22(2), 189-195.
- Sawyer, S. M., Azzopardi, P. S., Wickremarathne, D. y Patton G. C. (2018). The age of adolescence. *The Lancet Child y Adolescence Health*, 2(3), 223-228. [https://doi.org/10.1016/s2352-4642\(18\)30022-1](https://doi.org/10.1016/s2352-4642(18)30022-1)
- Seligman M., E. (2016). *Florecer: la nueva psicología positiva y la búsqueda del bienestar*. <https://books.google.com.pe/books?id=pwbdDAAQBAJyprintsec=frontcoverydq=psico>

[logia+positivayhl=es419ysa=Xyved=0ahUKEwj10qSwpYbbAhWxiOAKHSr4Bi8Q6AEI
MTAC#v=onepageyqyf=false](#)

Seligman, M. E. (2011). *Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being*. Simon and Schuster.

Serrano, A., Rodríguez, N. y Louro, I. (2011). Afrontamiento familiar a la drogodependencia en adolescentes. *Revista Cubana Salud Pública*, 37(2), 136-144.
<https://www.scielo.org/pdf/rcsp/v37n2/spu06211.pdf>

Shevleva, O., Cordasco, G., Vogel, C. y Esposito, A. (2022). On Features and Measures of Psychological Wellbeing. *Journal of Health Science Studies* 2(1), 101.
<https://www.annexpublishers.com/articles/JHSS/2101-On-Features-and-Measures-of-Psychological-Wellbeing.pdf>

Soto-Ortiz, Y., Morales-John, C. y Guerrero-Alcedo, J. (2024). Estilos de crianza y regulación emocional en estudiantes de una institución educativa de Villa El Salvador, Perú. Universidad Científica del Sur, Lima, Perú. *Revista Valdizana*, 18(2).
<https://doi.org/10.33554/riv.18.2.2208>

Steinberg, L. (2001). We know some things: Parent–adolescent relationships in retrospect and prospect. *Journal of Research on Adolescence*, 11(1), 1-19. <https://doi.org/10.1111/1532-7795.00001>

Steinberg, L., Elmen, J. y Mounts, N. (1989). Authoritative Parenting, Psychosocial Maturity, and Academic Success among Adolescents. *Child Development*, 60(6), 1424-1436.
<https://doi.org/10.2307/1130932>

Steinberg, L. y Silk, J. S. (2002). Parenting adolescents. En M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting: children and parenting* (pp. 103-133). Lawrence Earlbaum Asociates.

- Tanhaye, F., Saeidi, T., Jami, R. y Seadatee, A. (2020). Psycho-Social Well-being in Female Students: The Role of Perceived Parental Autonomy *Support and Warmth*. *Iranian journal of educational sociology*, 3(3), 1-8. <https://doi.org/10.52547/ijes.3.3.1>
- Tahir, R. y Jabeen., S. (2022). Parenting Styles and Psychological Well-Being: The Role of Emotional Intelligence. *Journal of Professional y Applied Psychology*, 3(3), 330–342. <https://doi.org/10.52053/jpap.v3i3.119>
- Teodor, M. L. (2019). *Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes con violencia familiar en IE públicas del distrito de Puente Piedra, 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37190>
- Vaghi, F. y Emmott, E. H. (2018) *Teen views on adolescence*. London University College. https://www.ucl.ac.uk/grand-challenges/sites/grand-hallenges/files/teenviewsonadolescence_v6.pdf
- Valerio, G. y Serna, R. (2018). Redes sociales y bienestar psicológico del estudiante universitario. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(3), 9-28. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412018000300019&script=sci_arttext
- Vásquez, B. (2024). *Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2023*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana los Andes]. Repositorio Institucional de la UPLA. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/8341>
- Vicente, B., Saldivia, S. y Pihán, R. (2016). Prevalencias y brechas hoy; salud mental mañana. *Acta Bioethica*, 22(1), 51-61. https://www.scielo.cl/scielo.php?sci_arttext&pid=s1726-569X2016000100006

- Villarejo, S., Martínez-Escudero, J. A. y García, O. F. (2020). Estilos parentales y su contribución al ajuste personal y social de los hijos. *Ansiedad y estrés*, 26(1), 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.12.001>
- Villegas-Pantoja, M. Á., Alonso-Castillo, M. M., Alonso-Castillo, B. A. y Martínez-Maldonado, R. (2014). Percepción de crianza parental y su relación con el inicio del consumo de drogas en adolescentes mexicanos. *Aquichan*, 14(1), 41–52. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-59972014000100005&script=sci_arttext
- Yadav, P., Shukla, P., Padhi, D. y Chaudhury, S. (2021). A correlational study between perceived parenting style, psychological well-being, and emotional intelligence among adolescents. *Industrial Psychiatry Journal*, 30(1), 108-114. <https://doi.org/10.4103/0972-6748.328798>
- Zavala, M. (2020). *Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de colegios estatales de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Institucional de la UPC. <http://hdl.handle.net/10757/652044>

IX. ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

Título: “Estilos de crianza y bienestar psicológico en estudiantes de un colegio del distrito de Comas, Lima Metropolitana 2024”			
Problema	Objetivos	Hipótesis	Método
¿Cómo se relacionan los estilos de crianza y bienestar psicológico en estudiantes de un colegio del distrito de Comas, Lima Metropolitana 2024?	<i>General</i>	<i>General</i>	<i>Tipo y diseño</i>
	Determinar la relación entre los estilos de crianza y bienestar psicológico en estudiantes de un colegio del distrito de Comas, Lima Metropolitana 2024.	Existen relaciones significativas entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en estudiantes de un colegio del distrito de Comas, Lima Metropolitana 2024.	Investigación tipo básica, diseño no experimental, transversal alcance correlacional.
	<i>Específicos</i>	<i>Específicas</i>	
	Hallar el ajuste de las propiedades psicométricas (validez de constructo y confiabilidad) de los instrumentos de obtención de los datos.	H ₁ : Las medidas de la Escala de Estilos de Crianza y de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BIEPS-J) presentan adecuados indicadores de validez y confiabilidad en una muestra piloto.	<i>Participantes</i> 256 estudiantes de secundaria entre 13 y 18 años. <i>Instrumentos</i> • Escala de Estilos de Crianza. • Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J).
	Describir los estilos de crianza en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima Metropolitana 2024.	H ₂ : Prevalece el estilo de crianza democrático en estudiantes de un colegio del distrito de Comas, Lima Metropolitana, 2024.	

	Determinar si existe asociación entre los estilos de crianza y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima Metropolitana 2024.	H ₃ : Existen asociaciones entre los estilos de crianza y los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de un colegio del distrito de Comas, Lima Metropolitana, 2024.	
	Describir los niveles de las dimensiones estilos de crianza en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima Metropolitana 2024.	H ₄ : Prevalecen niveles por encima del promedio en las dimensiones de los estilos de crianza en estudiantes de un colegio del distrito de Comas, Lima Metropolitana, 2024.	
	Describir los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de Comas, Lima Metropolitana 2024	H ₅ : Prevalecen niveles altos de bienestar psicológico en estudiantes de un colegio del distrito de Comas, Lima Metropolitana, 2024.	

Anexo B. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación titulada: “Estilos de crianza y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública de Comas”, tiene por finalidad determinar la relación entre los estilos de crianza parental y el bienestar psicológico de los adolescentes de la institución educativa N° 2085 San Agustín, del distrito de Comas. Esta es conducida por la Bachiller en Psicología Andrea del Carmen Torres Germán de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

El estudio es totalmente anónimo y no conlleva riesgos para la salud. Si está en su haber participar, sírvase a responder a la siguiente encuesta con la mayor sinceridad posible, en función de su grado de acuerdo con los enunciados que encuentre. No existen respuestas correctas o equivocadas. La duración del proceso es de 15 minutos como máximo.

Entendiendo ello, sírvase confirmar su participación sobre el siguiente desplegable:

Yo, _____ he comprendido los términos y condiciones de la investigación titulada: “Estilos de crianza y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública de Comas” y confirmo mi participación.

Nombre	
Firma	

Yo, _____ he comprendido los términos y condiciones de la investigación titulada: “Estilos de crianza y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública de Comas” y confirmo mi participación.

Nombre	
Firma	

Anexo C. Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero. Si estás MUY DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MA) Si estás ALGO DE ACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AA) Si estás ALGO EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (AD) Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X sobre la raya en la columna (MD)

Nº	Enunciados	MA	AA	AD	MD
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema				
2	Mis padres dicen o piensan que uno no deberla discutir con los adultos.				
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
4	Mis padres dicen que uno deberla no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno				
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo				
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil"				
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo				
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no deberla contradecirlas				
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor"				
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme				
12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer				
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.				
14	Mis padres actúan de una manera fria y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable				
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos				
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta ...				

	Enunciado	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde Como Yo decida
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?							
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?							

	Enunciado	No saben	Saben un poco	Saben mucho
21	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber . a. Dónde vas en la noche?. b. Lo que haces con tu tiempo libre? c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			
22	¿Qué tanto tus padres REALMENTE . saben a. Dónde vas en la noche? b. Lo que haces con tu tiempo libre? c. Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			

Anexo D. Escala de Bienestar psicológico

N°	Enunciados	De acuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo
1	Creo que me hago cargo de lo que digo o hago			
2	Tengo amigos(as) en quienes confiar			
3	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida			
4	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo			
5	Si algo sale mal puedo aceptarlo, admitiéndolo			
6	Me importa pensar que haré en el futuro			
7	Generalmente caigo bien a la gente			
8	Cuento con personas que me ayuden si lo necesito			
9	Estoy bastante conforme con mi forma de ser			
10	Si estoy molesto por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo			
11	Creo que en general me llevo bien con la gente			
12	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida			
13	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar			