



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL 5TO AÑO DE
SECUNDARIA, I.E.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, LA OROYA 2023

**Línea de investigación:
Procesos sociales, periodismo y comunicación**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Trabajo Social

Autora

Canteño Mucha, Angelica Mishell

Asesor

Moreno Lopez, Wilder Emilio

ORCID: 0000-0003-3151-3848

Jurado

Gonzalez Farroñay, Zoila Irene

Gonzales Alvarez Esperanza Filomena

Oblitas Carreño Joohn Raul

Lima - Perú

2025

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL 5TO AÑO DE SECUNDARIA, I.E.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, LA OROYA 2023.

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	5%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
7	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	1 %
8	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1 %
9	www.coursehero.com Fuente de Internet	1 %
10	repositorio.udaff.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL 5TO AÑO DE SECUNDARIA,
I.E.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, LA OROYA 2023

Línea de Investigación:

Procesos sociales, periodismo y comunicación

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Trabajo Social

Autora
Canteño Mucha, Angelica Mishell

Asesor
Moreno Lopez, Wilder Emilio
ORCID: 0000-0003-3151-3848

Jurado
Gonzalez Farroñay, Zoila Irene
Gonzales Alvarez, Esperanza Filomena
Oblitas Carreño, Joohn Raul

Lima – Perú

2025

RECONOCIMIENTO

El presente estudio está dedicado a mis padres, quienes han sido mi soporte y constante apoyo durante todo este trayecto. Su confianza en mí y su dedicación en mi formación académica han sido el impulso para lograr mis metas. A Franklin Simeón, por su presencia constante en los momentos difíciles, por brindarme ánimo y por creer en mí. A ustedes le debo mi gratitud más sincera por estar siempre a mi lado.

Angelica Canteño

ÍNDICE

RESUMEN	9
ABSTRAC.....	10
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Descripción y formulación del problema.....	13
1.1.1. <i>Formulación del problema</i>	15
Problema general.....	15
Problemas específicos	15
1.2. Antecedentes	15
1.2.1. <i>Internacionales</i> :.....	15
1.2.2. <i>Nacionales</i> :	18
1.3. Objetivos:.....	20
1.3.1. <i>Objetivo general</i>	20
1.3.2. <i>Objetivo específicos</i>	20
1.4. Justificación	21
1.4.1. <i>Justificación práctica</i>	21
1.4.2. <i>Justificación teórica</i>	21
1.4.3. <i>Justificación metodológica</i>	21
1.5. Hipótesis	21
II. MARCO TEÓRICO	22
2.1. Variable: Funcionamiento Familiar:	22
2.1.1 <i>Definición</i> :	22
2.1.2. <i>Teorías acerca del Funcionamiento familiar</i>	22
2.1.2.1 Modelo circumplejo de David Olson.....	22
2.1.2.2 Teoría estructural del funcionamiento familiar de Salvador Manuchin.	23
2.1.2.3 La teoría de la comunicación familiar.	24
2.1.3. <i>Teorías de las dimensiones</i>	26
III. MÉTODO	34
3.1. Método de investigación	34
3.1.1. <i>Tipo de investigación</i>	34
3.1.2. <i>Nivel de investigación</i>	34

3.1.3. <i>Diseño de investigación</i>	34
3.2. Ámbito temporal y espacial	34
3.2.1. <i>Ámbito temporal</i>	34
3.2.2. <i>Ámbito espacial</i>	35
3.2.3. <i>Ámbito social</i>	35
3.3. Variables	35
3.3.1. <i>Variable: funcionamiento familiar</i>	35
3.3.2. <i>Operacionalización de la variable</i> :	36
3.4. Población y muestra	37
3.5. Instrumentos	37
3.6. Procedimientos	37
3.7. Análisis de datos	38
3.8. Consideración ética	38
IV. RESULTADOS	39
4.1 Análisis de resultados:	39
4.1.1 <i>Ánalisis descriptivo de la variable Funcionalidad familiar</i>	39
4.1.2 <i>Ánalisis descriptivo de las dimensiones de la variable Funcionalidad familiar</i>	41
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	75
VI. CONCLUSIONES	77
VII. RECOMENDACIONES	79
VIII. REFERENCIAS	80
IX. ANEXOS	86

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1. Baremo de la variable Funcionamiento familiar.....	39
Tabla 2. Grado de funcionamiento familiar	39
Tabla 3. Grado de cohesión familiar.....	41
Tabla 4. Frecuencia de respuestas del ítem 1.....	42
Tabla 5. Frecuencia de respuestas del ítem 2.....	43
Tabla 6. Frecuencia de respuestas del ítem 3	44
Tabla 7. Frecuencia de respuestas del ítem 4.....	45
Tabla 8. Frecuencia de respuestas del ítem 5.....	46
Tabla 9. Frecuencia de respuestas del ítem 6.....	47
Tabla 10. Frecuencia de respuestas del ítem 7.....	48
Tabla 11. Frecuencia de respuestas del ítem 8.....	49
Tabla 12. Frecuencia de respuestas del ítem 9.....	50
Tabla 13. Frecuencia de respuestas del ítem 10	51
Tabla 14. Niveles de adaptabilidad Familiar	52
Tabla 15. Frecuencia de respuestas del ítem 11	54
Tabla 16. Frecuencia de respuestas del ítem 12	55
Tabla 17. Frecuencia de respuestas del ítem 13	56
Tabla 18. Frecuencia de respuestas del ítem 14	57
Tabla 19. Frecuencia de respuestas del ítem 15	58
Tabla 20. Frecuencia de respuestas del ítem 16	59
Tabla 21. Frecuencia de respuestas del ítem 17	60
Tabla 22. Frecuencia de respuestas del ítem 18	61
Tabla 23. Frecuencia de respuestas del ítem 19	62
Tabla 24. Frecuencia de respuestas del ítem 20	63
Tabla 25. Niveles de Comunicación familiar.....	64
Tabla 26. Frecuencia de respuestas del ítem 21	65
Tabla 27. Frecuencia de respuestas del ítem 22	66
Tabla 28. Frecuencia de respuestas del ítem 23	67
Tabla 29. Frecuencia de respuestas del ítem 24	68
Tabla 30. Frecuencia de respuestas del ítem 25	69

Tabla 31. Frecuencia de respuestas del ítem 26	70
Tabla 32. Frecuencia de respuestas del ítem 27	71
Tabla 33. Frecuencia de respuestas del ítem 28	72
Tabla 34. Frecuencia de respuestas del ítem 29	73
Tabla 35. Frecuencia de respuestas del ítem 30	74

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución de estudiantes según el grado de funcionalidad familiar.....	40
Figura 2. Distribución de estudiantes según el grado de cohesión familiar	41
Figura 3. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 1.....	43
Figura 4. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 2.....	44
Figura 5. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 3.....	45
Figura 6. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 4.....	46
Figura 7. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 5.....	47
Figura 8. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 6.....	48
Figura 9. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 7.....	49
Figura 10. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 8.....	50
Figura 11. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 9.....	51
Figura 12. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 10.....	52
Figura 13. Distribución porcentual según niveles de adaptabilidad familiar	53
Figura 14. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 11.....	54
Figura 15. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 12.....	55
Figura 16. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 13.....	56
Figura 17. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 14.....	57
Figura 18. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 15.....	58
Figura 19. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 16.....	59
Figura 20. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 17.....	60
Figura 21. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 18.....	61
Figura 22. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 19.....	62
Figura 23. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 20.....	63
Figura 24. Distribución porcentual según los niveles de comunicación familiar.....	64
Figura 25. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 21.....	65
Figura 26. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 22.....	66
Figura 27. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 23.....	67
Figura 28. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 24.....	68
Figura 29. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 25.....	69
Figura 30. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 26.....	70

Figura 31. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 27.....	71
Figura 32. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 28.....	72
Figura 33. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 29.....	73
Figura 34. Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 30.....	74

RESUMEN

Objetivo: Determinar el funcionamiento familiar en estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E. José Carlos Mariátegui, La Oroya, 2023. El estudio se utilizo es de tipo básico, de nivel de investigación descriptiva, diseño no experimental, enfoque cuantitativo. Muestra: Este compuesto por 45 alumnos de 5to año de secundaria. Se obtuvo el resultado que revelan que un 53.3% que representan a la mayoría presentan familias moderadamente funcionales, el 42.2% presentan familias funcionales, también se observa que el 2.2% presenta familia disfuncional al igual que el mismos 2.2% presenta una familia severamente disfuncional. Se concluyó que el 53.3 % de estudiantes presenta un funcionamiento familiar moderadamente (indican que conviven con familia moderadamente) funcional, así mismo el 8.9 % presenta de familias separadas, por últimos el 13.3% revela que los estudiantes provienen de familias con un nivel de comunicación regular.

Palabras Clave: funcionamiento familiar, estudiante, comunicación

ABSTRACT

Objective: To determine how family functioning is presented in 5th-year high school students at I.E.E. José Carlos Mariátegui, La Oroya, 2023. Methods: The thesis is basic in nature, descriptive research level, non-experimental design, and quantitative approach. Sample: It consists of 45 5th-year high school students. Results: Certain traces reveal that 53.3% representing the majority have moderately functional families, 42.2% have functional families, 2.2% have dysfunctional families, and another 2.2% have severely dysfunctional families. Conclusion: The research concludes that 53.3% of students have moderately functional family functioning, 8.9% come from separated families, and 13.3% reveal that students come from families with a regular level of communication.

Keywords: Family, Student, Communication

I. INTRODUCCIÓN

La tesis funcionamiento familiar en alumnos del 5to año de secundaria en la I.E.E. José Carlos Mariátegui, La Oroya, 2023, busca determinar cómo se manifiesta el funcionamiento familiar en los alumnos de 5to año de secundaria. Se sostiene que un funcionamiento familiar adecuado contribuye al crecimiento saludable de los estudiantes, mientras que una disfunción en este ámbito puede generar repercusiones negativas en su desempeño académico, social y psicológico.

A continuación, se exponen los capítulos:

Capítulo I: En esta sección se planteó la descripción y formulación del problema. abordando tanto los problemas generales como los específicos identificados, respaldados por antecedentes nacionales e internacionales. Asimismo, se definieron el objetivo general y los objetivos específicos del estudio, complementados con la justificación de la investigación.

Capítulo II: Se presenta el marco teórico, que incluye la definición de la variable de investigación y las teorías que respaldan el estudio. Asimismo, se abordan las teorías y definiciones que respaldan las dimensiones que conforman la operacionalización de las variables, proporcionando así un sólido fundamento conceptual para la investigación.

Capítulo III: En este apartado se aborda el método de investigación, donde se define y detalla el tipo, nivel y diseño de la investigación, así como el ámbito de tiempo y espacio del estudio. Además, se proporciona información detallada de la operacionalización de la variable. Así mismo se detalla los procedimientos y técnicas para medir y analizar la variable de estudio.

Capítulo IV: En esta parte del documento se presenta los resultados obtenidos de la recolección de datos. Los cuales se muestran mediante tablas y gráficos estadísticos que presentan los datos.

Capítulo V: En esta sección se aborda la discusión del estudio, donde se analizan y se interpretan los resultados obtenidos. Además, se incluyen las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio.

Capítulo VI: Se ofrece una descripción minuciosa de las fuentes de datos e información utilizadas en el estudio, así como una lista completa de las fuentes bibliográficas consultadas y citadas en la investigación.

Para culminar se presentan los anexos que son prueba del trabajo realizado, donde se observa la matriz de operacionalización, matriz de consistencia, cuestionario, base de datos y fotografías de la implantación del cuestionario.

1.1. Descripción y formulación del problema:

El funcionamiento de la familia ha sido estudiado a nivel mundial por su impacto en el desarrollo emocional y social de las personas, especialmente durante la adolescencia.

A nivel mundial, las investigaciones han demostrado que las dinámicas familiares tienen un impacto considerable en la salud mental y el comportamiento de los jóvenes. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) plantea que las dinámicas familiares juegan un papel crucial en la formación de la identidad y el bienestar psicológico de los jóvenes, siendo un factor determinante en su capacidad para enfrentar los desafíos de la vida cotidiana. En este contexto, se ha evidenciado que una familia funcional, caracterizada por una buena comunicación y cohesión, contribuye significativamente a la formación de habilidades sociales adecuadas y a la reducción de comportamientos de riesgo entre adolescentes (Gonzales Montenegro, 2020).

En el contexto de América Latina, el funcionamiento familiar presenta características particulares que afectan a los adolescentes. Estudios han demostrado que las dinámicas familiares a menudo se ven afectadas por factores socioeconómicos y culturales que pueden contribuir a la disfuncionalidad familiar. Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2018) el 40% de los niños y adolescentes en Latinoamérica vive en pobreza, lo que puede generar tensiones familiares y afectar la cohesión y el apoyo emocional dentro del hogar. Esta situación puede llevar a un aumento en los niveles de violencia intrafamiliar y problemas de salud mental entre los jóvenes, lo que resalta la necesidad urgente de investigar cómo estas dinámicas influyen en su desarrollo.

En Perú, la situación del funcionamiento familiar es alarmante. Datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022) indican que aproximadamente el 60% de los hogares peruanos enfrentan algún tipo de disfuncionalidad familiar, lo cual impacta directamente en el

desarrollo integral de los adolescentes. La violencia intrafamiliar es un fenómeno extendido; según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2021), más del 60% de las mujeres han sufrido agresiones físicas o psicológicas en algún periodo de su vida, lo que genera un ambiente hostil para el crecimiento saludable de los jóvenes. Esta problemática se ve reflejada en el rendimiento académico y emocional de los estudiantes; investigaciones previas han demostrado que aquellos provenientes de familias disfuncionales presentan mayores dificultades para adaptarse al entorno escolar y tienden a tener un rendimiento académico inferior (Gonzales Montenegro, 2020).

El funcionamiento familiar, adquiere una importancia significativa. Es esencial que los integrantes de la familia adquieran habilidades de comunicación asertiva, mantengan vínculos emocionales fuertes y respeten la autoridad en el hogar. Estas prácticas son cruciales para establecer un funcionamiento familiar adecuado, lo cual contribuye al desarrollo emocional, psicológico, conductual y social apropiado de los adolescentes.

La institución educativa que se analizará a continuación, representa un contexto específico donde se pueden observar estas dinámicas familiares. Los escolares del 5º de secundaria enfrentan una etapa crucial en su desarrollo, ya que se encuentran en la transición hacia la adultez. En este contexto, el funcionamiento familiar puede influir decisivamente en su capacidad para afrontar los desafíos académicos y sociales. La investigación realizada busca describir cómo se presenta el funcionamiento familiar.

Dada la preocupación derivada de los aspectos mencionados, se plantea la evaluación del nivel de funcionamiento familiar en tres dimensiones: la adaptabilidad, la cohesión y comunicación familiar. Con el fin de compartir los resultados obtenidos con las autoridades y a la

vez ofrecer recomendaciones prácticas para intervenciones dirigidas a mejorar las condiciones familiares en contextos educativos específicos.

1.1.1. Formulación del problema

Problema general

¿Cómo se presenta el funcionamiento familiar en estudiantes del 5to año de secundaria en la I.E.E. José Carlos Mariátegui, La Oroya, 2023?

Problemas específicos:

¿Cómo, se presenta la cohesión familiar en estudiantes del 5to año de secundaria en la I.E.E. José Carlos Mariátegui, La Oroya, 2023?

¿Cómo, se presenta la adaptabilidad familiar en estudiantes del 5to año de secundaria en la I.E.E. José Carlos Mariátegui, La Oroya, 2023?

¿Cómo, se presenta la comunicación familiar en estudiantes del 5to año de secundaria en la I.E.E. José Carlos Mariátegui, La Oroya, 2023?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Internacionales

Serna et al. (2020) publicó la investigación denominada: *Depresión y funcionamiento familiar en adolescentes de un municipio de Quindío, Colombia*. El **objetivo** del estudio fue investigar cómo se asocian ambos factores en adolescentes que asisten a la escuela en Circasia. Se utilizó una **metodología** de tipo correlacional y no experimental. La **muestra** la conformaron 240 jóvenes, sin importar su género, con edades entre los 15 y 19 años, seleccionados mediante muestreo aleatorio simple en diversas instituciones educativas del municipio. Los **resultados**

mostraron que el 45,8% de los participantes presentaron niveles de depresión, mientras que el 46,3% reportaron disfuncionalidad familiar. Se halló una relación estadísticamente significativa entre la depresión moderada a grave y la disfunción familiar, tanto en casos leves como graves ($p<0,001$). Además, se identificó que la depresión estaba vinculada a antecedentes de conducta suicida, tanto personales como familiares, así como a relaciones familiares calificadas como regulares o malas, y a la existencia de conflictos familiares. En **conclusión**, los hallazgos sugieren que hay una relación entre la disfunción familiar y la aparición de síntomas depresivos moderados y graves en adolescentes. Estos resultados subrayan la necesidad de considerar el contexto familiar al evaluar y tratar la salud mental de los jóvenes.

Zambrano-Moreira & Mayo-Parra (2022) desarrollaron la investigación titulada: *Efectos del funcionamiento familiar en la adolescencia: una revisión sistemática*. Tuvo como **objetivo** examinar el estado actual del conocimiento sobre el funcionamiento familiar y sus repercusiones en la adolescencia. Para alcanzar este objetivo, se llevó a cabo un análisis sistemático de estudios en español, publicados en el período de 2017 a 2022, siguiendo el enfoque metodológico PRISMA y utilizando bases de datos altamente confiables. Se creó un plan de búsqueda que incluyó términos descriptivos y definió criterios de selección y descarte para depurar la muestra y escoger los estudios más significativos. La **muestra** final consistió en 16 estudios que fueron agrupados según líneas temáticas, identificando las variables asociadas al funcionamiento familiar que mostraron mayor significancia. Para analizar la información recolectada, se empleó una **metodología** mixta. El estudio **concluye** que el funcionamiento familiar es un componente fundamental, con un efecto demostrado tanto como factor protector como de riesgo para el desarrollo integral de los adolescentes.

López y Carrillo (2020) elaboraron la investigación titulada: *Funcionalidad familiar de estudiantes con bajo rendimiento académico de octavo y noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Pública de la ciudad de Ibarra*. El **objetivo** fue examinar cómo la familia influye en el desempeño escolar. Con una **metodología** de enfoque cuantitativo y descriptivo, se analizó una **muestra** de 16 estudiantes de octavo y noveno año, utilizando el Cuestionario de Funcionamiento Familiar y la Encuesta de Estratificación Socioeconómica. Los **resultados** mostraron que la mitad de las familias se clasifican como funcionales o moderadamente funcionales, lo que sugiere una conexión entre la estructura familiar y el rendimiento académico de los alumnos. Se **concluye** que la funcionalidad familiar tiene un impacto significativo en el bajo rendimiento académico de los estudiantes.

Calle (2019) presentó su investigación denominada: *Funcionamiento familiar y Autoestima en adolescentes de 14 a 15 años de la ciudad de el alto, la paz, Bolivia*. Tuvo como **objetivo** analizar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes del CDI BO-433, quienes provienen de familias de escasos recursos. La **muestra** fue de 59 alumnos y la **metodología** fue correlacional, no experimental. Los **resultados** evidenciaron que gran parte de los alumnos tiene una autoestima media y proviene de familias moderadamente funcionales, sugiriendo que los padres tienen un papel importante en este aspecto. Se **concluye** que, aunque el CDI BO-433 está haciendo un buen trabajo, es necesario implementar más proyectos de fortalecimiento familiar para involucrar a los padres.

Alvarado (2021) realizó una investigación titulada: *El funcionamiento familiar y su influencia en el desarrollo del estrés académico en estudiante*. Esta investigación tuvo como **objetivo** analizar cómo influye el funcionamiento familiar en el desarrollo del estrés académico. La **metodología** aplicada fue de tipo cuantitativa, con un diseño de corte transversal, no

experimental y correlacional. La **muestra** estuvo formada por 128 estudiantes de primero, segundo y tercero de bachillerato. Los **resultados** mostraron la distribución de tipos de funcionamiento familiar: un 43% correspondió a familias moderadamente funcionales, un 34% a familias funcionales, un 19% a familias disfuncionales y un 4% a familias severamente disfuncionales. En cuanto a los niveles de estrés académico, un 33% de los estudiantes presentó un nivel leve de estrés, un 57% un nivel moderado y un 10% un nivel profundo. Finalmente, se **concluyó** que el tipo de funcionamiento familiar más frecuente fue el de familia moderadamente funcional, mientras que el nivel de estrés académico predominante entre los estudiantes fue el moderado. Se observó una relación entre funcionamiento familiar y estrés académico, aunque esta no resultó ser influyente entre las variables.

1.2.2. Nacionales

Cruz (2019) realizó la investigación que lleva por nombre: *Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en adolescentes del centro poblado el milagro distrito de huanchaco*. El **objetivo** fue estudiar el vínculo entre las dos variables analizadas, para estudiantes de un colegio público. La **metodología** empleada correspondió a un diseño comparativo, correlacional y transversal, y la **muestra** conformó a 441 estudiantes entre 11 y 18 años. Los **resultados** mostraron relaciones con un efecto de magnitud moderada entre ciertas dimensiones de las dos variables en los estudiantes masculinos. En el caso de las estudiantes femeninas, se encontró una relación moderada específicamente en el sobreinvolucramiento familiar, la comunicación y el enfoque en aspectos positivos como estrategia de afrontamiento. La mayoría de los adolescentes, sin distinción de género, reportaron percibir cierto desequilibrio en el funcionamiento familiar, con diferencias mínimas en cada dimensión evaluada. Además, se detectaron pequeñas variaciones en las estrategias de afrontamiento según el género.

Basurto (2019) desarrolló la investigación titulada: *Funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz*. Se estableció como **objetivo** describir el funcionamiento familiar en alumnos de dicha institución. La investigación siguió una **metodología** descriptiva de corte transversal y contó con una **muestra** de 240 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria. Los **resultados** indicaron que el tipo de familia predominante era la familia nuclear, representando el 55.4% de los casos. En cuanto a la variable estudiada, se encontró un predominio del tipo rígida desligada (11.3%). En las dimensiones específicas, la adaptabilidad familiar fue clasificada principalmente como estructurada (26.7%), mientras que la cohesión familiar se ubicó mayormente en el rango de separada (28.3%). En **conclusión**, el funcionamiento familiar general se posiciona en un nivel medio.

Valle (2021) publicó la investigación titulada: *Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa De Piura, 2021*. El estudio tuvo como **objetivo** analizar la relación entre el funcionamiento y la comunicación familiar en estudiantes de 5° de secundaria de un colegio en Piura, en 2021. Se utilizó una **metodología** con enfoque no experimental y correlacional, aplicando encuestas y escalas de cohesión y comunicación familiar. La **muestra** estuvo compuesta por estudiantes de este nivel educativo. Los **resultados** mostraron una relación significativa entre ambos aspectos, con un predominio del nivel "separada" en cohesión familiar y "caótica" en adaptabilidad, así como un nivel medio en comunicación familiar. Se **concluye** que hay una conexión significativa entre el funcionamiento familiar y la comunicación familiar en los estudiantes analizados.

Huerta y Portilla (2019) presentaron la investigación denominada: *Percepción del funcionamiento familiar en hogares de los estudiantes*. Tuvo como **objetivo** identificar cómo perciben los alumnos de educación secundaria el funcionamiento de sus familias. La investigación

utilizó una **metodología** de tipo descriptiva, con una **muestra** de 120 estudiantes. Los **resultados** indicaron que el funcionamiento familiar no se percibe como óptimo, lo que sugiere que esta situación podría afectar negativamente el desarrollo adecuado tanto de la familia en conjunto como de sus integrantes. En **conclusión**, el tipo de funcionamiento familiar predominante se ubicó en el rango medio.

Zorrilla (2023) llevo adelante el estudio denominado: *Funcionamiento familiar en estudiantes de 5to secundaria de la Institución Educativa N.º 20857 "Santa Cruz "*, Végueta, 2023. Tuvo como **objetivo** identificar el funcionamiento familiar en alumnos de 5to de educación secundaria. La investigación utilizó un **método** descriptivo, no experimental, con un enfoque cuantitativo, y la **muestra** fue de 51 estudiantes. Los **resultados** fueron que el 62,7% de los estudiantes pertenecen a familias moderadamente funcionales, mientras que un 19,6% se encuentran en familias funcionales y un 17,6% en familias disfuncionales. Se **concluye** que la gran parte de los alumnos, es decir, el 62,7%, provienen de familias moderadamente funcionales, seguidas por un 19,6% de familias funcionales y un 17,6% de familias disfuncionales.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar cómo se presenta el funcionamiento familiar en estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E. José Carlos Mariátegui, La Oroya, 2023.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar cómo se presenta la cohesión familiar en estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E José Carlos Mariátegui, La Oroya, 2023.

Determinar cómo se presenta la adaptabilidad familiar en estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E José Carlos Mariátegui, La Oroya, 2023.

Determinar cómo se presenta la comunicación familiar en estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E José Carlos Mariátegui, La Oroya, 2023.

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación práctica

Permite describir y conocer la percepción del estudiante acerca del funcionamiento familiar, con el propósito de proponer mejoras que permitan reorganizar y fortalecer los vínculos tanto parentales como filiales entre la familia.

1.4.2. Justificación teórica

El estudio permite brindar conocimientos académicos para comprender el funcionamiento familiar en estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E. José Carlos Mariátegui, La Oroya, 2023

1.4.3. Justificación metodológica

La utilización de cuestionarios estandarizados validados para medir la funcionalidad familiar que nos permite evaluar las dimensiones planteadas proporcionando mediciones objetivas.

1.5. Hipótesis

No se hizo hipótesis

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Variable: funcionamiento familiar

2.1.1 *Definición:*

Según Olson et al. (1989), esta variable se describe como los vínculos emocionales entre los integrantes de la familia, las cuales podrían variar para enfrentar los desafíos presentes en el entorno familiar. Este concepto se explicaba mediante el modelo circumplejo, el cual se enfocaba en tres dimensiones esenciales del sistema familiar y conyugal: adaptabilidad, comunicación y cohesión. Desde esta perspectiva, se podía afirmar que la salud emocional de una familia dependía de su capacidad para ajustarse a las circunstancias y mantener una comunicación abierta y flexible.

Según la información proporcionada por Polaino y Martínez (2003), el estilo de funcionamiento familiar tiene un papel crucial en la manera en que la familia aborda los eventos vitales, ya sean normativos o no. Se describe como la integración de recursos internos de la familia empleados para satisfacer sus necesidades. Es así que podemos resaltar la importancia de la capacidad interna de la familia para adaptarse y gestionar situaciones, utilizando sus propios recursos de manera efectiva.

Así podemos decir que, la funcionalidad familiar se basa en la habilidad de la familia para enfrentar desafíos, permanecer unida y brindar apoyo mutuo. Los elementos esenciales como el amor, el respeto y el cumplimiento de las reglas contribuyen a mantener un ambiente armonioso y reducir las posibilidades de conflictos.

2.1.2. *Teorías acerca del funcionamiento familiar*

2.1.2.1 Modelo circumplejo de David Olson. Profesor en la Universidad de Minnesota, desarrolló este modelo en la década de 1960 con un enfoque clínico. Se reconoce como el modelo

más relevante para analizar el funcionamiento familiar y propone una tipología que clasifica a las familias en tres dimensiones fundamentales: Comunicación, Cohesión y Adaptabilidad. Este modelo ofrece una comprensión integral de cómo las familias interactúan y se ajustan a los cambios, subrayando la relevancia de preservar un equilibrio entre las conexiones emocionales, la flexibilidad ante las dificultades y la calidad de la comunicación. De esta manera, el modelo Cirnunplejo establece un marco que permite identificar y fortalecer los aspectos esenciales para el desarrollo y la estabilidad familiar.

De acuerdo con Press (2018), el modelo de Olson sugiere considerar dos variables principales: cohesión y adaptabilidad. Posteriormente, en 1985, se incorporó una tercera variable: la comunicación. A partir de estas variables, el modelo delineó diversos niveles en cada una, lo que facilita la descripción de características típicas de las familias según las cualidades que presentan. Este enfoque estructurado permite analizar con mayor precisión las dinámicas familiares, proporcionando una base sólida para identificar fortalezas y áreas de mejora dentro del sistema familiar.

2.1.2.2 Teoría estructural del funcionamiento familiar de Salvador Manuchin.

Rodríguez y Martínez (2015) menciona que esta teoría sostiene que la normalidad o anormalidad de una familia no se caracteriza por la presencia o ausencia de problemas, sino por su habilidad para ajustarse a las exigencias del entorno externo y a los cambios internos que se presentan en las diversas etapas de su desarrollo. La estructura familiar, según esta perspectiva, se refiere al conjunto de exigencias funcionales que estructuran las interacciones entre los integrantes de la familia. Estas interacciones recurrentes crean patrones que determinan cómo, cuándo y con quién

se relaciona cada miembro, regulando de este modo su comportamiento. El objetivo es permitir el desarrollo de cada miembro en el seno familiar.

Desde esta perspectiva, observamos que la flexibilidad y la capacidad de respuesta ante los desafíos se convierten en los verdaderos indicadores de salud familiar, más allá de la presencia de dificultades. Minuchin (1974) menciona que un grupo familiar está compuesto de manera significativa por elementos que lo convierten en un equipo social natural. Este equipo establece respuestas entre los miembros, surgiendo desde lo más íntimo. Esta dinámica se manifiesta en el respaldo psicosocial de los distintos segmentos familiares. Además, desde el entorno externo, se permite la adaptación a un conocimiento y evolución de esa sabiduría.

Esto implica que la familia no solo es una unidad funcional, sino un espacio donde los miembros se apoyan mutuamente para adaptarse y crecer, tanto internamente como en respuesta a los desafíos externos.

2.1.2.3 La teoría de la comunicación familiar. Según Musitu y Callejas (2017) define como un enfoque que examina los patrones de comunicación, tanto verbales como no verbales, dentro de una familia. Se interesa en la manera en que los integrantes de la familia se expresan, interpretan y responden a los mensajes, así como en cómo estos procesos comunicativos afectan la cohesión, la adaptabilidad y la calidad de las relaciones familiares. Este enfoque nos permite resaltar la importancia de la comunicación como un pilar fundamental para mantener el equilibrio emocional y funcional dentro del sistema familiar.

Para Lise et al. (2022), la comunicación familiar es un marco conceptual que explora la forma en que la comunicación contribuye a la construcción de la identidad familiar y a la creación de patrones de interacción. Esta teoría destaca la importancia de la claridad, la coherencia, la

adaptabilidad y la apertura en la comunicación intrafamiliar, así como la influencia de las pautas de comunicación en la resolución de conflictos y en la satisfacción general de los miembros de la familia. Esto sugiere que una comunicación efectiva no solo fortalece los lazos familiares, sino que también es crucial para el bienestar emocional y la resolución pacífica de desacuerdos. Por lo tanto, promover una comunicación saludable en el hogar es fundamental para fomentar un ambiente de apoyo y cohesión familiar.

2.1.2.4 Teoría de permeabilidad de límites en el funcionamiento familiar. Esta teoría sostiene que la salud y estabilidad de una familia están relacionadas con la capacidad de establecer límites adecuados entre los miembros familiares y el mundo exterior. La percepción de límites familiares como más permeables se vincula con una mayor interacción y colaboración con el entorno externo (Delgado et al., 2022). La permeabilidad familiar argumenta que la dinámica interna de una familia se ve influida por la facilidad con la que la familia permite el flujo de información, apoyo y recursos desde y hacia el exterior. La manera en que se gestionan estos límites afecta la cohesión y adaptabilidad de la unidad familiar (García et al., 2017).

Así, una familia que maneja bien sus límites puede beneficiarse de relaciones externas, lo que a su vez contribuye a su bienestar interno.

2.1.2.5 Teoría de funciones compartidas en el funcionamiento familiar. Gómez y Rojas, (2020) mencionan que esta teoría sugiere que la distribución y colaboración en las responsabilidades y funciones familiares, como el cuidado de la salud de los hijos o la resolución de dudas escolares, impacta directamente en la adaptabilidad y cohesión de la familia. La participación conjunta en estas funciones contribuye positivamente a la dinámica familiar. Esto enfatiza que una distribución equitativa de responsabilidades no solo alivia la carga individual,

sino que también fortalece los lazos entre los miembros, favoreciendo una mayor unidad y capacidad de respuesta ante los desafíos familiares.

Mientras que Duran et al. (2022) argumentan que la forma en que las funciones y responsabilidades se comparten entre los miembros familiares influye en la eficacia y satisfacción familiares. La colaboración en tareas específicas, al compartirlas con otros miembros o incluso profesionales externos, juega un papel crucial en la adaptabilidad emocional y en la capacidad de resolver desafíos familiares. Esto sugiere que el trabajo en equipo dentro del hogar, así como la apertura a la ayuda externa, son esenciales para fomentar un ambiente familiar saludable y resiliente.

En general, estas teorías ofrecen un marco comprensivo para entender y abordar los diversos aspectos del funcionamiento familiar, desde la estructura y la comunicación hasta la distribución de responsabilidades y la gestión de los límites, contribuyendo así a promover la salud y el bienestar dentro de las familias.

2.1.3. *Teorías de las dimensiones:*

2.1.3.1. Dimensión Cohesión Familiar. Según Olson et al. (1989), dentro del modelo círculo complejo define a la cohesión en una familia como la conexión emocional que comparten entre sus miembros. Por otro lado, Ramírez (2017), detalla que esta dimensión analiza el nivel de separación o conexión entre los miembros de la familia y su capacidad para brindarse apoyo mutuo. Se define como el vínculo emocional que existe entre los integrantes.

Asimismo, Pérez et al. (1997) describen la cohesión como el conexión física y sentimental de la familia al enfrentar diferentes circunstancias y tomar decisiones en las actividades cotidianas.

En conjunto, estas definiciones subrayan que la cohesión familiar no solo se manifiesta en los vínculos afectivos, sino también en la capacidad de la familia para actuar de manera unida y

cooperativa ante los desafíos cotidianos. En la misma línea, Mona y Ryan (2017) exploran en cómo los patrones de comportamiento y dinámicas familiares influyen en el funcionamiento del sistema. Destaca la importancia de la diferenciación individual, la capacidad de mantener la identidad mientras se está emocionalmente conectado. Un nivel adecuado de diferenciación favorece la cohesión familiar sin comprometer la autonomía emocional de los individuos.

Zhang (2018) sugiere que las dinámicas familiares cambian durante eventos como matrimonios, nacimientos o la adolescencia. Una adaptación exitosa a estas transiciones fortalece la cohesión, mientras que las dificultades en la gestión de estos cambios pueden afectar negativamente la conexión emocional entre los miembros. Sumando a esto, Dai y Wang (2015) definen una teoría centrada en el desarrollo humano. En este sentido, destacan la influencia del entorno en la cohesión familiar. Esta teoría no solo considera las interacciones internas, sino que también examina cómo los sistemas externos, como la comunidad y la sociedad, definen los valores y recursos disponibles para la familia, impactando así su conexión emocional.

Estas perspectivas resaltan que la cohesión familiar es un fenómeno dinámico y multifacético, influenciado tanto por la capacidad interna de adaptación como por factores externos que proporcionan apoyo y recursos.

En concordancia, el modelo circunplejo sugiere que, al realizar el diagnóstico y medición de la cohesión familiar, es esencial tener en cuenta 7 dimensiones, de las cuales Valverde (2023) la define de la siguiente manera:

- La vinculación emocional: Se define a la forma expresar amor y afecto en el seno familiar. Aunque algunas personas se apoyan en la idea de que demostrar el amor es más crucial que expresarlo verbalmente, ambas formas son significativas. Mostrar afecto y expresar

sentimientos mediante abrazos y besos es esencial para fortalecer los vínculos emocionales en la familia.

- Límites: Establecer límites resulta fundamental para preservar nuestro equilibrio emocional. Puede entenderse como una frontera que delimita lo que estoy dispuesto a permitir y recibir, marcando una línea no visible entre lo que permito entrar en mi vida, mi hogar, y lo que no permito. Hay diferentes categorías de límites, tales como los emocionales, laborales, digitales y físicos. Además, hay un tipo de límite menos explorado, conocido como "no negociable", que más que un límite, representa una barrera. En términos de límites, implica no estar dispuesto a aceptar, mientras que los "no negociables" son límites que no deben ser traspasados, especialmente en lo que respecta a la seguridad física.
- Coalición: se da cuando un miembro de la familia busca apoyo entre otros integrantes, se forma una alianza.
- Tiempo y espacio: La conexión emocional en la familia se robustece al pasar más tiempo juntos, incorporando momentos de ocio y diversión. No solo se centra en responsabilidades y trabajo, sino que también abarca el disfrute del tiempo libre a través de viajes, paseos y la exploración de nuevos lugares.
- Amigos: La familia siempre mostrará interés en conocer a las personas con las que sus integrantes formen vínculos y amistades.
- Toma de decisiones: La familia aprueba las decisiones que deban tomarse
- Intereses y ocio: Estos son actividades que la familia emprende con el fin de reservar tiempo para su recreación.

Las diferentes perspectivas presentadas por los autores resaltan cómo la cohesión familiar no solo se basa en la conexión emocional interna entre sus miembros, sino que también se ve influenciada por factores externos como los eventos de la vida familiar, el entorno social y comunitario, así como las normas y valores culturales. Además, se enfatiza la necesidad de considerar múltiples dimensiones al evaluar y medir la cohesión familiar para obtener una comprensión completa de su funcionamiento.

Así podemos señalar que la cohesión familiar es un aspecto esencial del bienestar y funcionamiento de la familia, que está afectado por diversos factores internos y externos, y cuya comprensión requiere un enfoque holístico que abarque diferentes dimensiones y perspectivas.

2.1.3.2 Dimensión Adaptabilidad Familiar. Según Olson et al. (1989), la adaptabilidad se define como la capacidad del sistema familiar para ajustar sus relaciones, roles, reglas y estructuras de poder en respuesta a situaciones estresantes, especialmente aquellas generadas por el estrés. Según la definición de Pérez et al. (1997), la flexibilidad familiar se refiere a la capacidad de modificar la estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas en respuesta a situaciones que lo demanden. De acuerdo con la información de Ramírez (2017), esta dimensión analiza la habilidad del sistema conyugal o familiar para modificar su organización de poder, funciones y normas de relación en función de una exigencia situacional o de crecimiento.

Estas definiciones coinciden en destacar la importancia de la capacidad de adaptación como factores clave para que una familia o pareja pueda enfrentar cambios y desafíos sin comprometer su estabilidad.

Desde la perspectiva de Carvalho et al. (2015) la adaptabilidad en la comunicación familiar implica enfrentar tensiones y demandas contradictorias de manera flexible. En este contexto, se enfatiza la habilidad para ajustar las reglas y roles familiares en respuesta a situaciones de doble vinculación.

La capacidad de adaptarse a estas tensiones contradictorias se considera esencial para el funcionamiento saludable del sistema familiar.

Según la propuesta de Caprì et al. (2021), la adaptabilidad en la estructura familiar implica la necesidad de reorganizar roles y estructuras en respuesta a cambios en el desarrollo de los miembros familiares y demandas externas. En términos de adaptabilidad, se resalta que la flexibilidad en la estructura familiar facilita la capacidad de enfrentar desafíos y mantener un funcionamiento saludable del sistema familiar a lo largo del tiempo.

La teoría propuesta por Zabriskie et al. (2018), centrada en la interconexión entre los miembros familiares, resalta la importancia de la adaptabilidad familiar al manejar ansiedad y tensiones emocionales. Se sugiere que la habilidad para ajustar reglas y roles en respuesta a situaciones estresantes es crucial. En este contexto, una familia adaptable puede modificar sus estructuras y relaciones para enfrentar desafíos sin perder cohesión en su funcionamiento.

Las diversas perspectivas presentadas por los autores resaltan cómo la adaptabilidad familiar no solo se limita a la capacidad de modificar la estructura y los roles familiares, sino que también implica la flexibilidad en la comunicación y la interacción entre los miembros familiares. Se destaca la importancia de ajustar las reglas y roles en respuesta a tensiones y demandas contradictorias, así como la capacidad de reorganizar la estructura familiar en función de los cambios en el desarrollo de los miembros familiares y las demandas externas.

Según detalla la teoría de Olson et al. (1989), existen 4 variables específicas que deben ser usadas para medir el grado de adaptabilidad familiar son: asertividad, poder, relaciones de roles. reglas de las relaciones, Valverde (2023) la define de la siguiente manera:

- **Poder:** La dirección que ejercen los padres en un hogar se manifiesta en la manera en que se abordan los problemas y se toman decisiones, lo que permite alcanzar consensos entre

los miembros de la familia. Estas actividades se realizan de manera conjunta y participativa.

- **Asertividad:** Esta habilidad está relacionada con el concepto de límites e implica la capacidad de decir "no" y sentirse cómodo con esa decisión. Esto incluye saber lo que deseas, lo que no deseas y cómo comunicarlo. Ser asertivo implica expresar tus necesidades y deseos con comodidad, ya sea negándote o aceptando algo, o mostrando determinación para alcanzar un objetivo a través del asertividad.
- **Roles:** La familia se organiza de manera que las responsabilidades se asignan de manera justa entre sus miembros.
- **Reglas:** En el hogar, se anticipa que los miembros mantengan una actitud positiva frente a cualquier situación.

Es así como podemos mencionar que la adaptabilidad familiar se manifiesta en la capacidad de la familia para ajustarse y reorganizarse en respuesta a diversas circunstancias, manteniendo una estructura y relaciones saludables entre sus miembros. Esto incluye aspectos como el liderazgo compartido, la capacidad de establecer límites asertivos, la asignación justa de responsabilidades y la promoción de una actitud positiva frente a los desafíos que enfrenta la familia.

2.1.3.3 Dimensión: Comunicación. De acuerdo Olson et al. (1989) la define como una característica problemática asociada al paradigma del flujo circular. Esto da lugar a dos hipótesis específicas que conectan la comunicación de tipos equilibrados con variaciones en la cohesión y la adaptabilidad. Así mismo Mejía (2018), la comunicación se erige como el cimiento para la autoafirmación personal y grupal, facilitando el intercambio de opiniones y sentimientos entre individuos. Adquirir habilidades de comunicación, ya sea a través de gestos, la escritura o la expresión oral, resulta fundamental para el desarrollo de la personalidad. En este sentido, se

destaca la importancia de que la comunicación esté impregnada de sinceridad y honestidad, resaltando la necesidad de mantener un tono de voz bajo y normal.

Según, Costa (2000), la comunicación es el proceso a través del cual una persona se conecta con otra para compartir información.

Minuchin (1974) nos habla de la teoría funcional de en cual menciona que la comunicación menciona es uno de los elementos más significativos en las relaciones dentro de la dinámica familiar. A través de este proceso, los miembros de la familia logran expresar y transmitir sus emociones. Cada integrante de la familia desarrolla su propia manera de comunicarse, ya sea de forma verbal o no verbal. Es esencial destacar que estas modalidades de comunicación pueden variar de manera considerable entre los individuos.

Para Leeman et al. (2016) sostiene que la comunicación trasciende la mera transmisión de información, involucrando la creación de significado a través de símbolos y metáforas. En el ámbito familiar, la comunicación simbólica influye en la interpretación de los mensajes y contribuye a la construcción de una realidad compartida entre los miembros. Las metáforas y símbolos utilizados en la comunicación familiar pueden tener un impacto considerable en la comprensión mutua y la cohesión familiar.

Del mismo modo, Tramonti et al. (2019) destaca la importancia de los patrones de interacción, la interpretación de mensajes y la construcción de significados compartidos en la dinámica familiar. Se argumenta que la comunicación en el ámbito familiar no se limita al simple intercambio de información, sino que implica la creación y mantenimiento de relaciones a través de procesos comunicativos.

De manera similar, Hsiao y Tsai (2015) comparten que la comunicación familiar, según la perspectiva de los sistemas de comunicación, va más allá de la simple transmisión de información. En el seno familiar, los patrones de comunicación no solo afectan el contenido, sino también regulan el comportamiento y la dinámica del sistema, ejerciendo influencia en su estructura y funcionamiento.

Teniendo en cuenta las diferentes perspectivas podemos señalar que la comunicación familiar permite la expresión y transmisión de emociones, siendo cada miembro de la familia desarrolla su propio estilo de comunicación. Se señala que la comunicación va más allá de la transmisión de información, implicando la creación de significado a través de símbolos y metáforas, lo que influye en la interpretación de los mensajes y la construcción de una realidad compartida entre los miembros.

Además, se destaca que los patrones de interacción y la interpretación de mensajes son fundamentales en la dinámica familiar, y que la comunicación no solo afecta el contenido, sino que también regula el comportamiento y la dinámica del sistema familiar en su conjunto.

De este modo, la comunicación familiar se manifiesta como un proceso dinámico y complicado que cumple una función esencial en el establecimiento y la preservación de relaciones saludables dentro de la familia, afectando la cohesión familiar, la adaptabilidad y el funcionamiento general del sistema familiar.

III. MÉTODO

3.1. Método de investigación

3.1.1. *Tipo de investigación*

El estudio actual es de tipo básica y permite aportar y ampliar el conocimiento basándonos en una teoría ya existente. Según Carrasco (2009), esta clase de investigación se define como un estudio científico cuyo propósito es ahondar en el entendimiento de los conocimientos existentes en la realidad.

3.1.2. *Nivel de investigación*

El estudio es de carácter descriptivo, según lo señalado por Hernández et al. (2014) este tipo de investigaciones se centran en especificar las características de comunidades, grupos, individuos y otros eventos que pueden ser objeto de análisis.

3.1.3. *Diseño de investigación*

Es no experimental, dado que no involucra la manipulación deliberada de la variable, sino más bien la observación de cómo se desenvuelve de manera natural en su entorno original para su posterior análisis. Conforme a Hernández et al. (2014), las investigaciones no experimentales se caracterizan por llevarse a cabo sin la manipulación premeditada de variables, centrándose únicamente en el análisis de los hechos en su contexto para su estudio.

3.2. Ámbito temporal y espacial

3.2.1. *Ámbito temporal*

Esta investigación descriptiva se realiza sobre los datos del año 2023.

3.2.2. *Ámbito espacial*

La oroya – Junín

3.2.3. *Ámbito social*

Estudiantes del 5to año de secundaria en la I.E.E. José Carlos Mariátegui.

3.3. Variable

3.3.1. *Variable: funcionamiento familiar*

A. Dimensiones

- Cohesión Familiar
- Adaptabilidad Familiar
- Comunicación Familiar

B. Indicadores

- Vínculo emocional
- Apoyo
- Límites Familiares
- Tiempo amigos
- Intereses y diversión
- Liderazgo
- Disciplina
- Control
- Roles y reglas
- Calidad de comunicación a nivel de la familia
- Nivel de apertura u honestidad en las conversaciones
- Frecuencia y eficacia de las reuniones familiares
- Empatía
- Escucha Reflectiva

3.3.2. *Operacionalización de la variable:*

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (Olson D, 1989), el funcionamiento familiar se refiere a la interacción de los lazos afectivos entre los miembros de la familia, con la capacidad de ajustar su estructura para superar desafíos.	COHESIÓN FAMILIAR	<ul style="list-style-type: none"> • Vínculo emocional • Apoyo • Límites Familiares • Tiempo y Amigos • Intereses y Diversión 	<ul style="list-style-type: none"> • 1,2 • 3,4 • 5,6 • 7,8 • 9,10
	ADAPTABILIDAD FAMILIAR	<ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo • Disciplina • Control • Roles • Reglas 	<ul style="list-style-type: none"> • 11,12 • 13,14 • 15,16 • 17,18 • 19,20
	COMUNICACIÓN FAMILIAR	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de comunicación a nivel de la familia • Nivel de apertura u honestidad en las conversaciones • Frecuencia y eficacia de las reuniones familiares • Empatía • Escucha Reflectiva 	<ul style="list-style-type: none"> • 21,22 • 23,24 • 25,26 • 27,28 • 29,30

3.4. Población y muestra

La población censal está conformada por 45 alumnos que cursan el 5to año de secundaria de la I.E.E José Carlos Mariátegui, este colegio se ubica en el distrito La oroya, provincia Yauli, departamento Junín. Según Briones (1996) la población censal incluye a todos los elementos dentro de un marco específico.

La muestra es por conveniencia por lo tanto se considera los 45 alumnos. Según Berg y Lune (2012) una muestra por conveniencia es un tipo de muestreo no probabilístico en el que los investigadores seleccionan a los participantes que son más accesibles o fáciles de reclutar en lugar de seguir un proceso aleatorio.

3.5. Instrumentos

Técnica: Encuesta. Se implementará encuestas como técnica para la recopilación de datos, el objetivo es obtener información necesarios para llevar a cabo nuestra investigación.

Instrumento

La herramienta a implementar es el cuestionario de elaboración propia de 30 preguntas relacionadas a las dimensiones e indicadores; de tal manera conocer el funcionamiento familiar de los estudiantes de 5to año de secundaria de la I.E.E. José Carlos Mariátegui, la oroya, 2023.

3.6. Procedimientos

Una vez obtenida la aprobación y el permiso de la institución, se llevará a cabo la recopilación de datos. Para así proseguir con la descripción e interpretación de los datos obtenidos tras aplicar los instrumentos de medición para analizar variable de funcionamiento familiar.

3.7. Análisis de datos

Con el fin de evaluar la variable funcionamiento familiar en estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E. José Carlos Mariátegui, La oroya,2023. Se recurrida a técnicas descriptivas como tablas de resumen simple y gráficos de barras. Para el análisis inferencial, se utilizará el procesamiento de datos a través del programa SPSS v26.

3.8. Consideración Ética:

Se procederá a solicitar un consentimiento a los estudiantes.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados:

Se llevó a cabo la correspondiente baremación para el análisis descriptivo de los resultados de la variable de funcionalidad familiar y sus dimensiones:

Tabla 1.

Baremo de la variable Funcionamiento familiar

Dimensiones	Cantidad de ítems	Puntuación máxima	Intervalos	Categorías
Cohesión	10	50	10 - 19	Desligada
			20 - 29	Separada
			30 - 39	Conectada
			40 - 50	Amalgamada
Adaptabilidad	10	50	10 - 19	Caótica
			20 - 29	Flexible
			30 - 39	Estructurada
			40 - 50	Rígida
Comunicación	10	50	10 - 19	Deficiente
			20 - 29	Regular
			30 - 39	Buena
			40 - 50	Excelente
Funcionamiento Familiar	30	150	27 - 42	Severamente disfuncional
			43 - 56	Disfuncional
			57 - 70	Moderadamente funcional
				Funcional

Seguidamente, se exhiben los hallazgos en relación con los objetivos establecidos:

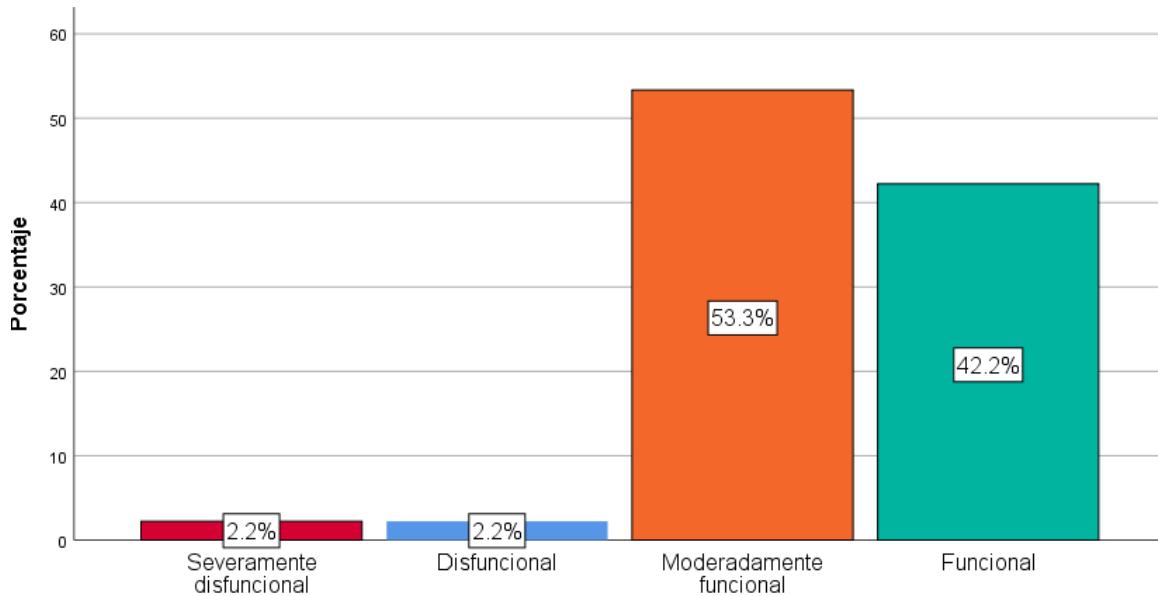
4.1.1 Análisis descriptivo de la variable Funcionalidad familiar

Tabla 2.

Grado de funcionamiento familiar

Grado de funcionalidad familiar	Frecuencia (f _i)	Porcentaje (%)
Severamente disfuncional	1	2.2
Disfuncional	1	2.2
Moderadamente funcional	24	53.3
Funcional	19	42.2
Total	45	100,0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 1.*Distribución de estudiantes según el grado de funcionalidad familiar*

Con respecto al objetivo general, de la tabla 2 y figura 1, se pudo notar que, de un total de 45 alumnos de 5º de secundaria en la institución educativa analizada, se encontró que 24 estudiantes (53.3%) que representan a la mayoría presentan familias moderadamente funcionales, 19 estudiantes (42.2%) presentan familias funcionales, 1 solo estudiante (2.2%) presenta familia disfuncional y 1 estudiante (2.2%) presenta una familia severamente disfuncional. Este último sugiere que su funcionalidad familiar está gravemente afectada.

4.1.2 Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable Funcionalidad familiar

- Dimensión cohesión familiar

Tabla 3.

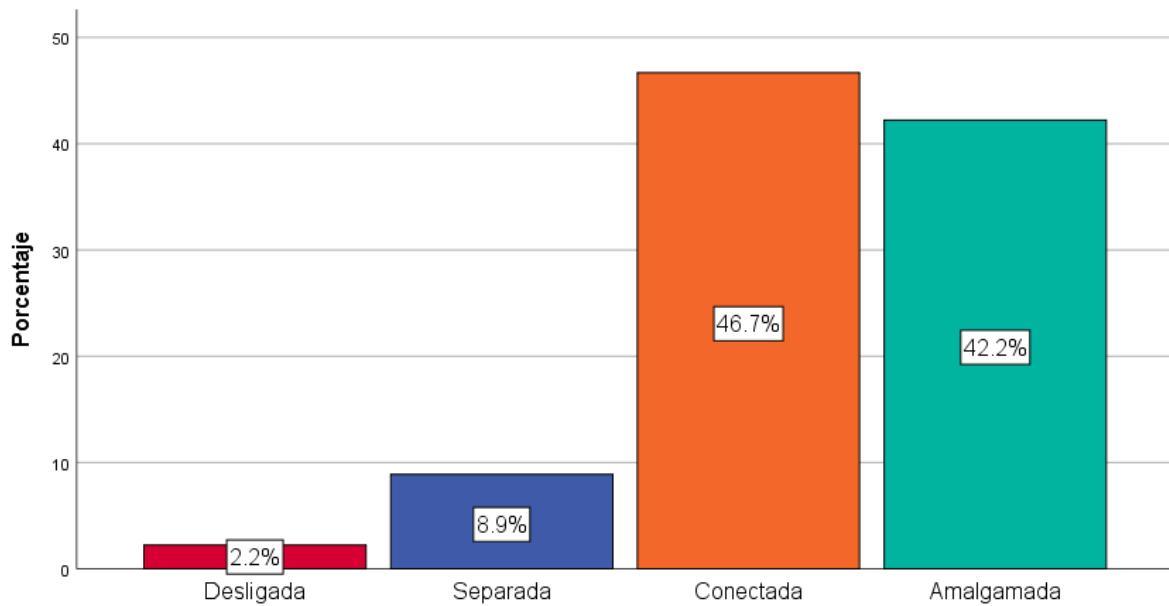
Grado de cohesión familiar

Niveles	Frecuencia (f _i)	Porcentaje (%)
Desligada	1	2.2
Separada	4	8.9
Conectada	21	46.7
Amalgamada	19	42.2
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 2.

Distribución de estudiantes según el grado de cohesión familiar



Con respecto al primer objetivo específico, de la tabla 3 y figura 2, se pudo notar que, de un total de 45 alumnos de 5º de secundaria en la institución educativa analizada, se encontró que 21 estudiantes (46.7%) presentan familias conectadas la cual indica que tienen una buena cohesión y se sienten cercanas entre sí, 19 estudiantes (42.2%) presentan familias amalgamadas el cual sugiere una relación muy estrecha entre los miembros de dichas familias, 4 estudiante (8.9%) presenta familia separada el cual implica que hay una falta de conexión entre sus miembros y un estudiante (2.2%) presenta una familia desligada lo cual podría indicar una falta de vínculos fuertes entre los integrantes de esa familia.

Análisis descriptivo por ítems

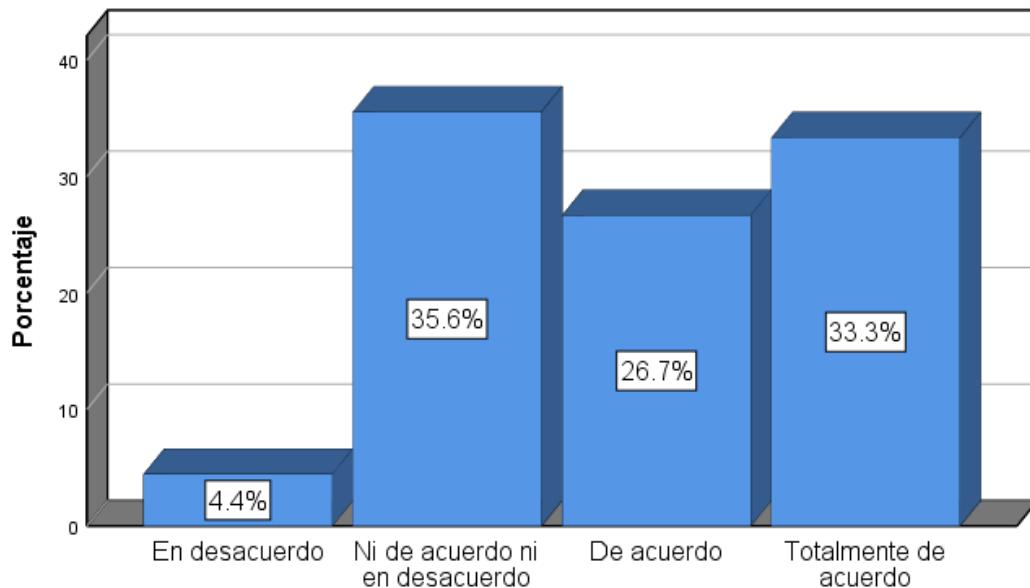
P1: Siento que los miembros de mi familia entienden mis emociones y me brindan apoyo emocional cuando lo necesito.

Tabla 4.
Frecuencia de respuestas del ítem 1

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	2	4.4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16	35.6
De acuerdo	12	26.7
Totalmente de acuerdo	15	33.3
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 3.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 1.



La mayoría de los estudiantes manifiestan una posición neutral (35,6%) o totalmente de acuerdo (33,3%) en cuanto al apoyo emocional de sus familiares.

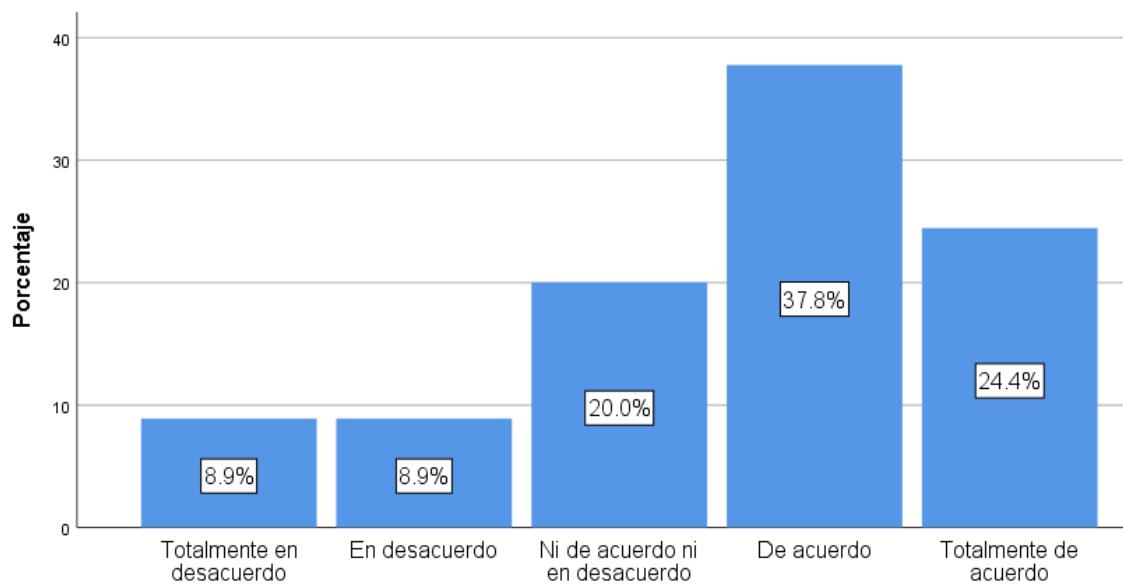
P2: En mi familia, nos sentimos cómodos expresando nuestros sentimientos y preocupaciones entre nosotros.

Tabla 5.
Frecuencia de respuestas del ítem 2

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	4	8.9
En desacuerdo	4	8.9
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	20.0
De acuerdo	17	37.8
Totalmente de acuerdo	11	24.4
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 4.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 2.



La mayoría de los estudiantes (de acuerdo 37,8% o totalmente de acuerdo 24,4%) manifiestan que sus familias están dispuestas a comunicarse emocionalmente.

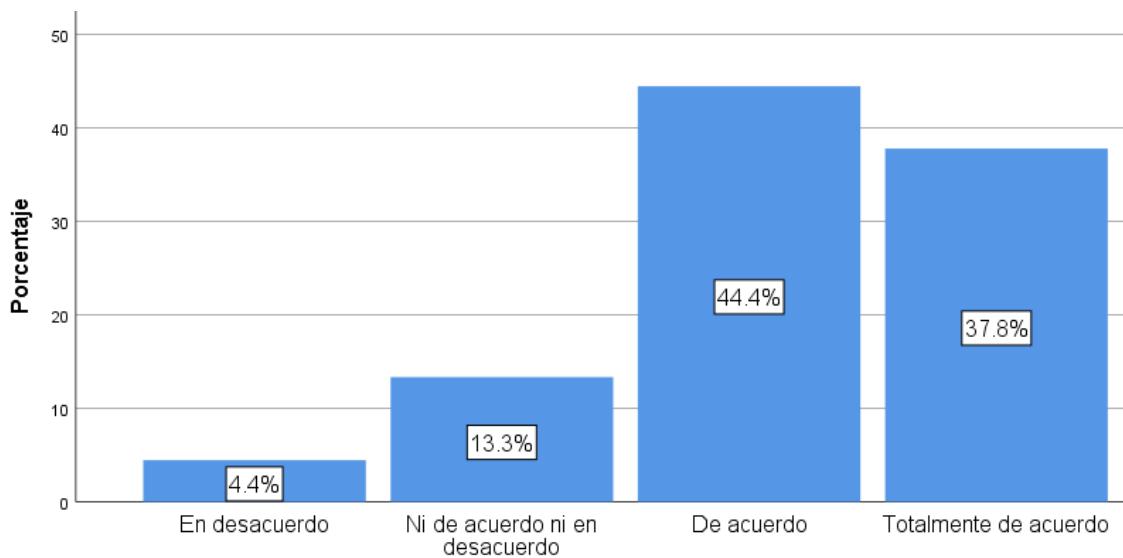
P3: Considero que mi familia me proporciona el apoyo necesario (emocional, económico, educativo) para enfrentar mis desafíos personales.

Tabla 6.
Frecuencia de respuestas del ítem 3

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	2	4.4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	13.3
De acuerdo	20	44.4
Totalmente de acuerdo	17	37.8
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 5.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 3.



La mayoría de los estudiantes (de acuerdo 44.4% o totalmente de acuerdo 37.8%) manifiestan que sus familias los apoyan en sus desafíos personales.

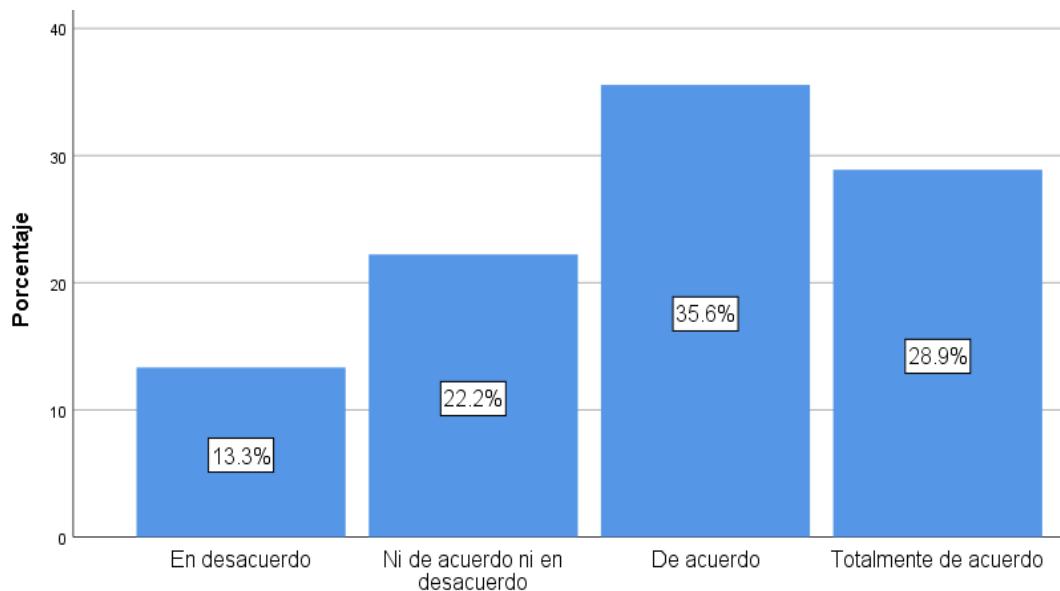
P4: En momentos difíciles, puedo contar con mi familia para buscar soluciones juntos.

Tabla 7.
Frecuencia de respuestas del ítem 4

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	6	13.3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	22.2
De acuerdo	16	35.6
Totalmente de acuerdo	13	28.9
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 6.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 4.



La mayoría de los estudiantes (de acuerdo 35.6% o totalmente de acuerdo 28.9%) manifiestan que sus familias le proporcionan el apoyo necesario en momentos complicados.

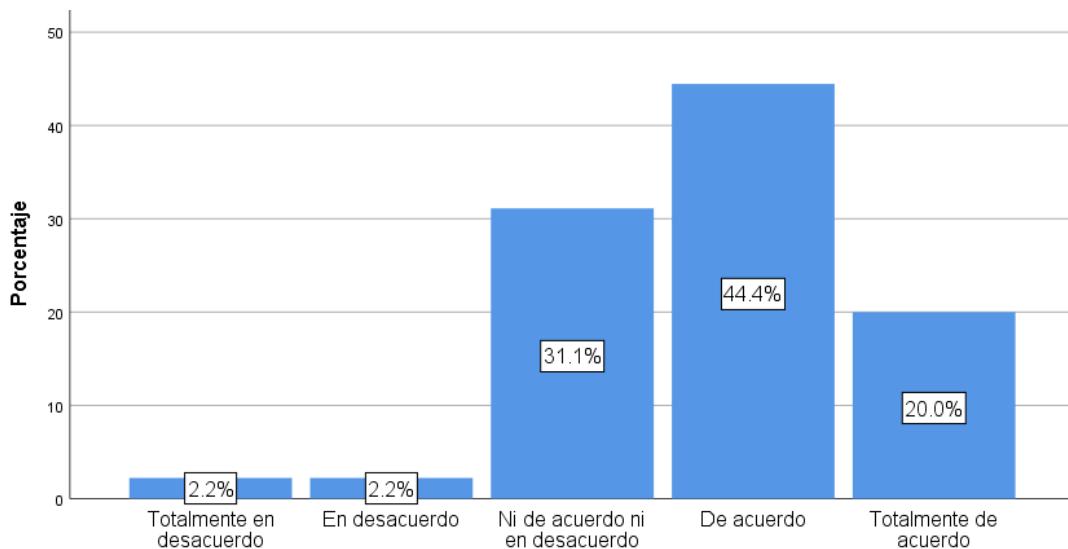
P5: En mi hogar, existen reglas claras y justas que todos los miembros de la familia respetamos.

Tabla 8.
Frecuencia de respuestas del ítem 5

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.2
En desacuerdo	1	2.2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	31.1
De acuerdo	20	44.4
Totalmente de acuerdo	9	20.0
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 7.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 5.



La mayoría de los estudiantes (44.4%) manifiestan que en sus familias existen reglas claras que todos lo respetan.

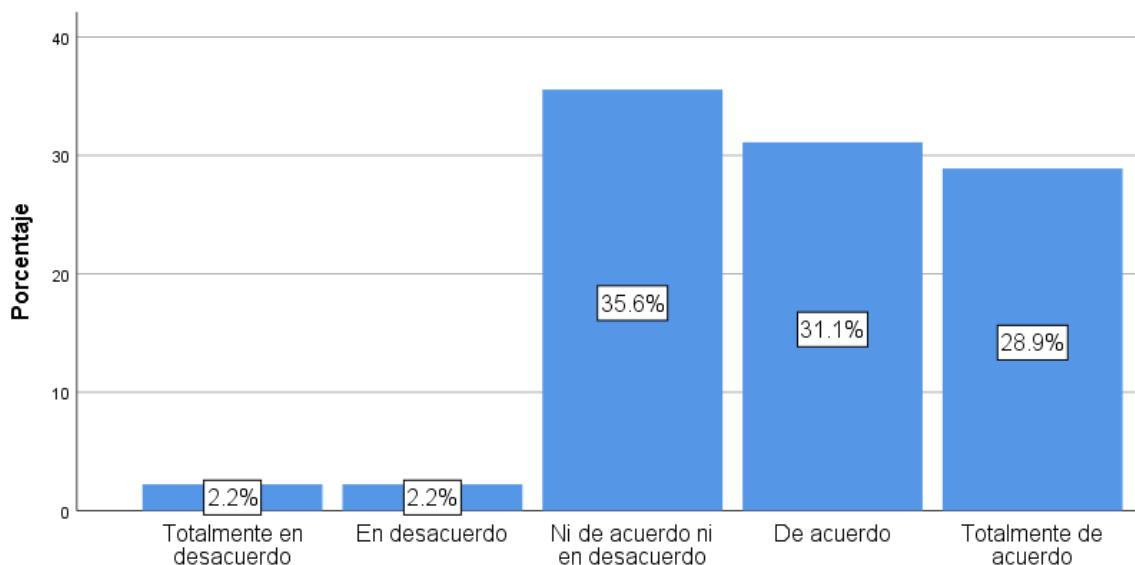
P6: Siento que los límites establecidos por mi familia me permiten tener un equilibrio entre mi vida personal y mis responsabilidades.

Tabla 9.
Frecuencia de respuestas del ítem 6

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.2
En desacuerdo	1	2.2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16	35.6
De acuerdo	14	31.1
Totalmente de acuerdo	13	28.9
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 8.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 6.



La mayoría de los estudiantes (35.6%) manifiestan que no están de acuerdo ni en desacuerdo que en sus familias haya límites establecidos para lograr el equilibrio en su vida personal.

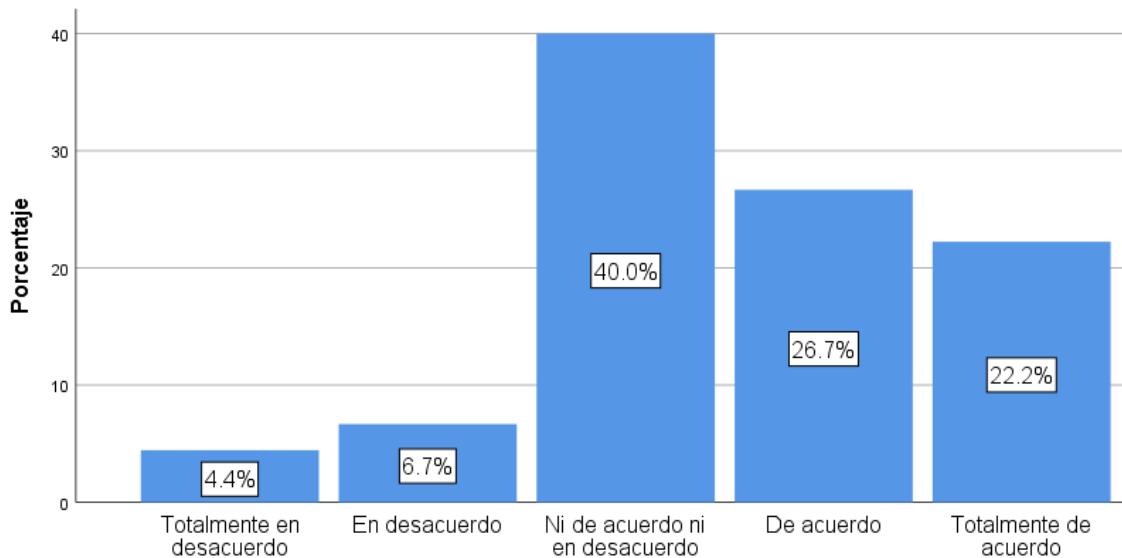
P7: Mi familia y yo dedicamos tiempo de calidad juntos regularmente, participando en actividades que todos disfrutamos

Tabla 10.
Frecuencia de respuestas del ítem 7

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	4.4
En desacuerdo	3	6.7
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	40.0
De acuerdo	12	26.7
Totalmente de acuerdo	10	22.2
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 9.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 7.



La mayoría de los estudiantes (40.0%) manifiestan encontrarse en una posición neutral, respecto al tiempo de calidad que pasan junto a sus familiares.

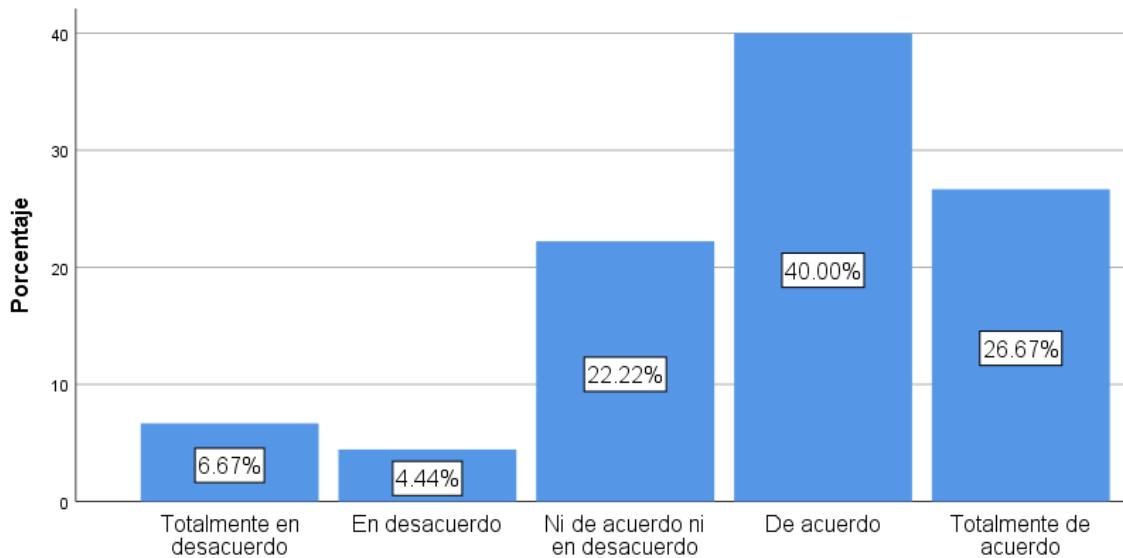
P8: Considero que mi familia acepta y respeta mis amistades, permitiéndome desarrollar relaciones sociales saludables.

Tabla 11.
Frecuencia de respuestas del ítem 8

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	3	6.7
En desacuerdo	2	4.4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	22.2
De acuerdo	18	40.0
Totalmente de acuerdo	12	26.7
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 10.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 8.



La mayoría de los estudiantes (40.0%) manifiestan encontrarse de acuerdo, considerando que sus familias aceptan y respetan a sus amistades.

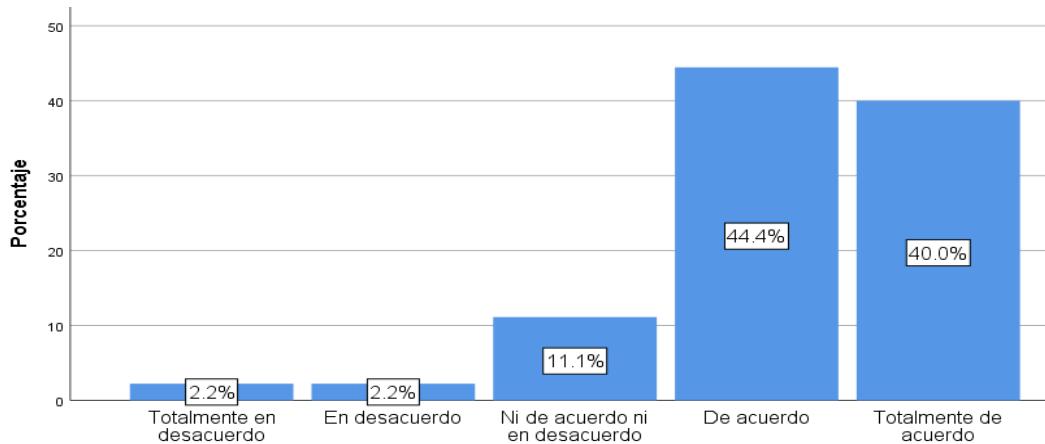
P9: Mis familiares muestran interés por mis actividades e intereses personales, motivándome a desarrollarlos.

Tabla 12.
Frecuencia de respuestas del ítem 9

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.2
En desacuerdo	1	2.2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	11.1
De acuerdo	20	44.4
Totalmente de acuerdo	18	40.0
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 11.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 9.



La mayoría de los estudiantes (De acuerdo 44.4% o totalmente de acuerdo 40.0%) perciben que sus familiares apoyan y motivan sus actividades e intereses personales.

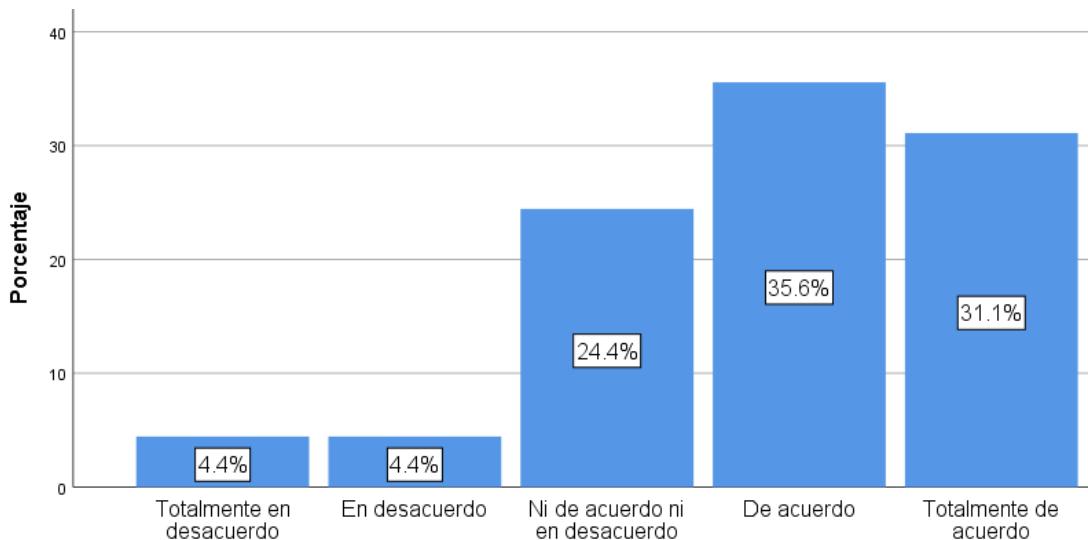
P10: Las actividades recreativas en familia son variadas y disfrutamos realizándolas juntos, lo cual considero importante para nuestro bienestar.

Tabla 13.
Frecuencia de respuestas del ítem 10

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	4.4
En desacuerdo	2	4.4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	24.4
De acuerdo	16	35.6
Totalmente de acuerdo	14	31.1
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 12.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 10



La mayoría de los estudiantes (De acuerdo 35.6% o totalmente de acuerdo 31.1%) perciben que las actividades recreativas familiares son importantes y se deben de disfrutar.

- **Dimensión Adaptabilidad Familiar**

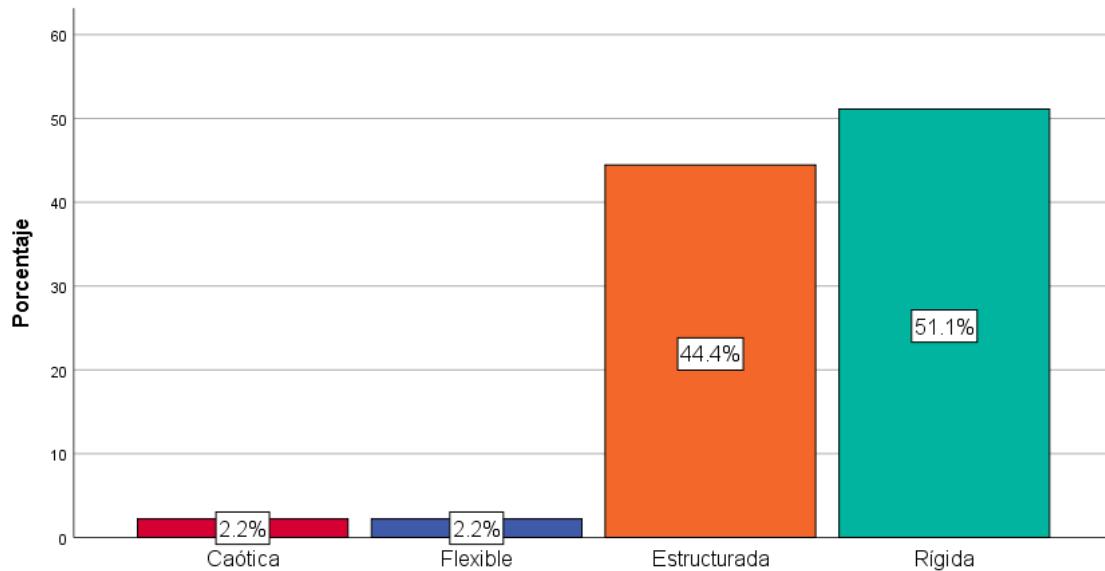
Tabla 14.
Niveles de adaptabilidad Familiar

Niveles	Frecuencia (f _i)	Porcentaje (%)
Caótica	1	2.2
Flexible	1	2.2
Estructurada	20	44.4
Rígida	23	51.1
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Para una mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 13.
Distribución porcentual según niveles de adaptabilidad familiar



Interpretación:

Con respecto al segundo objetivo específico, de la tabla 14 y figura 3, se pudo notar que, de un total de 45 alumnos de 5° de secundaria en la institución educativa analizada, se encontró que 23 estudiantes (51.1%) presentan familias rígidas la cual indica que estas tienen un liderazgo parental fuerte y roles familiares bien definidos, 20 estudiantes (44.4%) presentan familias estructuradas esto indica que son menos rígidas y controladoras, 1 estudiante (2.2%) presenta una familia flexible esto señala que dicha familia es más abierta al cambio y pueden adaptarse con facilidad a diversas situaciones y un estudiante (2.2%) presenta una familia caótica lo cual indica que su nivel de adaptabilidad familiar es muy bajo.

Análisis descriptivo por ítems

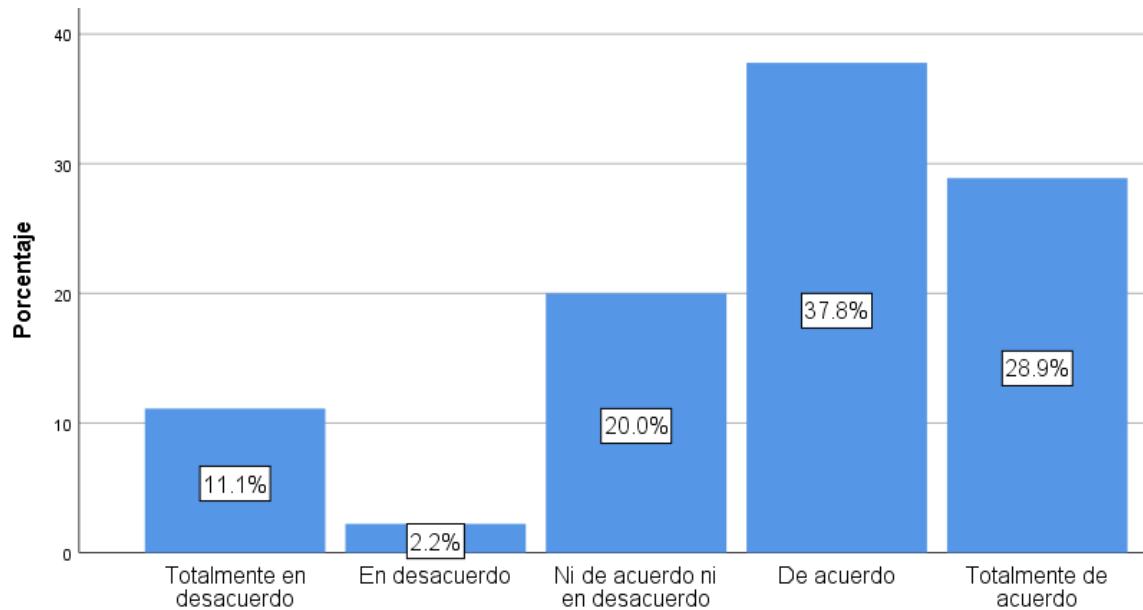
P11: En mi familia, hay una persona claramente identificable que toma las decisiones importantes.

Tabla 15.
Frecuencia de respuestas del ítem 11

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	5	11.1
En desacuerdo	1	2.2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	20.0
De acuerdo	17	37.8
Totalmente de acuerdo	13	28.9
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 14.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 11.



La mayoría de los estudiantes (De acuerdo 37.8% o totalmente de acuerdo 28.9%) señalan que hay una persona claramente identificable en su familia que toma las decisiones importantes.

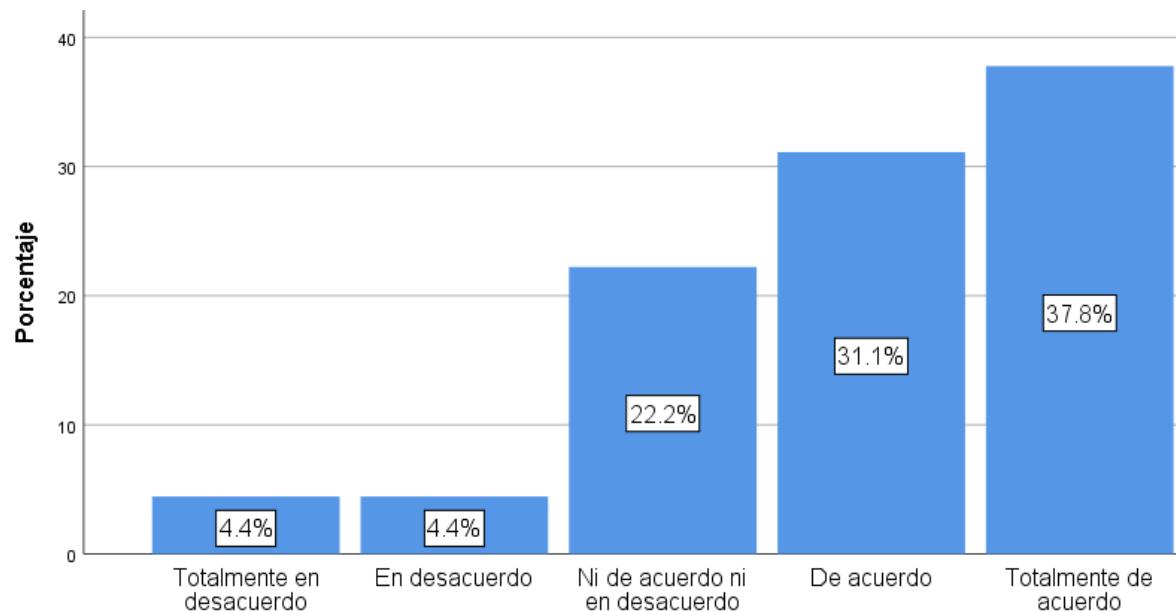
P12: Siento que el liderazgo dentro de mi familia contribuye positivamente al bienestar de todos sus miembros.

Tabla 16.
Frecuencia de respuestas del ítem 12

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	4.4
En desacuerdo	2	4.4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	22.2
De acuerdo	14	31.1
Totalmente de acuerdo	17	37.8
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 15.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 12.



La mayoría de los estudiantes (De acuerdo 31.1% o totalmente de acuerdo 37.8%) señalan que el liderazgo familiar fomenta el bienestar de todos sus integrantes.

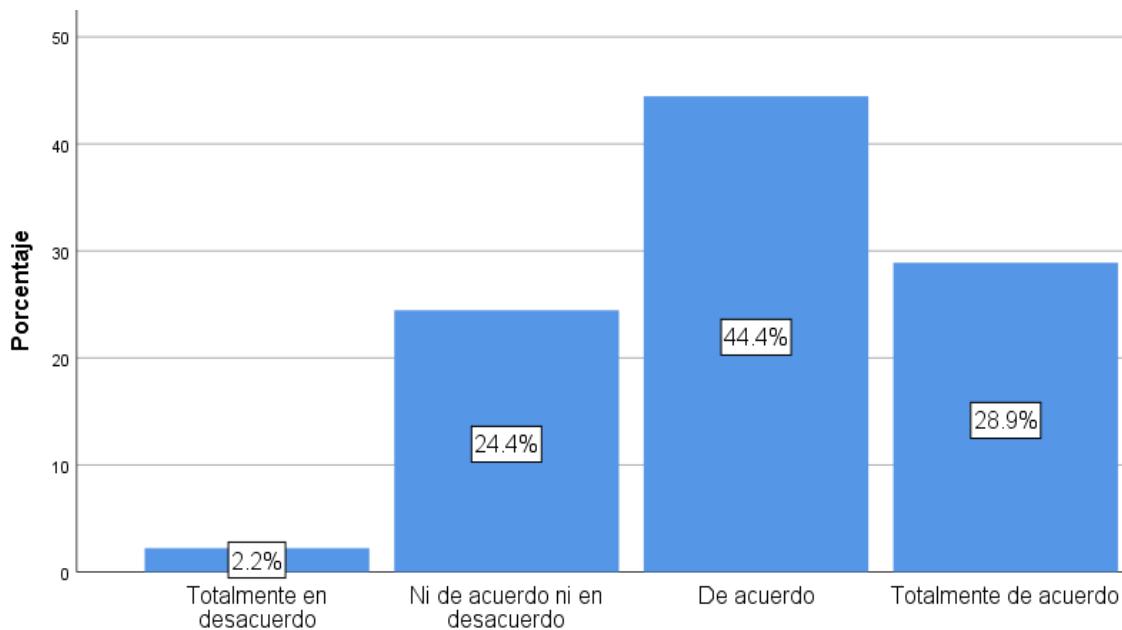
P13: Las normas de disciplina en mi hogar son claras y consistentes.

Tabla 17.
Frecuencia de respuestas del ítem 13

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	24.4
De acuerdo	20	44.4
Totalmente de acuerdo	13	28.9
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 16.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 13.



La mayoría de los estudiantes (73.3%) están De acuerdo o totalmente de acuerdo en que las normas de disciplina en su hogar son claras y consistentes.

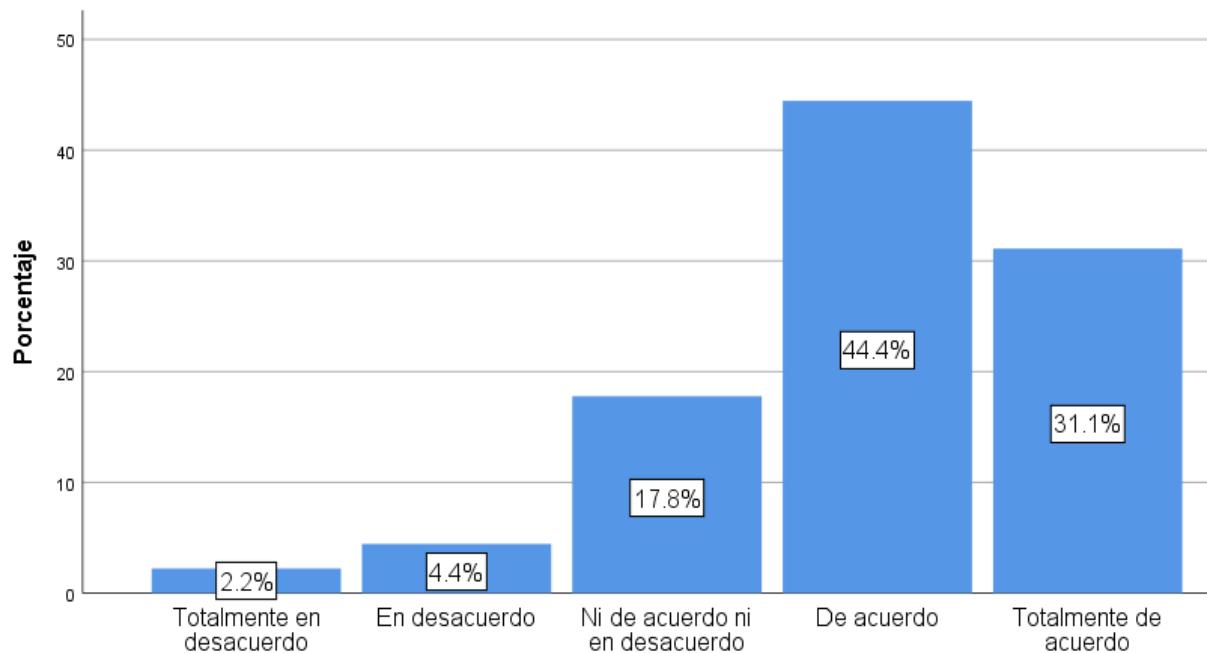
P14: Considero que la forma en que se aplica la disciplina en mi familia es justa y adecuada.

Tabla 18.
Frecuencia de respuestas del ítem 14

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.2
En desacuerdo	2	4.4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	17.8
De acuerdo	20	44.4
Totalmente de acuerdo	14	31.1
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 17.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 14.



La mayoría de los estudiantes (75.5%) están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que la forma en que se aplica la disciplina en su familia es justa y adecuada.

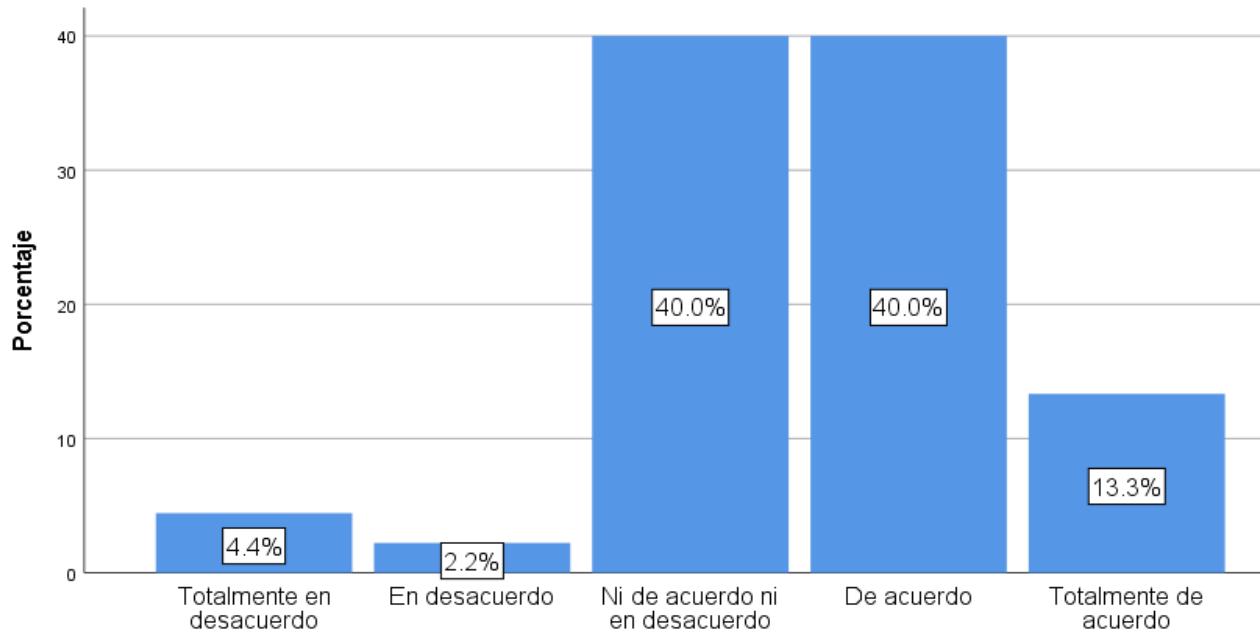
P15: En mi familia, se monitorean y controlan las actividades de los miembros de manera efectiva.

Tabla 19.
Frecuencia de respuestas del ítem 15

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	4.4
En desacuerdo	1	2.2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	40.0
De acuerdo	18	40.0
Totalmente de acuerdo	6	13.3
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 18.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 15.



La mayoría de los estudiantes señalan estar de acuerdo (40%) o ni de acuerdo ni en desacuerdo (40%) con el monitoreo y control de actividades en su familia.

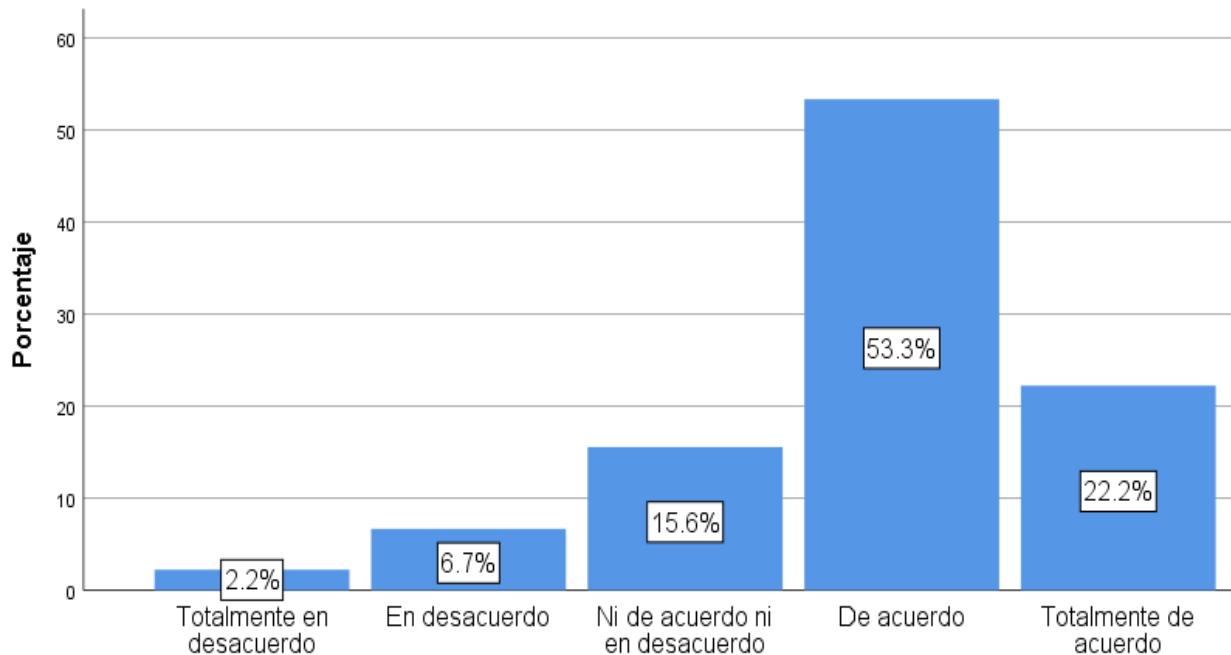
P16: Siento que el nivel de control ejercido en mi familia es adecuado para garantizar un ambiente seguro y ordenado.

Tabla 20.
Frecuencia de respuestas del ítem 16

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.2
En desacuerdo	3	6.7
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	15.6
De acuerdo	24	53.3
Totalmente de acuerdo	10	22.2
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 19.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 16.



La mayoría de los estudiantes (53.3%) están de acuerdo con el nivel de control que existe en su familia.

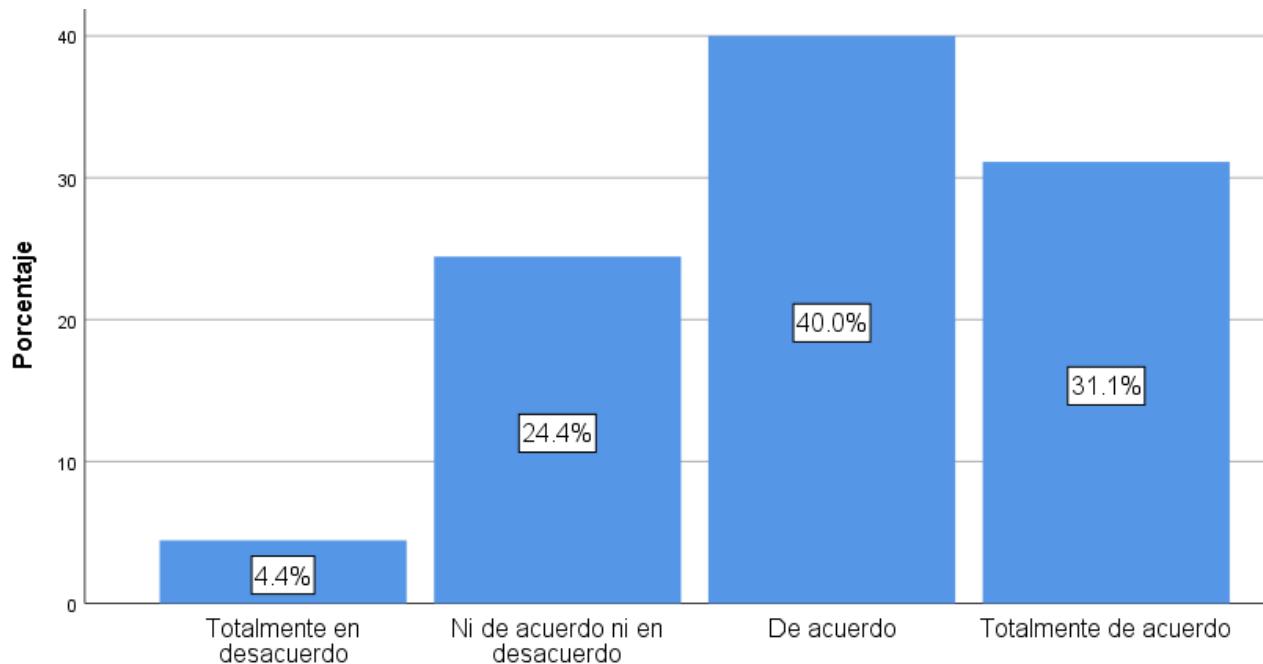
P17: Los roles dentro de mi familia están bien definidos y son comprendidos por todos sus miembros.

Tabla 21.
Frecuencia de respuestas del ítem 17

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	4.4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	24.4
De acuerdo	18	40.0
Totalmente de acuerdo	14	31.1
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 20.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 17.



La mayoría de los estudiantes (De acuerdo 40.0% o totalmente de acuerdo 31.1%) señalan que los roles en su familia están bien definidos.

P18: Creo que la distribución de roles en mi familia facilita su funcionamiento armónico.

Tabla 22.

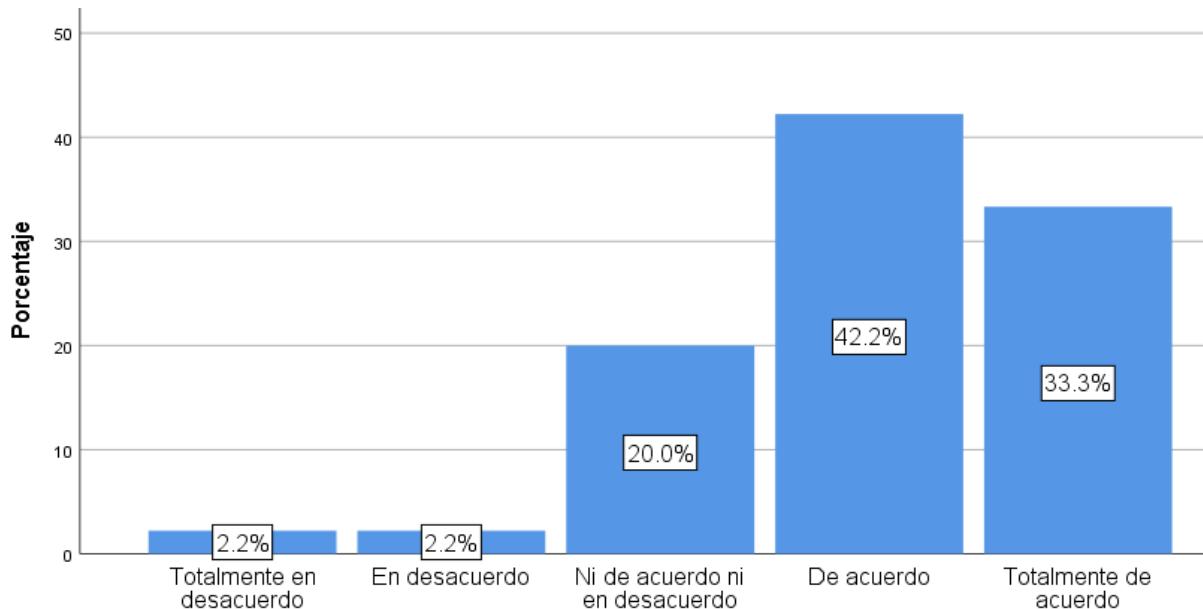
Frecuencia de respuestas del ítem 18

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.2
En desacuerdo	1	2.2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	20.0
De acuerdo	19	42.2
Totalmente de acuerdo	15	33.3
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 21.

Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 18.



La mayoría de los estudiantes (De acuerdo 42.2% o totalmente de acuerdo 33.3%) señalan que la distribución de los roles familiares coadyuba a su funcionamiento armónico.

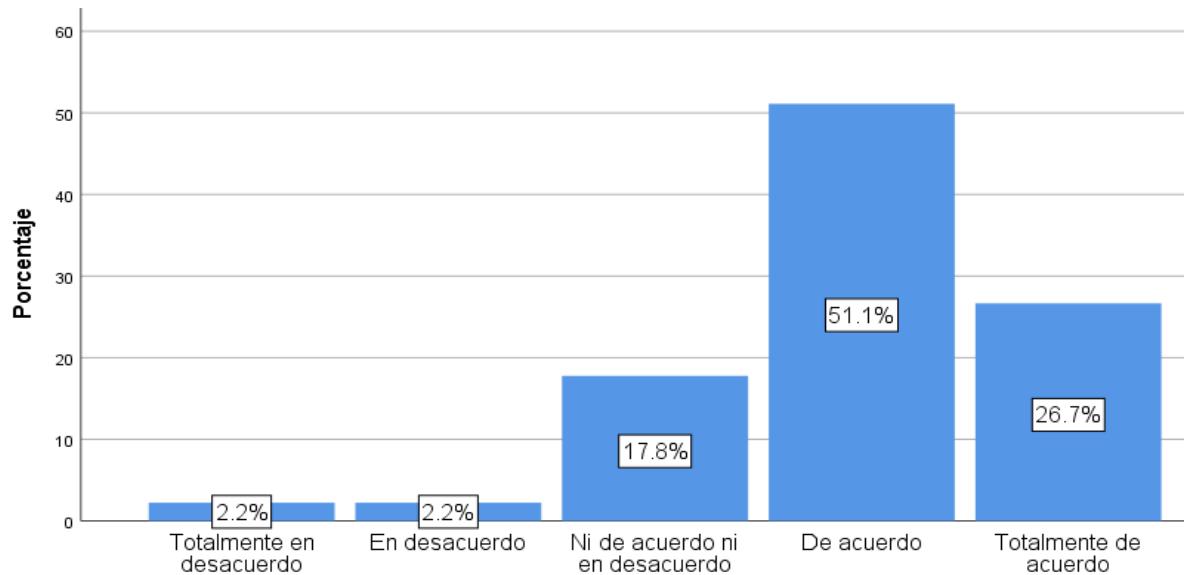
P19: Las reglas en mi familia son claras y aplicadas de manera coherente.

Tabla 23.
Frecuencia de respuestas del ítem 19

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.2
En desacuerdo	1	2.2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	17.8
De acuerdo	23	51.1
Totalmente de acuerdo	12	26.7
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 22.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 19.



La mayoría de los estudiantes (51.1%) están de acuerdo con la forma como son aplicadas las reglas en la familia.

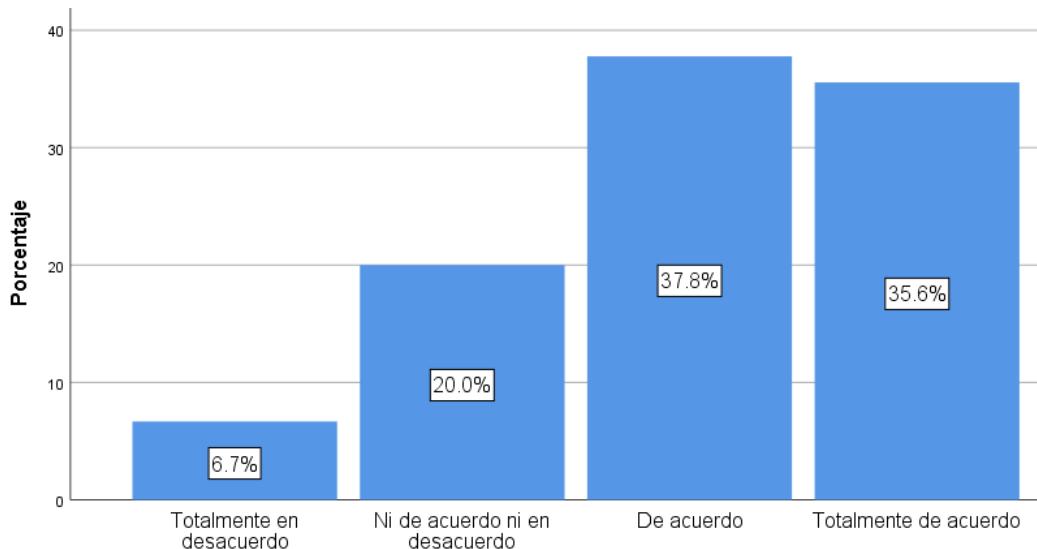
P20: Considero que las reglas familiares apoyan el desarrollo y bienestar de sus miembros.

Tabla 24.
Frecuencia de respuestas del ítem 20

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	3	6.7
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	20.0
De acuerdo	17	37.8
Totalmente de acuerdo	16	35.6
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 23.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 20.



La mayoría de los estudiantes (De acuerdo 37.8% o totalmente de acuerdo 35.6%) señalan que las reglas que existen en sus familias son aplicadas coherente.

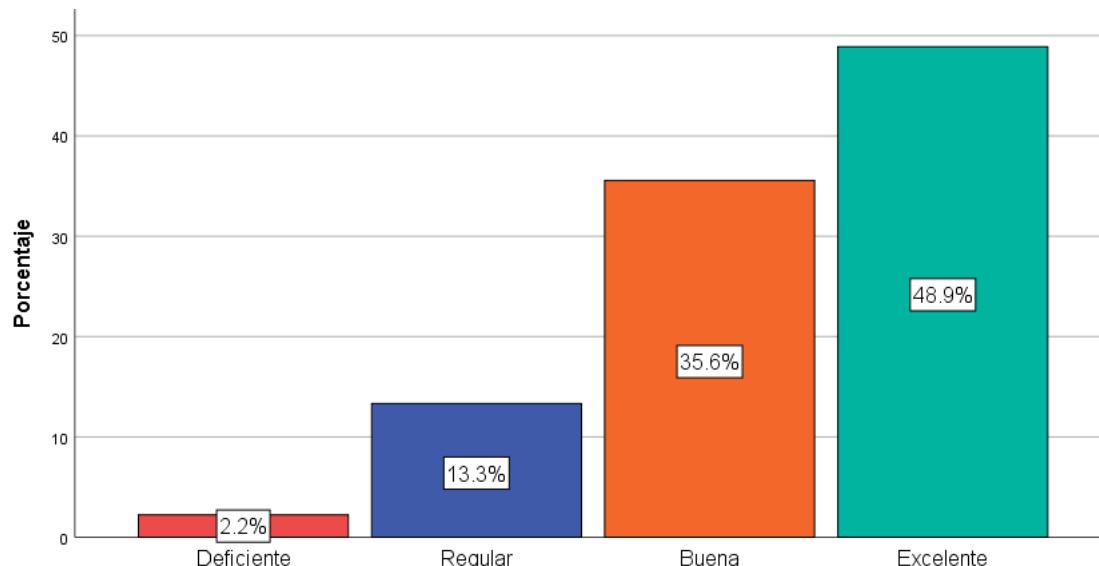
- **Dimensión Comunicación familiar**

Tabla 25.
Niveles de Comunicación familiar

Niveles	Frecuencia (f _i)	Porcentaje (%)
Deficiente	1	2.2
Regular	6	13.3
Buena	16	35.6
Excelente	22	48.9
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 24.
Distribución porcentual según los niveles de comunicación familiar



Con respecto al tercer objetivo específico, de la tabla 25 y figura 4, se pudo notar que, de un total de 45 alumnos de 5º de secundaria en la institución educativa analizada, se encontró que 22 estudiantes (48.9%) presentan familias con una excelente comunicación el cual indica que se comprenden bien y expresan sus sentimientos de manera efectiva, 16 estudiantes (35.6%)

presentan familias con una buena comunicación el cual señala que hay una comunicación saludable y efectiva, 6 estudiantes (13.3%) presentan familias con un nivel de comunicación regular y un estudiante (2.2%) presenta una familia con comunicación deficiente, lo que podría afectar la comprensión mutua y resolución de conflictos.

Análisis descriptivo por ítems

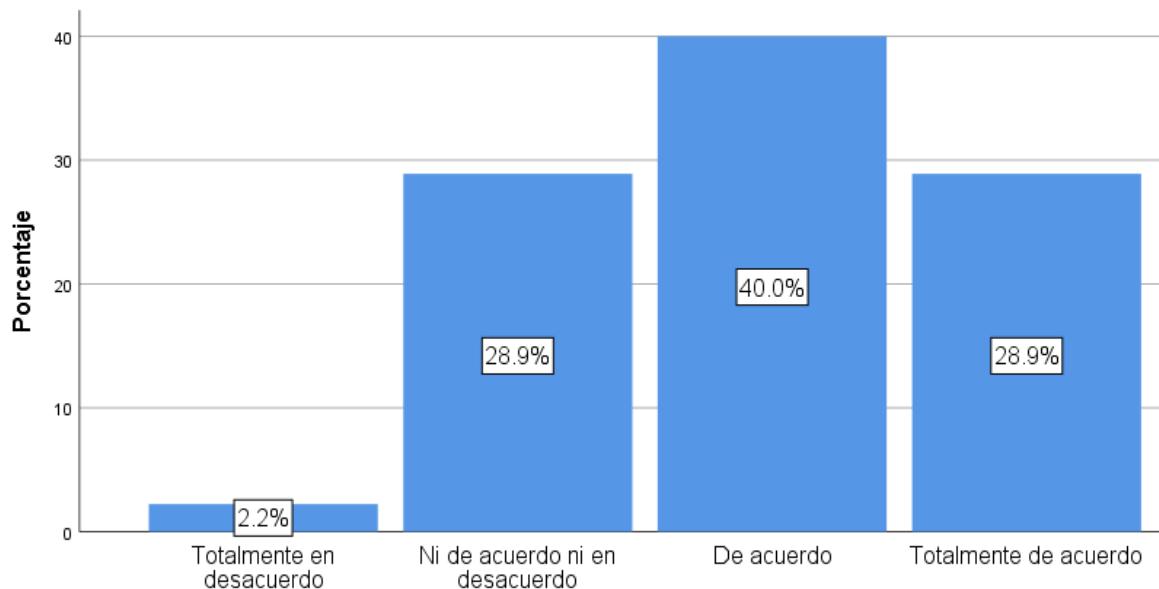
P21: Siento que la comunicación con mis familiares es clara y directa, facilitando un buen entendimiento entre nosotros.

Tabla 26.
Frecuencia de respuestas del ítem 21

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	28.9
De acuerdo	18	40.0
Totalmente de acuerdo	13	28.9
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 25.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 21.



La mayoría de los estudiantes (De acuerdo 40.0% o totalmente de acuerdo 28.9%) señalan que la comunicación al interno de sus familias es clara.

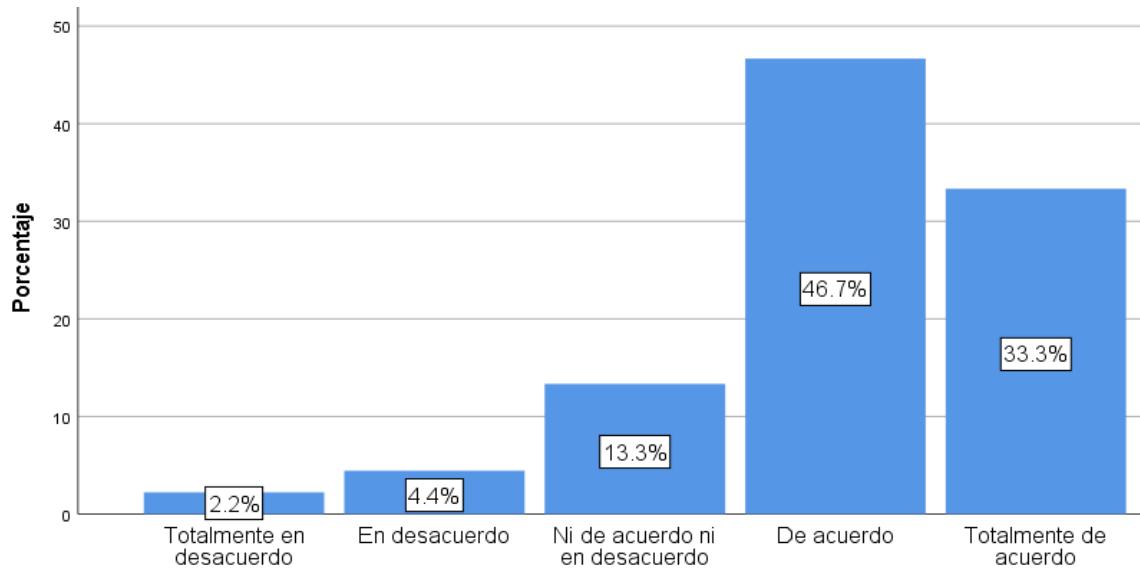
P22: La comunicación dentro de mi familia ayuda a resolver conflictos de manera efectiva.

Tabla 27.
Frecuencia de respuestas del ítem 22

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.2
En desacuerdo	2	4.4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	13.3
De acuerdo	21	46.7
Totalmente de acuerdo	15	33.3
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 26.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 22.



La mayoría de los estudiantes (De acuerdo 46.7% o totalmente de acuerdo 33.3%) señalan que la comunicación familiar resuelve sus conflictos que hubiera.

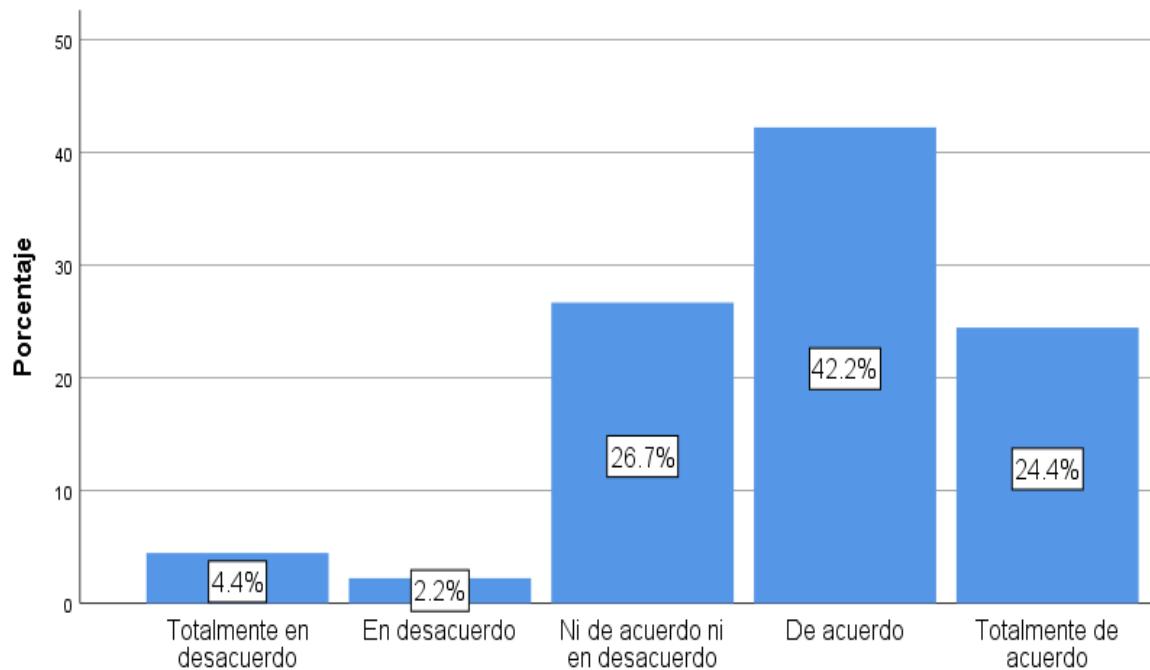
P23: Creo que en mi familia se promueve un ambiente donde la verdad y la honestidad son siempre valoradas en nuestras conversaciones.

Tabla 28.
Frecuencia de respuestas del ítem 23

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	4.4
En desacuerdo	1	2.2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	26.7
De acuerdo	19	42.2
Totalmente de acuerdo	11	24.4
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 27.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 23.



La mayoría de los estudiantes (De acuerdo 42.2% o totalmente de acuerdo 24.4%) señalan que en las conversaciones familiares se promueve un ambiente de verdad y honestidad.

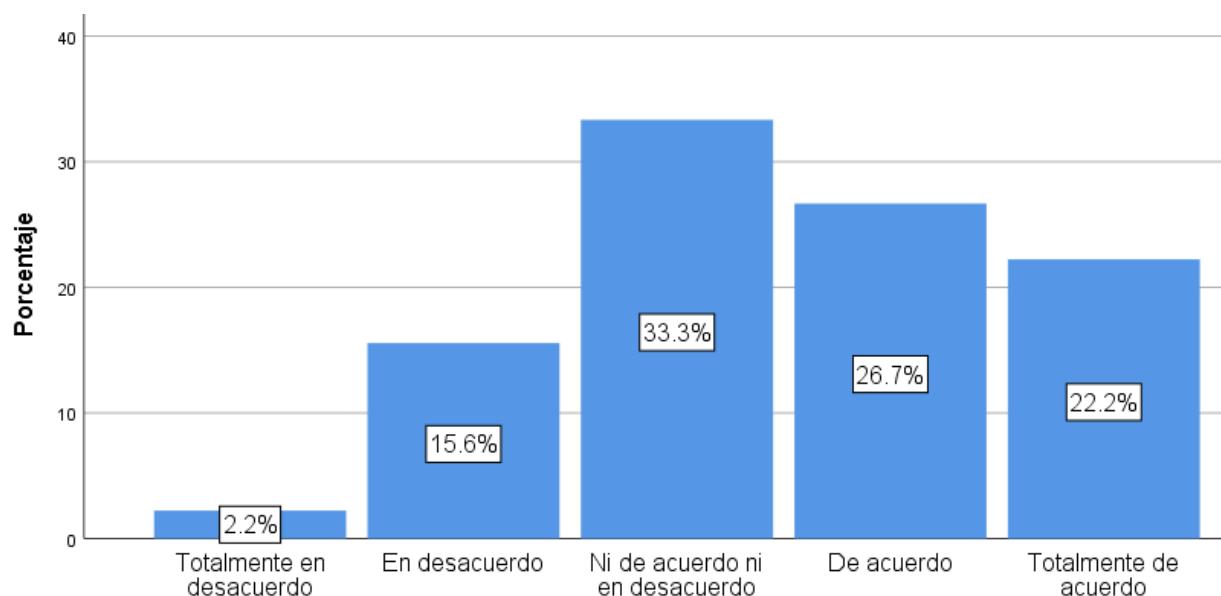
P24: Me siento seguro(a) de compartir mis problemas y preocupaciones con mi familia, sabiendo que seré escuchado(a) con honestidad y apertura.

Tabla 29.
Frecuencia de respuestas del ítem 24

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.2
En desacuerdo	7	15.6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	33.3
De acuerdo	12	26.7
Totalmente de acuerdo	10	22.2
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 28.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 24.



La mayoría de los estudiantes (33.3%) se mantienen neutrales al compartir sus preocupaciones y problemas con sus familiares.

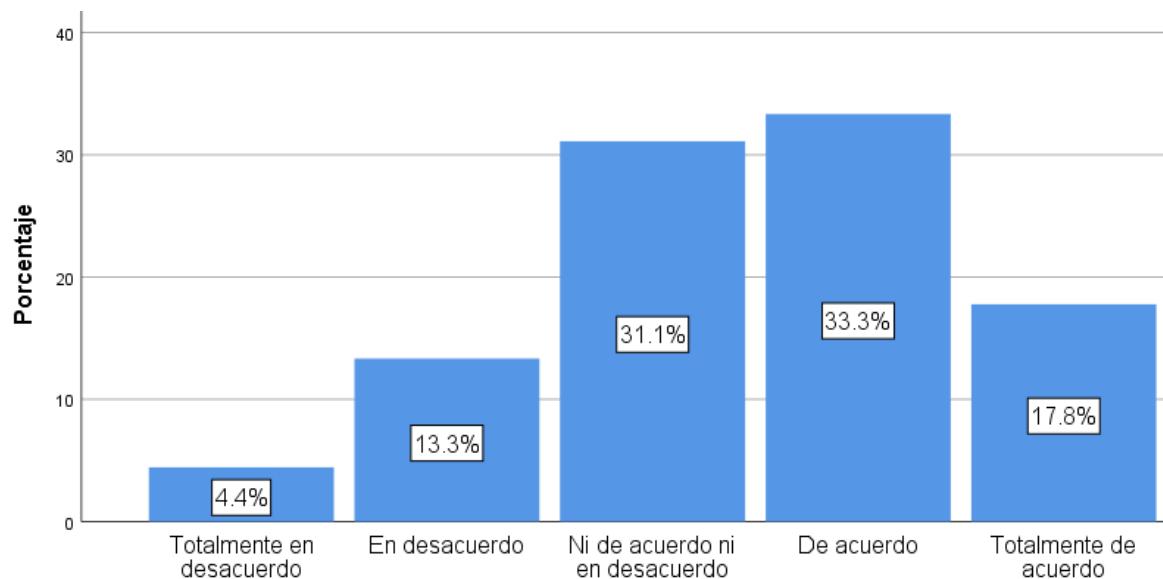
P25: Las reuniones familiares ocurren con suficiente frecuencia como para mantenernos unidos e informados sobre los asuntos familiares.

Tabla 30.
Frecuencia de respuestas del ítem 25

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	4.4
En desacuerdo	6	13.3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	31.1
De acuerdo	15	33.3
Totalmente de acuerdo	8	17.8
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 29.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 25.



La mayoría de los estudiantes (33.3%) señalan que las reuniones familiares permiten mantenerse informados de los asuntos de familia.

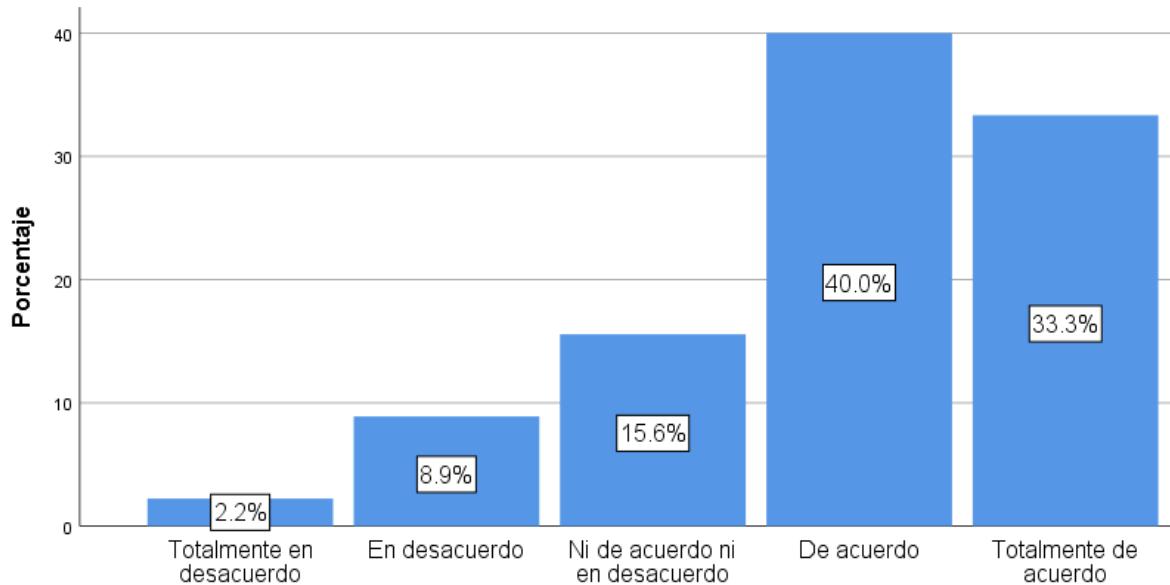
P26: Considero que las reuniones familiares son efectivas para fortalecer nuestros lazos y solucionar problemas juntos.

Tabla 31.
Frecuencia de respuestas del ítem 26

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.2
En desacuerdo	4	8.9
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	15.6
De acuerdo	18	40.0
Totalmente de acuerdo	15	33.3
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 30.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 26.



La mayoría de los estudiantes (De acuerdo 40.0% o totalmente de acuerdo 33.3%) señalan que las reuniones familiares fortalecen sus lazos y permite solucionar problemas en forma conjunta.

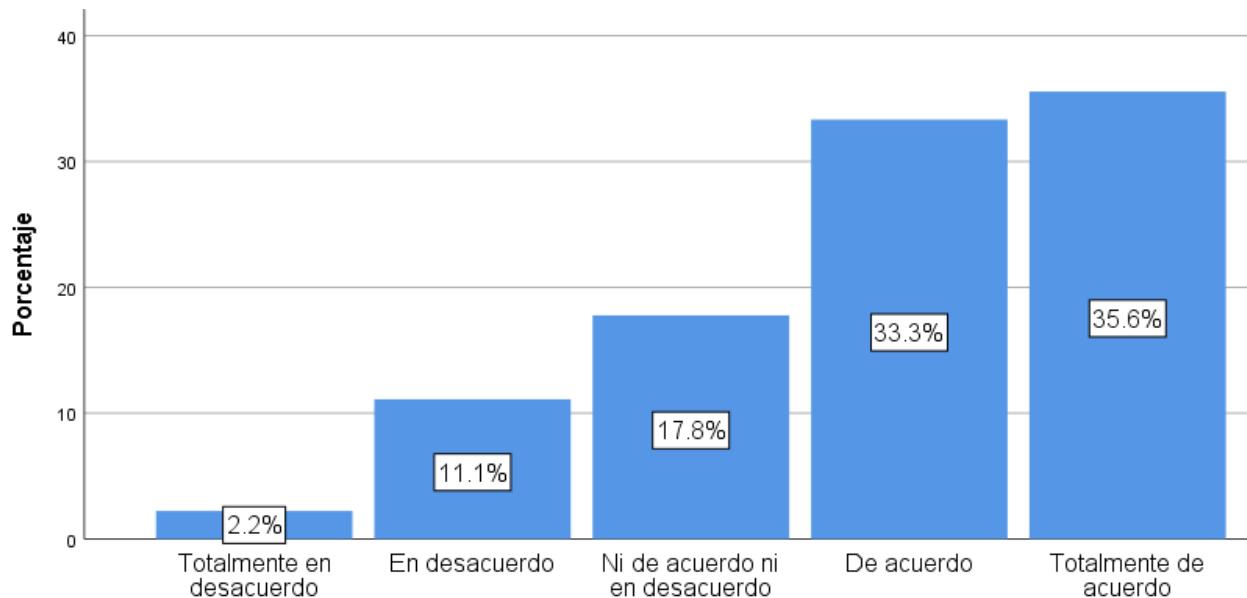
P27: Los miembros de mi familia se esfuerzan por entender y compartir los sentimientos y emociones de los demás y dan apoyo de manera genuina.

Tabla 32.
Frecuencia de respuestas del ítem 27

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.2
En desacuerdo	5	11.1
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	17.8
De acuerdo	15	33.3
Totalmente de acuerdo	16	35.6
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 31..
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 27.



La mayoría de los estudiantes (De acuerdo 33.3% o totalmente de acuerdo 35.6%) señalan que en sus familias se esfuerzan por entender las emociones y sentimientos de sus miembros.

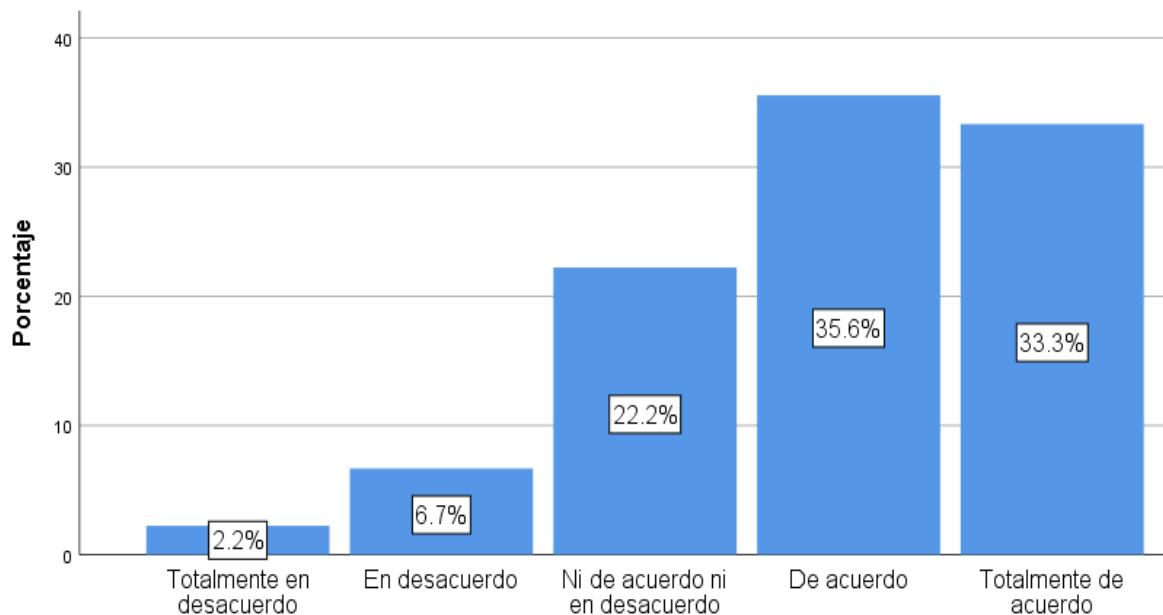
P28: La capacidad de ponerse en el lugar del otro es una característica destacada de las interacciones familiares en mi hogar.

Tabla 33.
Frecuencia de respuestas del ítem 28

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.2
En desacuerdo	3	6.7
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	22.2
De acuerdo	16	35.6
Totalmente de acuerdo	15	33.3
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 32.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 28.



La mayoría de los estudiantes (De acuerdo 35.6% o totalmente de acuerdo 33.3%) señalan que una de las características en su familia es saber ponerse en el lugar del otro.

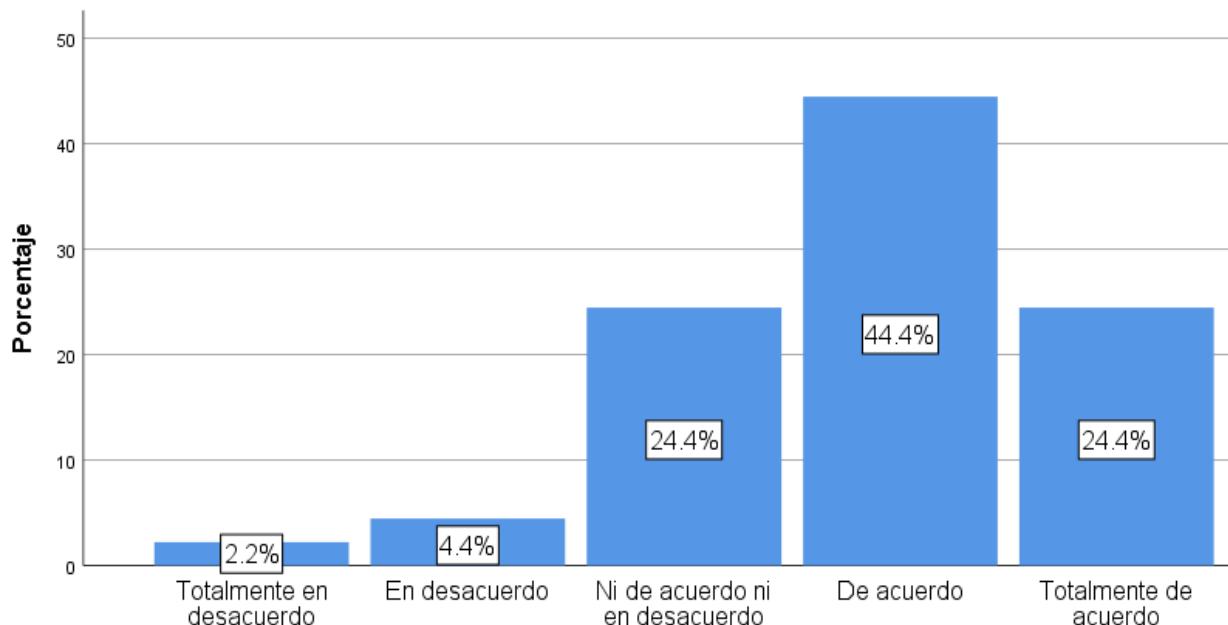
P29: En mi familia, cuando alguien habla, los demás escuchamos atentamente y reflejamos lo que ha dicho para asegurarnos de entenderlo correctamente.

Tabla 34.
Frecuencia de respuestas del ítem 29

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.2
En desacuerdo	2	4.4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	24.4
De acuerdo	20	44.4
Totalmente de acuerdo	11	24.4
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 33.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 29.



La mayoría de los estudiantes (De acuerdo 44.4% o totalmente de acuerdo 24.4%) señalan que en el interior de sus familias practican la escucha activa.

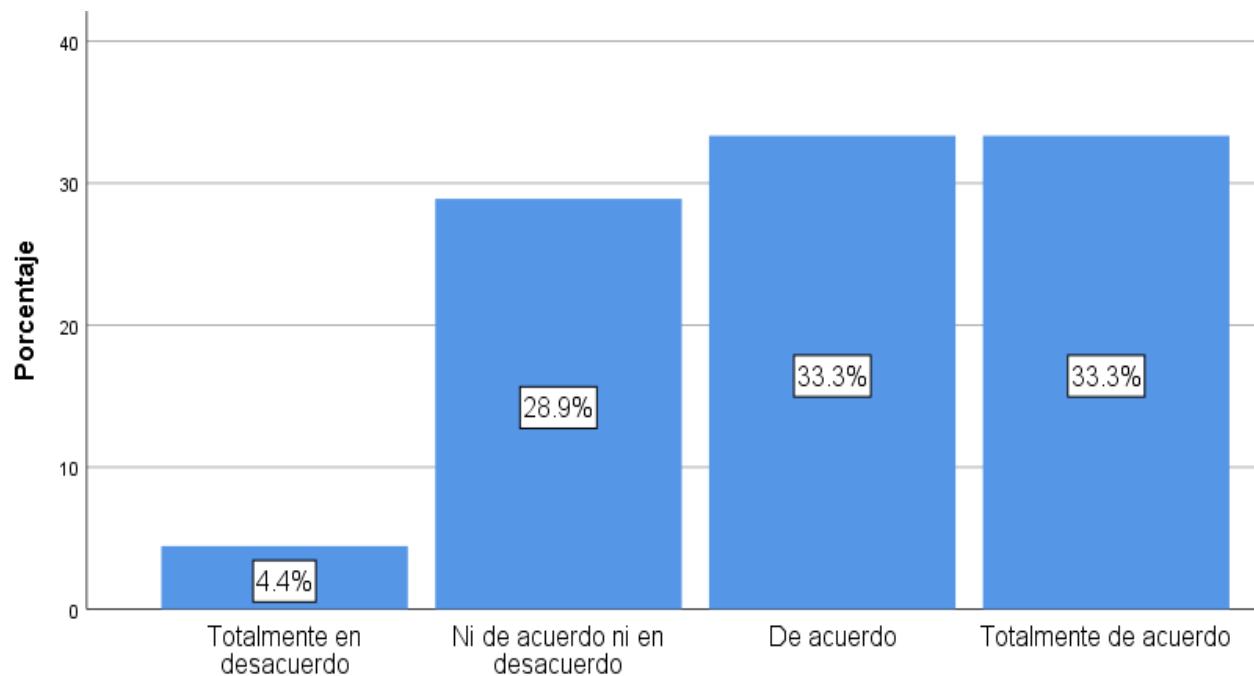
P30: Siento que mi familia valora la importancia de escuchar de manera atenta, lo que contribuye a una comunicación más efectiva y comprensiva

Tabla 35.
Frecuencia de respuestas del ítem 30

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	2	4.4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	28.9
De acuerdo	15	33.3
Totalmente de acuerdo	15	33.3
Total	45	100.0

Nota: Base de datos del SPSS

Figura 34.
Distribución de estudiantes según respuestas del ítem 30.



La mayoría de los estudiantes (De acuerdo 33.3% o totalmente de acuerdo 33.3%) señalan que la escucha activa coadyuba a la comunicación efectiva.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El estudio realizado entre los alumnos de 5to año de secundaria en la I.E.E. José Carlos Mariátegui, ubicada en el distrito de La Oroya, reveló que el 53% de los estudiantes provenían de familias moderadamente funcionales, mientras que un 42.2% pertenecía a familias funcionales. Sin embargo, también se identificó un 2% de familias disfuncionales y un 2% de familias severamente disfuncionales. Estos hallazgos son consistentes con la investigación de Zorrilla Reyes (2023), quien analizó el funcionamiento familiar en estudiantes del último año de secundaria de un colegio con número N.º 20857 "Santa Cruz" en Végueta, los resultados indicaron que el 62.7% de los estudiantes pertenecía a núcleos familiares moderadamente funcionales, mientras que el 19.6% provenía de núcleos plenamente funcionales, lo cual sugiere que la gran parte de los estudiantes tiene una familia moderadamente funcional. Ambas tesis se alinean con la teoría que plantea Olson et al. (1989), el cual tiene como base fundamental que el funcionamiento familiar se basa en dimensiones clave como la cohesión y la adaptabilidad, las cuales tienen un impacto significativo en el desarrollo social y psicológico de sus miembros. En este contexto, los resultados respaldan la prevalencia de familias moderadamente funcionales, particularmente en entornos donde factores socioeconómicos y culturales generan niveles de estrés que afectan las dinámicas internas del núcleo familiar.

Respecto a la dimensión de cohesión familiar, los datos obtenidos mostraron que el 46.7% de los estudiantes pertenecía a familias conectadas, el 24.2% a familias amalgamadas, un 8.9% a familias separadas y un 2.2% a familias desligadas, lo que indica que predominan las familias conectadas. Este resultado contrasta con la investigación realizada por Basurto (2019), titulada "Funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz", donde se reportó un 28.3% de familias separadas, sugiriendo que en el contexto estudiado

por Basurto existía cierta separación emocional, aunque algunas veces se mostraba correspondencia afectiva.

Respecto a la adaptabilidad familiar, los resultados señalaron que el 51.1% de las familias eran rígidas, mientras que el 44.4% eran estructuradas. Estos hallazgos son similares a los presentados por Huerta (2019) en su estudio sobre la percepción del funcionamiento familiar en hogares de estudiantes del nivel secundario de una institución educativa en Hualmay, donde se encontró que el 74% presentaba una familia rígida y un 15% una familia estructurada. Esto sugiere que existe una población similar donde las dinámicas familiares reflejan patrones culturales más tradicionales.

Los hallazgos obtenidos en la dimensión de comunicación familiar mostraron que el 48.9% de los estudiantes reportó tener una comunicación excelente dentro del núcleo familiar, lo que implica que los miembros se comprenden y expresan sus sentimientos adecuadamente. Estos resultados son comparables a los hallazgos de Valle (2021) en su estudio sobre el funcionamiento familiar y la comunicación en alumnos de 5to de secundaria en un colegio de Piura, donde también se observó que un 48.9% reportó tener una excelente comunicación, reflejando un 42.2% de familias con un funcionamiento adecuado. Esto sugiere que la apertura y expresión emocional dentro del núcleo familiar contribuyen positivamente al bienestar de los adolescentes.

VI. CONCLUSIONES

- Se determinó que el 53.3 % de estudiantes presenta un funcionamiento familiar moderadamente funcional, los hallazgos reflejan que los alumnos pertenecen a familias que exhiben un nivel moderado de funcionalidad, donde podemos deducir que existe un equilibrio en las dinámicas familiares y una capacidad adecuada para satisfacer las necesidades emocionales y prácticas de los miembros del hogar.
- Se determinó que, dentro de la dimensión de cohesión familiar, existe un mayor porcentaje de familias conectadas, alcanzando el 46.7%. Asimismo, se identificó un 42.2% de familias amalgamadas, lo cual podría indicar un alto nivel de cohesión entre las familias de los estudiantes. Sin embargo, es importante considerar que un 8.9% de las familias presentaba una estructura separada, lo que sugiere una proporción significativa de estudiantes que experimentaban una falta de conexión con los miembros de su familia. Esta situación podría acarrear consecuencias negativas para el bienestar psicoemocional de los estudiantes.
- Se determinó que, dentro de la dimensión de adaptabilidad familiar, los porcentajes más destacados correspondieron a familias rígidas, con un 51.1%, y a familias estructuradas, con un 44.4%. Estos resultados sugieren que una mayoría significativa de las familias analizadas tiende a mostrar una clara falta de flexibilidad ante situaciones cambiantes. La predominancia de familias rígidas indica que estas tienden a mantener un liderazgo parental fuerte, donde las decisiones son tomadas principalmente por los padres, limitando la participación activa de los demás miembros.
- Se determinó que, dentro de la dimensión de comunicación familiar, existe un 48.9% que presenta una excelente comunicación, seguida de un 35.6% de familias con buena

comunicación. Estos resultados son alentadores, ya que sugieren que una gran parte de las familias de los estudiantes exhibe una capacidad notable para intercambiar información de manera efectiva, lo que es crucial para el desarrollo emocional y social de los adolescentes.

VII. RECOMENDACIONES

- Sensibilizar sobre la importancia del funcionamiento familiar saludable: Se recomienda realizar campañas de sensibilización dirigidas a padres, estudiantes y profesionales de la educación sobre la importancia del funcionamiento familiar saludable. Estas campañas podrían incluir charlas informativas, materiales educativos y actividades diseñadas para promover una mayor conciencia sobre los beneficios de una dinámica familiar positiva.
- Establecer programas de apoyo familiar que incluyan talleres de comunicación y actividades de vinculación para fortalecer la cohesión familiar. Estas iniciativas deben dirigirse especialmente a las familias con estructuras separadas, fomentando la participación activa de todos los miembros. De este modo, se promoverá un ambiente de apoyo emocional, mejorando el bienestar psicoemocional de los estudiantes.
- Implementar programas de fortalecimiento familiar como prevalencia de familias con un estilo de funcionamiento rígido, es recomendable implementar programas educativos para padres que incentiven un enfoque más flexible y adaptativo en la crianza de los hijos. Dichos programas tienen que incluir talleres, charlas, sesiones de asesoramiento que brinden a los padres estrategias prácticas para fomentar la comunicación adecuada, resolución de conflictos y el apoyo emocional dentro del hogar.
- Realizar talleres de habilidades de comunicación familiar y actividades recreativas que fomenten el diálogo abierto entre los miembros. Estas acciones contribuirán a fortalecer los lazos familiares y mejorar la calidad de la comunicación, beneficiando así el bienestar psicoemocional de los estudiantes.

VIII. REFERENCIAS

Alvarado, A. (2021). *El funcionamiento familiar y su influencia en el desarrollo del estrés académico en estudiantes de bachillerato* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/32521>

Basurto, M. (2019). *Funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la Provincia de Huaraz-2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal]. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/3112>

Briones, G. (1996). *Investigación social: técnicas y métodos cualitativos*. Trillas

Berg, B. L., & Lune, H. (2012). *Qualitative research methods for the social sciences* (8th ed.). Pearson.

Calle, M. (2019). *Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de El Alto* [Tesis de pregrado, Universidad Mayor de San Andrés]. <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/20629>

Caprì, T., Gugliandolo, M., Iannizzotto, G., Nucita, A., & Fabio, R. (2021). The influence of media usage on family functioning. *Current Psychology*, 40(6), 2644–2653. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00204-1>

Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación científica, pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de Investigación* (2da. ed.). San Marcos E.I.R.L. <http://sisbiblio.utea.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=3784>

Carvalho, J., Francisco, R., & Relvas, A. (2015). Family functioning and information and communication technologies: How do they relate? A literature review. *Computers in Human Behavior*, 45, 99–108. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.11.037>

Costa, L. (2000). La comunicación. *Revista de Girona*, 1(200), 275–286. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=721849>

Cruz, H. (2019). *Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en adolescentes del Centro Poblado El Milagro distrito de Huanchaco* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia].

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8951/Funcionamiento_SantaCruzEspinoza_Henry.pdf?sequence=1

Dai, L., & Wang, L. (2015). Review of Family Functioning. *Open Journal of Social Sciences*, 03(12), 134–141. <https://doi.org/10.4236/jss.2015.312014>

Delgado, D., Cañizares, A., & Fernández, N. (2022). Síndrome de Burnout y funcionamiento familiar. *CIENCIAMATRIA*, 8(1), 393–413. <https://doi.org/10.35381/cm.v8i1.682>

Durán, B. (2013). *Gestión del patrimonio familiar*. Colección Acción Empresarial de LID Editorial Empresarial. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=GIT9DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT22&dq=Gesti%C3%B3n+del+patrimonio+familiar,+escrito+por+Borja+Dur%C3%A1n&ots=dmuuIrsH9r&sig=5kcF0rICjvzYvVuo8S1ZJct8IaQ#v=onepage&q=Gesti%C3%B3n%20del%20patrimonio%20familiar%2C%20escrito%20por%20Borja%20Dur%C3%A1n&f=false>

Duran, T., Herrera, J., Mireles, M., Oria, M., & Ruiz, J. (2022). Funcionamiento familiar y calidad de vida en adultos mayores con hipertensión arterial. *Ciencia y Enfermería*, 28. <https://doi.org/10.29393/CE28-3FFTJ60003>

García, M., Méndez, M., Rivera, S., & Peñaloza, R. (2017). Escala de funcionamiento familiar. Propiedades psicométricas modificadas en una muestra mexicana. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 10(1), 19–28. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.10103>

Gómez, M., & Rojas, J. (2020). Funcionamiento familiar y violencia de pareja en adolescentes: Un estudio exploratorio. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(2), 71–82. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13205>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta.). McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%A1Da%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Hsiao, C., & Tsai, Y. (2015). Factors of caregiver burden and family functioning among Taiwanese family caregivers living with schizophrenia. *Journal of Clinical Nursing*, 24(11–12), 1546–1556. <https://doi.org/10.1111/jocn.12745>

Huerta, L., & Portilla, L. (2019). *Percepción del funcionamiento familiar en hogares de los estudiantes del nivel secundaria* *Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán, Hualmay 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/2508>

Instituto Nacional de Estadística e informática. (2022). *Estadísticas sobre hogares en Perú*.

Leeman, J., Crandell, J., Lee, A., Bai, J., Sandelowski, M., & Knafl, K. (2016). Family Functioning and the Well-Being of Children With Chronic Conditions: A Meta-Analysis. *Research in Nursing & Health*, 39(4), 229–243. <https://doi.org/10.1002/nur.21725>

Lise, F., Schwartz, E., & Stacciarini, J. (2022). Influences of structural and developmental factors on family functioning. *Ciencia y Enfermería*, 28. <https://doi.org/10.29393/CE28-21ISFJ30021>

López, J., & Carrillo, L. (2020). *Funcionalidad familiar de estudiantes con bajo rendimiento académico de octavo y noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Pública de la ciudad de Ibarra en el periodo 2018 – 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/14634>

Mejía, K. (2018). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa “San Martín de Porres”, Yungay, Ancash, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/5031>

Minuchin, S. (1974). *Familias y Terapia Familiar*. Editorial Gedisa. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=5CsIBQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=Concepto+de+familia:+Familias+y+Terapia+Familiar&ots=CmGZhACcr&sig=fuWQrG0PIdIXvMsbOT0P6r0tnkQ#v=onepage&q=Concepto%20de%20familia%3A%20Familias%20y%20Terapia%20Familiar&f=false>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). Informe sobre violencia contra la mujer

Mona, E., & Ryan, K. (2017). Family Functioning and Children's Sleep. *Child Development Perspectives*, 11(4), 264–269. <https://doi.org/10.1111/cdep.12243>

Musitu, G., & Callejas, J. (2017). El modelo de estrés familiar en la adolescencia: MEFAD. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 1(1), 11. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v1.894>

Gonzales Montenegro, H. T. (2020). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa-Cayaltí*. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42849/Gonzales_MHT-SD.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Olson, D., Russell, S., & Sprenkle, D. (1989). *Modelo Circumplejo Evaluación Sistémica y Tratamiento de las Familias*.

Organismo de las Naciones Unidas. (2015). *Protección de la familia: Contribución de la familia a la realización del derecho a un nivel de vida adecuado para sus miembros, en particular a través del papel que desempeña en la erradicación de la pobreza y en el logro del desarrollo sostenible*. <https://www.un.org/es/>

Organización Mundial de la Salud (2021). Informe sobre salud mental y bienestar en adolescentes. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

Pérez, E., Cuesta, D., Lourdes, I., & Bayarre, H. (1997). Funcionamiento familiar: Construcción y validación de un instrumento. *CIENCIA Ergo-Sum*, 4(1), 63–66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5128785>

Polaino, A., & Martínez, P. (2003). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. Rialp.

https://www.google.com.pe/books/edition/Evaluaci%C3%B3n_psicol%C3%B3gica_y_psicopatol%C3%B3gica/BH17yQEACAAJ?hl=es-419&kptab=overview

Press, E. (2018). *Hijos del Pasado, Padres del provenir*. Ediciones Granica. https://www.google.com.pe/books/edition/HIJOS_DEL_PASADO_PADRES_DEL_PORVENIR/QzCDDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0

Ramírez, D. (2017). *Adicción, personalidad y tolerancia a la frustración: Un estudio neuropsicológico en sujetos adscritos a proyecto hombre* [Tesis de doctorado, Universidad de Navarra]. <https://dadun.unav.edu/handle/10171/51330>

Rodríguez, M., & Martínez, M. (2015). *La teoría familiar sistémica de Bowen: avances y aplicación terapéutica*. McGraw-Hill. https://www.researchgate.net/profile/Martino-Rodriguez-Gonzalez/publication/268443915_La_teoria_familiar_sistemica_de_Bowen_avances_y_aplicacion_terapeutica/links/5555b2b308ae6fd2d821df4d/La-teoria-familiar-sistemica-de-Bowen-avances-y-aplicacion-terapeutica.pdf

Serna, D., Terán, C., Vanegas, A., Medina, Ó., Blandón, O., & Cardona, D. (2020). Depresión y funcionamiento familiar en adolescentes de un municipio de Quindío, Colombia. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19(5). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1729-519X2020000600016&script=sci_arttext

Tramonti, F., Bonfiglio, L., Bongioanni, P., Belviso, C., Fanciullacci, C., Rossi, B., Chisari, C., & Carboncini, M. (2019). Caregiver burden and family functioning in different neurological diseases. *Psychology, Health & Medicine*, 24(1), 27–34. <https://doi.org/10.1080/13548506.2018.1510131>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2018). Niños y niñas en América Latina y el Caribe. Panorama 2018. Acceso el, 22.

Valle, S. (2021). *Funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71459>

Valverde, J. (2023). *Funcionamiento familiar de los estudiantes de 5 to de secundaria de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Huacho 2022* [Tesis de pregrado,

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/8297>

Zabriskie, R., Aslan, N., & Williamson, M. (2018). Turkish family life: A study of family leisure, family functioning, and family satisfaction. *Journal of Leisure Research*, 49(1), 8–27. <https://doi.org/10.1080/00222216.2018.1425049>

Zambrano-Moreira, J. A., & Mayo-Parra, I. (2022). Efectos del funcionamiento familiar en la adolescencia: una revisión sistemática. *MQRInvestigar*, 6(4), 03–23. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.6.4.2022.03-23>

Zhang, Y. (2018). Family functioning in the context of an adult family member with illness: A concept analysis. *Journal of Clinical Nursing*, 27(15), 3205–3224. <https://doi.org/10.1111/jocn.14500>

Zorrilla, L. (2023). *Funcionamiento familiar en estudiantes de 5to secundaria de la Institución Educativa N° 20857 "Santa Cruz "*, Végueta, 2023 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/8535>

IX. ANEXOS

ANEXO A:

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (Olson D, 1989), el funcionamiento familiar se refiere a la interacción de los lazos afectivos entre los miembros de la familia, con la capacidad de ajustar su estructura para superar desafíos.	COHESIÓN FAMILIAR	<ul style="list-style-type: none"> • Vínculo emocional • Apoyo • Límites Familiares • Tiempo • Amigos • Intereses • Diversión 	<ul style="list-style-type: none"> • 1,2 • 3,4 • 5,6 • 7,8 • 9,10
	ADAPTABILIDAD FAMILIAR.	<ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo • Disciplina • Control • Roles • Reglas 	<ul style="list-style-type: none"> • 11,12 • 13,14 • 15,16 • 17,18 • 19,20
	COMUNICACIÓN FAMILIAR	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de comunicación a nivel de la familia • Nivel de apertura u honestidad en las conversaciones • Frecuencia y eficacia de las reuniones familiares • Empatía • Escucha Reflectiva 	<ul style="list-style-type: none"> • 21,22 • 23,24 • 25,26 • 27,28 • 29,30

ANEXO B: MATRIZ DE CONSISTENCIA

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL 5TO AÑO DE SECUNDARIA EN LA I.E.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, LA OROYA, 2023					
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Formulación General</p> <p>¿Cómo, se presenta el funcionamiento familiar en estudiantes del 5to año de secundaria en la I.E.E. José Carlos Mariátegui, La Oroya,2023?</p> <p>Formulaciones específicas:</p> <p>¿Cómo, se presenta la cohesión familiar en estudiantes del 5to año de secundaria en la I.E.E. José Carlos Mariátegui, La Oroya, 2023?</p> <p>¿Cómo, se presenta la adaptabilidad familiar en estudiantes del 5to año de secundaria en la I.E.E. José Carlos Mariátegui, La Oroya, 2023?</p> <p>¿Cómo, se presenta la comunicación familiar en estudiantes del 5to año de secundaria en la I.E.E. José Carlos Mariátegui, La Oroya, 2023?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar cómo se presenta el funcionamiento familiar en estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E. José Carlos Mariátegui, La Oroya, 2023</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>Desterniar cómo se presenta la cohesión en estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E José Carlos Mariátegui, La Oroya, 2023.</p> <p>Determinar cómo se presenta la adaptabilidad en estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E José Carlos Mariátegui, La Oroya, 2023.</p> <p>Desterniar cómo se presenta la adaptabilidad en estudiantes del 5to año de secundaria de la I.E.E José Carlos Mariátegui, La Oroya, 2023.</p>	<p>No tiene hipótesis</p>	<p>Funcionamiento Familiar</p>	<p>Cohesión familiar:</p> <p>Vínculo emocional</p> <p>Apoyo</p> <p>Límites Familiares</p> <p>Tiempo</p> <p>Amigos</p> <p>Intereses</p> <p>Diversión</p> <p>Adaptabilidad Familiar:</p> <p>Liderazgo</p> <p>Disciplina</p> <p>Control</p> <p>Roles</p> <p>Reglas</p> <p>Comunicación Familiar:</p> <p>Calidad de comunicación a nivel de la familia</p> <p>Nivel de apertura u honestidad en las conversaciones</p> <p>Frecuencia y eficacia de las reuniones familiares</p> <p>Empatía</p> <p>Escucha Reflectiva</p>	<p>Tipo: Básico</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Población: 45 estudiantes de 5to año de secundaria.</p> <p>Muestra: 45 estudiantes de 5to año de secundaria</p> <p>Herramienta: Cuestionario</p> <p>Técnica: Encuesta</p>

ANEXO C: CUESTIONARIO

INSTRUMENTO
“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR”

Presentación:

El presente instrumento se utilizará para verificar las técnicas y desenvolvimiento de la variable “Funcionamiento familiar”, el cuestionario consiste en observar y marcar teniendo en cuenta la siguiente escala: Nominal (escala de LIKERT)

Instrucciones:

Por favor conteste teniendo en cuenta la siguiente escala de respuesta: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo

Nº	ITEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1. Cohesión					
	a. Vínculo emocional					
01	Siento que los miembros de mi familia entienden mis emociones y me brindan apoyo emocional cuando lo necesito.					
02	En mi familia, nos sentimos cómodos expresando nuestros sentimientos y preocupaciones entre nosotros.					
	b. Apoyo					
03	Considero que mi familia me proporciona el apoyo necesario (emocional, económico, educativo) para enfrentar mis desafíos personales.					
04	En momentos difíciles, puedo contar con mi familia para buscar soluciones juntos.					

	c. Límites familiares					
05	En mi hogar, existen reglas claras y justas que todos los miembros de la familia respetamos.					
06	Siento que los límites establecidos por mi familia me permiten tener un equilibrio entre mi vida personal y mis responsabilidades.					
	d. Tiempo y amigos					
07	Mi familia y yo dedicamos tiempo de calidad juntos regularmente, participando en actividades que todos disfrutamos.					
08	Considero que mi familia acepta y respeta mis amistades, permitiéndome desarrollar relaciones sociales saludables.					
	e. Intereses y diversión					
09	Mis familiares muestran interés por mis actividades e intereses personales, motivándome a desarrollarlos.					
10	Las actividades recreativas en familia son variadas y disfrutamos realizándolas juntos, lo cual considero importante para nuestro bienestar.					
	DIMENSIÓN 2. Adaptabilidad					
	a. Liderazgo					
11	En mi familia, hay una persona claramente identificable que toma las decisiones importantes.					
12	Siento que el liderazgo dentro de mi familia contribuye positivamente al bienestar de todos sus miembros.					
	b. Disciplina					
13	Las normas de disciplina en mi hogar son claras y consistentes.					
14	Considero que la forma en que se aplica la disciplina en mi familia es justa y adecuada.					
	c. Control					

15	En mi familia, se monitorean y controlan las actividades de los miembros de manera efectiva.				
16	Siento que el nivel de control ejercido en mi familia es adecuado para garantizar un ambiente seguro y ordenado.				
	d. Roles				
17	Los roles dentro de mi familia están bien definidos y son comprendidos por todos sus miembros.				
18	Creo que la distribución de roles en mi familia facilita su funcionamiento armónico.				
	e. Reglas				
19	Las reglas en mi familia son claras y aplicadas de manera coherente.				
20	Considero que las reglas familiares apoyan el desarrollo y bienestar de sus miembros.				
	DIMENSIÓN 3. Comunicación familiar				
	a. Calidad de comunicación a nivel de la familia				
21	Siento que la comunicación con mis familiares es clara y directa, facilitando un buen entendimiento entre nosotros.				
22	La comunicación dentro de mi familia ayuda a resolver conflictos de manera efectiva.				
	b. Nivel de apertura u honestidad en las conversaciones				
23	Creo que en mi familia se promueve un ambiente donde la verdad y la honestidad son siempre valoradas en nuestras conversaciones.				
24	Me siento seguro(a) de compartir mis problemas y preocupaciones con mi familia, sabiendo que seré escuchado(a) con honestidad y apertura				
	c. Frecuencia y eficacia de las reuniones familiares				
25	Las reuniones familiares ocurren con suficiente frecuencia como para mantenernos unidos e informados sobre los asuntos familiares.				

26	Considero que las reuniones familiares son efectivas para fortalecer nuestros lazos y solucionar problemas juntos.					
	d. Empatía					
27	Los miembros de mi familia se esfuerzan por entender y compartir los sentimientos y emociones de los demás y dan apoyo de manera genuina.					
28	La capacidad de ponerse en el lugar del otro es una característica destacada de las interacciones familiares en mi hogar.					
	e. Escucha Reflectiva					
29	En mi familia, cuando alguien habla, los demás escuchamos atentamente y reflejamos lo que ha dicho para asegurarnos de entenderlo correctamente.					
30	Siento que mi familia valora la importancia de escuchar de manera atenta, lo que contribuye a una comunicación más efectiva y comprensiva.					

BASE DE DATOS

