



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESEMPEÑO DOCENTE
DE LA I.E. N° 7099 HÉCTOR PRETELL, SAN JUAN DE MIRAFLORES - 2022

Línea de investigación:
Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el grado académico de Maestra en Gestión y
Administración de la Educación

Autora

Paucar Ramos, Sonia Isabel

Asesor

Visurraga Camargo, Luis Antonio

ORCID: 0000-0002-0638-1575

Jurado

León Velarde, César Gerardo

Cáceres Narrea, Felicia Lelia

Saravia Pachas, Delia Antonia

Lima - Perú

2025

LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA I.E. N° 7099 HÉCTOR PRETELL, SAN JUAN DE MIRAFLORES-2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

26%

INDICE DE SIMILITUD

23%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	5%
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
5	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	2%
6	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	2%
7	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	1%



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU INFLUENCIA EN EL DESEMPEÑO
DOCENTE DE LA I.E. N° 7099 HÉCTOR PRETELL, SAN JUAN DE
MIRAFLORES - 2022**

Línea de investigación
Educación para la Sociedad del Conocimiento

Tesis para optar el grado académico de Maestra en Gestión y Administración
de la Educación

Autora

Paucar Ramos, Sonia Isabel

Asesor

Visurraga Camargo, Luis Antonio

ORCID: 0000-0002-0638-1575

Jurado

León Velarde, César Gerardo

Cáceres Narrea, Felicia Lelia

Saravia Pachas, Delia Antonia

Lima – Perú

2025

DEDICATORIA:

A ti, mi amado Dios Gracias por sostenerme en cada paso, por darme fuerzas en los momentos de debilidad y por iluminar mi camino. Sin ti, este sueño no habría sido posible.

Dedico este trabajo a mi padre y mis hermanos, a mi hija Isabela por darme motivación de ser cada día mejor. A mis hermanos que luchan día a día y le hace frente a la adversidad Dios los bendiga.

Y a mi estrella más brillante mi madre, cuya luz nunca se apaga en mi corazón. Aunque el tiempo pase, siempre brillarás en mi alma, guiándome con tu amor eterno.

PAUCAR RAMOS SONIA ISABEL

AGRADECIMIENTO:

A Dios, por bendecirnos cada día de nuestras vidas, dándonos buena salud y proveernos de los medios necesarios para el logro de este trabajo.

Y también a nuestros docentes de cada curso que hemos llevado en este proceso, que día a día nos brindaron los conocimientos suficientes que nos permitieron concluir con éxito mi maestría en Gestión y Administración de la Educación. En especial a mi asesor Doctor Luis Visurraga Camargo por su asesoramiento para concluir satisfactoriamente el trabajo de investigación. Muchas gracias.

PAUCAR RAMOS SONIA ISABEL

ÍNDICE

RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. Introducción	01
1.1. Planteamiento del problema	03
1.2. Descripción del problema	04
1.3. Formulación del problema	04
1.3.1. Problema general	04
1.3.2. Problemas específicos	04
1.4. Antecedentes	05
1.5. Justificación de la investigación	18
1.6. Limitaciones de la investigación	19
1.7. Objetivos	19
1.7.1. Objetivo general	19
1.7.2. Objetivos específicos	19
1.8. Hipótesis	20
1.8.1 Hipótesis general	20
1.8.2. Hipótesis específicas	20
II. Marco teórico	21
2.1. Marco conceptual	21
2.2. Bases teóricas de la investigación	21
2.2.1. Gestión educativa	21
2.2.2. Desempeño docente	23
III. Método	25
3.1. Tipo de investigación	25

3.2.	Población y muestra	28
3.3.	Operacionalización de variables	29
3.4.	Instrumentos	32
3.5.	Procedimientos	36
3.6.	Análisis de datos	37
3.7.	Consideraciones éticas	38
IV.	Resultados	39
4.1.	Análisis descriptivo	39
4.2.	Análisis inferencial	51
V.	Discusión de resultados	59
VI.	Conclusiones	62
VII.	Recomendaciones	64
VIII.	Referencias	66
IX.	Anexos	72
	Anexo A: Matriz de consistencia	72
	Anexo B: Instrumento: encuesta	73
	Anexo C: Ficha de validación determinada por expertos	78

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cantidad de docentes nombrados y contratados de la I.E. N° 7099	28
Tabla 2. Operacionalización de variable independiente y dependiente	30
Tabla 3. Escala de Vellis	35
Tabla 4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
Tabla 5. Técnicas e instrumentos	36
Tabla 6. Resultados de la variable gestión educativa	39
Tabla 7. Resultados de la dimensión técnica	40
Tabla 8. Resultados de la dimensión instrumentos de gestión	41
Tabla 9. Resultados de la dimensión procedimientos	42
Tabla 10. Resultados de la dimensión recursos	43
Tabla 11. Resultados de la dimensión actividades institucionales	44
Tabla 12. Resultados de la variable desempeño docente	45
Tabla 13. Resultados de la dimensión función docente	46
Tabla 14. Resultados de la dimensión responsabilidad	47
Tabla 15. Resultados de la dimensión actividades	48
Tabla 16. Resultados de la dimensión objetivos	49
Tabla 17. Prueba de correlación para la hipótesis general	51
Tabla 18. Equivalencias de correlación	52
Tabla 19. Prueba de correlación para la primera hipótesis específica	53
Tabla 20. Equivalencias de correlación	53
Tabla 21. Prueba de correlación para la segunda hipótesis específica	54
Tabla 22. Equivalencias de correlación	55
Tabla 23. Prueba de correlación para la tercera hipótesis específica	56

Tabla 24. Equivalencias de correlación	56
Tabla 25. Prueba de correlación para la tercera hipótesis específica	57
Tabla 26. Equivalencias de correlación	58

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Resultado a la pregunta No. 1 encuesta	39
Figura 2. Resultado a la pregunta No. 2 encuesta	40
Figura 3. Resultado a la pregunta No. 3 encuesta	41
Figura 4. Resultado a la pregunta No. 4 encuesta	42
Figura 5. Resultado a la pregunta No. 5 encuesta	43
Figura 6. Resultado a la pregunta No. 6 encuesta	44
Figura 7. Resultado a la pregunta No.7 encuesta	45
Figura 8. Resultado a la pregunta No. 8 encuesta	46
Figura 9. Resultado a la pregunta No. 9 encuesta	47
Figura 10. Resultado a la pregunta No. 10 encuesta	48
Figura 11. Resultado a la pregunta No. 11 encuesta	49

RESUMEN

Objetivo: Determinar la influencia de la gestión educativa en el desempeño docente de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022. **Metodología** empleada fue de tipo básico de nivel explicativo y de diseño no experimental. **Resultados** respecto a la gestión educativa demuestran que el 37.93 % (11) de los docentes señala indican que siempre existe la Gestión Educativa , un 31.0 % (9) opinan que casi siempre , un 20.7 % (6) opinan a veces , un 6.9 % (2) opinan que casi nunca ,y finalmente, 3.4 % (1) opinan que nunca existió una gestión educativa .Por otro lado respecto al Desempeño Docente, el 37.93 % (11) de los docentes señala, indican que siempre tienen un buen desempeño docente , un 34.5 % (10) opinan que a veces , un 17.2 % (5) opinan casi siempre , un 6.9 % (2) opinan que nunca ,y finalmente, 3.4 % (1) opinan que casi nunca tienen un buen desempeño docente. **Conclusiones** demuestra que fue posible determinar cómo la administración educativa influyó en la eficiencia con la que la I.E. los profesores enseñaban. Con una correlación algo positiva y un Coeficiente de Correlación Tau_b de Kendall de 0.636, N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022, proporciona evidencia estadística suficiente para sustentar la hipótesis general alternativa.

Palabras claves: gestión educativa, desempeño docente, administración educativa.

ABSTRACT

Objective: To determine the influence of educational management on the teaching performance of teachers at I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022.

Method: used was basic, explanatory, and non-experimental. **Results:** regarding educational management show that 37.93% (11) of teachers indicate that educational management always exists, 31.0% (9) believe it almost always exists, 20.7% (6) believe it sometimes exists, 6.9% (2) believe it almost never exists, and finally, 3.4% (1) believe that educational management never existed. On the other hand, regarding teacher performance, 37.93% (11) of teachers indicate that they always have good teaching performance, 34.5% (10) believe that they sometimes do, 17.2% (5) believe it almost always exists, 6.9% (2) believe it never exists, and finally, 3.4% (1) believe that they almost never have good teaching performance.

Conclusions: demonstrate that it was possible to determine how educational administration influenced the efficiency with which teachers taught at the educational institution. With a slightly positive correlation and a Kendall's Tau-b correlation coefficient of 0.636 (No. 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022), sufficient statistical evidence is provided to support the alternative general hypothesis.

Keywords: educational management, teacher performance, educational administration.

I. INTRODUCCIÓN

El estudio titulado: “La gestión educativa y su influencia en el desempeño docente de la I.E. N° 7099 Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022.

Se ha considerado como problemática en la I.E. N° 7099 Héctor Pretell, la deficiente gestión educativa conduce a una gestión deficiente de los programas educativos de las escuelas, lo que a su vez afecta la eficacia de la instrucción en el aula en los tres niveles de grado (primaria, media y secundaria).

El estudio se refiere al tema de la gestión educativa, que según Botero (2009), se entiende como el conjunto de procesos, decisiones y actividades que posibilitan la implementación de prácticas pedagógicas, así como su ejecución y evaluación. Por otro lado, el tema del desempeño docente es algo que, según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2002), por importante que sea, es la profesión controlada por el Estado la que conecta las acciones de sus practicantes con los hallazgos de su trabajo. Por lo tanto, les impone una obligación social hacia sus discentes, sus familias, el vecindario y la sociedad en general.

El estudio se realizó al personal docente de la I.E. Héctor Pretell de San Juan de Miraflores, Lima y se consideró como objetivo: Determinar cómo la gestión educativa afecta el desempeño de los profesores de inglés. Número 7099 San Juan de Miraflores, Héctor Pretell, 2022 y su método científico bajo un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, con nivel explicativo y un diseño no experimental de alcance transversal.

Por lo cual, en el estudio se planteó como problema general: ¿De qué manera la gestión educativa influye en el desempeño docente de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022?; Justificándose en las diversas teorías de la variable gestión educativa, formulada por De la Rosa (2019) y desempeño docente planteada por Pérez y Merino (2013).

En el apartado del marco teórico, se consideraron una variedad de consultas, tanto nacionales como extranjeras, así como las distintas teorías acerca de la gestión educativa y el desempeño docente, es de suma importancia investigar las principales definiciones, teorías y otros conceptos sobre estas dos variables.

Este trabajo se divide en las siguientes categorías: fundamental, aplicado, cuantitativo, explicativo, no experimental, transversal. Como enfoque general de estudio se usó el método deductivo para su realización.

Se utilizará un diseño no experimental transversal y causal. Trece educadores de tiempo completo y parcial constituyeron la población y la muestra del censo.

La estructura de esta tesis es la siguiente:

I: Introducción. Se incluyen los siguientes: un resumen del problema a escala local y global; una declaración del asunto; un análisis de estudios previos pertinentes. Se consideraron diversas consultas, tanto nacionales como extranjeras; las limitaciones y la justificación del estudio; y los propósitos amplios y estrechos del estudio.

II: Marco teórico. Aquí construimos el marco teórico-científico, identificamos conceptos claves relacionados con la gestión educativa y el desempeño docente, y realizamos la revisión de antecedentes.

III: Método. Esta parte establece los detalles del estudio, incluido el nivel y el diseño del estudio, la población que se estudió, las variables que se operacionalizaron, los instrumentos que se utilizaron, los procedimientos que se siguieron y el análisis que se realizó.

IV: Resultados. Donde se detallan los hallazgos de la investigación.

V: Discusión de resultados. Describe los numerosos objetivos, sus resultados, las bases teóricas y los precedentes que los respaldan.

VI: Conclusiones. Que proporcionan una descripción completa de los hallazgos del estudio.

VII: Recomendaciones En el cual se considera las recomendaciones.

VIII: Referencias. Donde se encuentran todas las investigaciones, incluidos libros, hipótesis y publicaciones científicas.

IX: Anexos. Donde se detalla el instrumento de investigación, matriz de consistencia y matriz de operacionalización de variables.

1.1. Planteamiento del problema

En un estudio realizado por Gómez y Macedo (2011), titulado: “Hacia una gestión educativa peruana de mejor calidad en el siglo XXI”, sostiene que el creciente poder de los mercados, que tienen un papel limitado y complejo en la educación, ha colocado al Perú en medio de una tendencia latinoamericana y mundial hacia un eje cambiante de articulación entre el Estado, así como la sociedad civil.

De manera similar, los autores sostienen que algunas personas ponen énfasis en los recursos humanos, concretamente en los docentes, cuando se trata de gestión de la educación. Esto se debe a que perciben la gestión como la gestión de recursos; para algunos, la asignación de fondos tiene prioridad, aun cuando ven la administración escolar como una especie de gestión de recursos. Otros sostienen que ir más allá de la visión pedagógica de la educación es crucial para remodelar la administración educativa del Perú.

Sobre la gestión educativa, Alvarado (2021), sostiene que la gestión de la educación es el proceso de desarrollar y gestionar procesos y recursos institucionales mediante el uso de un conjunto predeterminado de estrategias, herramientas y procesos.

Según Carrasco et al. (2022), define el desempeño docente, como: “El desempeño docente comprende el conjunto de funciones y responsabilidades que tiene a cargo el

profesional de la educación, es decir, se asocia con las actividades que ejecuta con el fin de cumplir con sus fines.

1.2. Descripción del problema

En el estudio: “La gestión educativa y su influencia en el desempeño docente de la I.E. N° 7099 Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022, se aprecia que la gerencia enfrenta hoy grandes desafíos en la gestión educativa, y que estas deben ser superadas. Por otro lado, el desempeño docente de los docentes nombrados y contratados tanto de inicial, primaria y secundaria no está acorde a la política educativa del Estado Peruano, lo que tiene como consecuencia que la calidad educativa de los estudiantes no es la adecuada, lo que se demuestra en las últimas evaluaciones realizadas por el Ministerio de Educación.

1.3. Formulación del problema

Se precisó el siguiente tema de estudio con el fin de identificar las limitaciones de la realidad problemática, tal como se aprecia en los párrafos anteriores:

1.3.1. Problema general

¿De qué manera la gestión educativa influye en el desempeño docente de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022?

1.3.2. Problemas específicos

¿De qué manera la gestión educativa influye en las funciones de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022?

¿De qué manera la gestión educativa influye en las responsabilidades de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022?

¿De qué manera la gestión educativa influye en las actividades de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022?

¿De qué manera la gestión educativa influye en los objetivos de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022?

1.4. Antecedentes

1.4.1. Antecedentes nacionales

Según Palacin (2024), en el estudio: “Gestión educativa y desempeño docente en las instituciones educativas de la UGEL Puerto Bermúdez, Oxapampa – Pasco, 2024”. Tesis preparada para el programa de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, con concentración en liderazgo educativo y docencia. el objetivo identificar si la gestión educativa se vincula con el desempeño docente. La metodología que se aplicó fue básica, de diseño no experimental, descriptivo, correlacional, de corte transversal, nivel correlacional. La población estudiada fue de 250 docentes de la UGEL Puerto Bermúdez, Oxapampa, y una muestra seleccionada aleatoriamente, conformada por 152 docentes de la población indicada. Concluyó que:

a. Los hallazgos de esta investigación contrastaron a la hipótesis general, en la muestran que, en la UGEL Puerto Bermúdez, Oxapampa Pasco, 2024, existe una correlación sustancial y positiva entre el DD y GE (tau de Kendall $b = 0.690$, sig. = $0.000 < 0.05$). es aceptada la hipótesis alterna que indica un nexo positivo y significativo en GE y DD.

b. Se encontró que existe una correlación positiva entre la gestión institucional y el desempeño docente (tau de Kendall $b = 0.483$, sig. = $0.000 < 0.05$). es aceptada la hipótesis alterna que indica un vínculo positivo y significativo entre GI y DD de esa manera se niega a la hipótesis nula.

c. Los hallazgos de este estudio contrastaron a la hipótesis específica en la demuestran que hay una alta correlación directa y positiva, la gestión administrativa y desempeño docente (Tau b de Kendall = $0,567$, sig. = $0,000 < 0,05$) en la que se acepta la hipótesis alterna entre ambas variables.

d. Se puede concluir que se evidencia que la gestión pedagógica se vincula con el desempeño docente, en la UGEL Puerto Bermúdez, Oxapampa- Pasco, 2024 (Tau b de

Kendall = 0,498, sig. = 0,000 < 0,05) es aceptada la hipótesis alterna que indica un vínculo positivo y significativo entre GP y DD, se niega a la hipótesis nula.

Según Díaz (2024), en el estudio: “Gestión educativa y desempeño docente en las Instituciones de educación multigrado de la provincia de Huancayo”. Tesis para lograr el grado académico de Doctora en ciencias de la educación, desarrollada en la Universidad Nacional del Centro del Perú. Buscó analizar la relación entre gestión educativa y desempeño docente en instituciones multigrado de Huancayo. Este estudio usó un diseño correlacional no experimental con nivel de técnica básica. Había un total de 254 docentes de las escuelas multigrado de Huancayo que constituían la pequeña población, y una muestra seleccionada aleatoriamente, extraído del grupo demográfico especificado de educadores, que asciende a 153. Las siguientes son algunas de sus conclusiones clave:

a. La gestión educativa tiene un vínculo entre un liderazgo educativo sólido y prácticas docentes exitosas, y entre una administración escolar eficiente y el éxito de los estudiantes en el laboratorio.

b. Esta investigación encontró que en las aulas multigrado existe una relación sólida entre la buena gestión escolar y el éxito de los estudiantes, cuando la administración se hace cargo de todas las operaciones del MINEDU (2002), y utiliza la misma institución para implementar programas de reforma pedagógica, dando a los educadores la oportunidad de avanzar en su trabajo.

c. Se determinó que la administración administrativa tiene un impacto sustancial en el desempeño docente en las instalaciones de educación multigrado de Huancayo, cuando los directores de la institución planifican, coordinan, programan y supervisan sus establecimientos de acuerdo con los requisitos educativos de las instituciones educativas multigrado, los docentes pueden desempeñar sus funciones y contribuir al funcionamiento interno de la escuela cuando siguen las decisiones y procedimientos administrativos.

d. Se determinó que existe una asociación sustancial entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en las entidades educativas que atienden varios grados en la provincia de Huancayo, cuando los métodos de instrucción se centran en el aprendizaje colaborativo y las iniciativas institucionales cumplen un objetivo pedagógico, fomentando en los profesores internos la capacidad de análisis crítico, comunicación efectiva y pensamiento original.

Según Requena (2023), en el estudio: “Gestión educativa y desempeño docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho- 2022”. Tesis para lograr el grado académico de Maestría en Administración de la Educación, desarrollada en la Universidad César Vallejo. El objetivo general del estudio es arrojar luz sobre cómo la estructura administrativa de una escuela afecta la eficacia de la enseñanza presencial en San Juan de Lurigancho en 2022. La metodología que se usó un diseño descriptivo no experimental; fue fundamental, cuantitativa y basada en la técnica hipotético-deductiva. La población finita estaba formada por 50 docentes, y una muestra de tipo censal donde se recuperó la misma información de toda la población para poder utilizar la herramienta de estudio. Sus principales hallazgos incluyen lo siguiente:

a. Existe un vínculo sustancial entre la gestión educativa y el desempeño docente, como lo demuestra un fuerte coeficiente de correlación ($Rho=0,823$, $p=0,000<0,05$).

b. El coeficiente de Spearman para la relación entre el componente de gestión institucional y el desempeño docente es de 0,671, lo que muestra una alta asociación entre ambos, esto es relevante para el primer objetivo; la hipótesis particular puede aceptarse y la hipótesis nula puede rechazarse debido a la fuerte correlación y al nivel de significancia bilateral ($p=0,000<0,05$).

c. Al respecto del segundo propósito específico, la importancia de la asociación entre el componente de gestión administrativa y el desempeño docente se muestra a través del

valor Rho de Spearman de 0,673, dado que el umbral de significancia bilateral es $p=0,000<0,05$, lo que muestra un alto grado de correlación.

Por otro lado, Hernández (2022), en el estudio: “La gestión educativa y desempeño docente en educación primaria de las instituciones educativas comprendidas en el distrito de Shunte provincia de Tocache San Martín, año 2022”. La tesis que se presentó en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote se realizó con la intención de obtener el título de Licenciada en enseñanza primaria. Buscó establecer la relación entre gestión educativa y desempeño docente en primaria. El enfoque que se usó fue de naturaleza cuantitativa, de naturaleza descriptiva y usó un diseño que no fue experimental. Participaron del estudio treinta educadores que trabajan en educación básica del departamento de San Martín, afiliados a la UGEL Tocache, y una muestra elegida al azar compuesta por veinte educadores tomados de la categoría demográfica definida. Entre sus descubrimientos más importantes se encuentran los siguientes:

a. Hubo una conexión entre el enfoque del trabajo en la administración educativa y la planificación curricular realizada por los profesores de la escuela primaria, por otro lado, existe una excelente preparación curricular, en la que los docentes proporcionan de manera proactiva las bases para sus lecciones.

b. Como consecuencia de que ambas variables se correlacionan entre sí, existe una conexión entre la gestión educativa y las prácticas pedagógicas del docente de primaria y la calidad de los hallazgos de aprendizaje que obtienen sus discentes.

c. El análisis encontró una asociación entre la gestión educativa y la participación de los docentes de primaria en la gestión, lo que sugiere que esta relación impacta la resolución de problemas institucionales.

Según Vásquez (2022), en el estudio: “Gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa N° 0051 "José Faustino Sánchez Carrión", Ate-2021”. Esta es una tesis

de Maestría en Gestión Pública que escribí mientras estaba matriculada en la Universidad César Vallejo. Buscó identificar los factores que influyen en una administración educativa efectiva. Para lograr este objetivo, comparamos los hallazgos de la encuesta con los datos que habíamos recopilado previamente de la escuela. La metodología se utilizó un método cuantitativo con nivel correlacional, un diseño simple y sin procedimientos experimentales. La población estuvo integrada por 72 docentes. Los siguientes son algunos de sus hallazgos clave:

a. El coeficiente de Spearman es de 0.572 con un valor p de 0.00 ($p < 0.01$), lo que permite confirmar una relación positiva y moderadamente correlacionada entre la gestión educativa y el desempeño.

b. El coeficiente de Spearman es de 0.338 con un valor p de 0.00 ($p < 0.01$), lo que indica que la gestión educativa está asociada con la disposición de los estudiantes para aprender.

c. El coeficiente de Spearman es de 0.748 con un valor p de 0.00 ($p < 0.01$), lo que permite rechazar la hipótesis nula al evidenciar una correlación entre la administración educativa y la participación de la comunidad en la administración escolar.

d. El coeficiente de Spearman es de 0.305 con un valor p de 0.00 ($p < 0.05$), lo que confirma una relación entre la administración educativa y la participación en la administración escolar articulada con la comunidad.

Castillo (2022), en el estudio: “La gestión pedagógica y su impacto en el desempeño docente de una institución educativa del distrito de la Esperanza, 2021”. Esta es una tesis de Maestría en Administración Educativa que escribí mientras estaba matriculada en la Universidad César Vallejo.

El objetivo fue conocer el impacto de la gestión educativa en la eficacia de los docentes de una escuela de la Esperanza. La metodología que se aplicó fue de enfoque

cuantitativo, de tipo básica y de diseño correlacional causal La población de 22 educadores de la Esperanza se unieron para formar una I.E., y una muestra de tipo censal, ya que toda la información utilizada para realizar el estudio provino del mismo grupo de personas. Los siguientes son algunos de sus hallazgos clave:

a. La gestión educativa incide, es decir, el 82.3% ($r^2 = .823$) demostrado por una asociación muy sustancial, mejora la eficacia de la instrucción en una escuela de la esperanza ($Rho = .907$; $p < .01$).

b. La gestión institucional incide, es decir, mejora la eficacia de la instrucción en una escuela de la Esperanza en un 81,9% ($r^2 = .819$), según una correlación muy significativa y robusta ($Rho = .905$; $p < .01$).

c. La gestión administrativa influye positivamente, es decir, potencia la efectividad de la instrucción en una escuela de la Esperanza ya que, según una correlación muy sustancial, el 81.7% de su variabilidad ($Rho = .904$; $p < .01$).

Según Amasifuén (2018), en el estudio: “Relación entre gestión educativa y clima laboral en la percepción de docentes de la Institución Educativa N° 64005-Francisco Bolognesi, Callería, Ucayali, 2018”, el objetivo era descubrir cómo los profesores del sitio de investigación veían la conexión entre la administración educativa y su lugar de trabajo. Este estudio usó un diseño transversal y una estrategia de investigación correlacional. La muestra la constituyeron treinta educadores del sitio de investigación. La principal conclusión del estudio es que la gestión educativa tiene un impacto en las condiciones laborales que viven los educadores en las instituciones educativas.

Según Herrera (2021), en el estudio: "La gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa " Sagrado Corazón" de Arequipa, 2020", para descubrir si la gestión educativa estaba relacionada con el desempeño docente, analizamos el diseño transversal no experimental del estudio, la fuerza de la asociación, el tipo de

investigación explicativa y su relevancia para la gestión educativa. La muestra estuvo compuesta por sesenta y seis profesores de la Institución. Por último, las investigaciones han demostrado una sólida relación beneficiosa entre una administración educativa eficaz y una instrucción exitosa en el aula. El resultado de esto llevó a una conclusión.

Por otro lado, Gonzales (2021), en el estudio: “Relación entre desempeño docente y calidad educativa en las facultades de la Universidad para el Desarrollo Andino-Udea Lircay-Huancavelica 2019”, su objetivo era descubrir qué tan bien hacían su trabajo los profesores y cómo se correlacionaba con el rendimiento de los estudiantes. Utilizando un enfoque cuantitativo con énfasis en el análisis de correlación, el estudio siguió un diseño transversal no experimental. Veinte estudiantes conformaron la muestra. Los hallazgos de la prueba de Spearman demostraron una relación significativa ($p < 0,05$) entre la calidad de la educación y la eficacia de los docentes individuales.

1.4.2. Antecedentes internacionales

Según Choez (2023), en el estudio: “Planificación didáctica y el desempeño docente en una institución educativa de Manabí, Ecuador, 2023”. Tesis para lograr el grado académico de Doctora en educación, desarrollada en la Universidad César Vallejo. Buscó determinar si existe o no un vínculo entre el desempeño de los docentes y la preparación de sus conferencias. La metodología que se usó fue fundamental, utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño que no fue experimental. Estudios descriptivos correlacionales y transaccionales. La población estaba formada por ochenta profesores de tiempo completo de la universidad. Además, los datos se tomaron de la población completa, por lo que se trata de una muestra tipo censal. Se pueden encontrar muchos de sus hallazgos clave en lo siguiente:

a. La evaluación del desempeño docente y la preparación del currículo llevaron al descubrimiento de un fuerte vínculo entre el desempeño docente y la planificación del currículo.

b. Se hace hincapié en el relevante papel que desempeñan las características de la planificación didáctica, como la gestión de la clase y el dominio disciplinario y didáctico, en términos de la eficacia general de los docentes en el aula, su nivel de impulso intrínseco y sus percepciones sobre sus propias habilidades como educadores.

c. Se sugirió una planificación curricular eficaz como medio para mejorar la eficacia de la enseñanza.

Según Macay (2023), en el estudio: “Calidad de la gestión y desempeño docente en una institución educativa de Guayaquil, Ecuador, 2023”. Esta es una tesis de Maestría en Administración Educativa que escribí mientras estaba matriculada en la Universidad César Vallejo. Buscó determinar qué tan bien administrada estaba la administración de una escuela en relación con qué tan bien hicieron su trabajo sus docentes en 2023 en Guayaquil, Ecuador. La metodología que se aplicó fue básica, con un enfoque cuantitativo, así como diseño no experimental. correlacional transaccional y descriptivo. La población estuvo compuesta por 51 educadores activos en la escuela y fue diseñada para imitar un censo en el sentido de que todos los datos utilizados para ejecutar el instrumento de investigación provenían del mismo grupo de personas. Los siguientes son algunos de sus hallazgos clave:

a. Utilizando un valor de p inferior a 0,01, los hallazgos inferenciales obtenidos al utilizar el coeficiente de Spearman fueron 0,445, demostrar que la calidad de la gestión tiene una correlación algo positiva con el desempeño docente; en conjunto, la aceptación del estudio.

b. Los datos obtenidos (0,390, $p < 0,05$) revelan una positiva entre planificación y desempeño docente. Es aceptada la hipótesis alternativa con base en el coeficiente de Spearman utilizado para el análisis inferencial.

c. Los hallazgos inferenciales muestran valores de 0,532 y $p=0,01$, determinado por el coeficiente de Spearman, en consecuencia, hubo una ligera correlación positiva entre la etapa organizativa y la eficacia de la formación.

d. El análisis factorial inferencial indicó una conexión positiva entre la etapa de Gestión y el desempeño docente ($r=0,594$, $p=0,01$), resultando en el rechazo de la hipótesis nula. Para lograr estos hallazgos se utilizó el coeficiente de Spearman.

Según Salazar (2023), en el estudio: “Desempeño docente y gestión pedagógica en una entidad educativa de Guayaquil, 2022”. Esta es una tesis de Maestría en Administración Educativa que escribí mientras estaba matriculada en la Universidad César Vallejo. El objetivo investigar una posible conexión entre la gestión pedagógica y la efectividad de la instrucción en el aula en una escuela de Guayaquil. La metodología fue simplista, apoyándose en el análisis cuantitativo y una metodología no experimental. transacciones financieras, correlaciones descriptivas. La población se contó con 36 docentes que laboraban activamente en la institución. Además, fue una muestra de tipo censal, lo que significó que se obtuvieron los mismos datos de toda la población. Las siguientes son algunas de las implicaciones más importantes que se pueden extraer de él:

a. Los hallazgos del estudio indicaron una correlación algo positiva entre la gestión pedagógica y la eficacia docente. Igualmente, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,562 y el nivel de significancia de la correlación fue de 0,000.

b. Se usó el porcentaje de 83.3% que fue fijado por el personal docente para identificar un alto nivel de desempeño para la instrucción, como resultado, fue factible poner el desempeño docente en nivel excelente; sin embargo, el 13,7% de los encuestados lo sitúa en nivel medio según su valoración.

c. El 52,8% de los participantes se sitúa la gestión pedagógica en nivel medio, mientras que el 36,1% la sitúa en nivel alto. Esto indica que la gestión pedagógica es bastante

prevalente, además, el 11,1% de los encuestados lo sitúa en nivel bajo, todo ello de acuerdo con el criterio aportado por los encuestados.

d. La gestión pedagógica y la dimensión manejo del aula produjo un vínculo algo positivo, teniendo nivel de significancia de 0.001 y un porcentaje de Spearman de 0.548, esto lleva a la aceptación de la hipótesis nula (H1).

Espinoza (2023), en el estudio: “Gestión directiva y desempeño docente en una institución educativa de Guayaquil, 2022”. Tesis para lograr el grado académico de Maestría en administración de la educación, desarrollada en la Universidad César Vallejo. El estudio se propuso hacer precisamente eso en una escuela de Guayaquil en el año 2022, analizando cómo el estilo de gestión se correlacionaba con la eficacia en el aula. La metodología fue básica, utilizando una metodología cuantitativa y un diseño no experimental. investigación sobre transacciones y correlaciones descriptiva. La población conformada por 53 docentes que se desempeñaban activamente en la institución. Además, se usó una muestra tipo censal, en la que se obtuvieron los mismos datos de toda la población. Como muchas de sus principales conclusiones se pueden identificar las siguientes:

a. El coeficiente de Spearman mostró una sig. menor al 0.05; además, el coeficiente fue positivo y estadísticamente significativo de 0,823; por lo tanto, con una supervisión administrativa adecuada, se podría lograr el mejor desempeño posible en el aula.

b. El coeficiente de Spearman mostró una sig. menor al 0.05; de manera similar, la prueba Rho de Spearman reveló una correlación de 0,914 entre la gestión y la preparación para el aprendizaje.

c. Se consideró aceptar la hipótesis específica 2 planteada como resultado del uso de Rho de Spearman en un estudio no paramétrico, con nivel de significancia inferior a 0,05, de manera similar, se mostró una puntuación Rho de Spearman de 0,489 para la asociación entre gestión, así como enseñanza para el aprendizaje.

d. El coeficiente de Spearman mostró una sig. menor a 0,05, También se encontró que el grado de correlación entre la dirección y el compromiso de la dirección era de 0,369, según Rho de Spearman.

Según Alvarado (2020), en el estudio: “Gestión directiva pedagógica y su relación con el desempeño docente en la “Unidad Educativa Jaime Roldos Aguilera”, Guayaquil- Ecuador 2020”. Esta es una tesis de Maestría en Administración Educativa que escribí mientras estaba matriculada en la Universidad César Vallejo. Buscó establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica y el desempeño docente. La metodología empleó un método cuantitativo rudimentario con un diseño no experimental. descripción, correlación y análisis transaccional. La población que estuvo conformada por 78 profesores activos de la escuela, se basó en los mismos datos recolectados de toda la población para poder aplicar la herramienta de estudio. Podemos deducir lo siguiente de sus hallazgos principales:

a. La gestión directiva pedagógica está íntimamente ligada al desempeño docente, ya que sirve como elemento fundamental dentro de las instituciones educativas y actúa como un recurso curricular crucial que empodera a los educadores, incluyendo el PCI, los planes de lecciones, las observaciones de aula y la capacitación interna.

b. La gestión directiva pedagógica está estrechamente asociada a las capacidades pedagógicas dentro de la Unidad Educativa, ya que facilitan interacciones fundadas en el respeto y la comprensión mutuos.

c. La gestión directiva pedagógica se correlaciona sustancialmente con la emocionalidad; Ambos son útiles para permitir a los educadores navegar por diversos escenarios o acciones que se encuentran todos los días.

d. La gestión directiva pedagógica está íntimamente asociada a la responsabilidad en el desempeño laboral; por lo tanto, el personal docente está obligado a modificar los planes

de lecciones producidos institucionalmente para satisfacer los requisitos de sus estudiantes, mejorando así los resultados del aprendizaje de los discentes.

Según Giler (2020), en el estudio: "Gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Unidad Educativa Milenium Guayaquil 2020". Realizada en la Universidad César Vallejo, para obtener el título de Maestría en Educación en Administración Educativa. Buscó conocer si la gestión educativa se vincula con el rendimiento docente en una entidad educativa de Guayaquil. La metodología fue básica, utilizando una metodología cuantitativa y un diseño no experimental. investigación sobre transacciones y correlaciones descriptiva. La población fueron 23 docentes de la escuela; la muestra fue diseñada para imitar un censo en el sentido de que usó los mismos datos recopilados de toda la población para informar sus hallazgos. De sus principales conclusiones se puede inferir lo siguiente:

a. Se concluyó que, con nivel de significancia del 0,01%, una correlación de 0,611 indica un vínculo entre la administración educativa y el rendimiento estudiantil. Teniendo el conocimiento de que, si la administración educativa pudiera aumentar la eficacia docente, sería

b. Con un valor de correlación de 0.531 y significancia bilateral de 0.05, se confirmó el vínculo entre gestión y planificación educativa. Por lo tanto, es claro que los procedimientos de administración educativa impactan de alguna manera los planes elaborados para todos los departamentos académicos.

c. Tomando como punto de partida los datos de la encuesta, encontramos un valor de correlación de 0.252 a nivel bilateral de 1, lo que muestra una relación directa entre la gestión educativa y los procesos.

d. Se demostró una conexión entre la administración académica y la responsabilidad personal, el coeficiente de correlación pasa a ser 0.570 y el grado de significancia bilateral es

0.004, por lo que podemos inferir que la variable y la dimensión mencionada anteriormente están directa y significativamente correlacionadas.

Según Lalangui et al. (2019), en el estudio: "La evaluación del desempeño factor influyente en la formación profesional del docente universitario", buscaron examinar la evaluación del desempeño docente como un elemento significativo en la formación profesional. El estudio usó una combinación de enfoques cuantitativos y cualitativos, usando varias metodologías que incluyen técnicas descriptivas, explicativas, analíticas y sintéticas. Se administró un cuestionario estandarizado a un grupo de 28 educadores. Se concluyó que la certificación profesional docente es un proceso complejo que inicia con la evaluación del desempeño, y muchos educadores deben participar en desarrollo profesional continuo debido a las exigencias de políticas, leyes y regulaciones recientes.

De acuerdo con Briceño et al. (2020), en el estudio: "Modelo de gestión educativa para programas en modalidad virtual de aprendizaje", buscaron describir en profundidad el enfoque de gestión educativa de las carreras en línea de la institución Arturo Prat (institución pública de Chile), da muestra de las estrategias, particularidades y fundamentos teóricos, normativos y políticos del modelo educativo. La gestión del apoyo académico, los materiales didácticos, las ayudas técnicas y los modelos educativos forman parte del sistema integral de la educación virtual y una cultura de evaluación con elevados estándares de calidad; permite a los estudiantes pasar de la admisión a la graduación. Finalmente, concluyó que es un modelo que se encuentra en evaluación y mejora continua para brindar una educación de primer nivel que satisfaga los estándares nacionales y globales, condiciones en las que podemos afirmar que puede ser evaluado de acuerdo con los requisitos de calidad para la certificación por parte de la Comisión Nacional de Certificación de Chile.

Según Posso et al. (2021), en el estudio: "Gestión educativa: Factor clave en la implementación del currículo nacional de educación física, usando una combinación de

muestreo aleatorio y por conglomerados, este estudio cuantitativo descriptivo encuestó a 612 educadores. Los hallazgos indican que la administración educativa, infraestructura, autoridad, apoyo pedagógico, recursos y materiales son cruciales para el éxito curricular. Mejorar estos aspectos favorecerá el desarrollo individual de los estudiantes y el logro de metas educativas en este ámbito.

1.5. Justificación de la investigación

Carrasco (2017) enfatizó la relevancia de justificar el estudio con el fin de explicar las razones o factores que llevaron a su realización; al respecto, las justificaciones sociales, teóricas y metodológicas son las siguientes:

1.5.1. Justificación teórica

Nos permitió conocer la importancia de la gestión educativa y el desempeño docente en la I.E. N° 7099 Héctor Pretell”, el cual ayudará a mejorar la gestión educativa de la Institución Educativa, para la investigación se tomaron como referencia a los autores como Alvarado (2021), para conocer más sobre la gestión educativa; y se tomó a Carrasco et al. (2022), para definir el desempeño docente.

1.5.2. Justificación metodológica

En relación con la justificación metodológica, el procedimiento del estudio se llevará a cabo usando datos de 29 docentes, incluidos los designados y contratados, usando el enfoque de encuesta. El método empleado es no experimental, además, utilizaremos el cuestionario que se distribuyó en el I.E. N° 7099 Héctor Pretell del Distrito de San Juan de Miraflores como herramienta de investigación. Esto nos permitirá recopilar datos que formarán la base de mi investigación y proporcionarán evidencia.

1.5.3. Justificación social

Ocurre cuando los académicos pretenden abordar problemas sociales que afectan a ciertos grupos, como los profesores. Por eso es tan importante opinar sobre las

investigaciones que analizan cómo el liderazgo escolar afecta la eficiencia de los docentes en el aula.

1.6. Limitaciones de la investigación

El estudio está limitado por las consideraciones:

1.6.1. Espacial

Este estudio se llevará a cabo en la I.E. N° 7099 Héctor Pretell, ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho, provincia de Lima, departamento de Lima.

1.6.2. Temporal

El estudio se realizó desde mayo de 2023 hasta abril de 2024.

1.6.3. Temática y Unidad de Análisis

El propósito de esta investigación es analizar las complicadas ideas, conceptos y principios asociados con los factores de gestión educativa y desempeño Docente, así como las múltiples dimensiones e indicadores asociados con estas variables.

En el estudio la unidad de análisis fueron los docentes, que laboran en la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la gestión educativa en el desempeño docente de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022.

1.7.2. Objetivos específicos

Determinar la influencia de la gestión educativa en las funciones de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022

Determinar la influencia de la gestión educativa en las responsabilidades de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022

Determinar la influencia de la gestión educativa en las actividades de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022

Determinar la influencia de la gestión educativa en los objetivos de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022

1.8. Hipótesis

1.8.1. Hipótesis general

La gestión educativa influye significativamente en el Desempeño Docente de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022.

1.8.2. Hipótesis específicas

Existe La gestión educativa influye significativamente en el desempeño docente de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022”

La gestión educativa influye significativamente en el desempeño docente de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022”

La gestión educativa influye significativamente en el desempeño docente de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022”

La gestión educativa influye significativamente en el desempeño docente de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022”

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco conceptual

Actividades

Penzo et al. (2019), esas son las formas en que se puede asimilar la información, y el punto de partida, así como el eje cardinal en la programación es una colección de contenidos de información destinados a crear conocimiento.

Función docente

Figuerola et al. (2008), se considera la guía que proporciona a sus discentes itinerarios formativos bien organizados y pertinentes, con el objetivo de que su educación sea de alta calidad y abarque un proceso formativo completo, una institución de educación superior que sea capaz de ser comparable, compatible y competitiva con cualquier otra.

Objetivos

Penzo et al. (2019), es lo que expone el grado en que el instructor tiene una comprensión clara de lo que quiere lograr y lo transmite con la mayor claridad. Además, demuestra cómo se validará lo logrado, es decir en qué consistirá la evaluación.

Responsabilidades

Jordán (2015), educar a los niños de tal manera que no sólo contribuyan a la sociedad, sino que también la mejoren es obligación del público.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. *Gestión educativa*

Según el MINEDU (2002), la gestión educativa se define como la función de las instituciones educativas de establecer y sostener marcos administrativos y pedagógicos y procesos internos que sean democráticos, equitativos y eficientes. Estos marcos permiten que niños, adolescentes y adultos se desarrollen como personas integrales, responsables y

eficaces. Además, pueden alinear sus proyectos personales con iniciativas comunitarias, fomentando ciudadanos capaces de construir democracias y hacer avanzar sus naciones.

Garcés (2017), la gestión educativa implica mejorar los procesos educativos para satisfacer las necesidades en las comunidades locales y regionales, mantener la autonomía de las instituciones dentro del contexto de las políticas gubernamentales y reforzar los proyectos educativos.

Martínez (2012), la gestión educativa es el arte de obtener lo que se quiere de una organización asegurándose de que su estructura, estrategia, procesos, estilo de liderazgo, capacidades, personas y objetivos superiores funcionen juntos y describiendo los recursos que están a su disposición.

Alvarado (2021), la gestión educativa puede verse como la aplicación de una recopilación de métodos, herramientas y procesos.

2.2.1.1. Modelo de gestión educativa

Según el MINEDU (2002), define como modelo de gestión educativa a “esa colección de métodos distintos para abordar problemas, cada uno de los cuales debe ser identificado y descrito. Apuntar a objetivos tanto de corto como de mediano plazo es lo que hace la administración en el modelo sugerido, en oposición a la inclinación de la planificación a pronosticar acontecimientos lejanos; Dada la incertidumbre, propone una gama más amplia de posibilidades para acontecimientos lejanos, más margen para alterar la dirección y un fuerte énfasis en las prioridades para dirigir el lanzamiento de acciones más urgentes.

2.2.1.2. Técnicas

Cuello y Vizcaya (2002), son formas o métodos reales de ir que hacen uso de etapas o fases adecuadamente organizadas, precisas y sistematizadas para alcanzar determinados objetivos.

2.2.1.3. Instrumentos

Hamodi et al. (2015), son los instrumentos que utilizan tanto los profesores como los discentes para organizar la información que se recopila a través de un determinado método de evaluación.

2.2.1.4. Procedimientos

Novaes (2009), son los instrumentos que utilizan tanto los profesores como los discentes para organizar la información que se recopila a través de un determinado método de evaluación. Son los instrumentos que utilizan tanto los profesores como los discentes para organizar la información que se recopila a través de un determinado método de evaluación.

2.2.1.5. Recursos

García (2003), abarca todas las cosas, tecnologías y modos de comunicación que pueden ayudar en el proceso de descubrir, comprender o consolidar ideas básicas a lo largo de las numerosas etapas del aprendizaje.

2.2.1.6. Actividades Institucionales

Camargo y Bejas (2020), estos son los que plantea el Proyecto Educativo Institucional, que ayuda de manera integral a los jóvenes en su instrucción. En consecuencia, estos métodos deben tener un propósito formativo e instructivo, es necesario que las actividades que se pretenden desarrollar dentro de la institución vayan acompañadas de una tarea educativa que sea conforme al modelo pedagógico de la institución.

2.2.2. Desempeño docente

Montenegro (2003), el término “desempeño docente” son las acciones tomadas por un maestro en el desempeño de su responsabilidad, es decir, enseñar a los jóvenes confiados a su cuidado.

Valdés (2009), el desempeño docente es un enfoque metódico para la recopilación de datos que es a la vez legítimo y confiable, mientras se esfuerzan por confirmar y evaluar el

impacto en el aprendizaje de los discentes que tienen su inteligencia emocional, sentido del deber en el trabajo y dinámica interpersonal con compañeros, padres, supervisores y representantes de instituciones comunitarias.

Carrasco et al. (2022), el desempeño docente comprende es el conjunto de tareas y obligaciones que son competencia del profesional de la educación; es decir, está vinculado a las acciones realizadas para lograr sus objetivos.

Según Fernández (2008), sostiene que el desempeño docente es la rutina que sigue todo educador; implica tareas como hacer planes de lecciones, dar retroalimentación a los estudiantes, impartir los cursos, calificar su trabajo, trabajar con otros educadores y administradores escolares y participar en oportunidades de desarrollo profesional.

Según Montenegro (2003), sostiene que el desempeño del docente es el cumplimiento de sus funciones; el instructor, el estudiante y el entorno que lo rodea tienen un papel en determinar esto. De manera similar, el desempeño ocurre en varios niveles, como en el contexto social y cultural, el contexto institucional, el contexto del aula y la práctica reflexiva del docente. El propósito de las evaluaciones de desempeño es elevar los estándares en la educación y certificar a los educadores.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

De acuerdo con su propósito, la investigación es de tipo básico, puro o teórico. Según Sánchez y Reyes (2015), este tipo de investigación busca principios y leyes científicas, con el fin de organizar una teoría científica.

Es de tipo básica, ya que se enfocará concretamente en los conocimientos teóricos para la ejecución de la investigación. (Ñaupas et al., 2018). En consecuencia, la investigación se mantendrá y permanecerá en las teorías relacionadas con las variables de estudio.

3.1.1. Investigación básica

Este clasificado como estudio básico Sánchez y Reyes (2015), al describir y explicar los hallazgos en referencia al tema teórico, podemos alcanzar nuestro objetivo de aprendizaje, y nuestras formas de comprensión son exactamente las mismas. El propósito del estudio es examinar y mejorar los conceptos científicos mismos. (Carrasco, 2017).

3.1.2. Enfoque

En cuanto a la metodología de investigación, es cuantitativa, con énfasis en comprender los fenómenos mediante explicación y apreciación en lugar de depender de datos numéricos como prueba.

3.1.3. Método de investigación

Ñaupas et al. (2018) destacaron que el investigador sigue el camino del conocimiento desde la formulación del problema hasta el informe de soporte. En este sentido, el investigador empleará metodología científica, adhiriendo a una secuencia de procedimientos lógicos y coherentes en cada etapa del proceso de investigación. Por el contrario, la investigación adoptará un enfoque cuantitativo cuantificando las variables del estudio mediante el uso de métodos analíticos matemáticos y estadísticos.

3.1.4. Método hipotético-deductivo

El estudio utilizará el método hipotético deductivo, consistente con una metodología cuantitativa. De la misma manera, la solidez de una teoría científica se determina derivando sus consecuencias prácticas y luego confirmando la precisión del pronóstico. El enfoque científico se denomina hipotético-deductivo (Ruiz y Ayala, 1998). Para garantizar el rigor científico de su trabajo, los investigadores se adhieren a una determinada metodología, que es una estrategia o plan de acción sistemático. Hay tres pasos esenciales en el proceso: primero, estar atento a lo que ocurre o profundizar en los detalles; a partir de entonces, proponga una teoría para explicar el suceso observado; posteriormente, sacar conclusiones o afirmaciones que vayan más allá de la propia teoría; y, por último, compare estas afirmaciones con hechos reales para garantizar su validez.

3.1.5. Nivel de investigación

El nivel de conocimiento previsto y su aplicación también son factores contextuales.

- **El estudio correlacional:** Según lo planteado por Hernández et al. (2014), se trata de un nivel correlacional, ya que su propósito es evaluar el grado de relación entre diferentes conceptos, categorías o elementos en cada contexto.

Este método implica controlar todas las variables de investigación a la vez y luego utilizar el análisis estadístico para sacar conclusiones cualitativas sobre las relaciones entre ellas. Entonces, podemos predecir cómo actuaría una variable, que depende de la otra.

- **Investigación no experimental:** De acuerdo con Kerlinger (2002), un diseño no experimental es un método de búsqueda empírica, así como sistemática en el que las variables independientes no están controladas directamente por el científico. Esto se debe a que las variables independientes ya se han producido y no se pueden cambiar. Suponiendo que no intervienen directamente con la fluctuación concurrente de las variables dependientes e independientes, sacan conclusiones sobre las conexiones entre las variables. (p. 504).

Según Hernández et al. (2006), los investigadores en un estudio que utiliza un diseño no experimental no cambian intencionalmente las variables independientes para observar sus efectos sobre las variables dependientes. (p. 205).

El estudio se orienta en el diseño no experimental de naturaleza transversal o transaccional que de acuerdo con Hernández et al. (2014), en donde se: “Hay un límite de tiempo en el que pueden tomar lecturas. Específicamente, queremos saber con qué frecuencia ocurre cada variable durante un período de tiempo determinado y cuáles son sus asociaciones”. Por lo tanto, se administrará una evaluación única para recopilar datos sobre distimia, caracterización y prevalencia. En este análisis y correlación de datos se considerarán indicadores y dimensiones de las variables. De esto podemos inferir que el estudio utilizará un diseño transversal, no experimental, con un solo estudio de caso. Para compilar los datos se utilizarán métodos cualitativos, que se basan en relatos de testigos oculares de los participantes del estudio. Además, se utilizarán datos estadísticos mediante análisis descriptivos.

- **Según el nivel de medición:** El estudio es descriptivo, porque la temática se centrará en explicar los fenómenos que ya fueron descritos, específicamente en cómo la variable independiente representa a la variable dependiente.

- **Investigación cuantitativa:** En la investigación cuantitativa, los patrones y tendencias de una población específica se estudian mediante la recopilación, así como el análisis de datos de forma sistemática usando herramientas estadísticas. (Hernández et al., 2006)

El diseño general es descriptivo - correlacional. De acuerdo con Oseda (2008):

Al recopilar y analizar datos metódicamente usando técnicas estadísticas, la investigación cuantitativa busca comprender tendencias y patrones dentro de un grupo en particular. Los métodos y tendencias dentro de una población se investigan en la

investigación cuantitativa mediante la recopilación sistemática y el análisis estadístico de datos.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

De acuerdo con Bernal (2010), población es “la colección de todos los componentes que se están estudiando. Otra forma de decirlo es la colección de todas las unidades que componen una muestra. Por lo tanto, en la investigación se examinaron un total de 29 docentes contratados y designados.

La población es el total de todas las unidades de investigación que son elegibles para recibir este nombre. Los sujetos con las características requeridas podrán ser personas, organizaciones, hechos o acontecimientos objeto de investigación. (Ñaupas et al., 2018).

Los sujetos de estudio fueron los 29 docentes nombrados y contratados que trabajan en la I.E N° 7099

Tabla 1

Cantidad de docentes nombrados y contratados de la I.E. N° 7099

NIVEL	N° DE PERSONAL	%
Inicial	6	20.70
Primaria	12	41.37
Secundaria	11	37.93
TOTAL	29	100

Nota. Elaboración propia.

3.2.2. Muestra

De acuerdo con Muñoz (2015), la muestra es el subconjunto de la población que se seleccionó para recopilar datos sobre las variables incluidas en la investigación y se cree que es representativo de toda la población. (p.168).

Siendo la cantidad de 29 docentes entre nombrados y contratados, en este caso se aplicará la muestra censal, es decir el cuestionario será aplicado a los 29 docentes de nivel inicial, primaria y secundaria.

3.3. Operacionalización de variables

3.3.1. Variable independiente (X): Gestión educativa

Conforme con Alvarado (2021), la gestión educativa puede entenderse como el proceso de desarrollar operaciones institucionales y gestionar recursos mediante el uso de un conjunto de métodos, herramientas y procesos.

3.3.2. Variable dependiente (Y): Desempeño docente

Según Carrasco et al. (2022), el desempeño docente abarca el conjunto de deberes y obligaciones de los que es responsable un profesional de la educación. Está directamente relacionado con las tareas realizadas para lograr sus objetivos.

Tabla 2

Operacionalización de las variables independiente y dependiente

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
V.I. GESTION EDUCATIVA	La gestión educativa puede entenderse como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales.	Nos dice que las habilidades blandas viene ser un conjunto ya sea de competencias que el ser humano posee.	D1. Técnicas	I1. Fases I2. Organizados I3. Detallados I4. Sistematizados I5. Objetivos	a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre Ordinal
			D2. Instrumentos	I1. Herramientas I2. Información I3. Técnica de Evaluación	
			D3. Procedimientos	I1. Acciones I2. Enseñanza I3. Aprendizaje I4. Quehacer pedagógico I5. Fomentar I6. Estimular I7. Desarrollar I8. Construcción del conocimiento	
			D3. Recursos	I1. Objetos I2. Aparatos I3. Medios de Comunicación I4. Descubrir I5. Entender I6. Consolidar	

			D4. Actividades Institucionales	I1. Proyecto Educativo Institucional I2. Proceso Integral de Formación I3. Actividades Proyectadas I4. Modelo Pedagógico I5. Educativo y Formativo	
V.D. DESEMPEÑO DOCENTE	El desempeño docente comprende el conjunto de funciones y responsabilidades que son competencia del profesional de la educación; es decir, está vinculado a las actividades realizadas para lograr sus objetivos.	Nos dice que el Desempeño Laboral destacan las destrezas, competencias y facultades de cada individuo dentro de su puesto de trabajo ya sea en las organizaciones.	D1. Funciones	I1. Guía I2. Rutas formativas I3. Proceso formativo integral I4. Comparable I5. Compatible I6. Competitivo	a. Nunca b. Casi nunca c. A veces d. Casi siempre e. Siempre Ordinal
			D2. Responsabilidades	I1. Responsabilidad Pública I2. Estudiantes I3. Estrategias I4. Sociedad	
			D3. Actividades	I1. Medios I2. Programación I3. Contenidos de Información I4. Conocimiento	
			D4. Objetivos	I1. Idea clara I2. conseguir I3. Transparencia I4. Evaluación	

Nota. Elaboración propia.

3.4. Instrumentos

3.4.1. Técnicas

En concordancia con Ñaupas et al. (2018), tanto el método como los instrumentos se utilizan para lograr los objetivos que se describen en un proyecto de investigación. La técnica se refiere a las reglas y procesos que se utilizan para conseguir los objetivos que se mencionan en el proyecto. El investigador empleará la encuesta como método al inicio del proyecto de investigación.

Estos métodos y herramientas se utilizarán para recopilar datos. En este sentido, entre los métodos a utilizar se incluirán las guías de entrevista, que incluirán preguntas tanto esenciales como complementarias, de igual forma, se utilizarán guías de encuestas, que incluirán formatos de preguntas fáciles de entender y basadas en preguntas cerradas. Estas preguntas están vinculadas a cuestionarios y se responden utilizando un conjunto predeterminado de alternativas, cabe mencionar que la guía de análisis documental se apoyará en la síntesis y sistematización de los registros originales, como las historias clínicas de los pacientes, con el fin de transmitir la trascendencia del estudio.

Para realizar la investigación, el estudio utilizará el método de encuesta y el cuestionario. Para garantizar que exista información objetiva e imparcial, estos instrumentos serán verificados por profesionales antes de su puesta en uso. Además, su confiabilidad se probará usando la fórmula Alpha de Cronbach.

Credibilidad, transferibilidad, dependencia y conformabilidad son las características que describen el nivel de rigor encontrado en la investigación científica. Utilizar la triangulación, adquirir material de referencia y verificar con los participantes son los métodos que se utilizarán para garantizar la credibilidad. Se necesita un relato exhaustivo de los hechos y grandes cantidades de datos para garantizar la transferibilidad. Existe un riesgo de dependencia debido a los siguientes procedimientos: identificar y explicar herramientas y

métodos de investigación; crear límites para el entorno social; crear perfiles detallados de los personajes de los informantes; y utilizar la triangulación para garantizar la coherencia.

La fiabilidad y la validez son dos requisitos esenciales que todo dispositivo de medición o recogida de datos debe cumplir. (Gómez, 2006). La hoja informativa detalla un cuestionario que se utilizará para estudiar la interconexión entre la distimia y la caracterización y prevalencia del aborto.

3.4.2. *Instrumento del estudio*

En cuanto al instrumento, se usó el cuestionario Bernal (2010), dice “Para lograr los objetivos del estudio, es necesario recopilar datos y una forma de hacerlo es mediante un cuestionario. "Es un enfoque estructurado para recopilar datos del núcleo del problema de investigación y de la unidad de análisis que se estudia". Por lo tanto, los cuestionarios servirán como principal herramienta de recopilación de datos para esta investigación.

Específicamente, para los fines de este estudio, administraremos dos encuestas: una que mide la gestión educativa y otra que mide el desempeño educativo. Es importante destacar que la encuesta incluirá 30 preguntas o ítems con respuestas de opción múltiple; es decir, se pedirá a los encuestados que clasifiquen las siguientes cinco opciones usando una escala Likert:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Cuestionario: Gestión educativa y desempeño docente

Ficha técnica:

Nombre: Gestión educativa y Desempeño docente

Autora: Bach. Paucar Ramos, Sonia

Aplicación: Individual

Objetivo: Determinar la influencia de la Gestión Educativa en las funciones de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022

Duración: 180 ´ aproximadamente

Ámbito de aplicación: 29 docentes nombrados y contratados

3.4.3. Validez

La validez del instrumento se realizaremos mediante la técnica de validez de contenido, en este caso solicitaremos la opinión de 3 Licenciados en Educación con Maestría o Doctorado conocedores del tema quienes validaran el Instrumento de Investigación. al respecto de la validez. Según Hernández et al. (2014), nos dicen que “la validez de contenido mide qué tan bien un dispositivo de medición captura la esencia del objeto bajo estudio”. (p. 201).

3.4.4. Confiabilidad

En términos de confiabilidad de los instrumentos, se utilizará el análisis de consistencia. Se administró la prueba piloto y se compararon los hallazgos con la escala de Explicación. perpendicular a ella. Martínez (2006) señala que la confiabilidad es “Métodos utilizados en estadística con el objetivo de estimar la precisión y consistencia de un dispositivo de medición”. Para establecer la confiabilidad, los hallazgos de cada instrumento se tabularán y analizarán en el programa estadístico SPSS. Luego, compararemos estos resultados con la Escala de Vellis y utilizaremos el Alfa de Cronbach para sacar conclusiones.

Tabla 3*Escala de Vellis*

Escala	Calificación
Por debajo de 0,60	Inaceptable
De 0,60 a 0,65	Indeseable
Entre 0,62 y 0,70	Mínimamente aceptable
De 0,70 a 0,80	Respetable
de 0,80 a 0,90	Muy buena

Nota. Elaboración propia.**3.4.5. Técnicas de recolección de datos**

Conforme con Hernández et al. (2006), el proceso de recolección de datos se define como "la metodología para recolectar datos relevantes sobre las variables investigadas".

Hernández et al. (2006), continúa debido a que cubren más terreno en términos de conocimiento técnico, el cuestionario está estructurado mediante categorías de preguntas. Por lo general, las respuestas lo son. Los objetivos de la investigación se pueden completar con el uso de una encuesta, ya que es una forma sencilla de recopilar datos para el análisis. Lo que sigue es una tabla que describe los métodos y herramientas que se utilizarán para recopilar información para el proyecto.

Tabla 4*Técnicas e instrumentos de recolección de datos*

Técnicas	Instrumentos	Datos a observar
Encuesta	Cuestionario de la encuesta sobre la Gestión Educativa	La explicación de las dimensiones e indicadores de la variable Gestión Educativa.
Encuesta	Cuestionario de la encuesta sobre la Variable Desempeño Docente	La explicación de las dimensiones e indicadores de la variable Desempeño Docente

Nota. Elaboración propia.

3.5. Procedimientos

Una vez aprobado los instrumentos mediante la técnica del juicio de expertos, se presentó una solicitud dirigida al director de la I.E. N° 7099 Héctor Pretell, pidiéndole Autorización para la aplicación del Cuestionario y realizar las coordinaciones respectivas con la finalidad de determinar el tiempo y espacio para la aplicación del cuestionario. Tras recopilar los datos en una hoja de cálculo de Excel, se importarán al programa SPSS versión 25.

A fin de validar la recolección de datos del plan de tesis se coordinó con el departamento de gineco obstetricia para así conocer el número de pacientes atendidas con el diagnóstico de aborto, asimismo se coordinó con el personal de estadística y admisión.

Para realizar la investigación se tuvieron en cuenta los siguientes procedimientos: Inicialmente se describió la naturaleza del problema. Posteriormente se concretaron los objetivos. El marco teórico se construyó después de un examen exhaustivo de la literatura relevante. Después de eso, los investigadores sentaron las bases de la técnica seleccionando con gran cuidado a los participantes, los procedimientos y los instrumentos del estudio. Los hallazgos previstos requirieron estas decisiones, para realizar un estudio extenso, formular hallazgos que respondan a las preguntas planteadas y finalmente proponer sugerencias.

De acuerdo con Bernal (2010), los métodos siguientes, así como herramientas se usadas a menudo en investigaciones tanto cualitativas como cuantitativas.

Tabla 5

Técnicas e instrumentos

Técnicas	Instrumentos
Encuesta	Cuestionario de encuestas
Bibliográficas	Fichas

Nota. Elaboración propia.

Se aplicaron cuestionarios a 29 docentes nombrados y contratados de la I.E N° 7099. José Pretell de San Juan de Miraflores. El tiempo medio necesario que se usó por cada cuestionario fue de 25 minutos.

3.6. Análisis de datos

3.6.1. *El análisis descriptivo*

Permitió a la investigadora ordenar los datos en las tablas de frecuencia, así como gráficos para validar los objetivos propuestos en la investigación.

3.6.2. *El análisis inferencial*

Esto nos permitió probar nuestra hipótesis; Usaremos la prueba de normalidad Tau B de Kendall a fin de determinar si los datos son paramétricos o no paramétricos y obtener el coeficiente de correlación. Se utilizarán múltiples métodos para lograr la triangulación. Utilizando un enfoque sistemático, primero realizamos entrevistas en profundidad con todos los especialistas relevantes. Los métodos utilizados en esta investigación se aplicarán a los datos cuantitativos recopilados de las entrevistas. Al realizar entrevistas en profundidad y utilizar el enfoque hermenéutico para recopilar varias perspectivas, podemos reforzar nuestros resultados. Los expertos y participantes abordarán cualquier pregunta relacionada con las categorías de estudio a medida que avancemos en el análisis. A partir de los datos de los entrevistados se derivará un conjunto diverso de perspectivas que se utilizarán para el enfoque de comparación. Partiendo del desarrollo teórico basado en categorías académicas, el procedimiento de investigación utilizará la técnica inductiva. Posteriormente, los expertos pertinentes revisarán esta información. Además, se empleará el enfoque sintético para recopilar datos mediante el uso de herramientas como hojas de análisis de documentos y guías de entrevistas. (Peña, 2017).

Procesar datos en un estudio de campo implica organizar la información recopilada de forma estructurada. Es fundamental manejar correctamente los datos de la investigación para

poder gestionarlos con éxito, no importa si fueron recopilados usando métodos experimentales o mediante el enfoque observacional (por ejemplo, encuestas, hojas de campo, etc.). Esto requiere medir, tabular y sintetizar los datos.

Para hacer inferencias a partir de los datos, es necesario observar los datos sin procesar. El objetivo principal del análisis de datos es la inferencia o sacar conclusiones únicamente a partir de los datos disponibles. Existe una gran variación entre los datos y el análisis de datos en términos de amplitud, profundidad y metodología.

3.7. Consideraciones éticas

Este estudio se apegará a los lineamientos marcados por la Universidad Nacional Federico Villarreal para la creación del proyecto de investigación, teniendo en cuenta los principios y estándares que controlan los elementos éticos; los investigadores deben presentar una declaración jurada de autoría y realizar los exámenes pertinentes al respecto.

En su estudio: "Aspectos éticos del estudio cualitativo", Gonzales (2002) señala que los estudios no pueden considerarse éticos a menos que tengan valor, que puede medirse por su importancia para la sociedad, la medicina o la experiencia subjetiva del individuo. Además, el estudio debe ofrecer una solución al problema identificado, proporcionar recomendaciones a fin de mejorar la vida de las personas en general o aportar una solución que mejore sus condiciones de vida.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Para la contrastación de la hipótesis se calculó, mediante el coeficiente estadístico de correlación de Rho de Spearman.

4.1.1. Análisis e explicación de la variable gestión educativa

Tabla 6

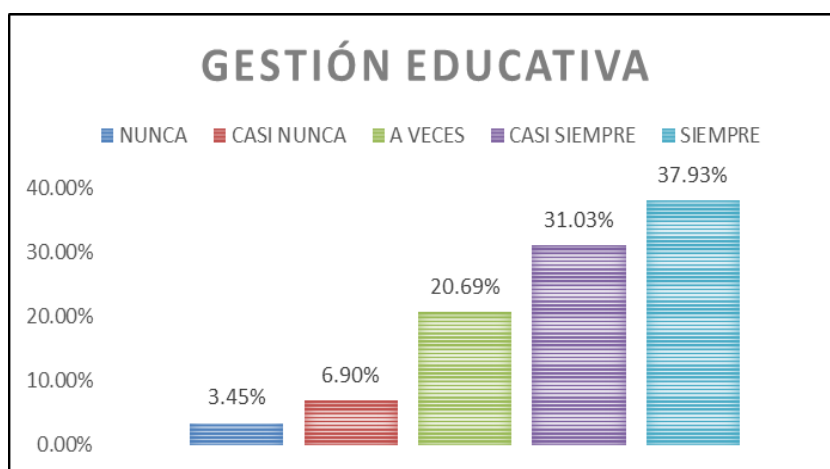
Resultados de la variable gestión educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	3,4	3,4	3,4
	CASI NUNCA	2	6,9	6,9	10,3
	A VECES	6	20,7	20,7	31,0
	CASI SIEMPRE	9	31,0	31,0	62,1
	SIEMPRE	11	37,9	37,9	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

Figura 1

Resultado pregunta No. 1 de encuesta



Nota. Elaboración propia, fuente encuesta.

Nota: La tabla 6 y figura 1, se aprecia los hallazgos respecto a la variable gestión educativa, donde el 37.93 % (11), de los docentes señala que siempre existe la gestión educativa, un 31.03 % (9), opinan que casi siempre, un 20.7 % (6), opinan a veces, un 6.9 % (2), opinan que casi nunca, y finalmente, 3.4 % (1), opinan que nunca existió una gestión educativa.

4.1.1.1. Análisis e explicación de la dimensión técnicas

Tabla 7

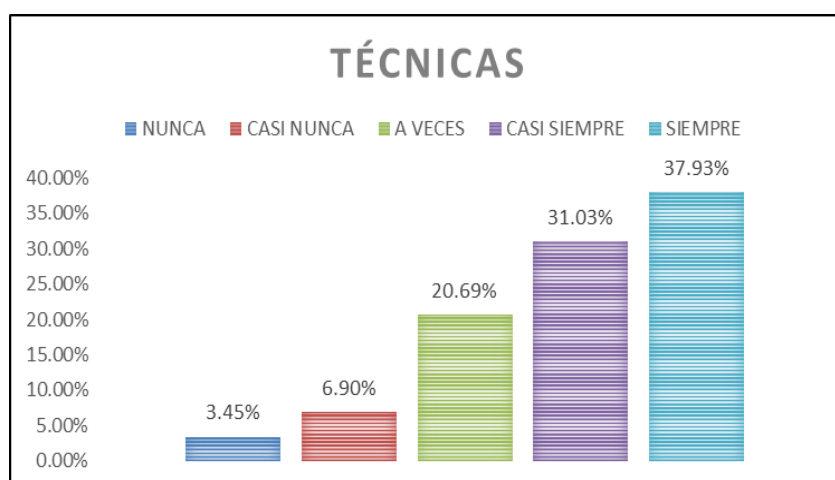
Resultados de la dimensión técnica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	3,4	3,4	3,4
	CASI NUNCA	3	10,3	10,3	13,8
	A VECES	8	27,6	27,6	41,4
	CASI SIEMPRE	8	27,6	27,6	69,0
	SIEMPRE	9	31,0	31,0	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

Figura 2

Resultado pregunta No. 2 de encuesta



Nota. Elaboración propia, fuente encuesta.

Nota: La tabla 7 y figura 2, se aprecia los hallazgos respecto a la dimensión técnicas, donde el 31.03 % (9), de los docentes opinan que siempre hacen uso de técnicas, un 27.6 % (8), opinan que casi siempre, un 27.6 % (8), opinan a veces, un 10.3 % (3), opinan que casi nunca, y finalmente, 3.4 % (1), opinan que nunca hacen uso de técnica en la gestión educativa.

4.1.1.2. Análisis e explicación de la dimensión instrumentos de gestión

Tabla 8

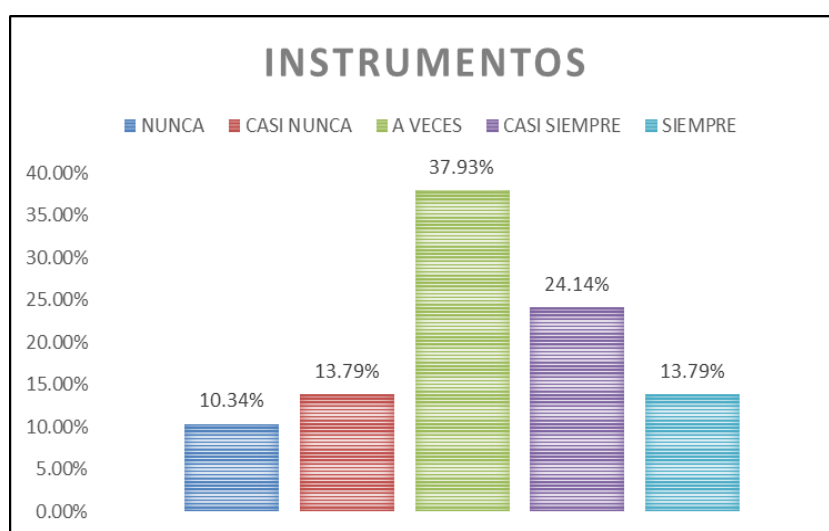
Resultados de la dimensión instrumentos de gestión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	10,3	10,3	10,3
	CASI NUNCA	4	13,8	13,8	24,1
	A VECES	11	37,9	37,9	62,1
	CASI SIEMPRE	7	24,1	24,1	86,2
	SIEMPRE	4	13,8	13,8	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

Figura 3

Resultado pregunta No. 3 de encuesta



Nota. Elaboración propia, fuente encuesta.

Nota: La tabla 8 y figura 3, se aprecia los hallazgos respecto a la dimensión instrumentos de gestión, donde el 37.9 % (11), de los docentes opinan que a veces hacen uso de los instrumentos de gestión, un 24.1 % (7), opinan que casi siempre, un 13.8 % (4), opinan siempre, un 13.8 % (4), opinan casi nunca, y finalmente 10.3 % (3), opinan que nunca hacen uso de los instrumentos de gestión.

4.1.1.3. Análisis e explicación de la dimensión procedimientos

Tabla 9

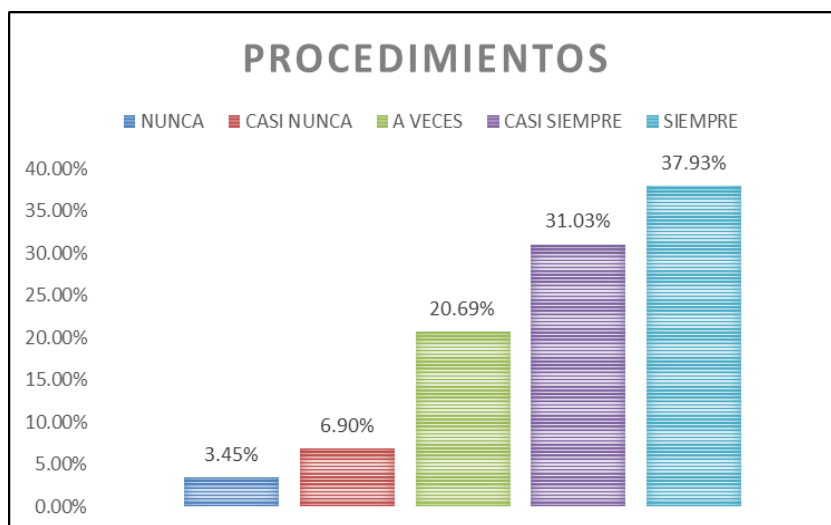
Resultados de la dimensión procedimientos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	3,4	3,4	3,4
	CASI NUNCA	3	10,3	10,3	13,8
	A VECES	7	24,1	24,1	37,9
	CASI SIEMPRE	12	41,4	41,4	79,3
	SIEMPRE	6	20,7	20,7	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

Figura 4

Resultado pregunta No. 4 de encuesta



Nota. Elaboración propia, fuente encuesta.

Nota: La tabla 9 y figura 4, se aprecia los hallazgos respecto a la dimensión de procedimientos administrativos, donde el 41.4 % (12), de los docentes opinan que casi siempre se aplican los procedimientos administrativos, un 24.1 % (7), opinan que a veces, un 20.7 % (6), opinan siempre, un 10.3 % (3), opinan que casi nunca, y finalmente, 3.4 % (1), opinan que nunca aplican los procedimientos administrativos.

4.1.1.4. Análisis e explicación de la dimensión recursos

Tabla 10

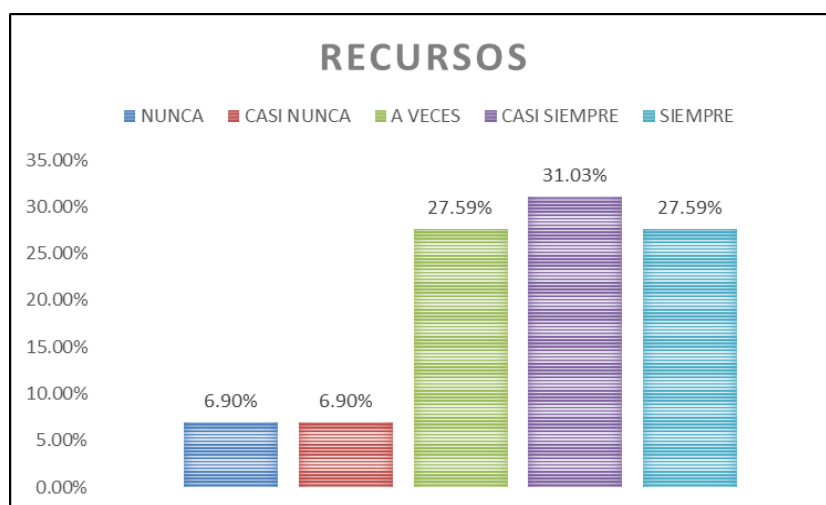
Resultados de la dimensión recursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	6,9	6,9	6,9
	CASI NUNCA	2	6,9	6,9	13,8
	A VECES	8	27,6	27,6	41,4
	CASI SIEMPRE	9	31,0	31,0	72,4
	SIEMPRE	8	27,6	27,6	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

Figura 5

Resultado pregunta No. 5 de encuesta



Nota. Elaboración propia, fuente encuesta.

Nota: La tabla 10 y figura 5, se aprecia los hallazgos respecto a la dimensión recursos, donde el 31.0 % (9), de los docentes opinan que casi siempre cuentan con los recursos para una buena gestión educativa, un 27.6 % (8), opinan que siempre, un 27.6 % (8), opinan a veces, un 6.9 % (2), opinan que casi nunca, y finalmente, 6.9 % (2), opinan que nunca cuentan con los recursos para una buena gestión educativa.

4.1.1.5. Análisis e explicación de la dimensión actividades institucionales

Tabla 11

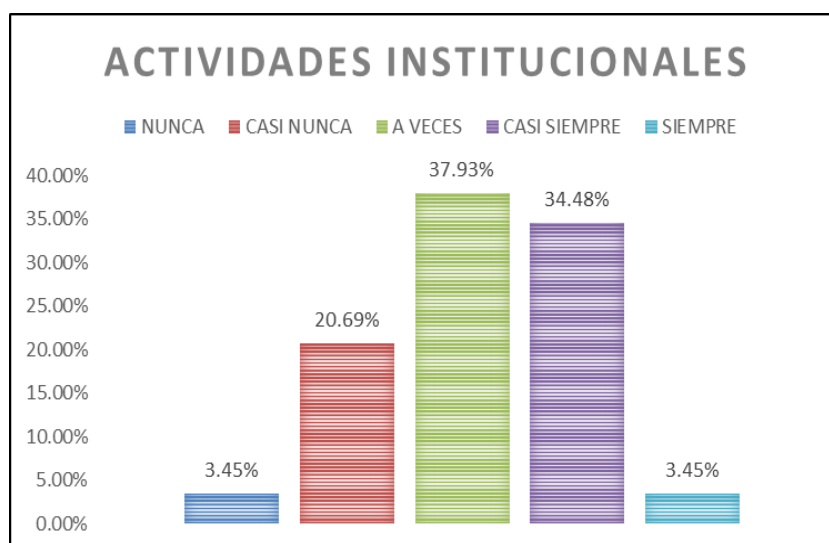
Resultados de la dimensión actividades institucionales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	3,4	3,4	3,4
	CASI NUNCA	6	20,7	20,7	24,1
	A VECES	11	37,9	37,9	62,1
	CASI SIEMPRE	10	34,5	34,5	96,6
	SIEMPRE	1	3,4	3,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

Figura 6

Resultado pregunta No. 6 de encuesta



Nota. Elaboración propia, fuente encuesta.

Nota: La tabla 11 y figura 6, se aprecia los hallazgos respecto a la dimensión actividades institucionales, donde el 37.93 % (11), de los docentes señala opinan que a veces se realizan actividades institucionales, un 34.5 % (10), opinan que casi siempre, un 20.7 % (6), opinan a veces, un 3.4 % (1), opinan que siempre, y finalmente, 3.4 % (1), opinan que nunca realizan actividades institucionales.

4.1.2. *Análisis e explicación de la variable desempeño docente*

Tabla 12

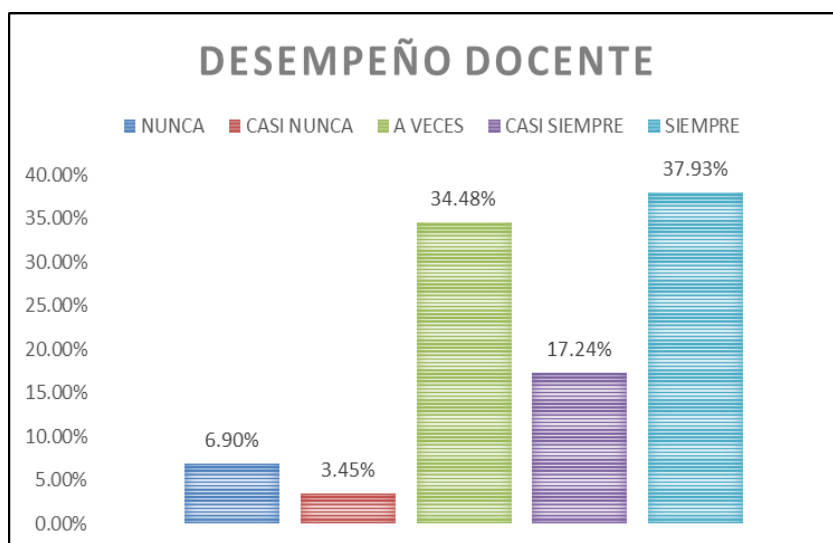
Resultados de la variable desempeño docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	6,9	6,9	6,9
	CASI NUNCA	1	3,4	3,4	10,3
	A VECES	10	34,5	34,5	44,8
	CASI SIEMPRE	5	17,2	17,2	62,1
	SIEMPRE	11	37,9	37,9	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

Figura 7

Resultado pregunta No.7 de encuesta



Nota. Elaboración propia, fuente encuesta.

Nota: La tabla 12 y figura 7, se aprecia los hallazgos respecto a la variable desempeño docente, donde el 37.93 % (11), de los docentes señala que siempre tienen un buen desempeño docente, un 34.5 % (10), opinan que a veces, un 17.2 % (5), opinan casi siempre, un 6.9 % (2), opinan que nunca, y finalmente, 3.4 % (1), opinan que casi nunca tienen un buen desempeño docente.

4.1.2.1. Análisis e explicación de la dimensión función docente

Tabla 13

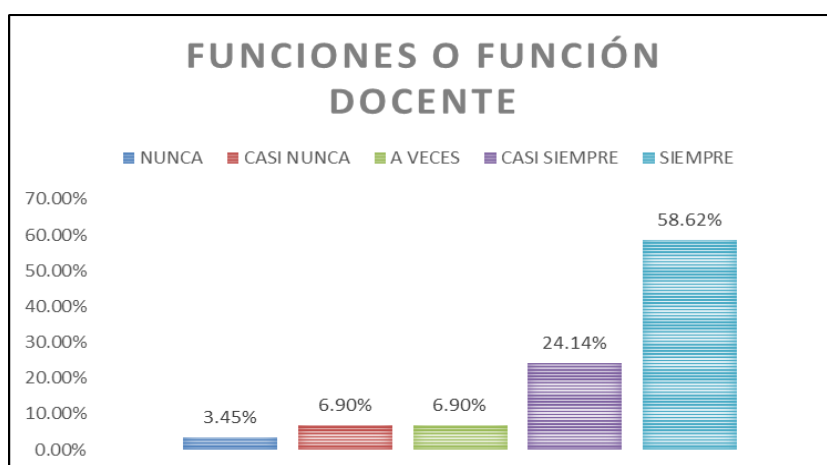
Resultados de la dimensión función docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	3,4	3,4	3,4
	CASI NUNCA	2	6,9	6,9	10,3
	A VECES	2	6,9	6,9	17,2
	CASI SIEMPRE	7	24,1	24,1	41,4
	SIEMPRE	17	58,6	58,6	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

Figura 8

Resultado pregunta No.8 de encuesta



Nota. Elaboración propia, fuente encuesta.

Nota: La tabla 13 y figura 8, se aprecia los hallazgos respecto a la dimensión función docente, donde el 58.6 % (17), de los docentes señala opinan que siempre tienen una buena función docente, un 24.1 % (7), opinan que casi siempre, un 6.9 % (2), opinan a veces, un 6.9 % (2), opinan que casi nunca, y finalmente, 3.4 % (1), opinan que nunca tienen una buena función docente.

4.1.2.2. Análisis e explicación de la dimensión responsabilidad

Tabla 14

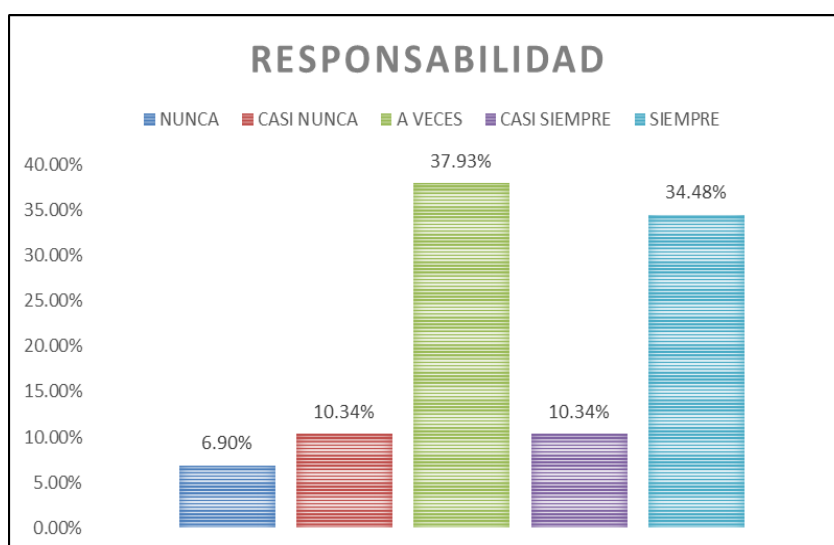
Resultados de la dimensión responsabilidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	10,3	10,3	10,3
	CASI NUNCA	4	13,8	13,8	24,1
	A VECES	11	37,9	37,9	62,1
	CASI SIEMPRE	7	24,1	24,1	86,2
	SIEMPRE	4	13,8	13,8	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

Figura 9

Resultado pregunta No.9 de encuesta



Nota. Elaboración propia, fuente encuesta.

Nota: La tabla 14 y figura 9, se aprecia los hallazgos respecto a la dimensión responsabilidad, donde el 37.93 % (11), de los docentes señala opinan que a veces tienen responsabilidad en su desempeño docente, un 24.1 % (7), opinan que casi siempre, un 13.8 % (4), opinan que siempre, un 13.8 % (4), opinan que casi nunca, y finalmente, 10.3 % (3), opinan que nunca tienen responsabilidades en su desempeño docente.

4.1.2.3. Análisis e explicación de la dimensión actividades

Tabla 15

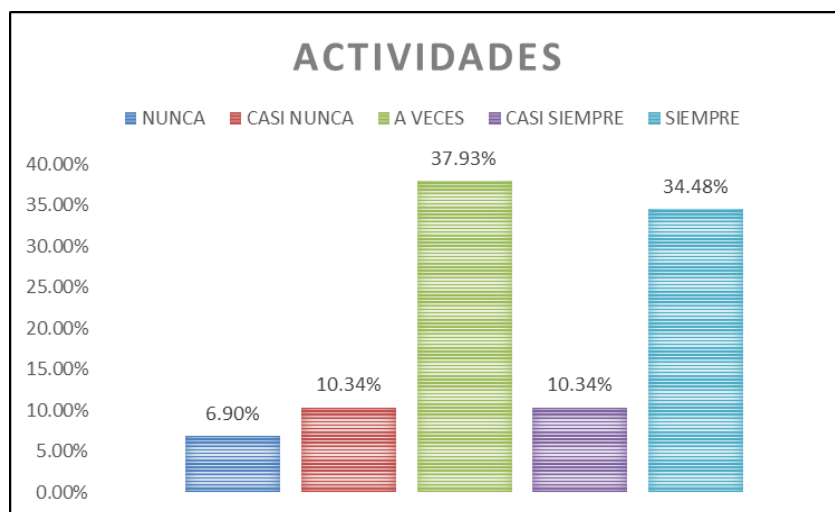
Resultados de la dimensión actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	6,9	6,9	6,9
	CASI NUNCA	3	10,3	10,3	17,2
	A VECES	11	37,9	37,9	55,2
	CASI SIEMPRE	3	10,3	10,3	65,5
	SIEMPRE	10	34,5	34,5	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

Figura 10

Resultado pregunta No.10 de encuesta



Nota. Elaboración propia, fuente encuesta.

Nota: La tabla 15 y figura 10, se aprecia los hallazgos respecto a la dimensión actividades educativas, donde el 37.93 % (11), de los docentes señala que a veces realizan actividades educativas, un 34.5 % (10), opinan que siempre, un 10.3 % (3), opinan casi siempre, un 10.3 % (2), opinan que casi nunca, y finalmente, 6.9 % (2), opinan que nunca realizan actividades educativas.

4.1.2.4. Análisis e explicación de la dimensión objetivos

Tabla 16

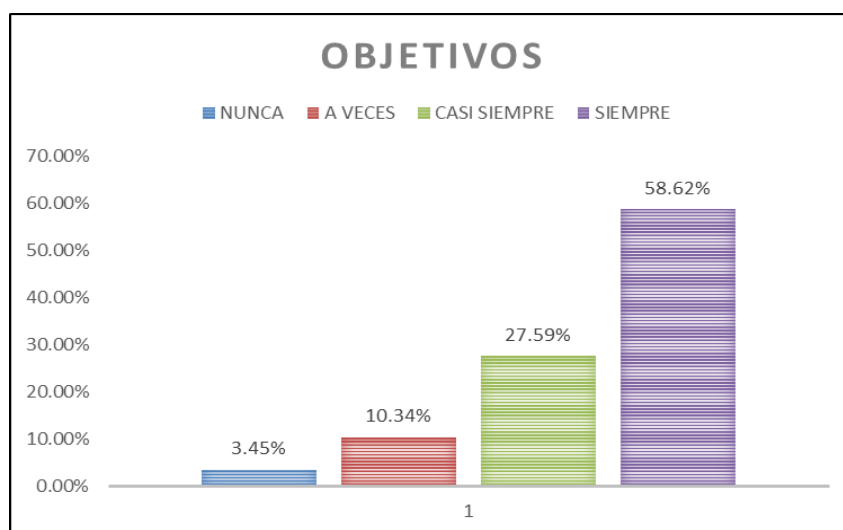
Resultados de la dimensión objetivos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	3,4	3,4	3,4
	A VECES	3	10,3	10,3	13,8
	CASI SIEMPRE	8	27,6	27,6	41,4
	SIEMPRE	17	58,6	58,6	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

Figura 11

Resultado pregunta No.10 de encuesta



Nota. Elaboración propia, fuente encuesta.

Nota: La tabla 16 y figura 11, se aprecia los hallazgos respecto a la dimensión objetivos, donde el 58.6 % (17), de los docentes señala que siempre tienen objetivos claros respecto a su desempeño docente, un 27.6 % (8), opinan que casi siempre, un 10.3. % (3), opinan a veces, y finalmente, 3.4 % (1), opinan que nunca tienen los objetivos claros respecto a su desempeño docente.

4.2. Análisis inferencial

El método de análisis inferencial de la investigación tiene como finalidad establecer si ellas pueden ser validadas, efectuándose en esta oportunidad a través del Chi-cuadrado de la manera como sigue:

4.2.1. Hipótesis general

Planteamiento de la hipótesis general

Hipótesis nula (H_0): La Gestión Educativa NO influye significativamente en el Desempeño Docente de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022

Hipótesis alternativa (H_1): La Gestión Educativa influye significativamente en el Desempeño Docente de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022.

Calculo estadístico de la prueba

Tabla 17

Prueba de correlación para la hipótesis general

		GESTIÓN EDUCATIVA	DESEMPEÑO DOCENTE
Tau_de Kendall	Coeficiente de correlación	1,000	,636**
	GESTIÓN EDUCATIVA Sig. (bilateral)	.	,000
	N	29	29
DESEMPEÑO DOCENTE	Coeficiente de correlación	,636**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	29	29

** La correlación es significativa en el nivel de 0.01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia.

Tabla 18*Equivalencias de correlación*

Correlación negativa perfecta: -1
Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99
Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89
Correlación negativa media: -0,50 a -0,74
Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49
Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24
No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09
Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24
Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49
Correlación positiva media: +0,50 a +0,74
Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89
Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99
Correlación positiva perfecta: +1

Nota. Elaboración propia.

Explicación: De acuerdo con la tabla 17 referente a la hipótesis general se aprecia que existe una relación entre la gestión educativa y el desempeño docente ($r_s=0.636$, $p<0.05$) a nivel de correlación positiva media, conforme a la escala de correlación.

Existe una conexión positiva media, como lo muestra el coeficiente de conexión Tau_b de Kendall (0,636) y la Escala de Correlación; además, el nivel de significancia es 0,000, que es menor a 0,05, la gestión educativa tiene un efecto sobre la eficacia docente, según los datos, si existe correlación entre ambas variables. Esto demuestra que la hipótesis general es correcta.

4.2.2. Contrastación para la primera hipótesis específica

Planteamiento de la primera hipótesis específica

Hipótesis nula (H_0): La gestión educativa NO influye significativamente en las funciones de los docentes de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022”

Hipótesis alternativa (H_1): La gestión educativa influye significativamente en las funciones de los docentes de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022”

Calculo estadístico de la prueba

Tabla 19

Prueba de correlación para la primera hipótesis específica

		GESTIÓN EDUCATIVA	FUNCIÓN DOCENTE
Tau_b de Kendall	GESTIÓN EDUCATIVA		
	Coefficiente de correlación	1,000	,603**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	29	29
	FUNCIONES O FUNCIÓN DOCENTE		
	Coefficiente de correlación	,603**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	29	29

** La correlación es significativa en el nivel de 0.01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia.

Tabla 20

Equivalencias de correlación

Correlación negativa perfecta: -1

Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99

Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89

Correlación negativa media: -0,50 a -0,74

Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49

Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24

No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09

Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24

Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49

Correlación negativa media: +0,50 a +0,74

Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89

Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99

Correlación positiva perfecta: +1

Nota. Elaboración propia.

Explicación: De acuerdo con la tabla 19 referente a la hipótesis específica 1, se aprecia que existe una relación entre la gestión educativa y las funciones de los docentes ($r_s=0.603$, $p<0.05$) a nivel de correlación positiva media, conforme a la escala de correlación dada.

La escala de correlación indica una correlación positiva media y una prueba de comparación que utiliza el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall arroja un valor de 0,603. El nivel de significancia es 0,000, que es menor al umbral aceptado de 0,05. Este descubrimiento se suma al creciente cuerpo de investigaciones que conectan la variable de gestión educativa con la dimensión de las funciones docentes. Además, a partir de estos datos se concluye que la Gestión Educativa tiene un impacto sustancial en las funciones de los docentes. En ese sentido, la hipótesis alterna fue aceptada. (h1).

4.2.3. *Contrastación para la segunda hipótesis específica*

Planteamiento de la segunda hipótesis específica

Hipótesis nula (H₀): La gestión educativa NO influye significativamente en las responsabilidades de los docentes de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022”

Hipótesis alternativa (H₁): La gestión educativa influye significativamente en las responsabilidades de los docentes de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022”

Calculo estadístico de la prueba

Tabla 21

Prueba de correlación para la segunda hipótesis específica

		GESTIÓN EDUCATIVA	RESPONSABILIDADES
Tau_b de Kendall	GESTIÓN EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,699**
		N	,000
	RESPONSABILIDADES	Coeficiente de correlación	29
		Sig. (bilateral)	,699**
		N	1,000

** La correlación es significativa en el nivel de 0.01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia.

Tabla 22*Equivalencias de correlación*

Correlación negativa perfecta: -1
Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99
Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89
Correlación negativa media: -0,50 a -0,74
Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49
Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24
No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09
Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24
Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49
Correlación positiva media: +0,50 a +0,74
Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89
Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99
Correlación positiva perfecta: +1

Nota. Elaboración propia.

Explicación: De acuerdo con la tabla 21 referente a la hipótesis específica 2 se aprecia que existe una relación entre la Gestión Educativa y las responsabilidades de los docentes ($r_s=0.699$, $p<0.05$) a nivel de correlación positiva media, conforme a la escala

Con base en los hallazgos de la prueba de comparación usando el Coeficiente de Correlación Tau de Kendall, una correlación positiva media ($r=0,699$) y nivel de significancia (0,000, menor a 0,05) sugerir una conexión entre la Variable de Gestión Educativa y las responsabilidades; por lo que se concluye que la Gestión Educativa impacta las Responsabilidades. Resultados como este apoyan la hipótesis nula (h_1)

4.2.4. Contrastación para la tercera hipótesis específica

Planteamiento de la tercera hipótesis específica

Hipótesis nula (H_0): La gestión educativa NO influye significativamente en las actividades de los docentes de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022”

Hipótesis alternativa (H_1): La gestión educativa influye significativamente en las actividades de los docentes de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022

Calculo estadístico de la prueba

Tabla 23

Prueba de correlación para la tercera hipótesis específica

		GESTIÓN EDUCATIVA	ACTIVIDADES
Tau_de Kendall	Coefficiente de correlación	1,000	,665**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	29	29
	Coefficiente de correlación	,665**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	29	29

** La correlación es significativa en el nivel de 0.01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia.

Tabla 24

Equivalencias de correlación

Correlación negativa perfecta: -1
Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99
Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89
Correlación negativa media: -0,50 a -0,74
Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49
Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24
No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09
Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24
Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49
Correlación positiva media: +0,50 a +0,74
Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89
Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99
Correlación positiva perfecta: +1

Nota. Elaboración propia.

Explicación: De acuerdo con la tabla 23 referente a la hipótesis específica 3, se aprecia que existe una relación entre la Gestión Educativa y las Actividades de los Docentes. ($r_s=0.665$, $p<0.05$) a nivel de correlación positiva media, conforme a la escala de correlación dada.

La variable de gestión educativa y la dimensión de actividades estaría respaldado por una prueba de comparación que incluye la escala de correlación y el Tau_b de Kendall, los cuales indican una correlación positiva media, con un valor de 0,665. Si existe un vínculo entre las dos dimensiones, entonces la correlación estaría respaldada por la prueba de comparación. Un segundo argumento a favor de esta conclusión lo proporciona el hecho de que el umbral de significancia es 0,000, que es menor a 0,05. La conclusión que se puede extraer de estos hallazgos es que la Gestión Educativa tiene un impacto sustancial en las actividades de los docentes. Este hallazgo proporciona evidencia de que la hipótesis alternativa es correcta. (h3)

4.2.5. *Contrastación para la cuarta hipótesis específica*

Planteamiento de la cuarta hipótesis específica

Hipótesis nula (H₀): La gestión educativa NO influye significativamente en los objetivos de los docentes de la I.E N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2023.

Hipótesis alternativa (H₁): La gestión educativa influye significativamente en los objetivos de los docentes de la I.E N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2023

Calculo estadístico de la prueba

Tabla 25

Prueba de correlación para la cuarta hipótesis específica

		GESTIÓN EDUCATIVA	OBJETIVOS
Tau_de Kendall	Coefficiente de correlación	1,000	,464**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	29	29
	Coefficiente de correlación	,464**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	29	29

** La correlación es significativa en el nivel de 0.01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia.

Tabla 26*Equivalencias de correlación*

Correlación negativa perfecta: -1
Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99
Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89
Correlación negativa media: -0,50 a -0,74
Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49
Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24
No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09
Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24
Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49
Correlación positiva media: +0,50 a +0,74
Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89
Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99
Correlación positiva perfecta: +1

Nota. Elaboración propia.

Explicación: De acuerdo con la tabla 25 referente a la hipótesis específica 4, se aprecia que existe una relación débil entre la gestión educativa y las actividades ($r_s=0.464$, $p<0.05$) a nivel de correlación positiva débil, conforme a la escala de correlación dada.

Según los hallazgos de la escala de correlación y la prueba de comparación utilizando el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall, se ha encontrado una modesta conexión positiva; Puedo agregar que el valor p es 0,000, que se considera menor a 0,05; y por último, los hallazgos muestran que la Variable Gestión Educativa está relacionada con la medida Entonces, se deduce que la Gestión Educativa incide significativamente en los objetivos de los docentes. Esta afirmación final fundamenta la validez de la hipótesis alternativa (h4)

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En general, el propósito de la investigación fue investigar las formas en que la gestión educativa influye en la eficiencia de los profesores de inglés como segunda lengua (ESL) en el aula. Los resultados del estudio revelan que el 37,93% (11), de la I.E. Los docentes del N° 7099 de San Juan de Miraflores ven que la gestión educativa ha sido consistentemente adecuada, el 31.0% (9), afirma que ha sido casi siempre adecuada, el 20.7% (6), indica que ha sido adecuada en ocasiones, el 6.9% (2), afirma casi nunca ha sido suficiente y el 3,4% (1), considera que nunca ha sido suficiente. Respecto al desempeño docente, el 37,93% (11), afirma que es consistentemente excelente, el 34,5% (10), sostiene que a veces es bueno, el 17,2% (5), sostiene que casi siempre es bueno, el 6,9% (2), considera que nunca lo es bueno, y el 3,4% (1), afirma que prácticamente nunca es bueno. Alvarado (2021), plantea que la gestión educativa se ve de manera óptima como un sistema para organizar y dirigir el uso de diversos instrumentos y técnicas para mejorar las instituciones educativas y sus programas. Carrasco et al. (2022) afirman que el desempeño docente abarca el conjunto de deberes y obligaciones asignados al profesional de la educación, específicamente relacionados con las acciones emprendidas para lograr sus objetivos.

Sin embargo, Posso et al. (2021) evidenciaron que la gestión educativa es el elemento principal que tiene mayor influencia en cómo se implementa el plan de estudios; otros aspectos que se están desarrollando incluyen infraestructura, autoridades, apoyo pedagógico, recursos, así como materiales; de ello se deduce que estos componentes, si se mejoran, ayudarán a los estudiantes a crecer como individuos y lograr las metas educativas en este campo.

Para el objetivo específico 1, el propósito fue determinar la influencia de la gestión educativa en las funciones de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022. Los hallazgos referidos a la dimensión función docente el 58.6 % (17), de

los docentes señala opinan que siempre tienen una buena función docente, un 24.1 % (7), opinan que casi siempre, un 6.9 % (2), opinan a veces, un 6.9 % (2), opinan que casi nunca, y finalmente, 3.4 % (1), opinan que nunca tienen una buena función docente. Según Figueroa et al. (2008) afirmaron que el papel de la función docente es ayudar a los estudiantes a encontrar su camino a través de programas de formación estructurados y relevantes, garantizando que su educación sea exhaustiva y esté a la altura de la que recibirían en cualquier otra escuela.

Sin embargo, Lalangui et al. (2019) demostraron que la acreditación profesional del profesorado universitario es el resultado de un largo e intrincado proceso de evaluación del desempeño docente; sin embargo, no todos los profesores cumplen con el perfil y los estándares de calidad exigidos por políticas, leyes y regulaciones de nivel superior, lo que requiere la implementación de programas obligatorios de capacitación continua.

Asimismo, sobre el segundo objetivo específico del I.E.N. Currículo 7099, que consiste en conocer cómo incide la gestión educativa en el quehacer docente, San Juan de Miraflores, Héctor Pretell, 2022. En cuanto a la dimensión responsabilidad de los docentes, los hallazgos de los hallazgos revelaron que el 37.93 % (11), de los docentes señala opinan que a veces tienen responsabilidad en su desempeño docente, un 24.1 % (7), opinan que casi siempre, un 13.8 % (4), opinan que siempre, un 13.8 % (4), opinan que casi nunca, y finalmente, 10.3 % (3), opinan que nunca tienen responsabilidades en su desempeño docente. Según Jordán (2015), afirma que la responsabilidad docente esta referido a la formación de los discentes para que puedan desenvolverse en la sociedad y que también puedan mejorarla.

Por otro lado, con relación al objetivo específico 3 de determinar la influencia de la gestión educativa en las actividades de los profesores de la I.E N 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022. En cuanto a la dimensión Actividades, los hallazgos de los hallazgos revelaron que el 37.93 % (11), de los docentes señala que a veces realizan actividades educativas, un 34.5 % (10), opinan que siempre, un 10.3 % (3), opinan casi

siempre, un 10.3 % (2), opinan que casi nunca, y finalmente, 6.9 % (2), opinan que nunca realizan actividades educativas. Según Penzo et. al. (2019), afirmaron que las actividades son formas de absorber datos, que la base y el eje central de la programación son una colección de datos destinados a ser conocimiento.

Finalmente, con relación al objetivo específico 4 de determinar la influencia de la gestión educativa en los objetivos de los profesores de la I.E N 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022. En cuanto a la dimensión objetivos, los hallazgos de los hallazgos revelaron que 58.6 % (17), de los docentes señala que siempre tienen objetivos claros respecto a su desempeño docente, un 27.6 % (8), opinan que casi siempre, un 10.3. % (3) opinan a veces, y finalmente, 3.4 % (1), opinan que nunca tienen los objetivos claros respecto a su desempeño docente. Según Penzo et al. (2019) afirmaron que las metas deben mostrar qué tan bien el instructor sabe lo que quiere de la clase y está abierto a compartir esa información con los estudiantes, y también deben describir cómo se evaluará la clase para ver si se cumplieron las metas.

VI. CONCLUSIONES

6.1. El foco de este estudio fue el impacto de la gestión educativa en la efectividad de las lecciones de los docentes de inglés como segundo idioma (ESL). San Juan de Miraflores, No. 7099, Héctor Pretell, 2022. En cuanto al objetivo general, el índice de Correlación Tau_b de Kendall nos dice que, al nivel de confianza del 95%, podemos decir que la gestión educativa y el desempeño docente de la I.E. No. 7099 están algo correlacionados positivamente ($r=0,636$, $p=0,000$), indicando que lo primero impacta a lo segundo. Héctor Pretell, San Juan de Miraflores, 2022. Esto me lleva a concluir que los datos favorecen fuertemente la hipótesis general alternativa.

6.2. El impacto de la gestión educativa en los roles de la I.E. Se ha identificado a los educadores. Ubicado en San Juan de Miraflores, 2022, en la calle Héctor Pretell 7099. Según el intervalo de confianza del 95% proporcionado por el índice de correlación Tau_b de Kendall con respecto al objetivo particular 1, la gestión educativa tiene efecto en el Desempeño Docente de la I.E. No. 7099, como lo muestra la correlación relativamente positiva ($r=0,636$, $p=0,000$). Publicado por Héctor Pretell en 2022 en San Juan de Miraflores. Por lo tanto, en mi opinión, los datos apoyan firmemente la hipótesis general alternativa.

6.3. El impacto de la gestión educativa en las funciones de la I.E. Se han identificado los docentes. Ubicado en San Juan de Miraflores, 2022, en la calle Héctor Pretell 7099. Cuando se trata del objetivo particular 2, el índice de correlación Tau_b de Kendall nos informa que con nivel de confianza del 95%, la gestión educativa incide en las funciones de la I.E. docentes, según una asociación moderadamente positiva con un valor de 0,699 y un valor de p de 0,000. Ubicado en San Juan de Miraflores, 2022, en la calle Héctor Pretell 7099. Como resultado, creo que la hipótesis general alternativa está bien respaldada por las estadísticas (h2).

6.4. El impacto de la gestión educativa en el trabajo de la I.E. Se han identificado los docentes. Ubicado en San Juan de Miraflores, 2022, en la calle Héctor Pretell 7099. Cuando se trata del objetivo particular 3, el índice de correlación Tau_b de Kendall nos informa que con nivel de confianza del 95%, La gestión educativa influye en las actividades de los profesores de inglés de nivel intermedio, según una correlación positiva promedio con un valor de 0,665 y un valor de p de 0,000. San Juan de Miraflores, Héctor Pretell, No. 7099, 2022. Como resultado, creo que la hipótesis alternativa específica está bien respaldada por las estadísticas (h3).

6.5. Conocer cómo la gestión educativa incide en los objetivos de la I.E. docentes se ha vuelto realizable. San Juan de Miraflores, No. 7099, Héctor Pretell, 2022. Cuando se trata de la meta particular 4, el índice de Correlación Tau_b de Kendall nos informa que con nivel de confianza del 95%, la gestión educativa tiene un efecto pequeño, pero bastante bueno en los objetivos de I.E. docentes, según un coeficiente de correlación de 0,464 y un valor p de 0,000. Ubicado en San Juan de Miraflores, 2022, en la calle Héctor Pretell 7099. Por tanto, he llegado a la conclusión de que la hipótesis alternativa específica está respaldada por suficientes datos estadísticos (h4).

VII. RECOMENDACIONES

7.1. Se recomienda al Director de la I.E. 7099, Héctor Pretell de San Juan de Miraflores , mejorar la gestión educativa considerando en su Plan Operativo Institucional actividades de capacitación para los docentes nombrados y contratados, así como mejorar el uso de la tecnología disponible, los docentes también deben trabajar en sus habilidades pedagógicas, que incluyen la planificación de lecciones, la evaluación y retroalimentación a los estudiantes, la creación de un aula acogedora y el trabajo bien con otros educadores.

7.2. Se recomienda al director de la I.E. 7099, Héctor Pretell de San Juan de Miraflores, mejorar la calidad de la gestión educativa considerando en su Plan Operativo Institucional actividades de capacitación para los docentes nombrados y contratados, para que los docentes puedan motivar a sus estudiantes, puedan crear nuevas metodologías de trabajo, así como también puedan realizar un diagnóstico del aula para proponer mejoras en la calidad educativa de los estudiantes.

7.3. Se recomienda al director de la I.E. 7099, Héctor Pretell de San Juan de Miraflores, mejorar la gestión educativa considerando en su Plan Operativo Institucional actividades de capacitación y de inducción para los docentes nombrados y contratados, aclarar sus roles como educadores y cómo pueden mejorar la experiencia de aprendizaje mediante el uso de tácticas efectivas, la formulación de objetivos, la colaboración, la participación de los estudiantes y la crítica constructiva.

7.4. Se recomienda al director de la I.E. 7099, Héctor Pretell de San Juan de Miraflores, mejorar la gestión educativa considerando en su Plan Operativo Institucional actividades de capacitación para los docentes nombrados y contratados respecto a las Actividades de los Docentes, donde debe brindar un especial acompañamiento a los estudiantes de su salón que más lo necesiten, así como priorizar aprendizajes fundamentales, aprovechando los recursos disponibles y la tecnología.

7.5. Se recomienda al director de la I.E. 7099, Héctor Pretell de San Juan de Miraflores, a fin de mejorar los objetivos de los docentes y nombrados que laboran en la Institución debe coordinar con el director de la UGEL, para buscar mejoras remunerativas y ciertos beneficios a los docentes con la finalidad de contar con docentes mejor preparados que garanticen un mayor grado de adaptabilidad en el servicio educativo.

VIII. REFERENCIAS

- Alvarado, V. (2020). *Gestión directiva pedagógica y su relación con el desempeño docente en la “Unidad Educativa Jaime Roldos Aguilera”, Guayaquil- Ecuador 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/50119>
- Alvarado, O. (2021). *Gestión educativa: enfoques y procesos*. Fondo de Desarrollo Editorial de la Universidad de Lima.
- Amasifuén, G. (2018). *Relación entre gestión educativa y clima laboral en la percepción de docentes de la Institución Educativa N° 64005-Francisco Bolognesi, Callería, Ucayali, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio institucional – UNU. <https://hdl.handle.net/20.500.14621/3646>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ª ed.). Editorial Pearson.
- Botero, C. (2009). Cinco tendencias de la gestión educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49(2), 17-31.
<https://revistas.elpoli.edu.co/index.php/pol/article/view/71/57>
- Briceño, M., Correa, S., Valdés, M. y Hadweh, M. (2020). Modelo de gestión educativa para programas en modalidad virtual de aprendizaje. *Revista de Ciencias Sociales*, 26 (2), 286-298. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7500759>
- Camargo, Y. y Bejas, M. (2020). Actividades institucionales para el uso del tiempo libre de los alumnos. *Revista de propuestas educativas*, 2(4), 155-171.
<https://doi.org/10.33996/propuestas.v2i4.228>
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Carrasco, R., Morales, M. y Lluen, H. (2022). *El desempeño del docente universitario en la enseñanza virtual*. (1ª ed.). Editorial Carrasco Ruiz.

- Castillo, A. (2022). *La gestión pedagógica y su impacto en el desempeño docente de una institución educativa del distrito de la Esperanza, 2021*. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/84662>
- Choez, P. (2023). *Planificación didáctica y desempeño docente en una institución educativa de Manabí - Ecuador, 2023*. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/137108>
- Cuello, P. y Vizcaya, M. (2002). Uso de técnicas de enseñanza para desarrollar el potencial creativo en los estudiantes del programa de educación integral de la UPEL - IPB. *Investigación y posgrado*, 17(1), 83-113. https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1316-00872002000100004&script=sci_abstract
- De la Rosa, D., Giménez, P. y de la Calle, C. (2019). Educación para el desarrollo sostenible: el papel de la universidad en la Agenda 2030. *Revista Prisma Social*, (25), 179–202. <https://revistaprismasocial.es/article/view/2709>
- Díaz, C. (2024). *Gestión educativa y desempeño docente en las Instituciones Educativas multigrado de la provincia de Huancayo*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional UNCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/10628>
- Espinoza, M. (2023). *Gestión directiva y desempeño docente en una institución educativa de Guayaquil, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107444>
- Fernández, M. (2008). *Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia: un estudio con maestros de primaria de Lima, Perú*. [Tesis de Maestría, Universidad de Lima]. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/2976>

Figueroa, A., Gilio, M. y Gutiérrez, V. (2008), La función docente en la universidad. *Revista electrónica de investigación educativa*, 10, 1-14.

<http://repositorio.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/17995?show=full>

Garcés, N. (2017). *Gestión educativa y el rendimiento académico*. (1ª ed.). Grupo Compás.

García, J. (2003). El potencial tecnológico y el ambiente de aprendizaje con recursos tecnológicos: Informáticos, comunicativos y de multimedia. Una reflexión epistemológica y pedagógica. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 3(1), pp. 1-24.

<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/get/apa?submissionid=9009&publicationid=7582>

Giler, S. (2020). *Gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Unidad Educativa Milenium Guayaquil 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].

Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61844>

Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. (2ª ed.). Editorial Brujas.

Gómez, L y Macedo, J. (2011). Hacia una mejor calidad de la gestión educativa peruana en el siglo XXI. *Investigación Educativa*, 14(2), 39-49.

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/4179/3336>

Gonzales, M. (2002). Aspectos éticos de la investigación cualitativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, (29), 85-103. <https://www.redalyc.org/pdf/800/80002905.pdf>

Gonzales, P. (2021). *Relación entre desempeño docente y calidad educativa en las facultades de la Universidad para el Desarrollo Andino-Udea Lircay-Huancavelica*

2019. [Tesis de Maestría, Universidad San Marín de Porres]. Repositorio Académico USMP. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/7794>

- Hamodi, C., López, V. y López, A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles educativos*, 37(147), pp. 146-161.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982015000100009&script=sci_abstract
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. (4ª ed.). Editorial McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Selección de la muestra*. (6ª ed.). Editorial McGraw-Hill.
- Hernández, N. (2022). *Gestión educativa y desempeño docente en educación primaria de las instituciones educativas comprendidas en el distrito de Shunte provincia de Tocache San Martín, año 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH.
<https://hdl.handle.net/20.500.13032/30002>
- Herrera, (2021). *La gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa " Sagrado Corazón" de Arequipa, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional - UNSA
<http://hdl.handle.net/20.500.12773/13198>
- Jordán, J. (2015). La responsabilidad ética- pedagógica de los profesores- educadores: una mirada nueva desde Max van Manen. *Revista española de pedagogía*, 73(261), 381-396.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5094598>
- Kerlinger, F. (2002). *Investigación del comportamiento*. (4ª ed.). Editorial McGraw - Hill.

- Lalangui, J., Valarezo, J. y Fernández, H. (2019). La evaluación del desempeño como factor influyente en la formación profesional del docente universitario. *Conference Proceedings UTMACH*, 3(1), 447-455.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/18052>
- Macay, J. (2023). *Calidad de la gestión y desempeño docente en una institución educativa de Guayaquil, Ecuador, 2023*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/120509/Macay_BJS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez, M. (2006). *Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa*. Editorial Trillas.
- Martínez, L. (2012). *Administración Educativa*. Red Tercer Milenio
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2002). *Democratización y Descentralización de la Gestión Educativa*. OAAE-UDECE.
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente*. (3ª ed.). Editorial Magisterio.
- Muñoz, C. (2015). *Como elaborar y asesorar una investigación de tesis*. (2ª ed.). Editorial Pearson.
- Novaes, D., Pérez, J., Porcel, L. y Caggiano, R. (2009). *Procedimientos de enseñanza: una propuesta para trabajar con estudio de caso*. Instituto Cervantes.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa- cualitativa*. (5ª ed.). Ediciones de la U.
- Oseda, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Pirámide.
- Palacin, B. (2024). *Gestión educativa y desempeño docente en las instituciones educativas de la UGEL Puerto Bermúdez, Oxapampa – Pasco, 2024*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/147666>

- Penzo, W., Fernández, V., García, I., Gros, B., Pagès, T., Roca, M., Vallès, A. y Vendrell, P. (2019). *Guía para la elaboración de las actividades de aprendizaje*. Editorial Octaedro
- Peña, S. (2017). *Análisis de datos*. Fundación universitaria del Área Andina.
- Pérez, J. y Merino, M. (2013). definición de docente - qué es, significado y concepto. <https://definicion.de/docente/>
- Posso, R., Pereira, M., Paz, B. y Rosero, M. (2021). Gestión educativa: factor clave en la implementación del currículo de educación física. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(5), 232- 247. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/26300>
- Requena, O. (2023). *Gestión educativa y desempeño docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho- 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/133043>
- Ruiz, R. y Ayala, F. (1998). *El método de las ciencias*. Fondo de Cultura Económica.
- Salazar, E. (2023). *Desempeño docente y gestión pedagógica en una institución educativa de Guayaquil, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/106122>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (5ª ed.). Editorial Bussines Suport.
- Valdés, H. (2009). *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes*. Consejo Nacional de Educación.
- Vásquez, P. (2022). *Gestión educativa y desempeño docente en la Institución Educativa N° 0051 "José Faustino Sánchez Carrión", Ate-2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/100665>

IX. ANEXOS:

Anexo A: Matriz de consistencia

“La gestión educativa y su influencia en el desempeño docente de la I.E. N° 7099 Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022 ”

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables	Método
¿De qué manera la Gestión Educativa influye en el Desempeño Docente de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores -2022?	Determinar la influencia de la Gestión Educativa en el Desempeño Docente de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores -2022.	La Gestión Educativa influye significativamente en el Desempeño Docente de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores -2022.	Variable X: Gestión Educativa Dimensiones: X1.- Técnicas X2.- Instrumentos X3.- Procedimientos X4.- Recursos x5.- Actividades x6.- Institucionales	Enfoque: Cuantitativo Método: Científico Tipo: Aplicada Nivel: Explicativa Diseño: no experimental, Correlacional transversal Población: 50 profesores Muestra: Técnica: La encuesta Instrumento: El cuestionario Técnica de procesamiento y Análisis de datos: Herramienta: Programa estadístico SPSS V.25 Análisis: 1. Descripción: tablas de frecuencia y gráficos 2. Inferencial: Pruebas de normalidad y de correlación
Problema Específico	Objetivo Específico	Hipótesis Específico		
P1.- ¿De qué manera la Gestión Educativa influye en las funciones de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores -2022? P2.- ¿De qué manera la Gestión Educativa influye en las responsabilidades de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores -2022? P3.- ¿De qué manera la Gestión Educativa influye en las actividades de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores -2022? P4.- ¿De qué manera la Gestión Educativa influye en los objetivos de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores -2022?	O1.- Determinar la influencia de la Gestión Educativa en las funciones de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores -2022. O2.- Determinar la influencia de la Gestión Educativa en las responsabilidades de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores -2022. O3.- Determinar la influencia de la Gestión Educativa en las actividades de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores -2022. O4.- Determinar la influencia de la Gestión Educativa en los objetivos de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores -2022.	H1.- La Gestión Educativa influye significativamente en las funciones de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores -2022. H2.- La Gestión Educativa influye significativamente en las responsabilidades de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores -2022. H3.- La Gestión Educativa influye significativamente en las actividades de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores -2022. E4.- La Gestión Educativa influye significativamente en los objetivos de los profesores de la I.E. N° 7099, Héctor Pretell, San Juan de Miraflores -2022.	Variable Y: Desempeño Docente Dimensiones: Y1.- Funciones Y2.- Responsabilidades Y3.- Actividades Y4.- Objetivos	

Anexo B: Instrumento: encuesta

Instrucciones generales

Indicación: Estimado (a) docente de la I.E. N° 7099, le pedimos su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del “la gestión educativa y su influencia en el desempeño docente de los profesores de la IE N° 7099 Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022”, que le mostramos a continuación, marque con un aspa el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia como funcionario y/o servidor público.

Al momento de responder tome en consideración la Escala Likert conforme la cual:

1= Nunca

2= Casi nunca

3= A veces

4= Casi siempre

5= Siempre

VARIABLE 1: GESTIÓN EDUCATIVA

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN					TOTAL	PUNTAJE
		1	2	3	4	5		
	DIMENSION: Técnicas							FINAL
01	¿Establecen técnicas y pasos para que la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores lleve una eficiente gestión educativa?							
02	¿Los proyectos elaborados por la dirección de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores se llevan a cabo de acuerdo a las fases establecidas para su ejecución?							
03	¿Los integrantes de las comisiones que propone la dirección de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores son organizados?							
04	¿Los documentos de gestión de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores están bien detallados?							
05	¿La dirección de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores realiza monitoreos sistematizados del logro de los objetivos?							
06	¿La IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores elabora planes de acción para el cumplimiento de los objetivos?							
	DIMENSION: Instrumentos							
07	¿La IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores proporciona los materiales y herramientas educativos necesarios para el trabajo pedagógico?							
08	¿Los miembros de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores cuentan con la información necesaria sobre los instrumentos necesarios para el trabajo pedagógico?							
09	¿La IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores hace uso de técnicas de evaluación para la mejora de la calidad educativa?							
	DIMENSION: Procedimientos							
10	¿La IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores realiza acciones que contribuyen con el adecuado uso de los recursos?							
11	¿En la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores se aplican estrategias de enseñanza?							
12	¿La dirección de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores evalúa constantemente las sesiones de aprendizaje?							
13	¿Los docentes de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores cumplen con el IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores en los tiempos previstos?							
14	¿La IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores realiza proyectos de transformación social y cultural para fomentar la participación colectiva?							
15	¿La IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores realiza estrategias de prevención y resolución de conflictos para estimular la comunicación efectiva?							

16	¿Desarrollar proyectos de investigación e innovación mejora la calidad educativa de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores?							
17	¿La construcción del conocimiento en los estudiantes depende únicamente de los docentes de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores?							
DIMENSION: Recursos								
18	¿La dirección de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores todos los recursos tecnológicos y objetos necesarios para llevar a cabo una eficiente gestión educativa?							
19	¿Los aparatos tecnológicos con los que cuenta IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores garantiza la calidad del servicio educativo?							
20	¿Los medios de comunicación influyen en la gestión educativa de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores?							
21	¿Los proyectos institucionales de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores permiten descubrir y elaborar nuevas estrategias para mejorar la calidad del sistema educativo?							
22	¿Entender el manual de organización y funciones permite que el personal de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores lleve a cabo con éxito las tareas y actividades designadas?							
23	¿La alianza estrategia entre los padres de familia y la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores permiten consolidar una formación integral del estudiante?							
DIMENSION: Actividades institucionales								
24	¿Un proyecto educativo institucional permite la mejora de la gestión educativa en la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores?							
25	¿Fomentar el trabajo con la familia a favor del estudiante contribuye con el proceso integral de formación?							
26	¿La IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores cuenta con actividades proyectadas para el logro de los objetivos?							
27	¿El modelo pedagógico de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores define con claridad las metas y objetivos a alcanzar?							
28	¿La IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores desarrolla actividades de carácter formativo y educativo?							

VARIABLE 2: DESEMPEÑO DOCENTE

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN					TOT AL	PUNTA JE
		1	2	3	4	5		
	DIMENSION: Funciones o función docente							
29	¿La guía que ofrecen los docentes de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores contribuyen con su buen desempeño?							
30	¿Los docentes de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores conocen las rutas informativas de aprendizaje?							
31	¿Los docentes de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores desarrollan estrategias didácticas que permiten llevar a cabo un proceso formativo integral?							
32	¿Es comparable la realidad y las necesidades de los estudiantes de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores?							

33	¿Las estrategias de enseñanza son compatibles con los objetivos de aprendizaje que se pretende lograr en la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores?							
34	¿La IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores promueve actividades que lo vuelve más competitivo frente a otras instituciones educativas?							
	DIMENSION: Responsabilidades							
35	¿La IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores asume una responsabilidad pública por la formación de los estudiantes?							
36	¿Los estudiantes de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores reciben un servicio de calidad?							
37	¿La IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores promueve la responsabilidad social en beneficio de la sociedad?							
	DIMENSION: Profesional de la educación							
38	¿Los profesionales de la educación de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores toman una decisión reflexiva cuando se requiere mejorar las estrategias de enseñanza?							
39	¿Las críticas contractivas promueven la mejora de la calidad del sistema educativo de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores?							
40	¿Los profesionales de la educación de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores proponen ideas creativas e innovadoras para el desarrollo de estrategias didácticas?							
41	¿Las fuentes de información de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores para la programación curricular son fehacientes?							
42	¿Las estrategias de investigación promueven el constante aprendizaje de los estudiantes de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores?							
	DIMENSION: Actividades							
43	¿Las técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan son los medios adecuados para medir el desempeño de los docentes de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores?							
44	¿Se realiza de manera coordinada la programación curricular en la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores?							
45	¿Los contenidos de información que contiene la programación curricular promueven la formación integral de los estudiantes de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores?							
46	¿Los docentes de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores demuestran tener conocimientos actualizados?							
	DIMENSION: Objetivos							

47	¿Los docentes de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores tiene una idea clara de los objetivos a alcanzar?							
48	¿Las estrategias didácticas desarrolladas por los docentes de a IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores permite conseguir la mejora del rendimiento escolar de los estudiantes?							
49	¿Los docentes de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores ejercen su profesión con honestidad, transparencia y responsabilidad?							
50	¿La evaluación que se realiza a los docentes de la IE N° 7099 Héctor Pretell de San Juan de Miraflores es de manera constantes?							

Anexo C: Ficha de validación del instrumento por expertos

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres: **DAVID RAÚL HURTADO TIZA**
- 1.2. Grado académico: **Doctor en Ciencias de la Educación y Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.**
- 1.3. Cargo e institución donde labora: Docente Principal de la Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma
- 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: La Gestión Educativa y su Influencia en el Desempeño Docente de la I.E. N° 7099 Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022.
- 1.5. Autor(a) del instrumento: Paucar Ramos, Sonia Isabel.
- 1.6. Criterios de aplicabilidad:

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-9	Regular 10-12	Bueno 13-15	Muy Bueno 16-17	Excelente 18-20
1. CLARIDAD	Se formulo con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Expreso conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4): 20

VALORACIÓN CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se puede aplicar el instrumento.

Lima, 27 de julio del 2024



Dr. David Raúl Hurtado Tiza

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres: **ROBERTO LIDER CHURAMPI CANGALAYA**
- 1.2. Grado académico: **Doctor en Educación**
- 1.3. Cargo e institución donde labora: Docente Principal de la Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma
- 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: La Gestión Educativa y su Influencia en el Desempeño Docente de la I.E. N° 7099 Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022.
- 1.5. Autor(a) del instrumento: Paúcar Ramos, Sonia Isabel.
- 1.6. Criterios de aplicabilidad:

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-9	Regular 10-12	Bueno 13-15	Muy Bueno 16-17	Excelente 18-20
11. CLARIDAD	Se formulo con lenguaje apropiado.					X
12. OBJETIVIDAD	Expreso conductas observables.					X
13. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
17. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos y del tema de estudio.					X
18. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
19. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
20. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4): 20

VALORACIÓN CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se puede aplicar el instrumento.

Lima, 27 de julio del 2024



Dr. Roberto Líder Churampi Cangalaya

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres: **ROBER ANÍBAL LUCIANO ALIPIO**
- 1.2. Grado académico: **Doctor en Administración**
- 1.3. Cargo e institución donde labora: Director de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma
- 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: La Gestión Educativa y su Influencia en el Desempeño Docente de la I.E. N° 7099 Héctor Pretell, San Juan de Miraflores-2022.
- 1.5. Autor(a) del instrumento: Paúcar Ramos, Sonia Isabel.
- 1.6. Criterios de aplicabilidad:

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-9	Regular 10-12	Bueno 13-15	Muy Bueno 16-17	Excelente 18-20
21. CLARIDAD	Se formulo con lenguaje apropiado.					X
22. OBJETIVIDAD	Expreso conductas observables.					X
23. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
24. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
25. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
26. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
27. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-científicos y del tema de estudio.					X
28. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
29. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
30. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4): 20

VALORACIÓN CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se puede aplicar el instrumento.

Lima, 27 de julio del

UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA
Dr. Rober Aníbal Luciano Alipio
Docente Principal

FIRMA DEL EXPERTO