



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

INFLUENCIA DEL FACTOR PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO
DE LOS ALUMNOS DE LA ESPECIALIDAD DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE
LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL 2018 - I

Línea de investigación:
Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el Título de Especialista en Docencia y Gestión Universitaria

Autor

López Castro, Fernando Christian

ORCID: 0000-0001-7107-9666

Asesora

Jurado Falconi, Eulalia

ORCID: 0000-0002-2524-9537

Jurado

Durand Espejo, Leonor Alcira

Valcarcel Aragon, Mario Sabino

Otoya Ramirez, Hilda Rosa

Lima - Perú

2025

INFLUENCIA DEL FACTOR PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE LA ESPECIALIDAD DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL 2018 - I

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.unfv.edu.pe

Fuente de Internet

2%

2

americanae.aecid.es

Fuente de Internet

2%

3

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1%

4

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

5

Submitted to Universidad Autónoma de Ica

Trabajo del estudiante

1%

6

www.coursehero.com

Fuente de Internet

1%

7

Submitted to Universidad Femenina del
Sagrado Corazón

Trabajo del estudiante

1%

8

www.researchgate.net

Fuente de Internet

1%

9

issuu.com

Fuente de Internet

1%

10

repositorio.upla.edu.pe

Fuente de Internet

1%

repositorio.ucv.edu.pe



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

INFLUENCIA DEL FACTOR PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE LA ESPECIALIDAD DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL 2018 - I

Línea de investigación:

Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el Título de Especialista en Docencia y Gestión Universitaria

Autor

López Castro, Fernando Christian

ORCID: 0000-0001-7107-9666

Asesora

Jurado Falconi, Eulalia

ORCID: 0000-0002-2524-9537

Jurado

Durand Espejo, Leonor Alcira

Valcarcel Aragon, Mario Sabino

Otoya Ramirez, Hilda Rosa

Lima – Perú

2025

ÍNDICE

RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	7
1.1. Descripción y formulación del problema	8
1.2. Antecedentes	11
1.3. Objetivos	14
1.4. Justificación.....	15
1.5. Hipótesis.....	16
II. MARCO TEÓRICO	17
2.1. Desempeño académico	17
2.2. Factor pedagógico	20
III. MÉTODO	22
3.1. Tipo de investigación	22
3.2. Ámbito temporal y espacial.....	22
3.3. Variables.....	22
3.4. Población y muestra	23
3.5. Instrumentos	24
3.6. Procesamiento	24
3.7. Análisis de datos.....	25

3.8. Consideraciones éticas	30
IV. RESULTADOS	31
4.1. Características Sociodemográficas de los Alumnos.....	31
4.2. Factor Pedagógico de los Alumnos.	32
4.3. Desempeño Académico de los Alumnos.....	36
4.4. Relación Factor Pedagógico y Desempeño Académico	39
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	40
VI. CONCLUSIONES.....	42
VII. RECOMENDACIONES	43
VIII.REFERENCIAS	44
IX. ANEXOS.....	53
Anexo A. Ficha técnica de los instrumentos a utilizar	54
Anexo B. Matriz de consistencia.....	58
Anexo C. Carta de consentimiento informado.	59
Anexo D. Tabla de Concordancia.....	60
Anexo E. Aplicación del Coeficiente de Pearson a la Prueba Piloto	61
Anexo F. Tabla de Matriz de Datos.....	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de correlación de Spearman.....	26
Tabla 2. Resultado del coeficiente de correlación de Spearman entre las variables estudiadas	27
Tabla 3. Resultado del coeficiente de correlación de Spearman del proceso didáctico con el desempeño académico.	28
Tabla 4. Resultado del coeficiente de correlación de Spearman del método de enseñanza con el desempeño académico	29
Tabla 5. Características sociodemográficas de los alumnos.....	31
Tabla 6. El proceso didáctico del profesor	32
Tabla 7. Metodología de enseñanza de los profesores	34
Tabla 8. Desempeño Académico	36
Tabla 9. Nivel del Desempeño Académico	37
Tabla 10. Porcentaje de alumnos	38
Tabla 11. Factor pedagógico y desempeño académico	39

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Desempeño Académico.....	36
Figura 2. Nivel del Desempeño Académico	37
Figura 3. Porcentaje de alumnos	38

RESUMEN

Objetivo: Analizar cómo influye el factor pedagógico en el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018 – I. **Método:** La investigación que se realizó fue de tipo descriptivo - correlacional a una muestra de 42 alumnos, donde se utilizó la guía de recolección de datos y el cuestionario del factor pedagógico. Estos fueron validados mediante el coeficiente de correlación de alfa de Cronbach, obteniendo 0,81 calificado como aceptable. **Resultados:** Donde el 35.7% de los alumnos evidencian un desempeño académico regular producto de un deficiente factor pedagógico que ejerce el profesor sobre el estudiante en base a información difusa, desactualizada, poco teórica y práctica. Seguido de un 16.7% que presentan un desempeño académico alto, pese a haber contado con un factor pedagógico deficiente que ejerce el profesor. **Conclusiones:** Se concluyó que existe influencia significativa directa entre moderada y fuerte entre el factor pedagógico y el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública.

Palabras clave: factor pedagógico, desempeño académico, alumnos.

ABSTRACT

Objective: To analyze how the pedagogical factor influences the academic performance of final-year students of the Public Administration specialty at the Federico Villarreal National University in 2018. **Method:** The research carried out was descriptive - correlational to a sample of 42 students, where the data collection guide and the pedagogical factor questionnaire were used. These were validated using Cronbach's Alpha correlation coefficient, obtaining 0.81, classified as acceptable. **Results:** 35.7% of the students show regular academic performance because of a poor pedagogical factor that the professor exerts on the student based on diffuse, outdated, little theoretical and practical information. Followed by 16.7% who have a high academic performance, despite having had a poor pedagogical factor exercised by the professor. **Conclusions:** The research concluded that there is a significant direct influence between moderate and strong between the pedagogical factor and the academic performance of final-year students of the Public Administration specialty.

Keywords: pedagogical factor, academic performance, students.

I. INTRODUCCIÓN

La presente tesis está enfocada en determinar cómo el factor pedagógico influye en el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018- I, donde el factor pedagógico se divide en dos dimensiones: el proceso didáctico y el método de enseñanza. Por otra parte, el desempeño académico está en base al resultado del aprendizaje de los alumnos y de acuerdo con la intervención pedagógica del profesor.

En la actualidad, las instituciones educativas presentan deficiencias, las cuales en parte se reflejan en el bajo desempeño académico del alumnado producto de múltiples factores que los afectan como son factores personales, sociales, psicológicos y pedagógicos. Este último se refleja en el desempeño académico de los alumnos que se traduce en resultados por debajo del promedio en las evaluaciones realizadas; debido a varias causas como el retraso en la presentación de trabajos, alta proporción de alumnos reprobados, constante ausentismo de los alumnos en clase, escaso o inexistente interés de los alumnos reprobados para participar en las evaluaciones de recuperación y la deserción del alumnado. Es por tal motivo que procederemos a describir la presente tesis dividida en:

En el capítulo I, se encuentra la Introducción la que contiene: la descripción y formulación del problema, antecedentes teóricos del problema, objetivo general y específico del problema, justificación y por último la Hipótesis general y específico del problema.

En el capítulo II, se desarrolla el Marco Teórico de la tesis, es decir, se exponen las bases teóricas de la investigación para las variables: desempeño académico y factor pedagógico.

El Capítulo III, se refiere al Método, que está comprendido por el diseño de investigación, la delimitación, variables, población y muestra, instrumento, procesamiento, análisis de datos y las consideraciones éticas.

El Capítulo IV, se enfoca en los resultados de la tesis. Así mismo, el capítulo V contiene la discusión, que es la comparación del presente estudio con otras investigaciones.

El capítulo VI contiene el desarrollo de las conclusiones de la tesis mientras que el capítulo VII contiene las recomendaciones que plantea el autor. Finalmente, el último capítulo son los anexos; que está comprendido por los instrumentos, la matriz de consistencia.

1.1. Descripción y formulación del problema

El desempeño académico de los alumnos está sujeto a factores que determinan los resultados académicos que pueda obtener el educando. Siendo el estudiante el protagonista directo y la acción del profesor, el generador del aprendizaje. En base a este factor determinante se medirá el tipo y nivel de relación del proceso de enseñanza – aprendizaje del alumno.

En la actualidad, el desempeño académico de los alumnos es un tema preocupante tanto para las instituciones educativas de nivel superior como para la sociedad en general, debido a que está relacionado a la formación del alumno, a la materialización exitosa o no de su proyecto de vida y por ende a la eficacia del sistema educativo (Tonconi, 2010).

Al respecto, el desempeño académico en el sistema educativo peruano, específicamente en la educación superior, utiliza como base una escala de notas vigesimal que va del 01 a 20 para expresar el resultado obtenido en una evaluación o mediante un promedio ponderado expresar el resultado obtenido al final de una asignatura. Para el caso específico la Universidad

Nacional Federico Villarreal ha establecido esta misma escala vigesimal y determinó que la nota mínima aprobatoria es de 11. (Universidad Nacional Federico Villarreal [UNFV], 2006).

Entre los principales factores que afectan el desempeño académico del alumno están los factores personales, psicológicos, sociales, pedagógicos, entre otros. El factor pedagógico está representado por las estrategias didácticas y pedagógicas que deben utilizar los profesores universitarios en el desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje, las cuales influyen en el desempeño académico que presentan los alumnos.

En relación al factor pedagógico, este se encuentra comprendido por tres dimensiones. La primera dimensión, es *el método de enseñanza*, que es la forma en que el profesor universitario determina como la más apropiada para lograr en los alumnos las competencias y objetivos de la asignatura. La segunda es *el Proceso didáctico*, que es la forma en que el profesor universitario diseña y ejecuta las sesiones de clase para compartir los saberes correspondientes a cada sesión. La última dimensión es el *Ambiente estudiantil*, que está demarcada por el nivel de competitividad que existe entre los alumnos de una misma asignatura, pudiendo ser un factor que favorezca o desfavorezca el desempeño académico del educando. (Garbanzo, 2007).

Siendo así, el factor pedagógico es uno de los tantos determinantes que afectan el desempeño académico de los alumnos universitarios. Para el caso de los países de América Latina, que están asociados a tres categorías: factor personal, social e institucional. Producto de estos determinantes se ha arraigado de forma progresiva en los alumnos universitarios una cultura de incertidumbre, originada por expectativas bajas de incorporación al mercado laboral

conforme al nivel académico obtenido y también por la escasa importancia otorgada a los méritos profesionales de parte de las instituciones públicas. (Colmenares & Delgado, 2008).

De igual forma, en el caso costarricense, la condición socioeconómica de los alumnos tiene relación con que puedan acceder a carreras universitarias de alta demanda, sin embargo, el nivel de correlación no es significativo, en otras palabras, esta variable no ayuda a predecir el desempeño académico de los alumnos por lo que este caso no se debe generalizar. (Garbanzo, 2014).

En relación al caso colombiano, los factores asociados al desempeño académico de los alumnos están relacionados en primer lugar a los procesos cognitivos que se manifiestan en niveles de atención y concentración. Los procesos cognitivos son seguidos por las respuestas comportamentales, que está conformado por las técnicas de estudio, el ausentismo, entre otros. Un tercer factor son los motivacionales, que puede ser motivación interna o externa. El último factor son las características de la personalidad que está compuesta por el miedo a hablar en público, el deseo de superación, entre otros. son los problemas de atención, concentración y comprensión. (Contreras et al., 2008).

En relación al caso peruano, los factores más relevantes que afectan el desempeño académico de los alumnos son tres: el factor vocacional, económico y personal, que influyen para que el alumno termine su carrera exitosamente su carrera universitaria. Este caso no toma en cuenta al factor pedagógico como determinante, el cual le sirve al estudiante como impulso y motivación a continuar estudiando. (Alvarado, 2010)

Por todo lo expuesto previamente, la presente investigación pretende hacer hincapié en el factor pedagógico, donde se busque profesionalizar al profesor, realizando una planeación

adecuada de sus clases que mejora el proceso de enseñanza y, por ende, contribuye en el desarrollo integral del alumno. Al respecto, Alvarado (2010) señala que el factor académico que más influye en el desempeño académico de los alumnos es la relación profesor alumno, seguido de la metodología de enseñanza del profesor.

Siendo este el contexto de hoy en día, nos planteamos la siguiente interrogante de investigación:

¿En qué medida el factor pedagógico se relaciona con el desempeño académico de los alumnos del último año de estudios de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018- I?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes internacionales

Balderrama-Ruedas et al. (2015) en su investigación sobre la actividad deportiva y el desempeño académico desarrollado en Escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón de México planteó como objetivo definir la relación entre estas variables.

Rodríguez & Correa (2019) en su investigación referida sobre los factores contextuales más influyentes en el desempeño académico, señala que son aquellos asociados al colegio y al hogar, los cuales explican como intervienen en las diferencias significativas entre estudiantes. Se señala que un mayor índice socioeconómico está relacionado con la elección de colegios con mejores condiciones, lo que contribuye a amplias diferencias de desempeño académico entre estudiantes en desventaja y aquellos con mayores recursos.

Clerici et al. (2015) respecto a su investigación sobre la relación entre la lectura y la escritura con el rendimiento o desempeño de los ingresantes a la Universidad Nacional de Entre Ríos en el año 2012, concluyeron que existe una relación directa entre el nivel de habilidades en lectura y escritura y el desempeño académico ya que los estudiantes con mayores competencias en estas áreas obtuvieron mejores calificaciones y regularizaron más materias, mientras que, aquellos con dificultades en dichas habilidades presentaron menor desempeño.

Díaz & Ijaji (2018) en su investigación sobre el desempeño académico de los alumnos de colegio, planteó como objetivo determinar la relación del factor pedagógico con el desempeño académico utilizando una metodología de investigación de enfoque cualitativo del tipo descriptivo correlacional. Estos autores concluyeron que la planificación y competencias del profesor responsable del curso inciden en el desempeño de los estudiantes.

Suárez & Suárez (2017) en la investigación sobre factores asociados al desempeño académico de alumnos del curso de informática con el objetivo de analizar desempeño académico. El diseño fue experimental y como parte de la metodología realizó un muestreo de calificaciones mediante la aplicación de dos instrumentos, uno para identificar estrategia metodológica y otro para identificar los recursos con que contaban los alumnos. Los autores concluyen que existe relación directa entre las estrategias utilizadas por el profesor con los recursos tecnológicos utilizados por los estudiantes.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Rodas Cabanillas & Santa Cruz Carpio (2015), en su investigación de una universidad privada, plantean como objetivo general determinar los principales factores que influyen en el desempeño académico de los alumnos de la facultad de ciencias económicas y administrativas.

La investigación identifica que los niveles de inteligencia emocional tienen una influencia significativa en el desempeño académico de los estudiantes. En contraste a ello, los niveles de coeficiente intelectual no mostraron una relación significativa con el desempeño académico.

Sosa, et al. (2015) investigó sobre el desempeño del profesor y el desempeño académico de los estudiantes universitarios, el objetivo de investigación fue conocer la relación entre estas dos variables de estudio. El diseño de investigación es no experimental de alcance descriptivo. Los autores concluyen que existe relación entre el rendimiento del profesor y desempeño académico, no obstante, existen otras variables que debe evaluarse.

Sánchez (2017) en su investigación sobre *factores y el desempeño académico de los estudiantes*, definió como objetivo analizar los factores que inciden en esta última variable. La metodología de estudio es cuantitativa, no experimental. Esta autora concluyó que existe una relación significativa entre los factores personales, sociales e institucionales con el desempeño de los alumnos.

Rodas-Cabanillas et al. (2017) en la investigación referida al *desempeño académico* de los alumnos que se encuentran matriculados en los cursos con mayor índice de desaprobación de una universidad privada señalan que la infraestructura educativa y los servicios académicos tienen una correlación positiva significativa con el desempeño académico de los estudiantes. Por otro lado, los factores como la misión institucional, motivación percibida por el estudiante y presencia directiva no muestran una relación significativa.

Cajas Bravo et al. (2020) investigan sobre el desempeño académico en los estudiantes universitarios se observa que el factor *engagement* el cual se traduce como “tener entusiasmo

y disposición para aprender”, no siempre tiene una relación significativa con tener buenas calificaciones o un desempeño académico alto.

Palomino (2017) refiere en su investigación sobre rendimiento del profesor y desempeño de los estudiantes en un instituto superior de Lima, propone como objetivo analizar la relación entre el rendimiento del profesor y el desempeño académico de los alumnos. El diseño de investigación es cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional. Este autor concluyó que sí existe una relación significativa entre las variables investigadas.

1.3 Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Analizar cómo el factor pedagógico influye en el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018 - I.

1.3.2. Objetivos específicos

- Establecer cómo se relaciona el proceso didáctico en el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el 2018 - I.
- Establecer cómo influye el método de enseñanza en el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el 2018 - I.

1.4 Justificación

1.4.1. Justificación teórica

La presente investigación aporta a la identificación y análisis de diferentes teorías relacionadas con el factor pedagógico que se basa en el desempeño del profesor y este cómo se relaciona con el desempeño académico de los alumnos. La teoría de Garbanzo G. (2007) expone los factores personales, factores sociales, factores institucionales y factores pedagógicos, poniendo de manifiesto una serie de variables que inciden en el aprendizaje de los alumnos.

1.4.2. Justificación práctica

La presente investigación cuenta es útil para los profesores del nivel superior que se enfocan en el desempeño académico de sus alumnos, donde se debe buscar por parte del profesor afianzar nuevos métodos de enseñanza y nuevas técnicas en el proceso didáctico y así lograr su objetivo de enseñanza y lograr la mayor cantidad de alumnos promovidos.

1.4.3. Justificación metodológica

Esta investigación se basa en la población de estudio que por ser pequeña se tomará en su totalidad. El instrumento que se empleó para el factor pedagógico fue adaptado y validado por expertos que verificaron que el instrumento mida lo señalado en los objetivos que se plantean en la investigación respecto a relevancia, pertinencia y claridad. En relación al indicador de Alpha de Cronbach, el resultado fue de 0,87.

1.5 Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

El factor pedagógico se relaciona con el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018 – I.

1.5.2. Hipótesis específicas

- El proceso didáctico se relaciona con el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018 – I.
- El método de enseñanza se relaciona con el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018 – I.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Desempeño académico

2.1.1. *Definición de desempeño académico*

Bravo (1990) explica que esta variable es el conjunto de habilidades que procesan, integran y organizan el aprendizaje del alumno y lo relacionan con aprendizajes y experiencias previas para su aplicación en circunstancias nuevas.

También Gimeno (1974), sobre este mismo término, señala que es un indicador del nivel de aprendizaje logrado por los alumnos y que constituye el objetivo central de la educación.

Barraza (2010, citado por Ortega Reyes & González Bañales, 2016) precisa que el desempeño académico es un indicador que nos ayuda a descifrar el promedio de calificaciones obtenidas por el estudiante durante un periodo escolar específico.

Por otro lado, también se puede señalar que el desempeño académico es el constructo susceptible de ser medido mediante evidencia en las dimensiones habilidades, conocimientos, actitudes y valores que desarrolla el estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje. (Edel, 2003, pp. 12-13).

Beltrán & La Serna (2009) identifican las variables que pueden afectar en el desempeño académico de los estudiantes de educación superior que son: las características del colegio de procedencia; el desempeño académico previo; el esfuerzo académico del alumno, las facilidades académicas institucionales, la vocación del estudiante.

Rodríguez (2011) señala que los alumnos deben alcanzar logros o resultados académicos que se reflejan en las competencias que se miden en el proceso de evaluación.

Para López et al. (2015) en relación al mismo término, indicaron que este es el proceso por el cual se desarrolla progresivamente en la medida en que el estudiante dedica el tiempo necesario al estudio.

En ese mismo sentido, Hernández (citado por Pérez , 2015) explica que el desempeño académico es una forma de medir la productividad de los sistemas educativos de calidad.

Por otro lado, también se definió como el resultado de la conjunción de variables ambientales y variables internas como el proceso de aprendizaje del alumno y su persistencia. Asimismo, señalan que puede ser afectado por el contexto sociocultural, la personalidad y el aspecto cognitivo. (York et al., 2015 citado por Rodríguez, 2016, p. 46)

2.1.2. Indicadores de desempeño académico

Desempeño. Es la descripción u observación efectuada sobre lo que los alumnos realizan con relación a los niveles de competencia. (Ministerio de Educación [MINEDU], 2010).

Logros (competencia). Es la facultad que tiene el alumno para combinar una serie de capacidades con la finalidad de lograr un fin determinado en una situación específica, para lo cual actúa de manera lógica y con ética. (MINEDU, 2010).

Capacidades. Son recursos como conocimientos y habilidades que los alumnos utilizan para actuar de manera competente en determinadas situaciones. Las capacidades implican un

conjunto de operaciones menores mientras que la competencia un conjunto de operaciones complejas. (MINEDU, 2010).

Conocimientos. Es el saber social organizado en el currículo y que se convierte para ser comunicado en las sesiones de clase, promoviendo el desarrollo de procesos cognitivos en la mente de los alumnos. (Villalta et al., 2013).

Destrezas. Es la capacidad para ejecutar un trabajo determinado, generalmente se relaciona con actividades manuales. (Corcino, 2013).

Habilidades. Es la capacidad de aplicar el conocimiento en un contexto práctico. La habilidad se demuestra haciendo algo. (Portillo-Torres, 2017, p. 3).

2.1.3. Niveles de desempeño académico

Según, Solis (2008 citado por U. Hernández, 2013) afirma que:

Desempeño académico alto. Sobre una escala de 20 puntos se considera como alto el rango de 16 a 20 puntos obtenidos en el instrumento de evaluación. Comprende a los estudiantes que adquirieron los conocimientos y competencias esperados.

Desempeño académico regular. Sobre una escala de 20 puntos se considera como rango regular de 11 a 15 puntos obtenidos en el instrumento de evaluación. Comprende a los estudiantes que se encuentran en proceso de adquirir conocimiento.

Desempeño académico bajo. Sobre una escala de 20 puntos se considera como rango bajo un resultado menor de 10 puntos obtenidos en el instrumento de evaluación. Comprende a los estudiantes que no adquirieron los conocimientos esperados.

2.2 Factor pedagógico

El desempeño académico es un fenómeno multifactorial, existen diferentes factores o variables involucradas, lo que implica que el tema puede estudiarse desde diferentes perspectivas. No obstante, los factores pedagógicos son los que más influyen por sobre cualquier otro. Este factor es atribuible al profesor y contempla la capacidad del profesor para comunicar, interacción con los alumnos, planificar la clase, la definición de las estrategias didácticas y estilos de aprendizaje. (Castro et al., 2014).

Montero et al. (2007) hacen referencia que el profesor influye en el desempeño que obtienen sus estudiantes. Su capacidad para comunicarse con ellos, las relaciones que forma y sus actitudes que adopta hacia él son claves en el aprendizaje de los estudiantes.

La pedagogía son los hechos que condicionan el proceso educativo como el horario de las sesiones de clases, el lugar en que se desarrolla el proceso educativo, los materiales utilizados en clase, la estrategia del profesor, el metaaprendizaje, todos estos son factores que inciden en el aprendizaje del alumnado. (Lopez, 2014).

Brophy & Good (1980) y McKinney & Larkins (1982) describen que el interés o entusiasmo del profesor tiene una relación positiva con el desempeño de los alumnos.

Torres (2000) indica que la cantidad de alumnos por salón de clases que tiene a cargo un profesor se relaciona con el desempeño académico, explicando que mientras mayor es el número de alumnos menor es el desempeño.

La función docente influye en los alumnos, sin embargo, esta es una tarea nada fácil debido a la masificación de la educación lo que dificulta su labor, de esta relación con sus alumnos el docente debe reflexionar de los resultados alcanzados. (Sanz et al., 2014)

El factor pedagógico se divide en dos dimensiones que son el proceso didáctico y el método de enseñanza, que se describen en los siguientes párrafos.

2.1.2. Proceso didáctico

El proceso didáctico es el proceso planificado por el profesor que contiene un conjunto de actividades ordenadas e interrelacionadas en un periodo de tiempo que, utilizando una serie de recursos, busca generar logros de competencias en los alumnos. (Rosero et al., 2020, p. 4).

2.2.2. El método de enseñanza

El método de enseñanza es la secuencia de actividades, acciones u operaciones que el profesor realiza conforme a la naturaleza del curso para el logro de los objetivos de enseñanza. (Navarro & Samón, 2017).

De acuerdo a las dos definiciones señaladas previamente se entiende que el proceso didáctico es para el logro de competencia de un curso, mientras que, el método de enseñanza es para un objetivo específico dentro de ese curso.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

El diseño de investigación para el caso del desempeño académico y el factor pedagógico fue no experimental y transversal debido a que no se modificaron las variables y se analizó un solo momento. Respecto al alcance, esta fue de nivel descriptivo – correlacional porque se describieron las variables y se buscó establecer una relación entre ellas. (Hernandez et al., 2014).

3.2. Ámbito temporal y espacial

Respecto al ámbito espacial el estudio se realizó en la facultad de Administración, el cual se encuentra ubicada en la avenida Oscar Raúl Benavides N° 450 – distrito de Cercado de Lima. Respecto al ámbito temporal, el estudio se realizó en el semestre 2018 – I.

3.3. Variables

3.3.1. Desempeño académico

Es el resultado del aprendizaje ocurrido por la actividad didáctica del profesor y reproducidos en el alumno, que es el producto que recibe este último en los centros de enseñanza y que tradicionalmente se expresa a través del logro de establecidas en la unidad didáctica o asignatura, que se verifica mediante la calificación obtenida en la evaluación.

3.3.2. Factor pedagógico

Este factor es atribuible al profesor y contempla la capacidad del profesor para comunicar, interacción con los alumnos, planificar la clase, la definición de las estrategias didácticas y estilos de aprendizaje. (Castro et al., 2014). La pedagogía son los hechos que condicionan el proceso educativo como el horario de las sesiones de clases, el lugar en que se desarrolla el proceso educativo, los materiales utilizados en clase, la estrategia del profesor, el metaaprendizaje, todos estos son factores que inciden en el aprendizaje del alumnado. (Lopez, 2014)

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

Según el padrón electoral que se utilizó para las elecciones estudiantiles del año 2018-I, se tenía un total de 1,468 alumnos matriculados en la Facultad de Administración, de los cuales 323 pertenecen a la especialidad de Administración Pública y solo 42 corresponden al último año de la carrera (Universidad Nacional Federico Villarreal, 2018 - I).

3.4.2. Muestra

Para esta investigación se empleó el total de la población de 42 alumnos correspondientes al último año de la especialidad de Administración Pública por ser una población finita o pequeña para el estudio.

3.5. Instrumentos

Como primer instrumento se utilizó la guía de observación que sirvió para recolectar los datos establecidos en los registros de notas y asistencia. Este instrumento está relacionado a la variable de desempeño académico.

Como segundo instrumento se utilizó la encuesta, que se realizó a través del cuestionario del factor pedagógico que empleó la escala de Likert en sus preguntas, con una duración de 10 minutos para su llenado y consta de 9 preguntas cerradas, organizadas en dos dimensiones el proceso didáctico y el método de enseñanza. Este instrumento está relacionado a la variable factor pedagógico.

La validez del instrumento de investigación se determinó mediante expertos, es decir, profesionales con experiencia en el tema estudiado que validaron dicho instrumento.

La confiabilidad del instrumento de investigación se constató a través de la aplicación del coeficiente alfa de Cronbach en un software estadístico, obteniendo el resultado de 0,814 que se considera aceptable.

3.6. Procesamiento

Se realizaron los siguientes pasos:

- Se realizaron las coordinaciones para realizar la aplicación del instrumento de investigación en los ambientes de la Facultad de la Universidad Federico Villarreal.
- Se coordinó el horario para la aplicación del instrumento de investigación.

- Se coordinó con el profesor a cargo del aula de último año de la especialidad de Administración Pública sobre el llenado del cuestionario.
- Se aplicó el instrumento el cual tuvo una duración de 10 minutos de duración.
- Posteriormente, la información de la variable desempeño académico se obtuvo de las actas de evaluación del semestre 2018-I, de los registros de la Secretaría Académica de la facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

3.7. Análisis de datos

El análisis de los datos fue a través del programa estadístico SPSS, el cual permitió codificar, tabular y categorizar los datos, representándolos a través de tablas y gráficos de frecuencia.

En el análisis bivariado, se verificó la relación del factor pedagógico respecto al desempeño académico en los alumnos de la especialidad de Administración Pública a través del coeficiente de correlación de Spearman. En la aplicación de dicho coeficiente se utilizó el nivel de significancia del 5%. El nivel o grado de correlación es de acuerdo a lo señalado en la siguiente tabla:

Tabla 1*Nivel de correlación de Spearman*

Rango de r	Significado
0 - 0.25	Escasa o nula
0.25 - 0.50	Débil
0.51 - 0.75	Entre moderada y fuerte
0.76 - 1.00	Entre fuerte y perfecta

Nota. Obtenido de (Cabrera, 2009)**3.7.1. Contrastación de Hipótesis General**

Ho: El factor pedagógico no se relaciona con el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018 – I.

Hi: El factor pedagógico se relaciona con el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018 – I.

Tabla 2

Resultado del coeficiente de correlación de Spearman entre las variables estudiadas

Correlaciones				
			Desempeño Académico	Factor pedagógico
Rho de Spearman	Desempeño Académico	Coeficiente de correlación	1,000	,690
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	42	42
	Factor pedagógico	Coeficiente de correlación	,690	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	42	42

Toma de decisión sobre la hipótesis general. En la tabla anterior se rechaza la Hipótesis nula (H_0) debido a que el valor p es menor que 0,005 y se acepta la hipótesis alternativa (H_i). Por lo tanto, se puede afirmar que el factor pedagógico se relaciona de forma moderada ($r=0.690$) con el desempeño académico para la población estudiada con un máximo de error del 5%.

3.7.2. Hipótesis específica 01

H_0 : El proceso didáctico no se relaciona con el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018 – I.

Hi: El proceso didáctico se relaciona con el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018 – I.

Tabla 3

Resultado del coeficiente de correlación de Spearman del proceso didáctico con el desempeño académico.

Correlaciones			
		Desempeño Académico	Proceso Didáctico
Rho de Spearman	Desempeño Académico	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,809
		N	,003
	Proceso Didáctico	Coeficiente de correlación	.
		Sig. (bilateral)	,003
		N	42

Toma de decisión de la primera hipótesis específica. En la tabla anterior se rechaza la Hipótesis nula (H_0) debido a que el valor p es menor que 0,005 y se acepta la hipótesis alternativa (H_1). Por lo tanto, se puede afirmar que el proceso didáctico se relaciona de forma fuerte ($r=0.809$) con el desempeño académico para la población estudiada con un máximo de error del 5%.

3.7.3. *Hipótesis específica 02*

Ho: El método de enseñanza no se relaciona con el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018- I.

Hi: El método de enseñanza se relaciona con el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018- I.

Tabla 4

Resultado del coeficiente de correlación de Spearman del método de enseñanza con el desempeño académico

Correlaciones				
			Desempeño Académico	Método de Enseñanza
Rho de Spearman	Desempeño Académico	Coeficiente de correlación	1,000	,637
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	42	42
	Método de Enseñanza	Coeficiente de correlación	,637	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	42	42

Toma de decisión de la primera segunda específica. En la tabla anterior se rechaza la Hipótesis nula (Ho) debido a que el valor p es menor que 0,005 y se acepta la hipótesis alternativa (Hi). Por lo tanto, se puede afirmar que el método de enseñanza se relaciona de

forma moderada ($r=0.637$) con el desempeño académico para la población estudiada con un máximo de error del 5%.

3.8. Consideraciones éticas

El presente estudio respeta los principios éticos y morales, que establece la comunidad científica. Se basa en mantener en reserva la información personal de los alumnos que pueda ser considerada como información personal privada, como es en el caso de las notas obtenidas por los alumnos en las asignaturas cursada en el 2018- I.

IV. RESULTADOS

4.1. Características sociodemográficas de los alumnos

En la siguiente tabla se visualizan las características sociodemográficas de la población estudiada.

Tabla 5

Características sociodemográficas de los alumnos

		n	% total
Edad (años)	19 a 21	10	23,8%
	22 a 24	23	54,8%
	25 a 28	9	21,4%
Sexo	Femenino	24	57,1%
	Masculino	18	42,9%

En la tabla 5, se aprecia la clasificación por características sociodemográficas de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública del año 2018 - I, donde la edad promedio de los alumnos estuvo entre las edades de 22 a 24 años en un 54.8%, seguido del 23.8% está entre las edades de 19 a 21 años y por último el 21.4% se encuentran entre las edades 25 a 28 años.

4.2. Factor pedagógico de los alumnos.

Tabla 6

El proceso didáctico del profesor

El Proceso Didáctico		n	% total
¿Cómo consideras a los contenidos proporcionados por el profesor en clase?	Mucho	8	19,0%
	Suficiente	21	50,0%
	Insuficiente	13	31,0%
¿Los contenidos proporcionados por el profesor en clase son relevantes para su formación académica?	Siempre	22	52,4%
	A Veces	13	31,0%
	Nunca	7	16,7%
¿Consideras que los contenidos desarrollados en el proceso de enseñanza son entendibles?	Siempre	22	52,4%
	A Veces	13	31,0%
	Nunca	7	16,7%
¿El profesor hace uso de diferentes recursos educativos que son adecuados para los temas tratados en clases?	Siempre	27	64,3%
	A Veces	8	19,0%
	Nunca	7	16,7%
¿Cómo consideras al trato del profesor hacia el estudiante?	Bueno	33	78,6%
	Regular	2	4,8%
	Malo	7	16,7%
	Nunca	0	0,0%
Total		42	100,0%

En la tabla 6, se puede observar del total de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública del año 2018 – I; el 50.0% de los alumnos encuestados

considera que es suficiente la información brindada por los profesores, seguido del 31.0% que cree que la información proporcionada por el profesor es insuficiente y por último el 19.0% cree que la información es mucha y poco entendible.

De igual forma, el 52.4% de los mismos alumnos encuestados refiere que la información brinda por profesor en cuanto a su enseñanza siempre es actualizada, seguido del 31.0% que refieren que solo veces es actualizada y por último 16.7% refiere que la información nunca es actualizada, complicando la asimilación de la información del estudiante el cual es brindada por el profesor.

Además, el 52.4% de los alumnos consideran que la información brindada por el profesor en las sesiones de enseñanza-aprendizaje son clara y sencilla, y el 31,0% refiere que solo a veces la información brindada por el profesor en sesiones de enseñanza-aprendizaje son clara y sencilla, y por último el 16,7% refieren que nunca las sesiones de enseñanza-aprendizaje por el profesor son clara y sencillas.

Asimismo, el 64,3% de los alumnos encuestados, consideran que los profesores siempre hacen uso de diferentes recursos metodológicos para las sesiones de clase, seguido del 19,0% que solo a veces los profesores hacen uso de diferentes recursos metodológicos para las sesiones de clase y por último el 16,7% de los profesores nunca hacen uso de recursos metodológicos diferentes para las sesiones de clase.

Por último, el 78,6% de los alumnos encuestados, consideran que el trato del profesor hacía el estudiante es bueno, seguido del 16,7% consideran que el trato del profesor es Malo y por último el 4,8% consideran que es Regular, haciendo difícil su relación y recepción de información al momento de ser brindado por el profesor.

Tal es así que, el proceso didáctico del profesor al momento de impartir los saberes a los alumnos ha sido ampliamente abordada en diversos investigadores, donde afirman que el carácter y estilo personal del profesor, determinan las peculiaridades con las que se realiza el proceso de enseñanza y aprendizaje. Demostrando que el desempeño de los alumnos es mayor cuando tienen un profesor motivado y dinámico (Artunduaga, 2008).

Tabla 7

Metodología de enseñanza de los profesores

Metodología De Enseñanza		n	% total
¿Qué tipo de metodología de enseñanza utiliza el profesor durante las horas teóricas de clase?	No participativa	8	19,1%
	Participativa	26	61,9%
	Híbrida	8	19.0%
¿Consideras que la forma de enseñar del profesor es adecuada para generar aprendizaje en los alumnos?	Siempre	22	52,4%
	A Veces	20	47,6%
	Nunca	0	0,0%
¿Con qué frecuencia consideras que la cantidad de horas de práctica son suficientes para aprender adecuadamente las asignaturas?	Siempre	21	50,0%
	A Veces	21	50,0%
	Nunca	0	0,0%
¿Con qué frecuencia consideras que la cantidad de horas de teoría son suficientes para aprender adecuadamente las asignaturas?	Siempre	28	66,7%
	A Veces	14	33,3%
	Nunca	0	0,0%
Total		42	100,0%

En la tabla 7, se observa del total de los alumnos encuestados del último año de la especialidad de Administración Pública en 2018 – I; el 61.9% de los encuestados considera que el método de enseñanza utilizado por el profesor es mayormente Participativo, seguido de un

19.1% de los encuestados que considera que los profesores utilizan un método de enseñanza mayormente no participativo; y por último, el 19.0% de los encuestados considera que los profesores utilizan un método de enseñanza mayormente híbrido.

Asimismo, el 52.4% de los alumnos encuestados consideran que la técnica de enseñanza del profesor siempre es adecuada, mientras que el 47.6% de los alumnos encuestados consideran que la técnica de enseñanza del profesor solo a veces es adecuada.

Además, un 50.0% de los alumnos encuestados refieren que están de acuerdo con las horas de práctica asignadas por las diferentes asignaturas según la curricular; en cambio, el otro 50.0% refiere que solo a veces está de acuerdo con las horas de práctica que se asignan para las asignaturas según la curricular. Cabe resaltar que ninguno de los alumnos encuestados indicó que nunca están de acuerdo con las horas de práctica asignadas.

Asimismo, el 66.7% de los alumnos encuestados siempre están de acuerdo con las horas de teoría asignadas para las diferentes asignaturas según la curricular y 33.3% solo a veces están de acuerdo con las horas de teoría asignadas para las diferentes asignaturas según la curricular. Cabe señalar que ninguno de los alumnos encuestados indicó que nunca están de acuerdo con las horas de teoría asignadas.

En relación con estos resultados, es importante señalar que los nuevos enfoques en la generación de conocimientos para la formación de futuros profesionales en las instituciones de educación superior han reconocido un papel protagónico y empoderado del estudiante (García & Lorente, 2017), el cual ahora tiene una mejor relación con su profesor. (Morales et al., 2020).

4.3. Desempeño académico de los alumnos

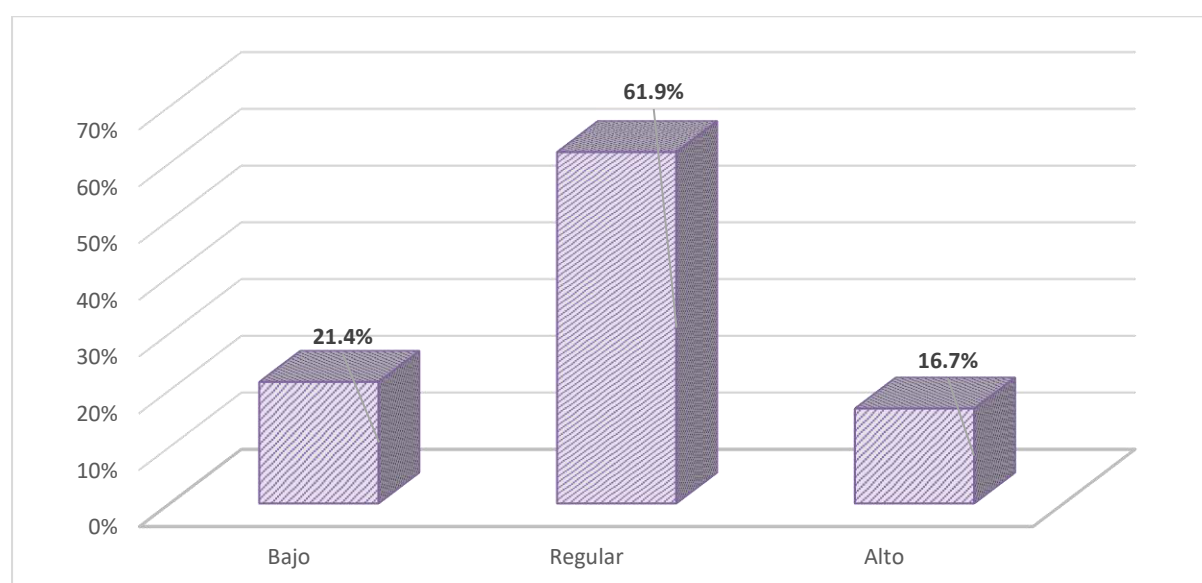
Tabla 8

Desempeño Académico

Desempeño Académico			
Bajo	Regular	Alto	Total
21,4%	61,9%	16,7%	100,0%

Figura 1

Desempeño Académico



En la tabla 8 y figura 1, se corrobora que de los alumnos encuestados del último año de la especialidad de Administración Pública del año 2018 – I; el 61.9% de ellos cuentan con desempeño académico regular donde sus notas esta entre 11 a 15; evidenciándose una mínima participación en clase, deficiente atención en clases, dificultad en lograr interpretar los conceptos, y, por último, una deficiencia en la utilización de vocabulario técnico requerido. (Faraldo, 2013)

De igual forma, también se observa un 21.4% alumnos encuestados presentan entre sus notas 0 a 10, evidenciándose en ellos un desempeño académico bajo, existe una nula o escasa atención y participación del estudiante en las clases. A diferencia 16.7% que presentan en sus notas entre 16 a 20 que, si cuentan con un desempeño académico alto.

Este resultado es positivo para los alumnos según Hernández et al. (2018) dado que un mejor desempeño o rendimiento está relacionado con una mayor satisfacción del alumno. Por otra parte, Baquero & Ruesga (2019) señala que el alto desempeño se relaciona con la inserción laboral y Rosales-Jaramillo et al. (2017) indican que existe relación entre el desempeño académico y el salario recibido.

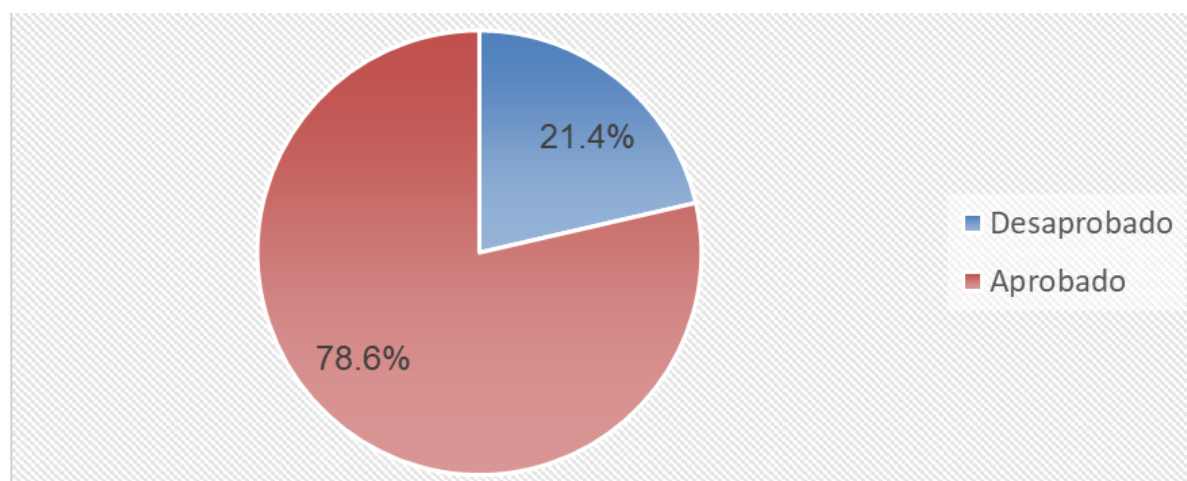
Tabla 9

Nivel del Desempeño Académico

Nivel del Desempeño Académico		
Desaprobado	Aprobado	Total
21,4%	78,6%	100,0%

Figura 2

Nivel del Desempeño Académico



En la tabla 9 y gráfico 2, se observa que el 78.6% de los alumnos encuestados aprobó el último año con notas entre 11 y 20 mientras que el 21.4% desaprobaron con notas entre 0 a 10.

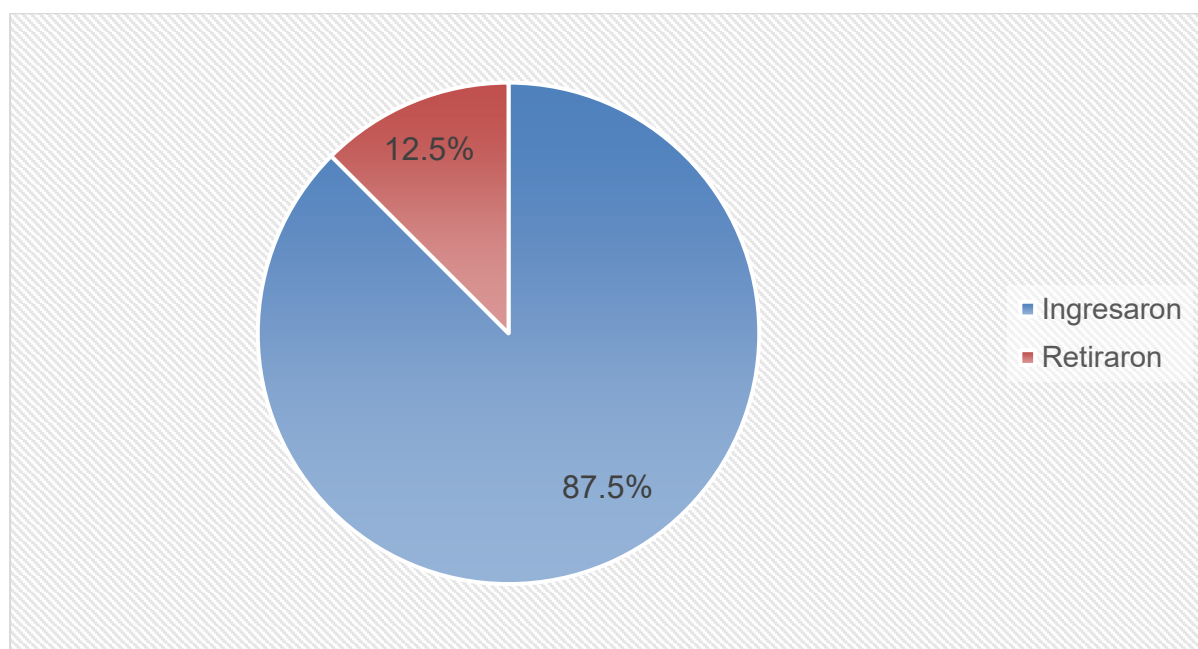
Tabla 10

Porcentaje de alumnos

Porcentaje de alumnos		
Ingresaron	Retiraron	Total
87.50%	12.50%	100%

Figura 3

Porcentaje de alumnos



En la tabla 10 y figura 3, de la guía de recolección de datos, se aprecia que el 87.5% de los alumnos de la especialidad de Administración Pública se mantienen cursando el último año de estudios de la especialidad de administración pública de la Universidad Nacional Federico

Villarreal en 2018 – I y la diferencia desertó o se retiraron por diversos factores determinantes, entre uno de ellos el factor pedagógico.

4.4. Relación factor pedagógico y desempeño académico

Tabla 11

Factor pedagógico y desempeño académico

		Factor pedagógico			
		Deficiente	Moderado	Alto	Total
Desempeño Académico	Desempeño Académico Bajo	14,3%	7,1%	0,0%	21,4%
	Desempeño Académico Regular	35,7%	26,2%	0,0%	61,9%
	Desempeño Académico Alto	16,7%	0,0%	0,0%	16,7%
	Total	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%

En la tabla 11, se observa que el 35.7% de los alumnos presentan un desempeño regular, lo cual se relaciona con un factor pedagógico de nivel deficiente de parte del profesor; en tanto que, el 16.7% de los encuestados presentan un desempeño alto, lo cual se relaciona con un factor pedagógico moderado.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación referida al factor pedagógico y el desempeño académico de los alumnos de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal se basa en la relación que tiene el proceso didáctico y metodológico del profesor sobre los alumnos. Se planteó como objetivo determinar la relación entre las variables de estudio.

Respecto a la relación del factor pedagógico con el desempeño académico, se evidencia en la tabla 2 del presente documento una correlación entre las variables de 0,637 que se clasifica en el rango de moderada y fuerte. Según los datos de la tabla 11 el desempeño académico bajo se explica en 21,4% por el factor pedagógico, el desempeño regular en 61.9% por el factor pedagógico y el desempeño alto se explica en 16.7% por dicho factor. Este resultado coincide con lo señalado por Montero et al. (2007) quienes indican que existe relación entre estas dos variables. Asimismo, Castro et al. (2014) indican lo mismo, pero agregan que existen otras variables más que influyen en la variable dependiente.

Sobre la relación del proceso didáctico con el desempeño académico, se evidencia en la tabla 3 una correlación de 0,809 que se clasifica en el rango de fuerte. Según los datos de la tabla 6 el 50% de los alumnos señala que la información brindada es suficiente, el 52,4% señala que la información del profesor es actualizada, la misma cantidad de alumnos indica que el profesor siempre brinda sesiones claras y el 64,3% indica que siempre el profesor hace uso de diferentes recursos. Esta relación entre el proceso didáctico y el desempeño coincide con lo señalado por (Rosero et al., 2020).

Respecto al método de enseñanza y su relación con el desempeño, se evidencia en la tabla 4 del presente documento una correlación entre las variables de 0,637 que se clasifica en el rango de moderada y fuerte. Según los datos de la tabla 7 el 61.9%, de los alumnos informa que el profesor siempre utiliza un método de enseñanza participativo, el 52,4% informa que el profesor siempre utiliza técnicas de enseñanza y el 50% indica que está de acuerdo con las horas de práctica. Esta relación entre el método de enseñanza y el desempeño coincide con lo señalado por Navarro & Samón (2017) y Rosero et al. (2020).

Por otra parte, es necesario señalar que el desempeño académico del alumno durante sus estudios universitarios también puede estar relacionado con otras variables como la satisfacción (Hernández et al., 2018), la inserción laboral (Baquero & Ruesga, 2019) y el salario recibido. (Rosales-Jaramillo et al., 2017).

VI. CONCLUSIONES

Con relación al objetivo general, se concluye que, el factor pedagógico influye de forma directa y significativamente entre moderada y fuerte con el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública. Donde se resalta que el 35,7% de los alumnos cuentan con un desempeño académico regular producto que se relaciona con un deficiente factor pedagógico que ejerce el profesor. El 14,3% de los alumnos cuentan con un desempeño bajo que se relaciona con un deficiente factor pedagógico. El 26,2% de los alumnos presentan un desempeño regular que se relaciona con un moderado factor pedagógico.

Con relación al primer objetivo específico, se concluye que, el proceso didáctico se relaciona de forma directa y significativamente entre fuerte y perfecta con el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública. Donde la información brindada por el profesor es difusa e imprecisa en su lenguaje y con ausencia de ejemplos lo cual se relaciona con un bajo desempeño del alumno en un 21.4%.

Con relación al segundo objetivo específico, se concluye que, el método de enseñanza se relaciona de forma directa y significativamente entre moderada y fuerte con el desempeño de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública. Donde se observa una deficiente metodología aplicada por el profesor en base a una planificación de clase no participativa en un 19.1% lo que se relaciona un bajo desempeño de los alumnos.

VII. RECOMENDACIONES

Con relación a la conclusión general se recomienda que se realicen futuras investigaciones que aborden de forma integral cómo se relaciona el desempeño académico con la inserción laboral, el salario recibido y la satisfacción.

Con relación a la primera conclusión específica, vinculada al proceso didáctico, se recomienda realizar futuras investigaciones para ver cómo de acuerdo con el tipo de asignatura puede ser más efectivas determinadas actividades en el proceso didáctico, lo que a su vez puede repercutir en motivar más a los estudiantes.

Con relación a la segunda conclusión específica, vinculada al método de enseñanza, se recomienda que se realicen futuras investigaciones para determinar cómo a nivel universitario las estrategias de aprendizaje que puede tener cada alumno pueden ser más o menos efectivas dependiendo de las estrategias de enseñanza que plantea el profesor para una determinada asignatura.

VIII. REFERENCIAS

- Alfonso, S. (1994). *Estudio Analítico del Rendimiento Estudiantil a través del Cumplimiento de los Planes de Evaluación por parte de los Docentes del IUT “José A. Anzoátegui”*. [Tesis de Maestría]. Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Venezuela.
- Alvarado, V. (2010). *Factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería*. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional UNMSM.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/539/Alvarado_fv.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Artunduaga, M. (2008). *Variables que influyen en el rendimiento académico en la Universidad*. [Tesis de Doctorado]. Universidad Complutense de Madrid.
- Balderrama-Ruedas, J. A., Díaz-Domínguez, P. J., & Gómez-Castillo, R. I. (2015). Activación Física y Deporte: Su Influencia en el Rendimiento Académico. *Ra Ximhai*, 11(4 julio-diciembre), 221-230.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46142596016>
- Baquero, J., & Ruesga, S. (2019). Factores determinantes del éxito en la inserción laboral de los estudiantes universitarios: El caso de España. *Atlantic Review of Economics*, 2(2). <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/213800/1/94-287-1-10-20190924.pdf>
- Beltrán, A., & La Serna, K. (2009). *¿Qué explica la evolución del rendimiento académico universitario?* Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.
<https://repositorio.up.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/04da7530-0288-4448-8c01-3d14ccd63ed3/content>

- Bravo, I. (1990). *Psicología de las dificultades del aprendizaje escolar*. Santiago Universitaria.
- Brophy, J., & Good, T. (1980). *Teacher-student relationships: causes and consequences*. Universidad of Texas.
- Cabrera, E. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman Caracterización. *Haban cienc méd*, 8(2).
- Cabrera, V. E., G. (2006). Relaciones Maritales, Relaciones Paternas y su Influencia en el Ajuste Psicológico de los Hijos. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2).
- Cajas Bravo, V., Paredes Perez, M. A., Pasquel Loarte, L., & Pasquel Cajas, A. F. (2020). Habilidades sociales en Engagement y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Comuni@cción*, 11(1), 77-88. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.405>
- Rodríguez, G. (s.f.). *Rendimiento académico, funciones ejecutivas y personalidad*. Universidad de Salamanca Editorial. *Evaluación del rendimiento académico en el ámbito educativo superior en el contexto de los estudios neuropsicológicos*. https://www.google.com.pe/books/edition/Funciones_ejecutivas_rasgos_de_persona/MV2_DgAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=desempe%C3%B1o+academico&pg=PA47&printsec=frontcover
- Castro, S., Paternina, A. B., & Gutiérrez, M. R. (2014). Factores pedagógicos relacionados con el rendimiento académico en estudiantes de cinco instituciones educativas del distrito de Santa Marta, Colombia. *Revista Internacional de Psicología y Educación*, 16(2), 151-169. <https://psicologiayeducacion.uic.mx/index.php/1/article/view/163/137>

- Clerici, C., Monteverde, A., & Fernández, A. (2015). Lectura, escritura y rendimiento académico. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 35-70.
- Colmenares, M., & Delgado, F. (2008). *La correlación entre rendimiento académico y motivación de logro: elementos para la discusión y reflexión*. REDHECS, 5(3).
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2737310.pdf>
- Contreras, K., Caballero, C., Palacio, J., & Pérez, A. (2008). Factores asociados al fracaso académico. *Psicología desde el Caribe*, 22, 110-135.
<https://www.redalyc.org/pdf/213/21311866008.pdf>
- Corcino, M. (21 de mayo de 2013). *Master Executive en Administración y Dirección de empresas. Habilidades y Destreza en una Persona*. EOI.
<https://www.eoi.es/blogs/madeon/2013/05/21/habilidades-y-destreza-en-una-persona/>
- Díaz, M., & Ijaji, J. (2018). *Relación entre los Factores Pedagógicos y el Rendimiento Académico de los estudiantes de Grado Décimo de la Institución Educativa Riomanso*. [Tesis de Maestría, Universidad del Tolima]. Repositorio institucional de la UT.
<https://repository.ut.edu.co/entities/publication/f9d8afd6-5d6a-4e71-81cc-079ed4cd3872>
- Durón, T., & Oropeza, T. (1999). *Actividades de estudio: análisis predictivo a partir de la interacción familiar y escolar de estudiantes de nivel superior*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, I(2).
<https://revistas.uam.es/reice/article/view/5354/5793>

- Faraldo, S. (2013). *Análisis de los factores subjetivos que influyen en la evaluación de los alumnos de la cátedra de derecho comercial de la carrera ciencias económicas de la UNR en el ciclo lectivo*. Universidad Abierta Interamericana.
- Figuerola, C. (2004). *Sistemas de evaluación académica*. El Salvador: universitaria.
- Garbanzo, G. (2014). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico. *Educare*.
<http://www.revistas.una.ru.cr/index.php/EDUCARE/ruticle/view/2582013>
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Educación*, 31(1), 43-63. <http://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>
- García, E., & Lorente, R. (2017). De receptor pasivo a protagonista activo del proceso de enseñanza-aprendizaje: redefinición del rol del alumnado en la Educación Superior. *Revista de ciencias humanas y sociales*, 33(84), 120-153.
https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/88005/2017_Garci%cc%81a%20Jime%cc%81nez%20Lorente%20Garci%cc%81a_Opcion.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gimeno, J. (1974). *El autoconcepto y la popularidad social como determinante escolar*. Universidad Complutense de Madrid.
- Guerra, N., & Grino, J. (2013). *Principales factores que inciden en el rendimiento de los estudiantes de la Universidad Austral de Chile, Puerto Montt*. [Tesis de Pregrado, Universidad Austral de Chile]. Repositorio institucional de la UAC.
<https://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2013/bpmfeg934p/doc/bpmfeg934p.pdf>

Hernández, L., Martín, C. I., Lorite, G., & Granados, G. (2018). Rendimiento, motivación y satisfacción académica, ¿una relación de tres? *ReiDoCrea*, 7, 92-97.

<https://digibug.ugr.es/handle/10481/49829>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Hernández, U. (2013). *La metodología de enseñanza aprendizaje utilizada en el curso de comunicación y lenguaje, provoca bajo rendimiento académico*. [Tesis de Pregrado, Universidad de San Carlos de Guatemala]. Repositorio institucional USAC.

<https://biblos.usac.edu.gt/opac/record/581317?&mode=advanced&query=@field1=encabezamiento@value1=%20%20%20%20%20%20%20COMUNICACION&recnum=3099>

Jimenez, J. (2013). *Estrategias de enseñanza que promueven la mejora del rendimiento académico en estudiantes de Medicina*. [Tesis de Doctorado, Universidad de Castilla-La Mancha]. Repositorio RUIdeRa. <https://ruidera.uclm.es/items/30e429c1-568f-4831-aadd-4baf1e44a602>

López Mero, P., Barreto Pico, A., Mendoza Rodríguez, E. R., & del Salto Bello, M. A. (2015). Bajo rendimiento académico en estudiantes y disfuncionalidad familiar. *MEDISAN*, 2060-2063.

Lopez, Y. J. (2014). *Factores pedagógicos que inciden en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la escuela oficial rural mixta Caserío El Chaj, Villa de San Miguel Uspantán, Quiché*. Universidad Panamericana.

<https://glifos.upana.edu.gt/library/images/f/fd/T-EDU-324.pdf>

- McKinney, C., & Larkins, A. (1982). Effects of High, Normal, and Low Teacher Enthusiasm on Secondary Social Studies Achievement. *Social Education*, 46 (4), 290-292.
- Ministerio de Educación. (1 de setiembre de 2010). Sistema de Evaluación de los Aprendizajes. <https://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/sistema-de-evaluacion-de-los-aprendizajes/>
- Montero, E., Villalobos, J., & Valverde, A. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la universidad de costa rica: un análisis multinivel. *Relieve*, 13(2).
<https://www.redalyc.org/pdf/916/91613205.pdf>
- Morales, M. H., Balcázar, C. A., Priego, H. R., & Flores, J. (2020). El empoderamiento del alumno: una tendencia favorable en la educación superior. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22).
<https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.847>
- Navarro, D., & Samón, M. (2017). Redefinición de los conceptos método de enseñanza y método de aprendizaje. *EduSol*, 17(60).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6057956>
- Ortega Reyes, J. I., & González Bañales, D. L. (2016). El ciberacoso y su relación con el rendimiento académico. *Innovación educativa*, 16(71), 17-37.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732016000200017
- Palomino, J. (2017). *Rendimiento docente y rendimiento académico -Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Argentina”*. [Tesis de Maestría, Universidad San Pedro]. Repositorio ALICIA.

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USPE_5476d764886bc310a576caa972502c8a/Details

Pérez, S. (2015). *Inteligencias múltiples más desarrolladas en estudiantes de tercero básico con rendimiento en matemática en un Colegio privado ubicado en el municipio de San José Pinula en el Departamento de Guatemala*. [Tesis de Pregrado, Universidad de San Carlos de Guatemala]. Repositorio institucional USAC.

http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0245.pdf

Portillo-Torres, M. C. (2017). Educación por habilidades: Perspectivas y retos para el sistema educativo. *Revista Educación*, 41(2).

<http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v41i2.21719>

Requena, J. (1997). *Género, redes de amistad y rendimiento académico*. [Tesis de Maestría]. Universidad de Santiago de Compostela de España.

Rodas Cabanillas, J. L., & Santa Cruz Carpio, V. O. (2015). El rendimiento académico, cociente intelectual y los niveles de inteligencia emocional. *UCV Hacer*, 4(2), 82-92.

<https://www.redalyc.org/pdf/5217/521751974010.pdf>

Rodas-Cabanillas, J. L., Rodas-Cobos, J. L., & García-Tapia, K. L. (2017). Gestión académica, rendimiento docente relacionado con el rendimiento académico. *UCV Hacer*, 6(1).

<https://www.redalyc.org/journal/5217/521758009011/521758009011.pdf>

Rodríguez, G. (2011). *Evaluación orientada al aprendizaje estratégico en Educación Superior*. Narcea.

- Rodríguez, M., & Correa, B. (2019). Impacto del contexto municipal sobre el rendimiento académico individual. Antioquia: *Lecturas de Economía*, (90), 159-193.
<https://doi.org/10.17533/udea.le.n90a06>
- Rosales-Jaramillo¹, G. L., Rodal-Genovez, A. Y., Chumbi-Toledo, V. t., & Buñay-Andrade, R. M. (2017). Análisis de la satisfacción laboral y rendimiento académico profesional del estudiantado graduado en Psicología de la Universidad de Cuenca, Ecuador. *Revista Electrónica Educare*, 21(3). <http://dx.doi.org/10.15359/ree.21-3.13>
- Rosero, E., Pérez, M. B., Ruiz, M. I., & Mayorga, L. C. (2020). Proceso didáctico y destrezas en la lectura en niños de primer año de educación básica. *Revista Horizontes*, 4(16), 634-644.
http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v4n16/v4n16_a22.pdf
- Sánchez, L. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Industrial, 2017 Lima – Perú. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5345/S%c3%a1nchez_RLG-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Santillana. (1997). *Diccionario de las Ciencias de la Educación S.A.* Madrid.
- Sanz, S., Ruiz, C., & Pérez, I. (2014). El Profesor universitario y su función docente. *Espacio I+D, Innovación más Desarrollo*, 3(5).
<https://doi.org/10.31644/IMASD.5.2014.a05>
- Solís, J. (2008). *Psicopedagogía: rendimiento académico*.
http://psicopedagogiaperu.blogspot.com/2009/03/el-rendimientoacademico_03.html

- Sosa, A. F., Pérez, J. L., De los Santos, J. C., & Medrano, E. (2015). *El rendimiento docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela académico profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/1542>
- Suárez, E., & Suárez, E. (2017). Análisis de los factores asociados al rendimiento académico de estudiantes de un curso de informática. *Pedagogía*, 38(103), 176-191.
- Tonconi, J. (2010). Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica de la UNAPUNO. *Académica Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 2 (11).
<https://www.eumed.net/rev/ced/11/jtq.pdf>
- Torres, R. (2000). *Los achaques de la educación*. Ecuador. Libresa.
- Universidad Nacional Federico Villarreal. (2006). Resolución Rectoral 3518 - 2006 - UNFV.
http://www.unfv.edu.pe/facultades/fdcp/images/pdf/compendio_de_normas_academicas.pdf
- Villalta, M. A., Assael, C., & Martinic, S. (2013). Conocimiento escolar y procesos cognitivos en la interacción didáctica en la sala de clase. *Perfiles Educativos*, XXXV (141), 84-96. <https://www.elsevier.es/es-revista-perfiles-educativos-85-pdf-S0185269813718361>

IX. ANEXOS

Anexo A. Ficha técnica de los instrumentos a utilizar**CUESTIONARIO DEL FACTORES PEDAGÓGICOS****RESPONDER LAS PREGUNTAS DEL PRESENTE CUESTIONARIO**

Marcar con un aspa "X" en el paréntesis (), debes tener solo una respuesta en las preguntas.

Edad:años

Sexo: M () F ()

Proceso didáctico

1. ¿Cómo consideras a los contenidos proporcionados por el profesor en clase?
 - a) Excesivo ()
 - b) Suficiente ()
 - c) Insuficiente ()
2. ¿Los contenidos proporcionados por el profesor en clase son relevantes para su formación académica?
 - a) Siempre ()
 - b) A veces ()
 - c) Nunca ()
3. ¿Consideras que los contenidos desarrollados en el proceso de enseñanza son entendibles?
 - a) Siempre ()
 - b) A veces ()
 - c) Nunca ()
4. ¿El profesor hace uso de diferentes recursos educativos que son adecuados para los temas tratados en clase?
 - a) Siempre ()

- b) A veces ()
 - c) Nunca ()
5. ¿Cómo consideras al trato del profesor hacia el estudiante?:
- a) Bueno
 - b) Regular
 - c) Malo

Método De Enseñanza

6. ¿Qué tipo de metodología de enseñanza utiliza el profesor durante las horas teóricas de clase?
- a) No participativa ()
 - b) Participativa ()
 - c) Híbrida ()
7. ¿Consideras que la forma de enseñar del profesor es adecuada para generar aprendizaje en los alumnos?
- a) Siempre ()
 - b) A veces ()
 - c) Nunca ()
8. ¿Con qué frecuencia consideras que la cantidad de horas prácticas son suficientes para aprender adecuadamente las asignaturas?
- a) Siempre ()
 - b) A veces ()
 - c) Nunca ()
9. ¿Con qué frecuencia consideras que la cantidad de horas de teoría son suficientes para aprender adecuadamente las asignaturas?

- a) Siempre ()
- b) A veces ()
- c) Nunca ()

UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Guía de Recolección de Datos

Revisión del Registro de Calificaciones

1. Año de Estudio: _____
2. Carrera Profesional: _____
3. Total, de Alumnos: _____
(Estadística Inicial, Ingresantes)
4. Número de Alumnos: _____
(Libro de Asistencia del 2018- I)
5. Número de Alumnos Retirados: _____
(Libro de Asistencia hasta el 2018- I)
6. Número de Alumnos Aprobados: _____
(En el 2018- I)
7. Número de Alumnos Reprobados: _____
(En el 2018- I)
8. Relación del promedio ponderado de cada estudiante _____
(aprobados y desaprobados Del 2018- I)

Anexo B. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACION			METODOLOGÍA
			VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMS	
PROBLEMA GENERAL ¿En qué medida el factor pedagógico se relaciona con el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018 - I?	OBJETIVO GENERAL Analizar cómo se relaciona el factor pedagógico con el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018 – I.	HIPÓTESIS GENERAL El factor pedagógico se relaciona con el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018 – I.	Factor Pedagógico	Proceso didáctico.	• Cantidad de contenidos • Contenidos relevantes • Contenidos entendibles • Preparación de clases • Recursos educativos entendibles • Trato del profesor • Metodología de enseñanza • Hora de teoría y práctica	TIPO DE INVESTIGACIÓN: Descriptiva DISEÑO No experimental POBLACIÓN 42 alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018-I. MUESTRA: Por ser una población pequeña se utilizará el total para la muestra.
PROBLEMA ESPECÍFICO 1. ¿En qué medida el proceso didáctico se relaciona con el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018 - I?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS 1. Establecer cómo se relaciona el proceso didáctico con el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018 – I.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS 1. El proceso didáctico se relaciona con el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018 – I.		El método de enseñanza.		
2. ¿En qué medida el método de enseñanza se relaciona con el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018 - I?	2. Establecer cómo se relaciona el método de enseñanza con el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018 – I.	2. El método de enseñanza se relaciona con el desempeño académico de los alumnos del último año de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018 – I.	Desempeño académico	Porcentaje de alumnos aprobados.	Nota de promoción: 11 puntos a 20.	
				Escala de desempeño académico de los alumnos aprobados.	➤ Bajo ➤ Regular ➤ Alto	
				Porcentaje de alumnos reprobados.	Nota de no promoción: 0 - 10 puntos.	
				Porcentaje de alumnos retirados	Nota: 00	

Anexo C. Carta de consentimiento informado.

Los alumnos del último año de la Especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el 2018 - I, voluntariamente aceptamos participar con el proceso de investigación para una Tesis llamada : “Influencia del factor pedagógico en el desempeño académico de los alumnos de la especialidad de Administración Pública de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el 2018- I”, para lo cual el autor me ha informado sobre todo el proceso a realizarse, así como los objetivos que persigue este estudio, la que se realizara a través del llenado de una encuesta con ítems relacionados al tema, por tal motivo registro mi aprobación a dicho proceso mediante mi nombre y firma colocada en la parte inferior.

Alumno

Fecha

Investigador

Fecha

Anexo D. Tabla de Concordancia

PRUEBA BINOMIAL: JUICIO DE EXPERTOS

ITEMS	N° DE JUECES								PUNTAJE
	1	2	3	4	5	6	7	8	E
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.004
2	1	1	1	1	1	1	1	1	0.004
3	1	1	1	1	1	0	1	1	0.035
4	1	1	1	1	1	1	1	1	0.004
5	1	1	0	1	1	1	1	1	0.035
6	1	1	1	1	1	1	1	1	0.004
7	1	1	1	1	1	1	1	1	0.004

Si $p < 0.05$ la concordancia es significativa.

Favorable = 1 (SI)

Desfavorable = 0 (NO)

Anexo E. Aplicación del Coeficiente de Pearson a la Prueba Piloto

Luego de la aplicación de la fórmula se obtuvieron los siguientes resultados:

PREGUNTA	PEARSON
P1	0.15
P2	0.13*
P3	0.17
P4	0.16
P5	0.18
P6	0.15
P7	0.12*
P8	0.15
P9	0.15

Si $r > 0.15$, el instrumento es válido en cada uno de los ítems, excepto en los ítems 2, 7 que no alcanzan el valor deseado, sin embargo, por su importancia en el estudio se conservan.

Anexo F. Tabla de Matriz de Datos

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	suma
1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	16
2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	11
3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	22
4	1	1	1	1	1	3	1	2	1	12
5	2	2	2	2	1	2	1	1	1	14
6	3	2	2	2	2	3	2	1	2	19
7	2	1	1	1	1	2	2	2	1	13
8	3	2	2	1	1	2	2	1	2	16
9	2	1	1	1	1	2	1	1	1	11
10	3	3	3	3	3	1	2	2	2	22
11	1	1	1	1	1	3	1	2	1	12
12	2	2	2	2	1	2	1	1	1	14
13	2	1	1	1	1	2	2	2	1	13
14	3	2	2	1	1	2	2	1	2	16
15	2	1	1	1	1	2	1	1	1	11
16	2	1	1	1	1	2	2	2	1	13
17	3	2	2	1	1	2	2	1	2	16
18	2	1	1	1	1	2	1	1	1	11
19	3	3	3	3	3	1	2	2	2	22
20	1	1	1	1	1	3	1	2	1	12
21	2	2	2	2	1	2	1	1	1	14
22	2	1	1	1	1	2	2	2	1	13
23	2	1	1	1	1	2	1	1	1	11
24	3	3	3	3	3	1	2	2	2	22
25	1	1	1	1	1	3	1	2	1	12
26	2	2	2	2	1	2	1	1	1	14
27	2	1	1	1	1	2	1	1	1	11

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	suma
28	2	1	1	1	1	2	2	2	1	13
29	3	2	2	1	1	2	2	1	2	16
30	2	1	1	1	1	2	1	1	1	11
31	3	3	3	3	3	1	2	2	2	22
32	3	2	2	1	1	2	2	1	2	16
33	2	1	1	1	1	2	1	1	1	11
34	3	3	3	3	3	1	2	2	2	22
35	1	1	1	1	1	3	1	2	1	12
36	2	2	2	2	1	2	1	1	1	14
37	2	1	1	1	1	2	2	2	1	13
38	2	1	1	1	1	2	1	1	1	11
39	3	3	3	3	3	1	2	2	2	22
40	1	1	1	1	1	3	1	2	1	12
41	2	2	2	2	1	2	1	1	1	14
42	1	1	1	1	1	3	1	2	1	12
vi	0.486	0.563	0.563	0.583	0.569	0.381	0.249	0.25	0.222	

$$\alpha \text{ Cronbach} = \frac{9}{9-1} \left[1 - \frac{3.866}{14.1882} \right] = 0.81844$$

Como el valor de α -Cronbach=0.81 se consideró un instrumento confiable

